

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Olomoucké aglomerace

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Olomoucké aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace (dále ZS ITI).		ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI. NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> • výzva ZS ITI • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP
K žádosti o podporu je doloženo stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení na veškeré hlavní aktivity projektu.	potřebnost účelnost	ANO – žadatel předložil stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení na veškeré hlavní aktivity projektu. NE - žadatel nepředložil stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení na veškeré hlavní aktivity projektu. NERELEVANTNÍ – ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace nebyla stanovena povinnost přiložit k žádosti o podporu stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení na veškeré hlavní aktivity projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení
K žádosti o podporu je doloženo čestné prohlášení žadatele, že má zpracovanou dokumentaci pro provádění stavby, včetně rozpočtu.	potřebnost účelnost	ANO – žadatel předložil čestné prohlášení, že má zpracovanou dokumentaci pro provádění stavby, včetně rozpočtu. NE - žadatel nepředložil čestné prohlášení, že má zpracovanou	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • čestné prohlášení

		<p>dokumentaci pro provádění stavby, včetně rozpočtu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace nebyla stanovena povinnost přiložit k žádosti o podporu čestné prohlášení žadatele, že má zpracovanou dokumentaci pro provádění stavby, včetně rozpočtu.</p>	
<p>K žádosti o podporu jsou doložena ukončená zadávací a výběrová řízení na veškeré hlavní aktivity projektu, tzn. včetně uzavřených smluv o dílo, resp. kupních smluv.</p>	<p>potřebnost účelnost</p>	<p>ANO – žadatel předložil ukončená zadávací a výběrová řízení na veškeré hlavní aktivity projektu, tzn. včetně uzavřených smluv o dílo, resp. kupních smluv.</p> <p>NE - žadatel nepředložil ukončená zadávací a výběrová řízení na veškeré hlavní aktivity projektu, tzn. včetně uzavřených smluv o dílo, resp. kupních smluv.</p> <p>NERELEVANTNÍ – ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace nebyla stanovena povinnost přiložit k žádosti o podporu ukončená zadávací řízení na veškeré hlavní aktivity projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • dokumentace k dokončeným zadávacím řízením

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Olomoucké aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace.	Potřebnost Účelnost	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP studie proveditelnosti Strategie ITI Olomoucké aglomerace
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace.	Potřebnost Účelnost	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Olomoucké aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP žádost o podporu doklad o právní subjektivitě žadatele
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace. NERELEVANTNÍ – hranice nebyly ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI rozpočet projektu studie proveditelnosti
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace. NERELEVANTNÍ – limity nebyly ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI rozpočet projektu specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP studie proveditelnosti
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace,	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti EIA - Vyhodnocení vlivů na životní

rovnost mužů a žen).		IROP.	prostředí
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii.	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie ITI Olomoucké aglomerace • výzva ZS ITI • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU	<ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci • výpis z trestního rejstříku – podnikatelské subjekty
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI Olomoucké aglomerace.	Riziko podvodu	ANO – žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů. Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru. NE - žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů, nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • vyjádření Řídicího výboru ITI • projektový záměr • čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti i o podporu s projektovým záměrem, projednaným na Řídicím výborem ITI
Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	Účelnost	ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie ITI Olomoucké aglomerace • žádost o podporu
Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI a dané výzvy ZS ITI.	Účelnost	ANO – projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI Olomoucké aglomerace a indikátorů dané výzvy. NE – projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI Olomoucké aglomerace a indikátorů dané výzvy.	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie ITI Olomoucké aglomerace • výzva ZS ITI • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	Účelnost	ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je realizován na území Olomoucké	Účelnost	ANO – Projekt je realizován na území Olomoucké aglomerace a u	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie ITI Olomoucké

<p>aglomerace.</p>		<p>specifického cíle 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy IROP je u pořízených nízkoemisních a bezemisních vozidel minimálně 80 % ujetých vozokilometrů realizováno na území Olomoucké aglomerace.</p> <p>NE – Projekt není realizován na území Olomoucké aglomerace a u specifického cíle 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy IROP je u pořízených nízkoemisních a bezemisních vozidel více než 20 % ujetých vozokilometrů realizováno mimo území Olomoucké aglomerace.</p>	<p>aglomerace</p> <ul style="list-style-type: none"> • výzva ZS ITI • žádost o podporu
---------------------------	--	---	--

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Olomoucké aglomerace

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA (ITI opatření 3.1.7) – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Účelnost	ANO – Projektem pořízená vozidla budou využívána na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NE – Projektem pořízená vozidla nebudou využívána na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu nízkoemisní a bezemisní vozidla.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.	Účelnost	ANO – Ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NE – Ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu nízkoemisní a bezemisní vozidla.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA (ITI opatření 3.1.7) – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení. 3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti

		<p>a jejich předcházení.</p> <p>0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	
Vozidla pro veřejnou dopravu pořízená v rámci projektu jsou nízkopodlažní a bezbariérová.	Účelnost	<p>12 bodů – Projekt zahrnuje pořízení výhradně plně nízkopodlažních a bezbariérových vozidel.</p> <p>6 bodů – Projekt zahrnuje pořízení minimálně částečně nízkopodlažních a bezbariérových vozidel.</p> <p>0 bodů – Projekt zahrnuje pořízení částečně nízkopodlažních vozidel.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Vozidla pro veřejnou dopravu pořízená v rámci projektu jsou vybavena systémy pro informování cestujících.	Účelnost	<p>10 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených minimálně vnitřním elektronickým vizuálním a akustickým systémem pro informování cestujících včetně nevidomých a slabozrakých osob.</p> <p>5 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených minimálně vnitřním elektronickým vizuálním a akustickým systémem pro informování cestujících.</p> <p>0 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených vnitřním elektronickým vizuálním systémem pro informování cestujících nebo vozidel bez tohoto systému.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Zajištění dodržení hospodárnosti při pořízení nízkoemisních a bezemisních vozidel.	Hospodárnost	<p>16 bodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cena pořízení částečně nízkopodlažního autobusu: do 4,3 mil. Kč včetně • cena pořízení plně nízkopodlažního autobusu: do 5 mil Kč včetně (do 12 metrů délky karoserie), do 6,8 mil Kč včetně (18 metrů délky karoserie) • cena pořízení částečně nízkopodlažní tramvaje: do 20 mil Kč včetně • cena pořízení plně nízkopodlažní tramvaje: do 23 mil. Kč včetně • cena pořízení modernizované tramvaje: do 17 mil. Kč včetně • cena pořízení elektrobuse: do 14 mil. Kč včetně <p>8 bodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cena pořízení částečně nízkopodlažního autobusu: od 4,3 mil. 	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • rozpočet

		<p>Kč do 5,2 mil. Kč včetně</p> <ul style="list-style-type: none"> cena pořízení plně nízkopodlažního autobusu: od 5 mil. Kč do 6 mil. Kč včetně (do 12 metrů délky karoserie), od 6,8 mil. Kč do 8,2 mil. Kč včetně (18 metrů délky karoserie) cena pořízení částečně nízkopodlažní tramvaje: od 20 mil Kč do 24 mil. Kč včetně cena pořízení plně nízkopodlažní tramvaje: od 23 mil. Kč do 28 mil. Kč včetně. cena pořízení modernizované tramvaje: od 17 mil. Kč do 20 mil. Kč včetně. cena pořízení elektrobusu: od 14 mil. Kč do 16,8 mil. Kč včetně <p>0 bodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> cena pořízení částečně nízkopodlažního autobusu: více než 5,2 mil. Kč cena pořízení plně nízkopodlažního autobusu: více než 6 mil Kč, (do 12 metrů délky karoserie), více než 8,2 mil. Kč (18 metrů délky karoserie) cena pořízení částečně nízkopodlažní tramvaje: více než 24 mil Kč cena pořízení plně nízkopodlažní tramvaje: více než 28 mil. Kč cena pořízení modernizované tramvaje: více než 20 mil. Kč cena pořízení elektrobusu: více než 16,8 mil. Kč včetně <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla</p>	
Pořízená vozidla zajišťují dopravní obslužnost v rámci Olomoucké aglomerace.		<p>16 bodů - Vozidla pořízená v rámci projektu zajišťují v závazku veřejné služby dopravní obslužnost pouze na území Olomoucké aglomerace.</p> <p>8 bodů - Vozidla pořízená v rámci projektu zajišťují v závazku veřejné služby dopravní obslužnost v maximálním limitu 15 % proběhu mimo území Olomoucké aglomerace.</p> <p>0 bodů - Vozidla pořízená v rámci projektu zajišťují v závazku veřejné služby dopravní obslužnost více než 15 % proběhu mimo území Olomoucké aglomerace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
aktivita – BEZPEČNOST (ITI opatření 3.1.6) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.			
aktivita – BEZPEČNOST (ITI opatření 3.1.6) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			

<p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení. 3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. 0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>24 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 7 500 vozidel/den. 18 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 5 001 – 7 500 vozidel/den. 12 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 2501 - 5000 vozidel/den. 6 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 1001 - 2500 vozidel/den. 0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 1000 vozidel/den. Nerelevantní – Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu nebo projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • celostátní sčítání dopravy 2010 • dopravní průzkum zpracovaný v souladu s TP č. 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích ze dne 5. 6. 2012 (v případě, že řešený úsek nebyl zahrnut do celostátního sčítání dopravy)
<p>Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>10 bodů – Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci bezbariérového přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). 0 bodů – Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci bezbariérového přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na bezpečnost.	
Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.	Účelnost	8 bodů – Stavební úpravy projektu zajišťují přístup ke třem a více přechodům nebo místům pro přecházení. 4 body – Stavební úpravy projektu zajišťují přístup ke dvěma přechodům nebo místům pro přecházení. 0 bodů – Stavební úpravy projektu zajišťují přístup maximálně k jednomu přechodu nebo místu pro přecházení. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na bezpečnost.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt zahrnuje realizaci prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.	Účelnost	10 bodů – Projekt zahrnuje realizaci tří a více prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých. 5 bodů – Projekt zahrnuje realizaci dvou prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých. 0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci žádného či jednoho prvku prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na bezpečnost.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
aktivita – CYKLODOPRAVA (ITI opatření 3.1.2) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace či výstavba cyklostezky nebo úprava či realizace liniového opatření pro cyklisty, které se:	Potřebnost	ANO – Projekt je realizován: <ul style="list-style-type: none"> • v okolí obcí s rozšířenou působností do 5 km od jejich center, a zároveň realizace projektu směřuje k zabezpečení dojíždky na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb, která leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy), vymezených v mapě „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“), <u>NEBO</u> • v případě jádrových center Olomouce, Přerova a Prostějova do vzdálenosti 7 km od jejich center, a zároveň realizace projektu směřuje k zabezpečení dojíždky na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb, která leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy), vymezených v mapě „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“), <u>NEBO</u> • rozvíjí cyklistickou infrastrukturu pro každodenní cesty (za prací, do škol či za službami) v katastrálních územích měst ORP. NE - Projekt není realizován: <ul style="list-style-type: none"> • v okolí obcí s rozšířenou působností do 5 km od jejich center, nebo realizace projektu nesměřuje k zabezpečení dojíždky na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb, která leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy), vymezených v mapě „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“), <u>NEBO</u> • v případě jádrových center Olomouce, Přerova a Prostějova do vzdálenosti 7 km od jejich center, nebo realizace projektu nesměřuje k zabezpečení dojíždky na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb, která leží v koridorech (hlavní, 	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace • dokument „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“ (příloha strategie ITI OA)

		vedlejší, doplňkové trasy), vymezených v mapě „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“), <u>NEBO</u>	
		<ul style="list-style-type: none"> nerozvíjí cyklistickou infrastrukturu pro každodenní cesty (za prací, do škol či za službami) měst ORP v katastrálních územích měst ORP. <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu cyklodoprava.</p>	
Projekt řeší bezpečnost na pozemní komunikaci s vyšší intenzitou automobilové dopravy, tzn. s intenzitou motorové dopravy vyšší než 2500 vozidel za 24 hodin, a to v úsecích, ze kterých bude odvedena cyklistická doprava.		<p>ANO - Projekt řeší bezpečnost na pozemní komunikaci s intenzitou motorové dopravy vyšší než 2 500 vozidel za 24 hodin v úsecích, ze kterých bude odvedena cyklistická doprava.</p> <p>NE - Projekt řeší bezpečnost na pozemní komunikaci s intenzitou motorové dopravy menší než 2 500 vozidel za 24 hodin v úsecích, ze kterých bude odvedena cyklistická doprava.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu cyklodoprava.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti celostátní sčítání dopravy 2010 dopravní průzkum zpracovaný v souladu s TP č. 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích ze dne 5. 6. 2012 (v případě, že řešený úsek nebyl zahrnut do celostátního sčítání dopravy)
aktivita – CYKLODOPRAVA (ITI opatření 3.1.2) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	<p>6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	<p>6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení.</p> <p>3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Účelnost	<p>6 bodů – Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího bezprostředně k dopravnímu terminálu.</p> <p>0 bodů – Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího bezprostředně k</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti

		dopravnímu terminálu. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.	
Zajištění dodržení hospodárnosti při výstavbě cyklostezek nebo realizace liniového opatření pro cyklisty.	Hospodárnost	15 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu po odečtení nákladů na výstavbu mostů, nadjezdů, podjezdů a železničních přejezdů, přepočtené na 1 m ² budou nejvýše v hodnotě 1 800 Kč/m ² včetně 10 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu po odečtení nákladů na výstavbu mostů, nadjezdů, podjezdů a železničních přejezdů, přepočtené na 1 m ² budou v hodnotě od 1 800 Kč do 2 200 Kč/m ² včetně 5 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu po odečtení nákladů na výstavbu mostů, nadjezdů, podjezdů a železničních přejezdů, přepočtené na 1 m ² budou v hodnotě od 2 200 Kč do 2 700 Kč/m ² včetně 0 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu po odečtení nákladů na výstavbu mostů, nadjezdů, podjezdů a železničních přejezdů, přepočtené na 1 m ² budou v hodnotě nad 2 700 Kč/m ² NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • rozpočet • projektová dokumentace
Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.	Účelnost	24 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 10 000 vozidel/den. 18 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 7 501 – 10 000 vozidel/den včetně 12 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 5 001 – 7 500 vozidel/den včetně 6 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 3 001 – 5 000 vozidel/den včetně 0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 3000 vozidel/den včetně NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • celostátní sčítání dopravy 2010 • dopravní průzkum zpracovaný v souladu s TP č. 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích ze dne 5. 6. 2012 (v případě, že řešený úsek nebyl zahrnut do celostátního sčítání dopravy)
Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola.	Účelnost	8 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 15 nových parkovacích míst pro kola. 4 body – Projekt zahrnuje realizaci 6 - 15 nových parkovacích míst pro kola. 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 5 nových parkovacích míst pro kola. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolky, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	Efektivnost	2 body - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolky, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky). 0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolky, osvětlením, informačními tabulemi a	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

		přístřešky). NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.	
Realizací projektu dochází k záboru zemědělské nebo lesní půdy.	Účelnost	2 body – Realizaci projektu nedochází k záboru zemědělské či lesní půdy 0 bodů - Realizaci projektu dochází k záboru zemědělské či lesní půdy. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti projektová dokumentace
aktivita – TERMINÁLY (ITI opatření 3.1.4) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.			
aktivita – TERMINÁLY A PARKOVACÍ SYSTÉMY (ITI opatření 3.1.4) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení. 3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. 0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Účelnost	10 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku, u které je řešeno parkoviště, obsluhují linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). 0 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku, u které je řešeno parkoviště, neobsluhují linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti

		NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.	
Projekt terminálu umožní přestup mezi druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská tramvajová doprava).	Účelnost	10 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi třemi a více druhy veřejné dopravy. 5 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi dvěma druhy veřejné dopravy. 0 bodů – Projekt neumožňuje přestup mezi druhy veřejné dopravy. Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy a žádost o podporu se netýká projektu terminálu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská tramvajová doprava).	Účelnost	10 bodů – Projektem dotčený přestupní uzel umožňuje přestup mezi třemi a více druhy veřejné dopravy. 5 bodů – Projektem dotčený přestupní uzel umožňuje přestup mezi dvěma druhy veřejné dopravy. 0 bodů – Projekt se nedotýká přestupního uzlu veřejné dopravy. Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy a žádost o podporu se netýká projektu samostatného parkovacího systému	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel/stanici/zastávku veřejné hromadné dopravy.	Účelnost	6 bodů – Přestupní uzel/stanice/zastávka (prostřednictvím svých linek) obsluhuje minimálně jedno okresní město a minimálně tři další obce s rozšířenou působností (mimo obec realizace). 3 body – Přestupní uzel/stanice/zastávka (prostřednictvím svých linek) obsluhuje minimálně jedno okresní město a jednu nebo dvě další obce s rozšířenou působností, nebo tři a více obcí s rozšířenou působností (mimo obec realizace). 0 bodů – Přestupní uzel/stanice/zastávka (prostřednictvím svých linek) obsluhuje maximálně dvě obce s rozšířenou působností (mimo obec realizace). Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu netýká projektu samostatného parkovacího systému	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt terminálu řeší dopravní obslužnost v Olomoucké aglomeraci.	Účelnost	12 bodů – Terminál (prostřednictvím svých linek) obsluhuje minimálně jedno okresní město a minimálně tři další obce s rozšířenou působností v rámci ITI Olomoucké aglomerace (mimo obec realizace). 6 bodů – Terminál (prostřednictvím svých linek) obsluhuje minimálně jedno okresní město a jednu až dvě další obce s rozšířenou působností, nebo tři a více obcí s rozšířenou působností v rámci ITI Olomoucké aglomerace (mimo obec realizace). 0 bodů – Terminál (prostřednictvím svých linek) obsluhuje maximálně dvě obce s rozšířenou působností v rámci ITI Olomoucké aglomerace (mimo obec realizace).	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

		Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu netýká projektu terminálu	
Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola v režimu B+R.	Účelnost	6 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 30 parkovacích míst pro kola. 3 body – Projekt zahrnuje realizaci 11 - 30 parkovacích míst pro kola. 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 10 parkovacích míst pro kola. Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu netýká projektu parkovacího systému (B+R).	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt zahrnuje realizaci elektronického informačního systému pro cestující.	Účelnost	5 bodů – Projekt zahrnuje realizaci elektronického informačního systému pro cestující. 0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci elektronického informačního systému pro cestující. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu se netýká projektu terminálu	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.	Účelnost	5 body – Projekt zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R. 0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R. Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu netýká projektu parkovacího systému (K+R).	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt zahrnuje realizaci protihlukových opatření	Účelnost	2 body – Součástí projektu je realizace protihlukových opatření. 0 bodů - Součástí projektu není realizace protihlukových opatření. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt zahrnuje doplňkově výsadbu zeleně či liniových pásů zeleně.	Účelnost	2 body - Součástí projektu je výsadba zeleně či liniových pásů zeleně 0 bodů - Součástí projektu není výsadba zeleně či liniových pásů zeleně. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

Specifický cíl 2.4 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ (ITI opatření 1.1.1) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území Olomoucké aglomerace.	Potřebnost	ANO - Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území Olomoucké aglomerace. NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit v území Olomoucké aglomerace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení.	Potřebnost	ANO - Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení, nebo se jedná o zařízení zcela nové. NE - Projekt nevede k rozšíření stávající kapacity zařízení a nejedná se o zcela nové zařízení. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	ANO - Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku. NE - Projekt nezajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt nezískal podporu z Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol.	Potřebnost	ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol. NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> seznam schválených projektů z národního Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol, který je v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (viz http://www.msmt.cz/ministerstvo/fond-rozvoje-kapacit-materskych-a-zakladnich-skol)
aktivita – PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ (ITI opatření 1.1.1) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti

		vzdělávání	
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	<p>6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení.</p> <p>3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení.	Efektivnost Účelnost	<p>15 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.</p> <p>10 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 10 – 15 míst.</p> <p>5 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 5 – 9 míst.</p> <p>0 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o méně než 5 míst.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Olomoucké aglomerace
Podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení.	Efektivnost Účelnost	<p>15 bodů – u posledního zápisu před podáním žádosti o podporu činil podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení, více než 15 %, u nově vzniklého zařízení pro předškolní vzdělávání je údaj vztažen k předškolnímu zařízení, které se v bezprostředním okolí nachází nejbližší lokalizaci projektu.</p> <p>10 bodů – u posledního zápisu před podáním žádosti o podporu byl podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení, od 10 % do 15 % včetně, u nově vzniklého zařízení pro předškolní vzdělávání je údaj vztažen k jinému předškolnímu zařízení, které se v bezprostředním okolí nachází nejbližší lokalizaci projektu.</p> <p>5 bodů – u posledního zápisu před podáním žádosti o podporu byl podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení, od 5 % do 10 % včetně, u nově vzniklého zařízení pro předškolní vzdělávání je údaj vztažen k jinému předškolnímu zařízení, které se v bezprostředním okolí nachází nejbližší lokalizaci projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Olomoucké aglomerace

		<p>0 bodů – u posledního zápisu před podáním žádosti o podporu činil podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení nejvýše 5 %, u nově vzniklého zařízení pro předškolní vzdělávání je údaj vztažen k jinému předškolnímu zařízení, které se v bezprostředním okolí nachází nejbližší lokalizaci projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	
Zařízení umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.	Efektivnost Účelnost	<p>15 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 10 hodin denně.</p> <p>10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 8 do 10 hodin denně.</p> <p>0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Zařízení umožňuje pobyt dětem mladším tří let.	Potřebnost	<p>10 bodů – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</p> <p>0 bodů – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostornství (zeleň, herní prvky).	Efektivnost	<p>5 bodů - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostornství (zeleň, herní prvky).</p> <p>0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostornství (zeleň, herní prvky).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt zahrnuje opatření směřující k úsporám energií	Účelnost	<p>2 body – Realizaci projektu dochází k úsporám energií.</p> <p>0 bodů - Realizaci projektu nedochází k úsporám energií.</p> <p>NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

Specifický cíl 3.1 IROP - Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – REVITALIZACE VYBRANÝCH PAMÁTEK (ITI opatření 3.3.1.) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.	Účelnost	ANO - Projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení. NE - Projekt je zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Památka je uvedena na některém ze seznamů: <ul style="list-style-type: none"> Seznam světového dědictví UNESCO Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kategorie kulturní dědictví) Seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014 Indikativní seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014 	Účelnost	ANO - Památka, která je předmětem projektu, je uvedena na některém ze seznamů. NE - Památka, která je předmětem projektu, není uvedena na některém ze seznamů. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek	<ul style="list-style-type: none"> Seznam světového dědictví UNESCO Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kategorie kulturní dědictví) Seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014 Indikativní seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014
aktivita – REVITALIZACE VYBRANÝCH PAMÁTEK (ITI opatření 3.3.1.) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný a respektuje technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení. 3 bodů – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti

		<p>jejich předcházení.</p> <p>0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	
Projekt řeší stavebně-technický stav památky.	Potřebnost	<p>20 bodů - Projekt řeší havarijní stavebně-technický stav památky.</p> <p>10 bodů - Projekt řeší nevyhovující stavebně-technický stav památky.</p> <p>0 bodů - Projekt neřeší havarijní / nevyhovující stavebně-technický stav památky (památka je ve velmi dobrém nebo vyhovujícím stavebně-technickém stavu, nebo není ve velmi dobrém/vyhovujícím stavebně-technickém stavu, ale projekt není zaměřen na jeho řešení).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • fotopřílohy
Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky.	Účelnost	<p>10 bodů - Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost.</p> <p>0 bodů - Projekt nezpřístupňuje dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt řeší dobu zpřístupnění památky.	Účelnost	<p>10 bodů - Projekt pravidelně zpřístupní památku pro veřejnost alespoň po 3 a více dnů týdně v turistické sezóně dané památky (každý den po dobu alespoň 5 hodin).</p> <p>5 bodů - Projekt pravidelně zpřístupní památku pro veřejnost po 2 a méně dnů v týdnu v turistické sezóně dané památky (každý den po dobu alespoň 5 hodin).</p> <p>0 bodů - Projekt zpřístupní památku pro veřejnost pouze při výjimečných příležitostech a nebo při ročních jednorázových akcích (např. během státních svátků, dny evropského dědictví, noc kostelů) nebo na základě žádosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt řeší obnovu památkových hodnot památkového objektu.	Potřebnost	<p>10 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce.</p> <p>5 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru nebo interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce <u>NEBO</u> Projekt umožňuje obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu nejsou restaurátorské práce.</p> <p>0 bodů - Projekt není zaměřen na obnovu exteriéru ani interiéru</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby

		<p>památky.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	
<p>Projekt je zaměřen na digitalizaci památky a/nebo mobiliáře a zpřístupnění výstupů digitalizace.</p>	<p>Potřebnost, Účelnost</p>	<p>5 bodů - Součástí projektu je digitalizace památky a / nebo mobiliáře, včetně zpřístupnění výstupů digitalizace.</p> <p>0 bodů - Součástí projektu není digitalizace památky ani mobiliáře.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>V projektu je popsán záměr propagace památky v rámci udržitelnosti projektu přispívající ke zvýšení atraktivnosti aglomerace.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>5 bodů - Příjemce v žádosti popsal, jakým způsobem bude řešit propagaci památky v rámci udržitelnosti a popsal, jak tato propagace přispěje k růstu atraktivity aglomerace.</p> <p>0 bodů - Příjemce v žádosti nepopsal, jakým způsobem bude řešit propagaci památky v rámci udržitelnosti, a nebo neuvedl, jak tato propagace přispěje k růstu atraktivity aglomerace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Součástí projektu jsou přírodní prvky v území.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>2 body - Součástí projektu jsou přírodní prvky v území.</p> <p>0 bodů - Součástí projektu nejsou přírodní prvky v území.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti