

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
----------------	--	---------------------------------	---------------------

Původní znění

<p>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</p>	<p>Soulad s horizontálními kritérii</p>	<p>ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).</p> <p>NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu EIA studie proveditelnosti
---	---	---	---

Nové znění

Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce. NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• EIA• studie proveditelnosti
--	----------------------------------	---	---

Odůvodnění: Doplnění z důvodu sladění s přílohou č. 24 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce a zpřesnění hodnocení kritéria.

Původní znění

Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: <ul style="list-style-type: none">• žadatel,• popis projektu,• výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,• hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: <ul style="list-style-type: none">• žadatel,• popis projektu,• výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru,• nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• vyjádření Řídícího výboru ITI• projektový záměr• studie proveditelnosti
---	----------------	---	--

		v projektovém záměru. Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.	
--	--	--	--

Nové znění

<p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti
--	-----------------------	--	---

Odůvodnění: Změna kritéria navržena z důvodu z přesnění výkladu způsobu hodnocení dle daného kritéria.

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – TELEMATIKA PRO VEŘEJNOU DOPRAVU – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			

Původní znění

Projekt zcela naplní cílovou hodnotu indikátoru 70401 Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy v hodnotě 1.	Účelnost	<p>ANO - Projekt zcela naplní indikátor 70401 Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy hodnotou 1.</p> <p>NE - Projekt nenaplní indikátor 70401 Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy hodnotou 1.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Telematika pro veřejnou dopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • příloha 1b: Indikátory integrované strategie v příloze 1: Finanční plán a indikátory Strategie ITI Brněnské metropolitní oblasti
--	----------	--	--

Nové znění

Kritérium odstraněno ze sady kritérií

Odůvodnění: Kritérium v tomto znění již nemá opodstatnění. V realizaci je již projekt, který vede k naplnění uvedeného indikátoru. Zbývající alokace bude využita na výzvu pro projekty, které naváží na již realizovaný projekt.

Původní znění

Projekt má vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast a řeší komplexně oblast modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy.		ANO – Projekt má vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast a řeší komplexně oblast modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy. NE – Projekt nemá vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast a neřeší komplexně oblast modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Telematika pro veřejnou dopravu.	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• studie proveditelnosti• Strategie ITI Brněnské metropolitní oblasti
--	--	---	---

Nové znění

Projekt má vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast a podílí se na řešení modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy.		ANO – Projekt má vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast a podílí se na řešení modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy. NE – Projekt nemá vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast, resp. se nepodílí na řešení modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Telematika pro veřejnou dopravu.	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• studie proveditelnosti• Strategie ITI Brněnské metropolitní oblasti
--	--	--	---

Odůvodnění: Kritérium v tomto znění již nemá opodstatnění. V realizaci je již komplexní projekt a zbývající alokace bude využita na výzvu pro projekty, které naváží na již realizovaný komplexní projekt.

aktivita – CYKLOSTEZKY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Původní znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>8 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika. 4 bodů – Žadatel uvedl pouze některá rizika/uvedl rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl pouze částečně způsoby eliminace rizik. 0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	-----------------------	--	--

Nové znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>8 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. 4 body - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	-----------------------	---	--

Odůvodnění: Změna spočívá v upřesnění kritéria věcného hodnocení z hlediska přesnějšího definování obsahu hlavních rizik projektu a zajištění jejich předcházení /eliminaci.

Původní znění

<p>Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce/cyklotrase, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>8 bodů – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>4 body – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklotrase, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>0 bodů – Projektem řešená cyklostezka nedoplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce/cyklotrase, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
--	-----------------	---	--

Nové znění

<p>Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek na vybudované cyklostezce/cyklotrase, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>8 bodů – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek na vybudované cyklostezce, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>4 body – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek na vybudované cyklotrase, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>0 bodů – Projektem řešená cyklostezka nedoplňuje chybějící úsek na vybudované cyklostezce/cyklotrase, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
--	-----------------	---	--

Odůvodnění: Odstranění duplicitně uvedeného slova „cyklostezek“ z názvu kritéria a z textu v popisu „Hodnocení“.

Původní znění

NR			
----	--	--	--

Nové znění

<p>Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras</p>	<p>Účelnost</p>	<p>6 bodů – Požadovaná výše dotace na 1 km cyklostezky je nižší než 2 mil. Kč. 3 body – Požadovaná výše dotace na 1 km cyklostezky je od 2 do 5 mil. Kč včetně. 0 bodů – Požadovaná výše dotace na 1 km cyklostezky je vyšší než 5 mil. Kč. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky. Požadovaná výše dotace představuje součet částek dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a dotace ze státního rozpočtu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	-----------------	--	--

Odůvodnění: Za účelem efektivního řízení strategie v kontextu dosažení cílových hodnot indikátorů a využití finančních prostředků v souladu s finančním plánem je zavedeno nové kritérium, které zohlední efektivitu předložených projektů.

Aktivita – TERMINÁLY A PARKOVACÍ SYSTÉMY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

Původní znění

<p>Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola.</p>	<p style="text-align: center;">Účelnost</p>	<p>ANO – Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>NE – Projekt terminálu nebo parkovacího systému nezahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy nebo obsahuje pouze samostatný K+R parkovací systém</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
--	---	---	--

Nové znění

<p>Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 25 nových parkovacích míst pro kola.</p>	<p style="text-align: center;">Účelnost</p>	<p>ANO – Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 25 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>NE – Projekt terminálu nebo parkovacího systému nezahrnuje realizaci minimálně 25 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy nebo obsahuje pouze samostatný K+R parkovací systém</p> <p>Započítají se parkovací místa pro jízdní kola financovaná ze způsobilých výdajů projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
--	---	--	--

Odůvodnění: Za účelem efektivního řízení strategie v kontextu dosažení cílových hodnot indikátorů a využití finančních prostředků v souladu s finančním plánem je navrženo zvýšení minimální hranice pro počet zrealizovaných parkovacích míst pro kola. Současně je doplněno i upřesnění týkající se způsobu započítávání parkovacích míst pro jízdní kola.

Specifický cíl 2.1 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi

č. kritéria Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita - PODPORA ROZVOJE INFRASTRUKTURY KOMUNITNÍCH CENTER – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			

Původní znění

NR			
----	--	--	--

Nové znění

<p>Žadatel má k projektu stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.</p>	<p>Potřebnost Účelnost</p>	<p>ANO – žadatel doložil stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.</p> <p>NE – žadatel nedoložil stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – ve výzvě není stanoven požadavek na stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení
--	--------------------------------	---	--

Odůvodnění: Nové kritérium se zavádí s cílem zohlednit stav připravenosti předložených projektů v návaznosti na plnění cílů a finančního plánu integrované strategie.

Aktivita – PODPORA ROZVOJE INFRASTRUKTURY KOMUNITNÍCH CENTER – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Původní znění

<p>V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>10 bodů - V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. 0 bodů - V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
--	-----------------	---	--

Nové znění

<p>V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>10 bodů - V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. 0 bodů - V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
--	-----------------	---	--

Odůvodnění: Doplnění odkazu na žádost o podporu jako referenčního dokumentu významného pro hodnocení dle daného kritéria.

Původní znění

V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace. 5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.	<ul style="list-style-type: none">• studie proveditelnosti• žádost o podporu
--	----------------	--	---

Nové znění

V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.	Proveditelnost	10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. 5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.	<ul style="list-style-type: none">• studie proveditelnosti• žádost o podporu
--	----------------	--	---

Odůvodnění: Změna spočívá v upřesnění kritéria věcného hodnocení z hlediska přesnějšího definování obsahu hlavních rizik projektu a zajištění jejich předcházení /eliminaci.

Aktivita - INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Původní znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p style="text-align: center;">Proveditelnost</p>	<p>10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
---	---	---	--

Nové znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.</p>	<p style="text-align: center;">Proveditelnost</p>	<p>10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
---	---	--	--

		NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	
--	--	---	--

Odůvodnění: Změna spočívá v upřesnění kritéria věcného hodnocení z hlediska přesnějšího definování obsahu hlavních rizik projektu a zajištění jejich předcházení /eliminaci.

Aktivita - SOCIÁLNÍ BYDLENÍ – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Původní znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p style="text-align: center;">Proveditelnost</p>	<p>10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
---	---	---	--

Nové znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.</p>	<p style="text-align: center;">Proveditelnost</p>	<p>10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
---	---	--	--

		<p>předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	
--	--	---	--

Odůvodnění: Změna spočívá v upřesnění kritéria věcného hodnocení z hlediska přesnějšího definování obsahu hlavních rizik projektu a zajištění jejich předcházení /eliminaci.

Původní znění

Žadatel doložil historii v oblasti poskytování sociální práce.	Efektivnost	<p>5 bodů – Žadatel doložil minimálně pětiletou historii poskytování sociální práce, nebo je žadatelem o podporu obec.</p> <p>3 body - Žadatel doložil minimálně dvouletou historii poskytování sociální práce.</p> <p>0 bodů - Žadatel nedoložil historii poskytování sociální práce delší než dva roky.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • referenční dokument
---	-------------	--	---

Nové znění

Žadatel doložil praxi v oblasti poskytování sociální práce.	Efektivnost	<p>5 bodů – Ve studii proveditelnosti je popsána minimálně pětiletá praxe žadatele v oblasti poskytování sociální práce, nebo je žadatelem o podporu obec.</p> <p>3 body - Ve studii proveditelnosti je popsána minimálně dvouletá praxe v oblasti poskytování sociální práce.</p> <p>0 bodů - Žadatel nepopsal ve studii proveditelnosti praxi v oblasti poskytování sociální práce delší než dva</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
--	-------------	--	--

		roky. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	
--	--	--	--

Odůvodnění: Změna kritéria věcného hodnocení z důvodu upřesnění podmínek na požadovanou praxi žadatele v oblasti poskytování sociální práce.

Specifický cíl 2.4 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

č. kritéria Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita – PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			

Původní znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p align="center">Proveditelnost</p>	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	--------------------------------------	--	--

Nové znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.</p>	<p align="center">Proveditelnost</p>	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	--------------------------------------	---	--

		<p>uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	
--	--	--	--

Odůvodnění: Změna spočívá v upřesnění kritéria věcného hodnocení z hlediska přesnějšího definování obsahu hlavních rizik projektu a zajištění jejich předcházení /eliminaci.

Původní znění

<p>Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení v aglomeraci Brněnské metropolitní oblasti.</p>	<p>Efektivnost</p> <p>Účelnost</p>	<p>15 bodů - Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 5 a více tříd.</p> <p>10 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 4 třídy.</p> <p>5 bodů - Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 3 třídy.</p> <p>0 bodů - Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 2 třídy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti
---	------------------------------------	---	---

Nové znění

<p>Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení v Brněnské metropolitní oblasti.</p>	<p>Efektivnost</p> <p>Účelnost</p>	<p>10 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 3 a více tříd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Integrovaná strategie
--	------------------------------------	---	---

		0 bodů - Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 2 třídy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	rozvoje Brněnské metropolitní oblasti
--	--	---	---------------------------------------

Odůvodnění: Formální úprava v názvu kritéria a úprava bodování v kontextu aktuálně zmapované absorpční kapacity.

Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Původní znění

V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
--	----------------	--	--

Nové znění

V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.	Proveditelnost	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
--	----------------	---	--

		<p>3 body - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	
--	--	---	--

Odůvodnění: Změna spočívá v upřesnění kritéria věcného hodnocení z hlediska přesnějšího definování obsahu hlavních rizik projektu a zajištění jejich předcházení /eliminaci.

Původní znění

<p>Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>8 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je nižší než 1,5 mil. Kč.</p> <p>4 body – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je ve výši od 1,5 do 4 mil. Kč včetně.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je vyšší než 4 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
--	-----------------	---	--

Nové znění

<p>Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>8 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je nižší než 0,5 mil. Kč.</p> <p>4 body – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je ve výši od 0,5 do 2 mil. Kč včetně.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je vyšší než 2 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p> <p><i>Požadovaná výše dotace představuje součet částek dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a dotace ze státního rozpočtu.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	-----------------	---	--

Odůvodnění: Změna popisu ve sloupci „Hodnocení“ zpřesňuje způsob hodnocení dle daného kritéria. Z důvodu efektivního řízení strategie ve vazbě na dosažení cílových hodnot indikátorů a využití finančních prostředků v souladu s finančním plánem se mění i výše objemu finančních prostředků pro posouzení efektivity projektů. Současně je doplněn text s vysvětlením k pojmu „Požadovaná výše dotace“.

Aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Původní znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu
--	-----------------------	--	--

jejich eliminace.		<p>eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
-------------------	--	--	--

Nové znění

<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	-----------------------	---	--

Odůvodnění: Změna spočívá v upřesnění kritéria věcného hodnocení z hlediska přesnějšího definování obsahu hlavních rizik projektu a zajištění jejich předcházení /eliminaci.

Původní znění

<p>Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.</p>	<p>Potřebnost</p>	<p>15 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 5 let od ukončení realizace projektu.</p> <p>7 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 2 roky od ukončení realizace projektu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nepředložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• studie proveditelnosti• Specifická pravidla pro žadatele a příjemce IROP• Smlouva o spolupráci
---	-------------------	---	---

Nové znění

<p>Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.</p>	<p>Potřebnost</p>	<p>15 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 5 let od ukončení realizace projektu.</p> <p>7 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo</p>	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti• Specifická pravidla pro žadatele a příjemce IROP• Smlouva o spolupráci
---	-------------------	---	---

		<p>akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 2 roky od ukončení realizace projektu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nepředložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu, nebo je smlouva o spolupráci podepsána na méně než 2 roky.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	
--	--	---	--

Odůvodnění: Doplnění textu z důvodu zpřesnění podmínek pro získání příslušného počtu bodů.

Původní znění

<p>Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	-----------------	--	--

		Infrastruktura středních škol.	
--	--	--------------------------------	--

Nové znění

<p>Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	-----------------	--	--

Odůvodnění: Jedná se o přeformulování kritéria věcného hodnocení s ohledem na to, že výstupy projektu jsou v drtivé většině případů využívány až v době udržitelnosti projektu.