



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Evaluační plán Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2014–2020



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

1. Úvod	2
2. Personální a finanční zajištění evaluací	2
3. Členění evaluací.....	4
4. Využití a způsob zveřejňování výsledků evaluací	5
5. Podoba Evaluačního plánu a jeho aktualizace	6
6. Plánované evaluace	7
7. Přílohy.....	25
Příloha č. 1 – Seznam použitých zkratk	25
Příloha č. 2 – Karty evaluací pro období 2014-2020	26



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

1. Úvod

Evaluační plán IROP 2014–2020 (EP IROP) je zpracován v souladu s Metodickým pokynem NOK pro evaluace v programovém období 2014–2020, v souladu s články 54–57 a 114 Nařízení (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013. Svojí strukturou a obsahem je přímo navázaný na Evaluační plán Dohody o Partnerství (DoP) pro programové období 2014 -2020, který je v gesci Národního orgánu pro koordinaci.

Evaluační plán IROP představuje plánované evaluace a způsob jejich realizace.

Podle čl. 54 obecného nařízení se evaluace provádí za účelem zlepšení kvality koncepce a provádění programů a posouzení jejich účinnosti a dopadu. Mezi hlavní evaluační zásady patří transparentnost a hlavním kritériem jsou principy 3E, posuzované na jednotlivých úrovních implementace. Mezi standardy evaluací patří požadavek na dodržování Etického kodexu evaluátora a na minimální kvalitu a obsah výstupu evaluace dle dokumentu ČES s názvem Formální standardy provádění evaluací. Požadavek na dodržování Etického kodexu evaluátora a minimální kvalitu a obsah výstupu evaluace s odkazem na Standardy ČES¹ uvádí ŘO IROP v rámci svých zadávacích dokumentací. Externí zhotovitel je povinen řídit se při zpracování evaluačního projektu tímto etickým kodexem a požadovanými standardy. Dokladem o akceptaci kodexu je podpis zhotovitele.

2. Personální a finanční zajištění evaluací

Realizaci evaluačních aktivit zajišťuje a koordinuje nezávislá evaluační jednotka ŘO (EJ ŘO), kterou od června 2018 tvoří dva koordinátoři evaluace IROP (dohromady cca 2 FTE). V programovém období 2014-2020 byla jednotka zařazena nově do oddělení monitoringu (263), které se přímo nepodílí na řízení a nastavování parametrů OP. EJ ŘO odpovídá za řádné a efektivní provádění evaluací, připravuje a koordinuje evaluace ŘO IROP, dohlíží na realizaci evaluací a na plnění a vyhodnocování doporučení z jednotlivých evaluací. EJ ŘO zajišťuje realizaci evaluací ve spolupráci se zprostředkujícím subjektem a dalšími relevantními partnery. Dle ŘO je současná kapacita odpovídající.

Pro realizaci Evaluačního plánu IROP 2014-2020 (2023) je alokován dostatečný objem prostředků z Prioritní osy 5 – Technická pomoc. V tabulce č. 1 je uveden indikativní návrh rozpočtu na jednotlivé roky.

¹ Etický kodex evaluátora a standardy ČES jsou součástí přílohy č. 4 Metodického pokynu pro evaluace v programovém období 2014-2020.



Tabulka č. 1: Indikativní návrh rozpočtu EJ IROP

Rok	Náklady na evaluační aktivity	Vzdělání a jiné
2014	734 000	20 700
2015	790 000	1 200
2016	0	0
2017	46 000	974
2018	1 248 000	12 000
2019	1 135 000	138 102
2020-2023	23 017 000*	862 024
Celkem	26 970 000	1 035 000
Celkem za období 2014-2023	28 005 000	

Ceny jsou v Kč bez DPH

* Částka je složena z rozpočtu alokovaného v Dynamickém nákupním systému (DNS) (25 000 000 Kč na období 2017-2023) a indikativních nákladů na odborné expertizy a konzultační služby, které činí 400 000 Kč.

Důležitým opatřením pro kvalitní zadávání evaluačních zakázek, kontrolu dodávaných služeb, interní zpracování evaluací a realizaci nápravných opatření na zjištění z evaluací je rozvoj evaluačních kapacit prostřednictvím vzdělávání v oblasti evaluací. K rozvoji evaluační kapacity bude docházet i prostřednictvím spolupráce s partnery, experty a externími zhotoviteli při realizaci evaluačních aktivit. ŘO IROP plánuje v rámci rozvoje evaluační kapacity následující aktivity:

1. prohlubování odborných znalostí a dovedností pracovníků EJ ŘO
2. účast pracovníků EJ ŘO a dalších zaměstnanců/zaměstnankyň věcně a odborně participujících na evaluacích na seminářích, workshopech a konferencích realizovaných na národní a mezinárodní úrovni
3. systematické šíření informací a publicita výstupů evaluací ŘO IROP

Řídicí orgán IROP svolává a řídí Pracovní skupinu pro evaluace ŘO IROP (PSE IROP) a zřizuje odborné oponentní skupiny.

PSE ŘO plní úlohu poradního a koordinačního orgánu pro evaluační aktivity. Od roku 2017 je tvořena zástupci EJ ŘO, ZS, ITI a EJ NOK. V průběhu roku 2017 byli do PSE IROP dále nominováni zástupci OP VVV a OP D. Ke konkrétním tématům jsou jako hosté zváni partneři, kteří se danou problematikou odborně zabývají či zástupci zúčastněných stran. Frekvence jednání PSE ŘO se bude odvíjet od potřeb EJ ŘO, minimálně bude svolána dvakrát ročně.

Odborné oponentní skupiny plní úlohu odborného dohledu nad realizací evaluací a přispívají k transparentnosti a nezávislosti evaluačních aktivit.

Zástupce EJ IROP se účastní jednání PS Evaluace NOK a ad-hoc svolávaných jednání v oblasti evaluací a u průřezových témat (synergie a komplementarity a případné další) EJ koordinuje postup s evaluačními aktivitami dalších relevantních programů ESIF v ČR.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Všechny postupy v oblasti evaluací IROP jsou podrobně rozepsány v kapitole B7 Operačního manuálu IROP.

3. Členění evaluací

DLE FÁZE PROGRAMOVÉHO CYKLU

Před začátkem realizace programu

Ex-ante evaluace probíhá před, či na začátku programového období. Jejím cílem je ověření navrhovaného nastavení intervenční logiky, posouzení relevance strategických cílů programu a nastavení soustavy monitorovacích indikátorů programu.

Během programového období

Ad-hoc evaluace je iniciována podnětem, který vychází z aktuálního stavu implementace programu. Používá se zejména v případě, pokud monitorování odhalí významný odklon od stanovených cílů a jejím cíle je navrhnout řešení dotyčné situace.

On-going evaluace se provádí plánovaně zpravidla jako periodické hodnocení určitého tématu či části programu.

Mid-term zachycuje pokrok v dosahování nastavených cílů, využití finančních prostředků, průběh monitorování a systém implementace programu.

Souhrnná evaluace zpracovává zjištění z všech relevantních proběhlých evaluací a její výsledky slouží jako podklad pro zprávu o pokroku implementace Dohody o partnerství dle čl. 53 obecného nařízení.

Po ukončení realizace programu

Ex-post evaluace je zajišťována Evropskou komisí ve spolupráci s členským státem, přesná forma zpracování bude upřesněna. Jedná se o závěrečné hodnocení efektů fondů, jejich příspěvku k inteligentnímu a udržitelnému růstu včetně analýzy využití zdrojů, účinnosti a účelnosti intervencí.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

DLE POVAHY EVALUACE

Procesní

Cílem procesní evaluace je nabídnout doporučení pro zlepšení nastavení vnitřních procesů implementační struktury.

Dopadová

Hodnotí dosažení plánovaných efektů/dopadů. Nejčastěji s využitím kontrafaktuální dopadové evaluace založené na statistických metodách či formou theory-based evaluace využitím metody teorie změny a případových studií.

Strategická

Vyhodnocuje vývoj programu ve vztahu k prioritám nebo strategiím.

DLE ZPRACOVATELE

Evaluace malého rozsahu a procesního zaměření budou realizovány interně za pomoci kapacit EJ ve spolupráci s dalšími odděleními ŘO. Před samotným zahájením interní evaluace je rozpracována její metodologie, jsou naformulovány evaluační otázky specifikující cíl a omezující jeho rozsah tak, aby evaluace poskytla maximálně konkrétní doporučení.

Evaluace externí jsou zajišťovány prostřednictvím Dynamického nákupního systému (DNS) „Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení DoP, OPTP a IROP“. Dynamický nákupní systém byl spuštěn v roce 2017. V případě externích evaluací klade EJ důraz na kvalitní přípravu zadávacích dokumentací a detailně zpracované dodavatelské smlouvy.

4. Využití a způsob zveřejňování výsledků evaluací

Na základě zkušeností z programového období 2007-2013 se ŘO rozhodl posílit komunikační kanály, kterými se výsledky evaluací dostávají k uživatelům. Výsledky evaluací budou zveřejněny a dány k dispozici těmto uživatelům:

- 1) **Sdílení a využití v rámci ŘO IROP** je zajištěno prostřednictvím porad a setkání k průběhu jednotlivých evaluací a také skrze dokument Přehled doporučení z evaluací.
- 2) **Sdílení výsledků s členy PSE ŘO** probíhá průběžně na jednáních pracovní skupiny.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3) **Sdílení výsledků a postupu v evaluacích se členy monitorovacího výboru IROP** je zajištěno informacemi ve Zprávě o plnění evaluačního plánu pro monitorovací výbor a prezentací na pravidelných zasedáních.

4) **Sdílení plnění EP IROP s EK** je prováděno s ohledem na požadavek čl. 110 obecného nařízení, který stanoví, že ŘO předkládá minimálně jednou ročně monitorovacímu výboru vyhodnocení plnění EP programu v podobě krátké zprávy obsahující informace o realizovaných evaluačních aktivitách a jejich výsledcích a způsobu využití v rámci implementace. Informace o realizovaných evaluačních aktivitách budou také nahrávány do systému SFC2014+.

5) **Sdílení a využití ostatními operačními programy** zajišťuje Národní orgán pro koordinaci skrze pracovní skupinu pro evaluace MMR-NOK. Přímé sdílení výsledků je zabezpečeno modulem Evaluace v MS2014+, do kterého bude ŘO zadávat výsledky evaluací vč. doporučení a způsobu jejich plnění, a také skrze Knihovnu evaluací NOK.

6) **Sdílení s veřejností** je zajištěno zveřejněním evaluačních výstupů (závěrečné zprávy včetně manažerského shrnutí v ČJ a AJ) na webových stránkách IROP² a také skrze Knihovnu evaluací NOK³, kde jsou centrálně shromažďovány evaluační aktivity všech operačních programů.

5. Podoba Evaluačního plánu a jeho aktualizace

Evaluační plán IROP je zpracován na celé programové období. Aktualizován bude nejméně jednou ročně. Design již realizovaných evaluačních aktivit a nejbližších plánovaných evaluací je podrobněji popsán v přílohách. Další navržené evaluační aktivity jsou orientační a budou předmětem aktualizací v následujících letech. Pro aktualizaci EP IROP na nejbližší období sbírá EJ IROP podněty od všech relevantních partnerů. Aktualizace EP bude vycházet z následujících východisek:

- koordinace s aktivitami a požadavky Evropské komise
- koordinace s aktivitami EJ NOK
- v relevantních případech, zejm. u průřezových témat (synergie a komplementarity a případně další) koordinace s evaluačními aktivitami dalších programů ESIF v ČR
- koordinace s daty o realizaci programu zjištěnými prostřednictvím procesů monitorování OP, například doplněním ad-hoc evaluace zaměřené na nově zjištěnou problematickou oblast
- zohlednění výstupů již realizovaných evaluačních aktivit a jejich doporučení.

² Výstupy evaluací IROP jsou zveřejňovány zde: <https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP>

³Knihovnu evaluací NOK lze nalézt zde: <https://www.dotaceu.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Evaluace/Knihovna-evaluaci>



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ŘO IROP předloží evaluační plán ke schválení monitorovacímu výboru nejpozději do jednoho roku po přijetí operačního programu. Po schválení Evaluačního plánu zajišťuje EJ ŘO vyhodnocení jeho plnění a to skrze Zprávu o plnění EP IROP, která je součástí Výroční zprávy o implementaci programu, ŘO ji předkládá minimálně jednou ročně MV. Součástí zprávy je přehled využití doporučení z evaluací, který definuje jednotlivé úkoly a předpokládané termíny jejich plnění na základě akceptovaných doporučení z realizovaných evaluací.

Na základě požadavku EK čl. 114(2) obecného nařízení musí ŘO nejpozději do 31. prosince 2022 předložit „Souhrn evaluací programu“, shrnující závěry provedených hodnocení a hlavní výstupy a výsledky programu. Návrh „Souhrnu evaluací programu“ ŘO zašle k připomínkám MMR-NOK – EJ NOK minimálně 15 pracovních dní před odesláním podkladů členům MV, aby mohly být návrhy na úpravy vypořádány. MMR-NOK vyjádří své připomínky a komentáře nejpozději do 10 pracovních dní od obdržení návrhu zprávy.

6. Plánované evaluace

Součástí této kapitoly je seznam realizovaných a nejbližších plánovaných evaluací v programovém období 2014–2020. Podrobněji jsou popsány evaluace pro období 2014-2018, ke kterým byly zpracovány karty uvedené v příloze č. 2.

Již realizované a plánované evaluace navazují na evaluační aktivity minulého programového období a to zejména v případech evaluací procesního typu. Evaluační pracoviště v této oblasti navazuje na sérii interních evaluací administrativní a absorpční kapacity. Zejména doporučení evaluací administrativní kapacity vedlo ke změnám v implementační struktuře IOP, na jejichž základě byla nastavena implementační struktura IROP. V evaluacích procesního typu plánuje EJ dále pokračovat a zlepšovat jejich výstupy a navázat tak na úspěšnou praxi z minulého období.

EJ IROP také vnímá, že v programovém období 2007-2013 byly v evaluačním plánu nedostatečně zastoupeny výsledkové evaluace. Tento nedostatek byl při tvorbě EP brán v potaz. Přestože nelze z důvodu velké odlišnosti aktivit v IOP a IROP přímo navázat na zkušenosti z minulého období, tvoří výsledkové evaluace v období 2014-2020 svým rozsahem významnou část evaluačních aktivit EP. V prvních letech implementace se evaluační aktivity ŘO soustředily převážně na formativní evaluace podporující implementační proces. Realizace výsledkových/dopadových evaluací je plánována s ohledem na předpokládaný vývoj IROP po roce 2017.



Tabulka č. 1: Indikativní seznam evaluačních aktivit IROP v rámci programového období 2014–2020

Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
Plán periodických aktivit EJ ŘO IROP												
1	Analýza absorpční kapacity	Analýza absorpční kapacity zkoumá předpoklady čerpání finančních prostředků podle jednotlivých specifických cílů, vybraných aktivit, regionů nebo skupin příjemců.	Průběžná, periodická	Ne	Interní	Cílená evaluace; analýza primárních a sekundárních informačních zdrojů a dat, analýza administrativních dat	Leden-duben, poprvé v roce 2016, dále 1x za rok	-	Výběrová šetření (panelová šetření, opakovaná průřezová šetření), jednorázové cílené průzkumy, MS2014+, interní data ŘO	ZS, věcní garanti	Všechny SC	Na základě vyhodnocení výsledků analýzy budou nastavena opatření v oblasti posilování absorpční kapacity. Z analýzy absorpční kapacity vychází plánování, nastavení a výše alokace výzev. https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
2	Analýza administrativních kapacit	Cílem je ověřit efektivitu a dostatečnost nastavení personální kapacity subjektů implementaci IROP.	Průběžná, periodická	Ne	Interní	Utilizační design; analýza administrativních dat, procesní analýza, benchmarking	Poprvé v roce 2016, dále 1x za 2 roky	-	Rozhovory, MS2014+, interní data ŘO		Ne	

Plán aktivit EJ ŘO IROP na roky 2014 - 2015



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
3	Ex-ante evaluace IROP pro programové období 2014-2020	Předběžné hodnocení programu	Ex-ante	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 55, odst. 3	Externí (Deloitte Advisory s.r.o.)	Analýza primárních a sekundárních informačních zdrojů a dat, focus group	Září 2013-červen 2014 (ukončeno)	Realizováno za cenu 434 000,- Kč (výdaje IOP)	Rešerše, rozhovory, focus group		Všechny SC	Provedení evaluace je povinností orgánu odpovědného za přípravu programu. Ex-ante evaluace se předkládá Komisi současně s programem a se shrnutím. Hodnocení provádějí odborníci funkčně nezávislí na řídicím orgánu či zpracovateli návrhu programu. https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
4	Posouzení vlivu IROP pro programové období 2014-2020 na životní prostředí (SEA hodnocení programu)	Předběžné posouzení vlivu programu na životní prostředí	Ex-ante	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 55, odst. 4	Externí (Integra Consulting s.r.o)	Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona	Září 2013-červen 2014 (ukončeno)	Realizováno za cenu 300 000,- Kč (výdaje IOP)	-	MŽP ČR	Všechny SC	Zpracování posouzení vlivu programu na životní prostředí a vlivu na veřejné zdraví a na soustavu NATURA 2000 vychází z ustanovení čl. 55 odst. 4 nařízení o společných ustanoveních a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálním znění, který do českého prostředí transponuje směrnici EP a Rady č. 2001/42/ES ze dne 27. 6. 2001. https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
												dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP
5	Předběžné posouzení využití finančního nástroje v IROP	Cílem předběžného posouzení je objektivně posoudit možnosti aplikace a následně přímé realizace podpory prostřednictvím finančních nástrojů v intervencích IROP.	Ex-ante	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 37, odst. 2	Externí (Deloitte Advisory s.r.o.)	Analýza sekundárních informačních zdrojů a dat, individuální pohovory, pre-screeningový dotazník, sociální průzkumy, focus group, case study, analýza nákladů a výnosů, analýza nákladové účinnosti, posouzení ekonomického dopadu, měření procesní efektivity	Říjen 2014- březen 2015 (ukončeno)	Realizováno za cenu 790 000,- Kč (výdaje IOP)	Individuální hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření, focus group, MSC2007, ČSÚ	MMR -NOK, SFRB,MMR-OPB, ČBA ČR	SC 2.5	Zveřejněno zde: https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
6	Evaluace nastavení prvních výzev IROP	Hodnocení nastavení výzev vyhlášených v roce 2015 (objem prostředků a délka výzev, nastavení podmínek, překážky čerpání, kvalita dokumentů a příruček pro žadatele), hodnocení nastavení procesů implementační struktury IROP.	Průběžná, formativní	Ne	Interní	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat, focus group	3Q 2016-1Q 2017 (ukončeno)	Realizováno za cenu 0,- Kč (původně plánována externí realizace s předpokládáno u hodnotou 1 000 000,- Kč bez DPH)	Rozhovory s představiteli zúčastněných stran (stakeholders), vytěžování dat ze systému MS2014+	Jednotlivé subjekty implementace	Ne	https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP
7	Ověření změny rozvojových potřeb IROP I.	Vyhodnocení relevance jednotlivých specifických cílů IROP.	Průběžná, strategická	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 52, odst.2a	smíšená	Theory-driven; analýza strategické dokumentace a dat, využití administrativních dat k přezkoumání intervenční logiky specifických cílů; komparace	1. etapa: 3Q 2016-1Q 2017 (ukončeno)	40 000,- Kč (původně plánována externí realizace s předpokládanou hodnotou 3 000 000,- Kč bez DPH)	Data MS2014+; rozhovory s představiteli zainteresovaných stran, řešerše	MMR-NOK	Všechny SC	Hodnocení je prováděno jako podklad pro zprávu o pokroku předkládanou EK do 31. srpna roku 2017 (viz čl. 52 obecného nařízení). Finální výstup 1. etapy 3/2017. https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
												-a- příjemci/Dokumenty/Ostatní-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP
8	Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP I.	Souhrnné hodnocení úspěšnosti plnění SC a očekávaných výsledků IROP (ve vazbě na očekávané výsledky DoP). Součástí Evaluace je také (tam, kde je to vhodné) hodnocení nastavení a monitorování synergičtých a komplementárních vazeb IROP a územní dimenze	Průběžná, strategická	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 52, odst. 2b a 2d; příloha nařízení č.1 SSR (3.2, 4.1-4.9)	Interní	Goal-based, process-based; analýza sekundárních a administrativních dat, kvalitativní hodnocení procesů, expertní hodnocení, rozhovory	2Q 2016-1Q 2017 (ukončeno)	0,- Kč Realizováno za cenu 0,- Kč (původně plánována externí realizace s předpokládáno u hodnotou 2 500 000,- Kč bez DPH)	ČSÚ, MS2014+, výstupy z evaluací strategických dokumentů, hloubková interview, výběrová šetření a cílené průzkumy dle potřeb konkrétních SC	MMR -NOK	Všechny SC	https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele -a- příjemci/Dokumenty/Ostatní-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP
9	Evaluace nastavení indikátorové soustavy IROP, prověření intervenční logiky	Prověření indikátorové soustavy IROP, prověření intervenční logiky programu a vyhodnocení dat a	Průběžná, strategická	Ne	Externí	Theory-driven design; analýza primárních sekundárních informačních zdrojů a dat, individuální	3Q 2018-1Q 2019 (ukončeno)	1 160 000,- Kč cena realizace zakázky (původně předpokládaná hodnota	Administrativní data (MS2014+), výběrová šetření (panelová šetření, jednorázová průřezová		Všechny SC	Výstup je určen k zajištění a posílení datové základny evaluací výsledků programu, odstranění případných



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
	a vyhodnocení informačních zdrojů a datové báze	datových zdrojů z hlediska dostupnosti, úplnosti, validity a reliability.				rozhovory, analýza administrativních dat aj., rešerše zdrojů sekundárních dat a jejich validace.		1 650 000,- Kč bez DPH)	šetření), hloubkové rozhovory, sekundární data z jiných zdrojů			nedostatků v oblasti získávání dat; výstup bude také sloužit jako podklad pro případnou úpravu PD, především v oblasti nastavení indikátorové soustavy.
10	Vyhodnocování efektivity realizovaných komunikačních nástrojů ŘO IROP I.	Průběžné vyhodnocování efektivity realizovaných komunikačních aktivit.	Průběžná, formativní	Nařízení EP A RADY (EU) č. 1303/2013, čl. 116, odst. 3	Externí	Realistický design; pre-testy, post-testy realizovaných komunikačních aktivit, hloubková interview, monitoring médií, focus groups, expertní hodnocení atd.	1Q 2018-3Q 2018 (ukončeno)	483 000,- Kč - cena realizace zakázky 468 000,- Kč; náklady na expertní služby 15 000,- Kč (původně předpokládaná hodnota 600 000,- Kč bez DPH)	Výběrová šetření, rozhovory, fokusní skupiny	MMR – NOK	Ne	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
11	Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP	Vyhodnocení procesů a základní informace o aktuálním stavu implementace Integrovaných nástrojů.	Průběžná	Ne	Externí	Utilizační design; rozhovory, případové studie, focus groups, expertní hodnocení, analýza sekundárních a administrativních dat aj.	4Q 2019-4Q 2020	1 800 000,- Kč	Terénní šetření (případové studie): typ výběru vzorku v závislosti na požadavcích řešení jednotlivých evaluačních otázek, rozhovory, data z MS2014+	MMR-ORP, zástupci IN	Ne	
12	Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP (v dalších aktualizacích bude rozděleno do jednotlivých tematických evaluací – plánovány jsou především	Souhrnné hodnocení dosahování cílů jednotlivých SC a očekávaných výsledků IROP ve vazbě na očekávané výsledky DoP (průběžně budou realizována jednotlivá hodnocení	Průběžná	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 56, odst. 3	Externí	Outcome-based, goal-based; realistický design; analýza dat v monitorovacích systémech; kvalitativní hodnocení procesů; expertní hodnocení; výběrová šetření;	3Q 2018-1Q 2022 (průběžně)	7 500 000,- Kč	Výběrové šetření, administrativní data (MS2014+); sekundární data (ČSÚ a jiné statistiky), výstupy z evaluací strategických dokumentů aj.	MMR-NOK	Všechny SC	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
	evaluace prioritních os)	výsledku/dopadu všech SC IROP a to včetně hodnocení S/K vazeb a problematiky územní dimenze) V rámci hodnocení bude provedeno (tam, kde je to vhodné) tematicky zaměřené hodnocení udržitelného rozvoje, rovných příležitostí a nediskriminace.				případové studie aj. (konkrétní výběr metod bude vázán na typ intervence a podobu evaluačních otázek v jednotlivých evaluacích)			(podle potřeb konkrétní evaluace)			
12.1	Evaluace PO2: specifické cíle 2.1, 2.2 a 2.4 se zaměřením na sociální inkluzi	Vyhodnocení výsledků pro-inkluzivních opatření realizovaných v rámci PO2. Předmětem jsou	Průběžná		Externí	Realistický design; goal-based; kontextuální mapování, analýza administrativních a sekundárních dat, sběr a analýza	3Q 2019-3Q 2020 (v realizaci)	2 205 000,- Kč (původně předpokládaná hodnota 2 400 000,- bez DPH)	Administrativní data (MS2014+), sekundární data (ČSÚ, resortní statistiky, národní koncepční a		SC 2.1, 2.2, 2.4	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		vybraná opatření ve vazbě na TC 9 a TC 10 Dohody o partnerství. Konkrétně jde o opatření týkající se dostupnosti sociálních služeb, sociálního bydlení a podnikání a v oblasti školství o opatření k posílení kvality a dostupnosti vzdělávací infrastruktury.				primárních dat, komparace			strategická dokumentace a jiné zdroje), významný důraz položený na terénní šetření			
12.2	Evaluace PO1 a PO3 IROP: Případové studie projektů	Vyhodnocení výsledků projektů realizovaných v rámci specifických cílů 1.1, 1.2 a 1.3 Prioritní osy 1 IROP a projektů realizovaných	Průběžná		Externí	Goal-based; případová studie, outcome mapping, analýza administrativních a sekundárních dat, sběr a analýza primárních dat	1Q 2020-4Q 2020	2 600 000,- Kč	MS2014+, terénní šetření		SC 1.1, SC 1.2, SC 1.3	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		v rámci specifických cílů 3.1 a 3.2 Prioritní osy 3 IROP.										
13	Ad hoc evaluace	Ad hoc evaluace konkrétních témat či aspektů významně ovlivňujících průběh implementace či výsledky a dopady intervencí.	Průběžné		Externí/s míšené	-	2019-2021	11 658 000,- Kč	MS2014+, terénní šetření	MMR – NOK	Ne	
13.1	Vyhodnocení systému výzev a procesu hodnocení projektů IROP	Procesní evaluace nastavení výzev IROP (objem prostředků a délka výzev, nastavení podmínek, překážky čerpání, kvalita dokumentů a příruček pro žadatele) a procesu hodnocení žádostí o podporu (délka	Průběžná strategická		Externí	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat, focus group	1Q 2020-3Q 2020	1 200 000,- Kč	Data MS2014+; rozhovory s představiteli zainteresovaných stran		Všechny SC	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		hodnocení, kvalita posudků, identifikace příležitosti ke zlepšení prostřednictvím úpravy nastavení procesu).										
13.2	Ex-ante evaluace Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027	Cílem ex-ante evaluace je předběžné hodnocení programu, které má zajistit kvalitní nastavení Integrovaného regionálního operačního programu v novém programovém období 2021-2027, posoudit jeho účinnost a	Ex-ante, formativní		Externí	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat aj.	4Q 2019-4Q 2020	1 500 000,- Kč	Rozhovory s představiteli stakeholders), rešerše a analýza dokumentů.	Jednotlivé subjekty implementace	Všechny SC IROP II.	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		zamýšlené výsledky a navrhnout úpravy tak, aby se daný operační program stal silným nástrojem přispívající k plnění cílů České republiky i Evropské unie v oblasti politiky soudržnosti.										
14	Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP II.	Souhrnné hodnocení úspěšnosti plnění SC a očekávaných výsledků IROP (ve vazbě na očekávané výsledky DoP). Součástí evaluace je také (tam, kde je to vhodné) hodnocení nastavení a monitorování komplementárních	Průběžná, strategická	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 52, odst. 2b a 2d; příloha nařízení č.1 SSR	Směšovaná	Komentovaný monitoring; analýza sekundárních a administrativních dat.	4Q 2018-2Q 2019 (ukončeno)	0,- Kč (původně plánována externí realizace o předpokládané hodnotě 800 000,- Kč bez DPH)	ČSÚ a další sekundární zdroje, MS2014+ (administrativní data), výstupy z minulých evaluací strategických dokumentů, výběrová šetření	MMR-NOK	Všechny SC	Hraniční termín zpracování je březen 2019, tak, aby výstup evaluace mohl být zpracován do souhrnného vyhodnocení plnění DoP. Podklady se očekávají v podobě vyhodnocení očekávaných výsledků uvedených v DoP.



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		vazeb IROP a územní dimenze.		(3.2, 4.1-4.9)								
15	Vyhodnocení vlivu Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027 na životní prostředí	Předběžné posouzení vlivu IROP II. na životní prostředí.	Ex-ante		Externí	Posouzení vlivů na životní prostředí bude provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona.	4Q 2019-4Q 2020 (v realizaci)	228 000 Kč (původně předpokládaná hodnota 350 000 Kč bez DPH)	-	MŽP ČR	Všechny SC	
16	Vyhodnocování efektivity realizovaných komunikačních nástrojů ŘO IROP II.	Průběžné vyhodnocování efektivity realizovaných komunikačních aktivit.	Průběžná	Nařízení EP A RADY (EU) č. 1303/2013, čl. 116, odst. 3	Externí	Realistický design; data z pre-testů, post-testů realizovaných komunikačních aktivit, hloubková interview,	3Q 2020-1Q 2021	1 200 000,- Kč	Výběrová šetření, rozhovory, focus groups	MMR – NOK	Ne	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
						vyhodnocení monitoringu médií, focus groups, expertní hodnocení a dotazníková šetření						
17	Souhrnná zpráva evaluačních aktivit IROP (Souhrn evaluací programu)	Vytvoření zprávy obsahující hlavní závěry evaluačních aktivit vč. přijatých doporučení a aplikovaných opatření	Ex-post	Ano, čl. 114(2)	Interní	Metaevaluace; agregace, ověření a syntéza zjištění evaluací	2022-2023	-	MS2014+, Data EJ ŘO IROP realizované evaluace IROP, dokumenty PDE			
18	Ex-post hodnocení IROP	Následné hodnocení IROP za období 2014–2020	Ex-post	Ne	Externí	CIE, goal-based evaluace; analýza sekundárních zdrojů a dat, analýza dat z MS2014+, statistických dat; výběrová šetření;	2023-2024	2 500 000,- Kč	Výstupy z evaluací, MS2014+; ČSÚ a jiné statistiky; výběrová šetření		Všechny SC	Zaměřeno na plnění očekávaných výsledků a stanovených cílů. Bude provedeno posouzení dopadů dosažených výsledků.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
						případové studie aj.						



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

7. Přílohy

Příloha č. 1 – Seznam použitých zkratk

ČR	Česká republika
ČBA ČR	Česká bankovní asociace
ČES	Česká evaluační společnost
ČSÚ	Český statistický úřad
DoP	Dohoda o partnerství
EJ IROP	Evaluační jednotka IROP
EJ NOK	Evaluační jednotka NOK
EK	Evropská komise
EP	Evaluační plán
EP DoP	Evaluační plán Dohody o partnerství
ESIF/ ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
ITI	Integrované teritoriální investice
JMP	Jednotné metodické prostředí
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MMR-NOK	Ministerstvo pro místní rozvoj-Národní orgán pro koordinaci
MMR-OPB	Odbor politiky bydlení
MMR-ORP	Odbor regionální politiky
MP evaluace	Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020
MP monitorování	Metodický pokyn pro monitorování implementace ESI fondů v programovém období 2014–2020
MS2014+	Monitorovací systém pro programové období 2014–2020
MV	Monitorovací výbor
NOK	Národní orgán pro koordinaci
ODPES	Odbor Dohody o partnerství, evaluací a strategií
OPEU	Odbor publicity EU
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OPTP	Operační program Technická pomoc
ORSP	Odbor rozvoje a strategie regionální politiky
OŘKF	Odbor řízení a koordinace fondů EU
OSMS	Odbor správy monitorovacího systému
PDE	Přehled plnění doporučení z evaluací
PS	Pracovní skupina
PS Eval NOK	Pracovní skupiny pro evaluace NOK
ŘO	Řídicí orgán
S/K	Synergie a Komplementarita
SEA	Strategic Environmental Assessment
ZS	Zprostředkující subjekt



Příloha č. 2 – Karty evaluací pro období 2014-2020

1	Analýza absorpční kapacity
Cíl	Cílem analýzy je poskytnout ucelenou informaci o stavu IROP z hlediska absorpční kapacity.
Předmět a průběh hodnocení	Analýza absorpční kapacity zkoumá předpoklady čerpání finančních prostředků podle jednotlivých specifických cílů, vybraných aktivit, regionů nebo skupin příjemců.
Typ evaluace	Průběžná, periodická
Metody	Cílená evaluace; analýza primárních a sekundárních informačních zdrojů a dat, analýza administrativních dat
Datové požadavky	Výběrová šetření (panelová šetření a opakovaná průřezová šetření), jednorázové cílené průzkumy, MS2014+, interní data ŘO
Výstupy	Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Interní
Harmonogram	Realizace: leden-duben periodicky; poprvé 2016
Spolupráce s	ZS, věcní garanti
Finanční rámec	-
Poznámky	Analýza absorpční kapacity je periodicky zpracovávána Oddělením monitoringu a evaluace, jedná se o interní dokument, který slouží potřebám řízení a implementace OP. Na základě vyhodnocení výsledků analýzy budou nastavena opatření v oblasti posilování absorpční kapacity. Z analýzy absorpční kapacity vychází plánování, nastavení a výše alokace výzev.

2	Analýza administrativních kapacit
Cíl	Cílem je ověřit efektivitu a dostatečnost nastavení personální kapacity subjektů podílejících se na implementaci IROP.
Předmět a průběh hodnocení	Hodnocení je věnováno průběžnému vyhodnocení nastavení implementační struktury na úrovni ŘO IROP, jeho adekvátnosti potřebám účinného, účelného a hospodárného řízení implementace programu. Předmětem analýzy je také personální zajištění implementace a to včetně zajištění stability a profesionality zaměstnanců a zaměstnankyň ŘO IROP.
Typ evaluace	Průběžná, periodická
Metody	Utilizační design; analýza administrativních dat, procesní analýza, benchmarking
Datové požadavky	Rozhovory, MS2014+, interní data ŘO
Výstupy	Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Interní



Harmonogram	Realizace: 1x za 2 roky; poprvé 2016
Spolupráce s	
Finanční rámec	-
Poznámky	Analýza administrativních kapacit je periodicky zpracovávána Oddělením podpory OP, jedná se o interní dokument, který slouží potřebám řízení OP. Na základě vyhodnocení výsledků analýzy jsou přijímána opatření v oblasti optimalizace administrativních kapacit a implementační struktury.

3	Ex-ante evaluace IROP pro programové období 2014-2020
Cíl	Předběžné posouzení OP, jednotlivých cílů a zaměření, souladu s DoP a přezkoumání intervenční logiky
Předmět a průběh hodnocení	
Typ evaluace	Ex-ante
Metody	Analýza primárních a sekundárních informačních zdrojů a dat, focus group
Datové požadavky	Rešerše, rozhovory, focus group
Výstupy	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Externí (Deloitte Advisory, s. r. o.)
Harmonogram	září 2013-červen 2014
Spolupráce s	
Finanční rámec	434 000,- Kč
Poznámky	Provedení evaluace je povinností orgánu odpovědného za přípravu programu (nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 55, odst. 3). Ex-ante evaluace se předkládá Komisi současně s programem a se shrnutím. Hodnocení provádějí odborníci funkčně nezávislí na řídicím orgánu či zpracovateli návrhu programu. Závěrečná zpráva dostupná zde: http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Dokumenty

4	Posouzení vlivu IROP pro programové období 2014-2020 na životní prostředí (SEA hodnocení programu)
Cíl	Předběžné posouzení vlivu programu na životní prostředí.
Předmět a průběh hodnocení	
Typ evaluace	Ex-ante
Metody	Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona.



Datové požadavky	
Výstupy	Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Externí (Integra Consulting s.r.o)
Harmonogram	Září 2013-červen 2014
Spolupráce s	MŽP ČR
Finanční rámec	300 000,- Kč
Poznámky	Zpracování posouzení vlivu programu na životní prostředí a vlivu na veřejné zdraví a na soustavu NATURA 2000 vychází z ustanovení čl. 55 odst. 4 nařízení o společných ustanoveních a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálním znění, který do českého prostředí transponuje směrnici EP a Rady č. 2001/42/ES ze dne 27. 6. 2001.

5	Předběžné posouzení využití finančního nástroje v IROP
Cíl	Cílem předběžného posouzení je objektivně posoudit možnosti aplikace a následně přímé realizace podpory prostřednictvím finančních nástrojů v intervencích IROP.
Předmět a průběh hodnocení	Hodnocení bylo provedeno na základě mapování tržních charakteristik a na jeho základě byla navržena strategie řízení a implementace finančního nástroje.
Typ evaluace	Ex-ante
Metody	<u>Kvalitativní</u> : analýza sekundárních informačních zdrojů a dat, individuální pohovory, pre-screeningový dotazník, sociální průzkumy, focus group, výběrová šetření, případová studie <u>Kvantitativní</u> : analýza nákladů a výnosů, analýza nákladové účinnosti, posouzení ekonomického dopadu, měření procesní efektivity
Datové požadavky	Vstupy z individuálních pohovorů, dotazníkového šetření, focus group, statistická data a odborné informační zdroje (MSC2007, ČSÚ)
Výstupy	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Externí – Dodavatel: Deloitte Advisory, s. r. o.
Harmonogram	Říjen 2014 – květen 2015
Spolupráce s	MMR-NOK, SFRB, MMR-OPB, ČBA ČR
Finanční rámec	790 000,- Kč
Poznámky	Závěrečná zpráva dostupná zde: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/bf1c93a7-21ae-4934-90c3-6a0a849f2fc4/Predbezne-posouzeni-vyuziti-financniho-nastroje-v-IROP_Zaverecna-zprava-projektu.pdf?ext=.pdf



6	<i>Evaluace nastavení prvních výzev IROP</i>
Cíl	Cílem hodnocení je poskytnout informaci o funkčnosti nastavení prvních výzev IROP v procesu implementace a identifikace případných nedostatků.
Předmět a průběh hodnocení	Hodnocení nastavení výzev IROP (objemu prostředků a délka vyhlášených výzev, nastavení podmínek, překážky čerpání, kvalita dokumentů a příruček pro žadatele). Hodnocení funkčnosti nastavení procesů implementační struktury IROP. Analýza rizik a návrh opatření k jejich eliminaci a zefektivnění implementačního systému.
Typ evaluace	Procesní
Metody	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat, focus group
Datové požadavky	Rozhovory s představiteli zúčastněných stran (stakeholders), vytěžování dat ze systému MS2014+
Výstupy	Zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Interní
Harmonogram	Q4 2016-3Q 2017
Spolupráce s	Zástupci žadatelů a příjemců, MMR-NOK
Finanční rámec	
Poznámky	

7	<i>Ověření změny rozvojových potřeb IROP I.</i>
Cíl	Vyhodnocení relevance jednotlivých specifických cílů IROP. Využití studie se předpokládá také ve formě podkladu pro evaluaci MMR – NOK „Vyhodnocení plnění cílů Dohody o partnerství“.
Předmět a průběh hodnocení	Posouzení relevance potřeb rozvoje v rámci SC IROP jako východiska pro posouzení dosažení cílů programu. Zhodnocení vývoje makroekonomické situace a situace v rámci problémových oblastí IROP od schválení DoP, resp. oproti stavu popsanému v DoP. Otázky: 1. Odpovídá relevance specifických cílů IROP rozvojovým potřebám ČR? 2. Jaké úpravy je vhodné provést, aby specifické cíle lépe naplňovaly rozvojové potřeby? 3. Je možné identifikovat změny, které mohou vést v budoucnu ke snížení relevance jednotlivých SC?
Typ evaluace	Průběžná, strategická



Metody	Theory-driven; analýza strategické dokumentace a dat, využití administrativních dat k přezkoumání intervenční logiky specifických cílů, komparace
Datové požadavky	Data MS2014+; rozhovory s představiteli zainteresovaných stran, rešerše, Eurostat
Výstupy	Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Smíšená
Harmonogram	Přípravná fáze: 1 – 7/2016 Realizace: 8/2016 – 3/2017 (finální výstup 1. etapy)
Spolupráce s	MMR-NOK, J. Škoda
Finanční rámec	40 000,- Kč
Poznámky	Průběžný výstup z evaluací do 12/2016 pro potřeby MMR-NOK při evaluaci relevance DoP.

8	Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP I.
Cíl	Cílem evaluace je souhrnné hodnocení úspěšnosti plnění SC a očekávaných výsledků IROP ve vazbě na očekávané výsledky DoP.
Předmět a průběh hodnocení	<p>Vyhodnocení pokroku při plnění jednotlivých specifických cílů s ohledem na průběh procesu implementace, vývoje v oblasti podpory a předpokládaných výstupů, plnění věcných cílů programu a identifikace případných problémů v počáteční fázi programu. Součástí je ve vhodných případech také hodnocení nastavení S/K vazeb a územní dimenze. Využití studie se předpokládá také ve formě podkladu pro evaluaci MMR – NOK „Vyhodnocení plnění cílů Dohody o partnerství“.</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jakého věcného pokroku při realizaci bylo u jednotlivých SC dosaženo?<ol style="list-style-type: none">a. Jsou indikátory milníků specifických cílů naplňovány dle stanoveného plánu?b. Koresponduje finanční čerpání s plněním hodnot věcných indikátorů specifických cílů?c. Existují významné odchylky v plnění mezi jednotlivými specifickými cíli programu, a pokud ano, čím jsou způsobeny?d. Vykazují některé specifické cíle významný převis či nedostatek poptávky?2. Jaké faktory ovlivňují proces implementace (pozitivně/negativně)?3. Byly identifikovány indicie svědčící o potřebě revize některého ze specifických cílů?



	S ohledem na realizaci evaluace v poměrně rané fázi programového období byla dílčí evaluace zpracována dle možností a charakteru příslušných intervencí a dostupných dat, tj. v závislosti na tom, do jaké míry již bude možno hodnotit proces dosahování specifických cílů. Základními daty byla data administrativní doplněná o informace získané prostřednictvím cílených šetření a rozhovorů se představiteli zúčastněných stran (potenciální příjemci, žadatele, zástupci ZS a ŘO).
Typ evaluace	Průběžná, strategická
Metody	Analýza administrativních dat, hloubkové rozhovory, analýza sekundární zdrojů dat a informací
Datové požadavky	Indikátory výstupu a výsledku – data k dispozici v MS2014+, statistická data ČSÚ, výstupy z evaluací strategických dokumentů
Výstupy	Průběžná zpráva Závěrečná zpráva - vstup pro Zprávu o pokroku v roce 2017 (kap. 2) Manažerské shrnutí
Provedení	Interní
Harmonogram	Přípravná fáze: Q2/2016 Realizace: Q3/2016 – Q1/2017 (finální výstup 1. etapy)
Spolupráce s	MMR-NOK
Finanční rámec	
Poznámky	Zpracování vstupů v podobě dílčích evaluací plnění priorit a specifických cílů programů ve vazbě na očekávané výsledky DoP. S ohledem na realizaci evaluací v poměrně rané fázi programového období budou dílčí evaluace zpracovány dle možností a charakteru příslušných intervencí, tj. v závislosti na tom, do jaké míry již bude možno hodnotit fungování specifických cílů.

9	<i>Evaluace nastavení indikátorové soustavy IROP, prověření intervenční logiky a vyhodnocení informačních zdrojů a datové báze</i>
Cíl	Cílem evaluace je prověření indikátorové soustavy a vyhodnocení zdrojů dat pro potřeby hodnocení výsledků a dopadů realizovaných intervencí.
Předmět a průběh hodnocení	Studie je koncipována tak, aby využila logické provázanosti intervenční logiky a nastavení indikátorové soustavy IROP. V průběhu realizace budou navrženy designy evaluací výsledků intervencí, na základě kterých budou identifikována potřebná data. Základním datovým zdrojem je indikátorová soustava, která bude prověřena z hlediska nastavení pro potřeby řízení implementace a vyhodnocení výsledků intervencí. Data budou prověřena z hlediska validity, reliability a úplnosti. V případě identifikace nedostatků budou navržena opatření jak v oblasti nastavení indikátorové soustavy, tak ve vztahu k zajištění dalších potřebných dat (sekundárních i primárních).



	<p>Data, případně také vhodnost navržených opatření, budou ověřena pilotními testy založenými na navržených evaluačních designech.</p> <p>Rešerše dostupných sekundárních zdrojů dat. Validace dat (integrita, cross-reference atd.). Identifikace oblastí, kde data chybí či existují důvody k pochybnosti o jejich validitě. Navržení metod sběru chybějících dat, případně dat potřebných k triangulaci. Pilotní testy.</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jaká data jsou potřebná k evaluaci výsledků a dopadu intervencí IROP?2. Je soustava indikátorů IROP nastavena způsobem vhodným a dostatečným pro hodnocení průběhu implementace programu a hodnocení jeho výsledků?<ol style="list-style-type: none">a. Jsou data zajišťovaná indikátorovou soustavou IROP validní, reliabilní a úplná?b. Pokud byly identifikovány nedostatky v oblasti nastavení indikátorové soustavy IROP, jaká opatření jsou doporučena k jejich odstranění?3. Jaké metody a techniky jsou vhodné pro sběr chybějících dat potřebných pro realizaci navržených evaluačních designů?
Typ evaluace	Průběžná
Metody	Theory-driven design; analýza primárních sekundárních informačních zdrojů a dat, individuální rozhovory, analýza administrativních dat aj., rešerše zdrojů sekundárních dat a jejich validace.
Datové požadavky	
Výstupy	Vstupní zpráva První průběžná zpráva Druhá průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Externí
Harmonogram	3Q 2018-1Q 2019
Spolupráce s	
Finanční rámec	1 160 000,- Kč
Poznámky	Evaluace zahrnuje dříve separátně plánovanou Evaluaci informačních zdrojů a datové báze a Evaluaci nastavení a plnění indikátorové soustavy IROP, jejich cílů a platnosti, prověření intervenční logiky. Tyto dvě metodologicky a tematicky související evaluace byla sloučeny s cíle zvýšení efektivity realizace EP IROP.



10	<i>Vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních nástrojů ŘO IROP I.</i>
<i>Cíl</i>	Průběžné vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních aktivit.
<i>Předmět a průběh hodnocení</i>	<p>Hodnocení bude zaměřeno na účinnost komunikačních aktivit IROP. Funkce hodnocení je formativní, cílem je ověření efektivity jednotlivých komunikačních nástrojů, identifikaci případných nedostatků a získání informací potřebných pro zlepšení a rozvoj komunikace a publicity programu.</p> <p>1. evaluační úkol: Vyhodnocení míry plnění komunikační strategie a komunikačních plánů IROP pro období 2015-2017 v rovině dosažených výstupů a tematického zaměření</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Do jaké míry byly naplněny komunikační plány IROP?2. Jsou témata pokryta dostatečně?3. Jsou komunikační nástroje vhodně zvoleny s ohledem na okruh potenciálních příjemců?4. Jsou některé z komunikačních aktivit výrazně efektivnější (či naopak méně efektivní) z hlediska poměru nákladu a dosahu?5. Lze (na základě přechozího) identifikovat nedostatky v komunikačním mixu? Pokud ano, jaká opatření k nápravě by bylo vhodné přijmout? <p>2. evaluační úkol: Podrobné analytické vyhodnocení online komunikačních aktivit – webové prezentace</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jsou nástroje online komunikace nastaveny a využívány optimálně?2. Jsou informace předávané prostřednictvím webu dostupné (lze je snadno najít; není přítomná technologická bariéra atd.)?3. Jsou informace jasně zacílené a srozumitelné (je zřejmé, komu jsou určeny; informace jsou předány ve srozumitelné podobě; lze snadno najít odpověď na otázku, se kterou návštěvník přichází, či kontaktní místo, na které se může obrátit apod.)?4. Jsou informace předávané prostřednictvím webu úplné (postrádají návštěvníci konkrétní druh informací, je do online komunikace zapracován zpětnovazební mechanismus atd.)? <p>3. evaluační úkol: Podrobné analytické vyhodnocení přímé komunikace - seminářů</p>



	<p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jsou semináře účinné při předávání informací zájemcům?<ol style="list-style-type: none">a. Jsou semináře zájemcům dostupné (zájemci se o nich dozví včas; místo a doba konání umožňuje snadnou přístupnost apod.)?b. Plní semináře svůj účel (účastníkům je předána informace, kterou potřebují; obsah seminářů je v souladu s avizovaným zaměřením apod.)?c. Jak účastníci hodnotí průběh semináře (od získání informace o akci přes její průběh až po udržování kontaktů po ukončení akce) a jaké změny příp. navrhnou?2. Jsou u hodnocených aktivit vhodným způsobem nastaveny a využívány mechanismy zpětné vazby?
Typ evaluace	Průběžná
Metody	Realistický design; pre-testy, post-testy realizovaných komunikačních aktivit, webová analytika (návštěvnost včetně typu média, odkazujících zdrojů, hledání klíčových slov a pohybu návštěvníků na stránce), focus groups, expertní hodnocení aj.
Datové požadavky	Terénní šetření: výběrová šetření – kvótní výběr, jednorázová průřezová šetření, panelová šetření, hloubková interview, monitoring médií
Výstupy	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace hlavních zjištění
Provedení	Deloitte Advisory s.r.o.
Harmonogram	1Q 2018-3Q 2018
Spolupráce s	ZS, MMR-NOK, M. Vodák
Finanční rámec	468 000,- Kč bez DPH + 15 000,- Kč
Poznámky	

11	<i>Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP</i>
Cíl	Vyhodnocení procesů a základní informace o aktuálním stavu implementace Integrovaných nástrojů. Primárním cílem evaluace je určit, pro jaké oblasti a témata a pro jaké typy projektů jsou nejvhodnějším nástrojem podpory Integrované nástroje.



Předmět a průběh hodnocení	<p>Přezkoumány budou aspekty administrativní, finanční a časové náročnosti implementace, řízení alokace a přínosu pro území. Jako hlavní nástroj identifikace klíčových oblastí / témat podpory a dobré (či špatné) praxe (z hlediska účelnosti, účinnosti, úspornosti a užitečnosti) bude využita komparace jednotlivých typů Integrovaných nástrojů a individuálních projektů.</p> <p>Součástí evaluace bude vyhodnocení projektů v celé sekvenci od přípravy žádosti až po přínos projektů území (výsledky a dopady projektů).</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jak vysoká je vzájemná provázanost u projektů realizovaných v rámci jednotlivých IN a individuálních projektů?2. Jaký je přínos pro území v případě implementace prostřednictvím IN (z hlediska komplexnosti strategie, provázanosti projektů, lepšího zaměření projektů, zmapování reálných potřeb v území atd.) oproti realizaci prostřednictvím individuálních projektů?3. Jaká je časová a administrativní náročnost přípravy a podání projektových žádostí v rámci jednotlivých IN a u individuálních projektů?4. Jaká je kvalita žádostí o podporu podaných v rámci jednotlivých IN a individuálních projektů?5. Pro jaká témata a oblasti a pro jaké typy projektů jsou (na základě přechozích zjištění) nevhodnějším nástrojem IN?
Typ evaluace	Průběžná
Metody	Utilizační design; rozhovory, případové studie, focus groups, expertní hodnocení, analýza sekundárních a administrativních dat aj.
Datové požadavky	Terénní šetření (případové studie): typ výběru vzorku v závislosti na požadavcích řešení jednotlivých evaluačních otázek, rozhovory, data z MS2014+
Výstupy	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace hlavních zjištění
Provedení	externí
Harmonogram	4Q 2019-4Q 2020
Spolupráce s	MMR-ORP, zástupci IN



Finanční rámec	1 800 000,- Kč bez DPH
Poznámky	

12.1	<i>Evaluace PO2: specifické cíle 2.1, 2.2, 2.4 se zaměřením na sociální inkluzi</i>
Cíl	Vyhodnocení výsledků pro-inkluzivních opatření realizovaných v rámci PO2. Předmětem jsou vybraná opatření ve vazbě na TC 9 a TC 10 Dohody o partnerství. Konkrétně jde o opatření týkající se dostupnosti sociálních služeb, sociálního bydlení a podnikání, v oblasti školství o opatření k posílení kvality a dostupnosti vzdělávací infrastruktury.
Předmět a průběh hodnocení	<p>Zajištění inkluzivní společnosti vytvářející podmínky pro plnohodnotné uplatnění všech skupin obyvatelstva je jedním ze dvou hlavních strategických cílů intervencí kofinancovaných z ESIF. V rámci IROP jsou proinkluzivní opatření součástí specifických cílů prioritní osy 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů. Na prvním místě je třeba uvést investiční prioritu 9a prioritní osy 2: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury (SC 2.1 a SC 2.3), dále IP 9c: Poskytování podpory sociálním podnikům (SC 2.2) a IP 10: Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu (SC 2.4).</p> <p>Úkol č. 1: Vyhodnocení výsledků opatření zaměřených k podpoře deinstitutionalizace sociálních služeb a opatření ke zvýšení dostupnosti sociálních služeb posílením a rozvojem jejich infrastruktury za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Jaká je charakteristika uživatelů služeb (klientů) realizovaných projektů?2) Jak jsou v případě realizovaných projektů hodnoceny poskytované sociální služby z hlediska jejich dostupnosti a kvality<ol style="list-style-type: none">a) jejich uživateli/klienty?b) zástupci dalších identifikovatelných zúčastněných stran (sociální pracovníci, představitelé samosprávy atd.)?3) Přispěla intervence u uživatelů/klientů služeb k sociálnímu začleňování?<ol style="list-style-type: none">a) Pokud ne, proč?b) Pokud ano, v jaké míře?4) Jaký byl efekt intervence na životní situaci klientů (nad rámec sociálního začlenění)?5) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP Z: Prioritní osa 2?



	<p>6) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?</p> <p>a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>Úkol č. 2: Vyhodnocení výsledků podpory zaměřené na budování komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce</p> <p>Otázky:</p> <p>1) Jaká je charakteristika cílových skupin (uživatelů) služeb realizovaných projektů?</p> <p>2) Jak jsou hodnocena komunitní centra z hlediska sociální integrace (navazování kontaktů mezi příslušníky cílové skupiny navzájem a s profesionály v sociální oblasti)</p> <p>a) jejich uživateli?</p> <p>b) zástupci dalších identifikovatelných zúčastněných stran (sociální pracovníky, představiteli samosprávy atd.)?</p> <p>3) Stimulovala intervence vznik, posílení či aktivizaci komunity?</p> <p>a) Pokud ne, proč?</p> <p>b) Pokud ano, jak a v jaké míře?</p> <p>4) Přispěla intervence u uživatelů/klientů služeb k sociálnímu začleňování?</p> <p>a) Pokud ne, proč?</p> <p>b) Pokud ano, v jaké míře?</p> <p>5) Jaký byl efekt intervence na životní situaci klientů (nad rámec sociálního začlenění)?</p> <p>6) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?</p> <p>a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>Úkol č. 3: Vyhodnocení výsledků opatření v oblasti sociálního bydlení</p> <p>Otázky:</p> <p>1) Jaké cílové skupiny a v jakém počtu využívají sociálního bydlení v případě realizovaných projektů?</p> <p>2) Jak hodnotí realizované aktivity v oblasti sociálního bydlení</p> <p>a) jejich uživatelé?</p> <p>b) zástupci dalších identifikovatelných zúčastněných stran (sociální pracovníci, představitelé samosprávy atd.)?</p> <p>3) Přispěla intervence sociálnímu začlenění osob využívajících sociálního bydlení?</p> <p>a) Pokud ne, proč?</p> <p>b) Pokud ano, jak a v jaké míře?</p> <p>4) Jaký byl efekt intervence na životní situaci klientů (nad rámec sociálního začlenění)?</p>
--	---



- 5) Do jaké míry bylo dosaženo zajištění dlouhodobosti bydlení (včetně aspektu udržitelnosti)?
- 6) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP Z: Prioritní osa 2?
- 7) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?
 - a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?
- 8) Přispěla realizace projektů k řešení segregace?
 - a) Pokud ano, jak?
 - b) Pokud ne, proč?
 - c) Existuje riziko, že projekty povedou k segregaci?

Úkol č. 4: Vyhodnocení výsledků v oblasti podpory sociálního podnikání

Otázky:

- 1) Jaká je charakteristika zaměstnanců podniků podpořených v rámci realizovaných projektů?
- 2) Přispěly realizované aktivity ke snížení nezaměstnanosti v rámci daných cílových skupin a regionu?
 - a) Pokud ne, proč?
 - b) Pokud ano, v jaké míře?
- 3) Přispěla intervence ke stabilizaci zaměstnanosti osob z cílové populace (zaměstnanců podpořených sociálních podniků), případně k jejich integraci na otevřený pracovní trh?
 - a) Pokud ne, proč?
 - b) Pokud ano, jak a v jaké míře?
- 4) Jaký byl efekt intervence na životní situaci zaměstnanců?
- 5) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP Z: Prioritní osa 2?
- 6) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?
 - a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?

Úkol č. 5: Vyhodnocení výsledků opatření zaměřených na rozšíření infrastruktury v oblasti předškolního vzdělávání

Otázky:

- 1) Zlepšila intervence dostupnost infrastruktury pro předškolní vzdělávání?
 - a) Pokud ne, proč?
 - b) Pokud ano, jak a v jaké míře přispěla intervenci sociální inkluzi?
- 2) Přispěla intervence v případě rodin využívajících předškolního vzdělávání rychlejšímu návratu na trh práce?
 - a) Pokud ne, proč?
 - b) Pokud ano, v jaké míře?



- 3) Jaký byl efekt intervence na životní situaci rodin?
- 4) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP VVV: Prioritní osa 3?
- 5) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?
 - a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?

Úkol č. 6: Vyhodnocení výsledků opatření na podporu infrastruktury pro základní vzdělávání a střední a vyšší odborné vzdělávání

Otázky:

- 1) Zlepšila intervence dostupnost infrastruktury pro základní vzdělávání a střední a vyšší odborné vzdělávání?
 - a) Pokud ne, proč?
 - b) Pokud ano, jak a v jaké míře?
- 2) Lze k datu realizace identifikovat přínos intervence pro zajištění rozvoje žáků v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, schopnosti práce s digitálními technologiemi, v oblasti technických a řemeslných oborů a přírodních věd)?
 - a) Pokud ne, proč?
 - b) Pokud ano, jaká je jeho míra?
- 3) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP VVV: Prioritní osa 3?
- 4) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?
 - a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?

Úkol č. 7: : Vyhodnocení výsledků opatření na podporu infrastruktury pro celoživotní vzdělávání a zájmové a neformální vzdělávání mládeže

Otázky:

- 1) Zlepšila intervence dostupnost infrastruktury pro celoživotní vzdělávání a zájmové a neformální vzdělávání mládeže?
 - a) Pokud ne, proč?
 - b) Pokud ano, jak a v jaké míře?
- 2) Lze k datu realizace identifikovat přínos intervence pro zajištění rozvoje uživatelů (žáků) realizovaných projektů v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, schopnosti práce s digitálními technologiemi, v oblasti technických a řemeslných oborů a přírodních věd)?
 - a) Pokud ne, proč?
 - b) Pokud ano, jaká je jeho míra?
- 3) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP VVV: Prioritní osa 3?
- 4) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?



	<p>a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>Úkol č. 8: Vyhodnocení průběhu intervence</p> <p>Otázky:</p> <p>1) Které aktivity jsou úspěšné/neúspěšné ve vztahu k dosažení specifických cílů IROP, jak jsou vymezeny dokumentací programu, a jaké jsou důvody a příčiny?</p> <p>a) Lze provést srovnání mezi výsledky jednotlivých aktivit (celkový dosah projektů, přímý i nepřímý vliv)?</p> <p>i) Pokud ne, proč?</p> <p>ii) Pokud ano, lze provést analýzu nákladů na efekt?</p> <p>b) Existují místní/regionální specifika?</p> <p>i) Pokud ano, o jaké specifika se jedná, co je jejich příčinou a jakým způsobem (pozitivně/negativně) ovlivňují úspěch intervence?</p> <p>c) Lze při další realizaci hodnocených aktivit využít příkladů dobré praxe identifikované jak v rámci šetření, tak v případě jiných programů veřejné podpory v ČR/zahraničí?</p> <p>i) Pokud ano, jakým způsobem?</p> <p>2) Existují nějaké překážky v dosažení specifických cílů 2.1, 2.2 a 2.4?</p> <p>a) Pokud ano, jaké?</p> <p>b) Souvisí tyto překážky se zaměřením intervence?</p> <p>c) Jaká opatření je třeba přijmout k jejich odstranění (včetně úpravy zaměření intervence / výzev)?</p>
Typ evaluace	Průběžná
Metody	Realistický design; goal-based; kontextuální mapování, analýza administrativních a sekundárních dat, analýza primárních dat, komparace
Datové požadavky	Administrativní data (MS2014+), sekundární data (ČSÚ, resortní statistiky, národní koncepční a strategická dokumentace a jiné zdroje), významný důraz položený na terénní šetření
Výstupy	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace hlavních zjištění
Provedení	Ernst & Young s.r.o.
Harmonogram	3Q 2019-3Q 2020
Spolupráce s	OP Z, OP VVV, MMR-NOK



Finanční rámec	2 205 000,- (původně předpokládaná hodnota 2 400 000,- Kč) bez DPH
Poznámky	

12.2	Evaluace PO1 a PO3 IROP: Případové studie projektů
Cíl	Průběžné vyhodnocení výsledků projektů realizovaných v rámci specifických cílů 1.1, 1.2 a 1.3 Prioritní osy 1 IROP a projektů realizovaných v rámci specifických cílů 3.1 a 3.2 Prioritní osy 3 IROP.
Předmět a průběh hodnocení	<p>Pro potřeby evaluace byly vymezeny 4 hlavní oblasti intervencí, pro které evaluace postup a přínos (včetně 3E) dosud realizovaných projektů. Jedná se o:</p> <ol style="list-style-type: none">1. oblast dostupné a environmentálně šetrná dopravy2. Integrovaný záchranný systém (IZS)3. ochrana a rozvoj kulturního dědictví4. elektronizace veřejné správy <p>Indikativní otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jakých výsledků se podařilo dosáhnout?<ol style="list-style-type: none">a. Které aktivity jsou úspěšné/neúspěšné a jaké jsou důvody a příčiny?b. Jaké jsou náklady na jednotku výstupu podporovaných aktivit?2. Jak jsou aktivity vnímány cílovou skupinou?<ol style="list-style-type: none">a. Jak velká část cílové skupiny se setkala s aktivitami podpořenými v rámci opatření?b. Které aktivity jsou cílovou skupinou vnímány jako prospěšnější či naopak málo prospěšné a proč?3. Existují aktivity, které jsou vnímány jako prospěšné a/nebo efektivní, ale byly identifikovány překážky v jejich realizaci?<ol style="list-style-type: none">a. Pokud ano, jaké? Jde o překážky, které lze odstranit? Pokud ano, jak?
Typ evaluace	Průběžná
Metody	Případové studie
Datové požadavky	MS2014+, terénní šetření
Výstupy	Vstupní zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí



	Závěrečná prezentace
Provedení	Externí
Harmonogram	1Q 2020-4Q 2020
Spolupráce s	OP D, MK ČR, MV ČR
Finanční rámec	2 600 000,- Kč bez DPH
Poznámky	

13.1	Vyhodnocení systému výzev a procesu hodnocení projektů IROP
Cíl	Cílem hodnocení je poskytnout informaci o funkčnosti nastavení systému výzev a procesu hodnocení IROP, identifikace případných nedostatků a návrh opatření k jejich odstranění.
Předmět a průběh hodnocení	Procesní evaluace nastavení výzev IROP (objem prostředků a délka výzev, nastavení podmínek, překážky čerpání, kvalita dokumentů a příruček pro žadatele) a procesu hodnocení žádostí o podporu (délka hodnocení, kvalita posudků, identifikace příležitosti ke zlepšení prostřednictvím úpravy nastavení procesu).
Typ evaluace	Procesní
Metody	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat, focus group
Datové požadavky	Rozhovory s představiteli zúčastněných stran (stakeholders), vytěžování dat ze systému MS2014+
Výstupy	Zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Externí
Harmonogram	1Q 2020-3Q 2020
Spolupráce s	Zástupci žadatelů a příjemců, ZS IROP, MMR-NOK
Finanční rámec	1 200 000,- Kč
Poznámky	



13.2	<i>Ex-ante evaluace Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027</i>
Cíl	Cílem formativní ex-ante evaluace je zajistit kvalitní nastavení Integrovaného regionálního operačního programu v novém programovém období 2021-2027, posoudit jeho účinnost a zamýšlené výsledky a navrhnout úpravy tak, aby se daný operační program stal silným nástrojem přispívající k plnění cílů České republiky i Evropské unie v oblasti politiky soudržnosti.
Předmět a průběh hodnocení	<p>Ex-ante evaluace identifikuje a následně zhodnotí případné rozdílnosti a mezery v programování a logické návaznosti intervencí; dále vyhodnotí potenciál pro rozvoj oblastí, na jejichž podporu je operační program zaměřen; určí a posoudí střednědobé a dlouhodobé potřeby a cíle, kterých je nutno dosáhnout a zhodnotí také očekávané výsledky, kvantifikované cíle, soudržnost a odůvodněnost navržené strategie i zahrnutí prioritních témat EU; dále ověří soulad operačního programu s národními strategiemi i s příslušnými nařízeními EU a posoudí využití poznatků z předchozích období.</p> <p>Indikativní otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jsou v programu identifikovány relevantní problémy a potřeby z hlediska rozvoje tematické oblasti a regionů ve vztahu k aktuální situaci a predikci vývoje v ČR a v jednotlivých regionech ČR? (zda jsou identifikovány problémy a potřeby tak, aby bylo možné navrhnout strategii a definovat relevantní cíle)2. Jsou navržené cíle programu konzistentní s identifikovanými problémy a potřebami a v souladu s Dohodou o partnerství a příslušnými doporučeními Rady?3. Jsou plánované intervence (konkrétní opatření popisující přesné aktivity a činnosti, na které lze žádat o finanční prostředky z fondů EU) účinným a efektivním prostředkem pro řešení identifikovaných problémů a dosažení vytyčených cílů?4. Je dostatečně zajištěna vnitřní soudržnost (koherence) specifických cílů programu a koherence ve vztahu k dalším operačním programům budoucího programového období 2021-2027? (Především ve vztahu k operačním programům v gesci MPSV a MŠMT v programovém období 2021-2027.)5. Za jakých předpokladů, v podmínkách programu samotného, může být intervence úspěšně realizována a plnit svůj účel?6. Má program vhodně zformulovanou intervenční logiku všech specifických cílů?



	<p>7. Je intervenční logika dostatečně provázaná se strategií programu a s jeho jednotlivými specifickými cíli?</p> <p>8. Jsou adekvátní a dostatečně zdůvodněné navrhované formy podpory a typy nástrojů?</p> <p>9. Je indikátorová soustava vhodně a proveditelně navržená pro efektivní sledování pokroku implementace a zjišťování efektů (výsledků) programu? Jsou navrhované indikátory relevantní a srozumitelné?</p> <p>10. Jsou navrženy odpovídající administrativní kapacity pro řízení programu a přiměřené zapojení partnerů?</p>
Typ evaluace	Ex-ante, formativní
Metody	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat, aj.
Datové požadavky	Rozhovory s představiteli zúčastněných stran (stakeholders), rešerše a analýza dokumentů.
Výstupy	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Návrh závěrečné zprávy Aktualizace Návrhu závěrečné zprávy Závěrečná zpráva včetně Manažerského shrnutí
Provedení	Externí
Harmonogram	4Q 2019-2Q 2020
Spolupráce s	Jednotlivé subjekty implementace
Finanční rámec	1 500 000 Kč
Poznámky	

14	<i>Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP II.</i>
Cíl	Cílem evaluace je souhrnné hodnocení úspěšnosti plnění SC a očekávaných výsledků IROP ve vazbě na očekávané výsledky DoP.
Předmět a průběh hodnocení	Vyhodnocení pokroku při plnění jednotlivých specifických cílů s ohledem na průběh procesu implementace, vývoje v oblasti podpory a předpokládaných výstupů, plnění věcných cílů programu a identifikace případných problémů v počáteční fázi programu. Součástí je ve vhodných případech také hodnocení nastavení S/K vazeb a územní dimenze. Využití studie se



	<p>předpokládá také ve formě podkladu pro evaluaci MMR – NOK „Vyhodnocení plnění cílů Dohody o partnerství“.</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jakého věcného pokroku při realizaci bylo u jednotlivých SC dosaženo?<ol style="list-style-type: none">a. Jsou indikátory milníků specifických cílů naplňovány dle stanoveného plánu?b. Koresponduje finanční čerpání s plněním hodnot věcných indikátorů specifických cílů?c. Existují významné odchylky v plnění mezi jednotlivými specifickými cíli programu, a pokud ano, čím jsou způsobeny?d. Vykazují některé specifické cíle významný převis či nedostatek poptávky?2. Jaké faktory ovlivňují proces implementace (pozitivně/negativně)?3. Byly identifikovány indicie svědčící o potřebě revize některého ze specifických cílů?
Typ evaluace	Průběžná, strategická
Metody	Analýza administrativních dat, analýza sekundární zdrojů dat a informací; komentovaný monitoring
Datové požadavky	Indikátory výstupu a výsledku – data k dispozici v MS2014+, statistická data ČSÚ, výstupy z evaluací strategických dokumentů
Výstupy	Závěrečná zpráva - vstup pro Zprávu o pokroku v roce 2019 (kap. 2) Manažerské shrnutí
Provedení	Interní
Harmonogram	4Q 2018-1Q 2019
Spolupráce s	MMR-NOK
Finanční rámec	
Poznámky	



15	<i>Vyhodnocení vlivu Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027 na životní prostředí</i>
Cíl	Předběžné posouzení vlivu programu na životní prostředí
Předmět a průběh hodnocení	Předběžné posouzení vlivu Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027 na životní prostředí. Zpracování posouzení vlivu programu na životní prostředí a vlivu na veřejné zdraví vychází ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálním znění.
Typ evaluace	Ex-ante
Metody	Posouzení vlivů na životní prostředí bude provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona.
Datové požadavky	
Výstupy	Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
Provedení	Externí
Harmonogram	3Q 2019-4Q 2020
Spolupráce s	MŽP ČR
Finanční rámec	278 880 Kč
Poznámky	

16	<i>Vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních nástrojů ŘO IROP II.</i>
Cíl	Průběžné vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních aktivit.
Předmět a průběh hodnocení	Hodnocení bude zaměřeno na účinnost komunikačních aktivit IROP a mělo by přinést souhrnné vyhodnocení plnění informačních a propagačních cílů programu. Evaluační úkol: Vyhodnocení míry plnění komunikační strategie a komunikačních plánů IROP pro období 2014-2020 v rovině dosažených výsledků Otázky: <ol style="list-style-type: none">1. Do jaké míry byly naplněny komunikační plány IROP?2. Byla témata pokryta dostatečně?



	<ol style="list-style-type: none">3. Byly komunikační nástroje vhodně zvoleny s ohledem na okruh potenciálních příjemců?4. Byly některé z komunikačních aktivit výrazně efektivnější (či naopak méně efektivní) z hlediska poměru nákladu a dosahu?5. V jaké míře bylo dosaženo cílů stanovených informační a propagační strategií programu a Společnou komunikační strategií?
Typ evaluace	Průběžná
Metody	Realistický design; post-testy realizovaných komunikačních aktivit, webová analytika (návštěvnost včetně typu média, odkazujících zdrojů, hledání klíčových slov a pohybu návštěvníků na stránce), focus groups, expertní hodnocení aj.
Datové požadavky	Terénní šetření: výběrová šetření – kvótní výběr, jednorázová průřezová šetření, panelová šetření, hloubková interview, monitoring médií
Výstupy	Vstupní zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace hlavních zjištění
Provedení	externí
Harmonogram	3Q 2019-1Q 2020
Spolupráce s	ZS, MMR-NOK
Finanční rámec	1 200 000,- Kč
Poznámky	