



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Evaluační plán Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2014–2020



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Obsah

1. Úvod2
2. Personální a finanční zajištění evaluací2
3. Členění evaluací4
4. Využití a způsob zveřejňování výsledků evaluací5
5. Podoba Evaluačního plánu a jeho aktualizace6
6. Plánované evaluace7
7. Přílohy27  
27  
28



## 1. Úvod

Evaluační plán IROP 2014–2020 (EP IROP) je zpracován v souladu s Metodickým pokynem NOK pro evaluace v programovém období 2014–2020, v souladu s články 54–57 a 114 Nařízení (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013. Svojí strukturou a obsahem je přímo navázaný na Evaluační plán Dohody o Partnerství (DoP) pro programové období 2014-2020, který je v gesci Národního orgánu pro koordinaci.

Evaluační plán IROP představuje plánované evaluace a způsob jejich realizace.

Podle čl. 54 obecného nařízení se evaluace provádí za účelem zlepšení kvality koncepce a provádění programů a posouzení jejich účinnosti a dopadu. Mezi hlavní evaluační zásady patří transparentnost a hlavním kritériem jsou principy 3E, posuzované na jednotlivých úrovních implementace. Mezi standardy evaluací patří požadavek na dodržování Etického kodexu evaluátora a na minimální kvalitu a obsah výstupu evaluace dle dokumentu ČES s názvem Formální standardy provádění evaluací. Požadavek na dodržování Etického kodexu evaluátora a minimální kvalitu a obsah výstupu evaluace s odkazem na Standardy ČES<sup>1</sup> uvádí ŘO IROP v rámci svých zadávacích dokumentací. Externí zhotovitel je povinen řídit se při zpracování evaluačního projektu tímto etickým kodexem a požadovanými standardy. Dokladem o akceptaci kodexu je podpis zhotovitele.

## 2. Personální a finanční zajištění evaluací

Realizaci evaluačních aktivit zajišťuje a koordinuje nezávislá evaluační jednotka ŘO (EJ ŘO), kterou od června 2021 tvoří jeden koordinátor evaluace IROP. V programovém období 2014-2020 byla jednotka zařazena nově do oddělení monitoringu (263), které se přímo nepodílí na řízení a nastavování parametrů OP. EJ ŘO odpovídá za řádné a efektivní provádění evaluací, připravuje a koordinuje evaluace ŘO IROP, dohlíží na realizaci evaluací a na plnění a vyhodnocování doporučení z jednotlivých evaluací. EJ ŘO zajišťuje realizaci evaluací ve spolupráci se zprostředkujícím subjektem a dalšími relevantními partnery. Pro realizaci Evaluačního plánu IROP 2014-2020 (2023) je alokován dostatečný objem prostředků z Prioritní osy 5 – Technická pomoc. V tabulce č. 1 je uveden indikativní návrh rozpočtu na jednotlivé roky.

---

<sup>1</sup> Etický kodex evaluátora a standardy ČES jsou součástí přílohy č. 4 Metodického pokynu pro evaluace v programovém období 2014-2020.



Tabulka č. 1: Indikativní návrh rozpočtu EJ IROP

Rok	Náklady na evaluační aktivity	Vzdělání a jiné
2014	734 000	20 700
2015	790 000	1 200
2016	0	0
2017	46 000	974
2018	1 248 000	12 000
2019	1 135 000	138 102
2020	3 636 700	0
2021	2 180 000	0
2022-2023	17 200 300	862 024
<b>Celkem</b>	<b>26 970 000</b>	<b>1 035 000</b>
<b>Celkem za období 2014-2023</b>	<b>28 005 000</b>	

Ceny jsou v Kč bez DPH

\* Částka je složena z rozpočtu alokovaného v Dynamickém nákupním systému (DNS) (25 000 000 Kč na období 2017-2023) a indikativních nákladů na odborné expertizy a konzultační služby, které činí 400 000 Kč.

Důležitým opatřením pro kvalitní zadávání evaluačních zakázek, kontrolu dodávaných služeb, interní zpracování evaluací a realizaci nápravných opatření na zjištění z evaluací je rozvoj evaluačních kapacit prostřednictvím vzdělávání v oblasti evaluací. K rozvoji evaluační kapacity bude docházet i prostřednictvím spolupráce s partnery, experty a externími zhotoviteli při realizaci evaluačních aktivit. ŘO IROP plánuje v rámci rozvoje evaluační kapacity následující aktivity:

1. prohlubování odborných znalostí a dovedností pracovníků EJ ŘO
2. účast pracovníků EJ ŘO a dalších zaměstnanců/zaměstnankyň věcně a odborně participujících na evaluacích na seminářích, workshopech a konferencích realizovaných na národní a mezinárodní úrovni
3. systematické šíření informací a publicita výstupů evaluací ŘO IROP

Řídicí orgán IROP svolává a řídí Pracovní skupinu pro evaluace ŘO IROP (PSE IROP) a zřizuje odborné oponentní skupiny.

PSE ŘO plní úlohu poradního a koordinačního orgánu pro evaluační aktivity. Od roku 2017 je tvořena zástupci EJ ŘO, ZS, ITI a EJ NOK. V průběhu roku 2017 byli do PSE IROP dále nominováni zástupci OP VVV a OP D. Ke konkrétním tématům jsou jako hosté zváni partneři, kteří se danou problematikou odborně zabývají či zástupci zúčastněných stran. Frekvence jednání PSE ŘO se odvíjí od potřeb EJ ŘO, obvykle je svolána dvakrát ročně.

Odborné oponentní skupiny plní úlohu odborného dohledu nad realizací evaluací a přispívají k transparentnosti a nezávislosti evaluačních aktivit.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Zástupce EJ IROP se účastní jednání PS Evaluace NOK a ad-hoc svolávaných jednání v oblasti evaluací a u průřezových témat (synergie a komplementarity a případné další) EJ koordinuje postup s evaluačními aktivitami dalších relevantních programů ESIF v ČR.

Všechny postupy v oblasti evaluací IROP jsou podrobně rozepsány v kapitole B7 Operačního manuálu IROP.

### 3. Členění evaluací

#### DLE FÁZE PROGRAMOVÉHO CYKLU

##### Před začátkem realizace programu

**Ex-ante evaluace** probíhá před, či na začátku programového období. Jejím cílem je ověření navrhovaného nastavení intervenční logiky, posouzení relevance strategických cílů programu a nastavení soustavy monitorovacích indikátorů programu.

##### Během programového období

**Ad-hoc evaluace** je iniciována podnětem, který vychází z aktuálního stavu implementace programu. Používá se zejména v případě, pokud monitorování odhalí významný odklon od stanovených cílů a jejím cíle je navrhnout řešení dotyčné situace.

**On-going evaluace** se provádí plánovaně zpravidla jako periodické hodnocení určitého tématu či části programu.

**Mid-term** zachycuje pokrok v dosahování nastavených cílů, využití finančních prostředků, průběh monitorování a systém implementace programu.

**Souhrnná evaluace** zpracovává zjištění z všech relevantních proběhlých evaluací a její výsledky slouží jako podklad pro zprávu o pokroku implementace Dohody o partnerství dle čl. 53 obecného nařízení.

##### Po ukončení realizace programu

**Ex-post evaluace** je zajišťována Evropskou komisí ve spolupráci s členským státem, přesná forma zpracování bude upřesněna. Jedná se o závěrečné hodnocení efektů fondů, jejich příspěvku k inteligentnímu a udržitelnému růstu včetně analýzy využití zdrojů, účinnosti a účelnosti intervencí.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## DLE POVAHY EVALUACE

### Procesní

Cílem procesní evaluace je nabídnout doporučení pro zlepšení nastavení vnitřních procesů implementační struktury.

### Dopadová

Hodnotí dosažení plánovaných efektů/dopadů. Nejčastěji s využitím kontrafaktuální dopadové evaluace založené na statistických metodách či formou theory-based evaluace využitím metody teorie změny a případových studií.

### Strategická

Vyhodnocuje vývoj programu ve vztahu k prioritám nebo strategiím.

## DLE ZPRACOVATELE

Evaluace malého rozsahu a procesního zaměření budou realizovány interně za pomoci kapacit EJ ve spolupráci s dalšími odděleními ŘO. Před samotným zahájením interní evaluace je rozpracována její metodologie, jsou naformulovány evaluační otázky specifikující cíl a omezující jeho rozsah tak, aby evaluace poskytla maximálně konkrétní doporučení.

Evaluace externí jsou zajišťovány prostřednictvím Dynamického nákupního systému (DNS) „Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení DoP, OPTP a IROP“. Dynamický nákupní systém byl spuštěn v roce 2017. V případě externích evaluací klade EJ důraz na kvalitní přípravu zadávacích dokumentací a detailně zpracované dodavatelské smlouvy.

## 4. Využití a způsob zveřejňování výsledků evaluací

Na základě zkušeností z programového období 2007-2013 se ŘO rozhodl posílit komunikační kanály, kterými se výsledky evaluací dostávají k uživatelům. Výsledky evaluací budou zveřejněny a dány k dispozici těmto uživatelům:

- 1) **Sdílení a využití v rámci ŘO IROP** je zajištěno prostřednictvím porad a setkání k průběhu jednotlivých evaluací a také skrze dokument Přehled doporučení z evaluací.
- 2) **Sdílení výsledků s členy PSE ŘO** probíhá průběžně na jednáních pracovní skupiny.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

3) **Sdílení výsledků a postupu v evaluacích se členy monitorovacího výboru IROP** je zajištěno informacemi ve Zprávě o plnění evaluačního plánu pro monitorovací výbor a prezentací na pravidelných zasedáních.

4) **Sdílení plnění EP IROP s EK** je prováděno s ohledem na požadavek čl. 110 obecného nařízení, který stanoví, že ŘO předkládá minimálně jednou ročně monitorovacímu výboru vyhodnocení plnění EP programu v podobě krátké zprávy obsahující informace o realizovaných evaluačních aktivitách a jejich výsledcích a způsobu využití v rámci implementace. Informace o realizovaných evaluačních aktivitách budou také nahrávány do systému SFC2014+.

5) **Sdílení a využití ostatními operačními programy** zajišťuje Národní orgán pro koordinaci skrze pracovní skupinu pro evaluace MMR-NOK. Přímé sdílení výsledků je zabezpečeno modulem Evaluace v MS2014+, do kterého bude ŘO zadávat výsledky evaluací vč. doporučení a způsobu jejich plnění, a také skrze Knihovnu evaluací NOK.

6) **Sdílení s veřejností** je zajištěno zveřejněním evaluačních výstupů (závěrečné zprávy včetně manažerského shrnutí v ČJ a AJ) na webových stránkách IROP<sup>2</sup> a také skrze Knihovnu evaluací NOK<sup>3</sup>, kde jsou centrálně shromažďovány evaluační aktivity všech operačních programů.

## 5. Podoba Evaluačního plánu a jeho aktualizace

Evaluační plán IROP je zpracován na celé programové období. Aktualizován bude nejméně jednou ročně. Design již realizovaných evaluačních aktivit a nejbližších plánovaných evaluací je podrobněji popsán v přílohách. Další navržené evaluační aktivity jsou orientační a budou předmětem aktualizací v následujících letech. Pro aktualizaci EP IROP na nejbližší období sbírá EJ IROP podněty od všech relevantních partnerů. Aktualizace EP bude vycházet z následujících východisek:

- koordinace s aktivitami a požadavky Evropské komise
- koordinace s aktivitami EJ NOK
- v relevantních případech, zejm. u průřezových témat (synergie a komplementarity a případně další) koordinace s evaluačními aktivitami dalších programů ESIF v ČR
- koordinace s daty o realizaci programu zjištěnými prostřednictvím procesů monitorování OP, například doplněním ad-hoc evaluace zaměřené na nově zjištěnou problematickou oblast
- zohlednění výstupů již realizovaných evaluačních aktivit a jejich doporučení.

---

<sup>2</sup> Výstupy evaluací IROP jsou zveřejňovány zde: <https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP>

<sup>3</sup> Knihovnu evaluací NOK lze nalézt zde: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Evaluace/Knihovna-evaluaci>



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

ŘO IROP předloží evaluační plán ke schválení monitorovacímu výboru nejpozději do jednoho roku po přijetí operačního programu. Po schválení Evaluačního plánu zajišťuje EJ ŘO vyhodnocení jeho plnění a to skrze Zprávu o plnění EP IROP, která je součástí Výroční zprávy o implementaci programu, ŘO ji předkládá minimálně jednou ročně MV. Součástí zprávy je přehled využití doporučení z evaluací, který definuje jednotlivé úkoly a předpokládané termíny jejich plnění na základě akceptovaných doporučení z realizovaných evaluací.

Na základě požadavku EK čl. 114(2) obecného nařízení musí ŘO nejpozději do 31. prosince 2022 předložit „Souhrn evaluací programu“, shrnující závěry provedených hodnocení a hlavní výstupy a výsledky programu. Návrh „Souhrnu evaluací programu“ ŘO zašle k připomínkám MMR-NOK – EJ NOK minimálně 15 pracovních dní před odesláním podkladů členům MV, aby mohly být návrhy na úpravy vypořádány. MMR-NOK vyjádří své připomínky a komentáře nejpozději do 10 pracovních dní od obdržení návrhu zprávy.

## 6. Plánované evaluace

Součástí této kapitoly je seznam realizovaných a nejbližších plánovaných evaluací v programovém období 2014–2020. Podrobněji jsou popsány evaluace pro období 2014-2021, ke kterým byly zpracovány karty uvedené v příloze č. 2.

Již realizované a plánované evaluace navazují na evaluační aktivity minulého programového období a to zejména v případech evaluací procesního typu. Evaluační pracoviště v této oblasti navazuje na sérii interních evaluací administrativní a absorpční kapacity. Zejména doporučení evaluací administrativní kapacity vedlo ke změnám v implementační struktuře IOP, na jejichž základě byla nastavena implementační struktura IROP. V evaluacích procesního typu plánuje EJ dále pokračovat a zlepšovat jejich výstupy a navázat tak na úspěšnou praxi z minulého období.

EJ IROP také vnímá, že v programovém období 2007-2013 byly v evaluačním plánu nedostatečně zastoupeny výsledkové evaluace. Tento nedostatek byl při tvorbě EP brán v potaz. Přestože nelze z důvodu velké odlišnosti aktivit v IOP a IROP přímo navázat na zkušenosti z minulého období, tvoří výsledkové evaluace v období 2014-2020 svým rozsahem významnou část evaluačních aktivit EP. V prvních letech implementace se evaluační aktivity ŘO soustředily převážně na formativní evaluace podporující implementační proces. Realizace výsledkových/dopadových evaluací byla plánována s ohledem na předpokládaný vývoj IROP až v závěru programového období. Realizace prvních významnějších výsledkových evaluací byla zahájena v roce 2019. V druhé polovině roku 2019 byly zahájeny také evaluace určené k získání informací a znalostí využitelných pro přípravu a nastavení IROP2 v období 2021-2027.





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Tabulka č. 1: Indikativní seznam evaluačních aktivit IROP v rámci programového období 2014–2020

Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
<b>Plán periodických aktivit EJ ŘO IROP</b>												
1	<b>Analýza absorpční kapacity</b>	Analýza absorpční kapacity zkoumá předpoklady čerpání finančních prostředků podle jednotlivých specifických cílů, vybraných aktivit, regionů nebo skupin příjemců.	Průběžná, periodická	Ne	Interní	Cílená evaluace; analýza primárních a sekundárních informačních zdrojů a dat, analýza administrativních dat	Leden-duben, poprvé v roce 2016, dále 1x za rok. Od roku 2020 nebude prováděna.	-	Výběrová šetření (panelová šetření, opakovaná průřezová šetření), jednorázové cílené průzkumy, MS2014+, interní data ŘO	ZS, věcní garanti	Všechny SC	Na základě vyhodnocení výsledků analýzy budou nastavena opatření v oblasti posilování absorpční kapacity. Z analýzy absorpční kapacity vychází plánování, nastavení a výše alokace výzev. <a href="https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP">https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP</a>



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
2	<b>Analýza administrativních kapacit</b>	Cílem je ověřit efektivitu a dostatečnost nastavení personální kapacity subjektů implementaci IROP.	Průběžná, periodická	Ne	Interní	Utilizační design; analýza administrativních dat, procesní analýza, benchmarking	Poprvé v roce 2016, dále 1x za 2 roky	-	Rozhovory, MS2014+, interní data ŘO		Ne	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
3	<b>Ex-ante evaluace IROP pro programové období 2014-2020</b>	Předběžné hodnocení programu	Ex-ante	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 55, odst. 3	Externí (Deloitte Advisory s.r.o.)	Analýza primárních a sekundárních informačních zdrojů a dat, focus group	Září 2013 - červen 2014 (ukončeno)	Realizováno za cenu 434 000,- Kč (výdaje IOP)	Rešerše, rozhovory, focus group		Všechy SSC	Provedení evaluace je povinností orgánu odpovědného za přípravu programu. Ex-ante evaluace se předkládá Komisi současně s programem a se shrnutím. Hodnocení provádějí odborníci funkčně nezávislí na řídicím orgánu či zpracovateli návrhu programu.  <a href="https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP">https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP</a>
4	<b>Posouzení vlivu IROP pro programové období 2014-2020 na životní prostředí (SEA hodnocení)</b>	Předběžné posouzení vlivu programu na životní prostředí	Ex-ante	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 55, odst. 4	Externí (Integra Consulting s.r.o.)	Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a	Září 2013 - červen 2014 (ukončeno)	Realizováno za cenu 300 000,- Kč (výdaje IOP)	-	MŽP ČR	Všechny SC	Zpracování posouzení vlivu programu na životní prostředí a vlivu na veřejné zdraví a na soustavu NATURA 2000 vychází z ustanovení čl. 55 odst. 4 nařízení o společných ustanoveních a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálním znění, který do českého prostředí transponuje směrnici EP a Rady č. 2001/42/ES ze dne 27. 6. 2001. <a href="https://www.irop.mmr.cz/cs/Zad">https://www.irop.mmr.cz/cs/Zad</a>



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
	programu)					zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona						atele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP
5	<b>Předběžné posouzení využití finančního nástroje v IROP</b>	Cílem předběžného posouzení je objektivně posoudit možnosti aplikace a následně přímé realizace podpory prostřednictvím finančních nástrojů v intervencích IROP.	Ex-ante	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 37, odst. 2	Externí (Deloitte Advisory s.r.o.)	Analýza sekundárních informačních zdrojů a dat, individuální pohovory, pre-screeningový dotazník, sociální průzkumy, focus group, case study, analýza nákladů a výnosů, analýza nákladové účinnosti, posouzení	Říjen 2014 - březen 2015 (ukončeno)	Realizováno za cenu 790 000,- Kč (výdaje IOP)	Individuální hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření, focus group, MSC2007, ČSÚ	MMR -NOK, SFRB,MMR-OPB, ČBA ČR	SC 2.5	Zveřejněno zde: <a href="https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP">https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP</a>



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
						ekonomického dopadu, měření procesní efektivity						
6	<b>Evaluace nastavení prvních výzev IROP</b>	Hodnocení nastavení výzev vyhlášených v roce 2015 (objem prostředků a délka výzev, nastavení podmínek, překážky čerpání, kvalita dokumentů a příruček pro žadatele), hodnocení nastavení procesů implementační struktury IROP.	Průběžná, formativní	Ne	Interní	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat, focus group	3Q 2016 - 1Q 2017 (ukončeno)	Realizováno za cenu 0,- Kč (původně plánována externí realizace s předpokládanou hodnotou 1 000 000,- Kč bez DPH)	Rozhovory s představiteli zúčastněných stran (stakeholders), vytěžování dat ze systému MS2014+	Jednotlivé subjekty implementace	Ne	<a href="https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP">https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP</a>



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
7	<b>Ověření změny rozvojových potřeb IROP I.</b>	Vyhodnocení relevance jednotlivých specifických cílů IROP.	Průběžná, strategická	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 52, odst.2a	smíšená	Theory-driven; analýza strategické dokumentace a dat, využití administrativních dat k přezkoumání intervenční logiky specifických cílů; komparace	1. etapa: 3Q 2016 - 1Q 2017 (ukončeno)	40 000,- Kč (původně plánována externí realizace s předpokládanou hodnotou 3 000 000,- Kč bez DPH)	Data MS2014+; rozhovory s představiteli zainteresovaných stran, rešerše	MMR-NOK	Všechny SC	Hodnocení je prováděno jako podklad pro zprávu o pokroku předkládanou EK do 31. srpna roku 2017 (viz čl. 52 obecného nařízení). Finální výstup 1. etapy 3/2017. <a href="https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP">https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP</a>
8	<b>Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP I.</b>	Souhrnné hodnocení úspěšnosti plnění SC a očekávaných výsledků IROP (ve vazbě na očekávané výsledky DoP). Součástí Evaluace je také (tam, kde je to vhodné) hodnocení nastavení a	Průběžná, strategická	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 52, odst. 2b a 2d; příloha nařízení č.1 SSR (3.2, 4.1-4.9)	Interní	Goal-based, process-based; analýza sekundárních a administrativních dat, kvalitativní hodnocení procesů, expertní hodnocení, rozhovory	2Q 2016 - 1Q 2017 (ukončeno)	0,- Kč Realizováno za cenu 0,- Kč (původně plánována externí realizace s předpokládanou hodnotou 2 500 000,- Kč bez DPH)	ČSÚ, MS2014+, výstupy z evaluací strategických dokumentů, hloubková interview, výběrová šetření a cílené průzkumy dle potřeb konkrétních SC	MMR-NOK	Všechny SC	<a href="https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP">https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Ostatni-dokumenty-v-IROP/Evaluace-IROP</a>



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		monitorování synergických a komplementárních vazeb IROP a územní dimenze										
9	<b>Evaluace nastavení indikátorové soustavy IROP, prověření intervenční logiky a vyhodnocení informačních zdrojů a datové báze</b>	Prověření indikátorové soustavy IROP, prověření intervenční logiky programu a vyhodnocení dat a datových zdrojů z hlediska dostupnosti, úplnosti, validity a reliability.	Průběžná, strategická	Ne	Externí	Theory-driven design; analýza primárních sekundárních informačních zdrojů a dat, individuální rozhovory, analýza administrativních dat aj., rešerše zdrojů sekundárních dat a jejich validace.	3Q 2018 - 1Q 2019 (ukončeno)	1 160 000,- Kč cena realizace zakázky (původně předpokládaná hodnota 1 650 000,- Kč bez DPH)	Administrativní data (MS2014+), výběrová šetření (panelová šetření, jednorázová průřezová šetření), hloubkové rozhovory, sekundární data z jiných zdrojů		Všechny SC	Výstup je určen k zajištění a posílení datové základny evaluací výsledků programu, odstranění případných nedostatků v oblasti získávání dat; výstup bude také sloužit jako podklad pro případnou úpravu PD, především v oblasti nastavení indikátorové soustavy.



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
10	<b>Vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních nástrojů ŘO IROP I.</b>	Průběžné vyhodnocování efektivity realizovaných komunikačních aktivit.	Průběžná, formativní	Nařízení EP A RADY (EU) č. 1303/2013, čl. 116, odst. 3	Externí	Realistický design; pre-testy, post-testy realizovaných komunikačních aktivit, hloubková interview, monitoring médií, focus groups, expertní hodnocení atd.	1Q 2018 - 3Q 2018 (ukončeno)	483 000,- Kč - cena realizace zakázky 468 000,- Kč; náklady na expertní služby 15 000,- Kč (původně předpokládaná hodnota 600 000,- Kč bez DPH)	Výběrová šetření, rozhovory, fokusní skupiny	MMR – NOK	Ne	
11	<b>Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP</b>	Vyhodnocení procesů a základní informace o aktuálním stavu implementace Integrovaných nástrojů.	Průběžná	Ne	Externí	Utilizační design; rozhovory, případové studie, focus groups, expertní hodnocení, analýza	1Q 2020 - 1Q 2021 (ukončeno)	1 290 000,- bez DPH (původně předpokládaná hodnota zakázky 1 800 000,- Kč)	Terénní šetření (případové studie): typ výběru vzorku v závislosti na požadavcích řešení jednotlivých	MMR-ORP, zástupci IN	Ne	





Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
						sekundárních a administrativních dat aj.			evaluačních otázek, rozhovory, data z MS2014+			
12	<b>Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP</b> (v dalších aktualizacích bude rozděleno do jednotlivých tematických evaluací – plánovány jsou především	Souhrnné hodnocení dosahování cílů jednotlivých SC a očekávaných výsledků IROP ve vazbě na očekávané výsledky DoP (průběžně budou realizována jednotlivá hodnocení výsledku/dopad	Průběžná	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 56, odst. 3	Externí	Outcome-based, goal-based; realistický design; analýza dat v monitorovacích systémech; kvalitativní hodnocení procesů; expertní hodnocení; výběrová šetření;	3Q 2018 - 1Q 2022 (průběžně)	7 500 000,- Kč	Výběrové šetření, administrativní data (MS2014+); sekundární data (ČSÚ a jiné statistiky), výstupy z evaluací strategických dokumentů aj. (podle potřeb konkrétní	MMR-NOK	Všechny SC	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
	evaluace prioritních os)	u všech SC IROP a to včetně hodnocení S/K vazeb a problematiky územní dimenze)  V rámci hodnocení bude provedeno (tam, kde je to vhodné) tematicky zaměřené hodnocení udržitelného rozvoje, rovných příležitostí a nediskriminace.				případové studie aj. (konkrétní výběr metod bude vázán na typ intervence a podobu evaluačních otázek v jednotlivých evaluacích)			evaluace)			
12.1	<b>Evaluace PO2: specifické</b>	Vyhodnocení výsledků pro-inkluзивních	Průběžná		Externí	Realistický design; goal-based; kontextuální	3Q 2019 - 3Q 2020 (ukončeno)	2 205 000,- Kč (původně předpokládan	Administrativní data (MS2014+), sekundární		SC 2.1, 2.2, 2.4	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
	<b>cíle 2.1, 2.2 a 2.4 se zaměřením na sociální inkluzi</b>	opatření realizovaných v rámci PO2. Předmětem jsou vybraná opatření ve vazbě na TC 9 a TC 10 Dohody o partnerství. Konkrétně jde o opatření týkající se dostupnosti sociálních služeb, sociálního bydlení a podnikání a v oblasti školství o opatření k posílení kvality a dostupnosti vzdělávací infrastruktury.				mapování, analýza administrativních a sekundárních dat, sběr a analýza primárních dat, komparace		á hodnota 2 400 000,- bez DPH)	data (ČSÚ, resortní statistiky, národní koncepční a strategická dokumentace a jiné zdroje), významný důraz položený na terénní šetření			



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
12.2	<b>Evaluace PO1 a PO3 IROP: Případové studie projektů</b>	Vyhodnocení výsledků projektů realizovaných v rámci specifických cílů 1.1, 1.2 a 1.3 Prioritní osy 1 IROP a projektů realizovaných v rámci specifických cílů 3.1 a 3.2 Prioritní osy 3 IROP.	Průběžná		Externí	Goal-based; případová studie, outcome mapping, analýza administrativních a sekundárních dat, sběr a analýza primárních dat	4Q 2022-3Q 2023 (vyhlášena VZ, výběr dodavatele)	3 000 000,- Kč	MS2014+, terénní šetření, rozhovory, fokusní skupiny		SC 1.1, SC 1.2, SC 1.3, SC 3.1	
13	<b>Ad hoc evaluace</b>	Ad hoc evaluace konkrétních témat či aspektů významně ovlivňujících průběh implementace či	Průběžné		Externí/smíšené	-	2019-2023	11 658 000,- Kč	MS2014+, terénní šetření	MMR-NOK	Ne	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		výsledky a dopady intervencí.										
13.2	<b>Ex-ante evaluace Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027</b>	Cílem ex-ante evaluace je předběžné hodnocení programu, které má zajistit kvalitní nastavení Integrovaného regionálního operačního programu v novém programovém období 2021-2027, posoudit jeho účinnost a zamýšlené výsledky a navrhnout	Ex-ante, formativní		Externí	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat aj.	4Q 2019-4Q 2020 (ukončeno)	890 000,- Kč bez DPH (původně předpokládaná hodnota 1 500 000,- Kč bez DPH)	Rozhovory s představiteli stakeholders), rešerše a analýza dokumentů.	Jednotlivé subjekty implementace	Všechny SC IROP II.	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		úpravy tak, aby se daný operační program stal silným nástrojem přispívajícím k plnění cílů České republiky i Evropské unie v oblasti politiky soudržnosti.										
13.3	<b>Průzkum povědomí o IROP</b>	Cílem je zjistit povědomí a názory cílové skupiny na IROP za účelem snazšího a efektivního plánování komunikačních a marketingových	Průběžná, výsledková		Externí	Statistická a kvalitativní analýza primárních dat	2Q 2020 - 4Q 2020 (ukončeno)	232 000,- bez DPH (původně předpokládaná cena 250 000,- Kč bez DPH)	Dotazníkové šetření (CAWI)		Všechny SC	



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		aktivit, které jsou součástí ročních komunikačních plánů IROP.										
13.5	<b>Evaluace SC 2.3: Reforma psychiatrické péče</b>	Cílem evaluace je vyhodnotit účelnost a užitečnost investic v oblasti deinstucionalizace psychiatrické péče	Výsledková		Externí	Případové studie, expertní panel	2Q 2023 - 4Q 2023	800 000,- Kč	MS 2014+, spolupráce s ÚZIS, rozhovory	MZ ČR, ÚZIS	2.3	
14	<b>Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP II.</b>	Souhrnné hodnocení úspěšnosti plnění SC a očekávaných výsledků IROP (ve vazbě na očekávané výsledky DoP).	Průběžná, strategická	Nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 52, odst. 2b a 2d; příloha nařízení č.1 SSR (3.2,	Smišená	Komentovaný monitoring; analýza sekundárních a administrativních dat.	4Q 2018 - 2Q 2019 (ukončeno)	0,- Kč (původně plánována externí realizace o předpokládané hodnotě 800 000,- Kč	ČSÚ a další sekundární zdroje, MS2014+ (administrativní data), výstupy z minulých evaluací strategických dokumentů,	MMR-NOK	Všechny SC	Hraniční termín zpracování je březen 2019, tak, aby výstup evaluace mohl být zpracován do souhrnného vyhodnocení plnění DoP. Podklady se očekávají v podobě vyhodnocení očekávaných výsledků uvedených v DoP.



Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
		Součástí evaluace je také (tam, kde je to vhodné) hodnocení nastavení a monitorování komplementárních vazeb IROP a územní dimenze.		4.1-4.9				bez DPH)	výběrová šetření			
15	<b>Vyhodnocení vlivu Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027 na životní prostředí</b>	Předběžné posouzení vlivu IROP II. na životní prostředí.	Ex-ante		Externí	Posouzení vlivů na životní prostředí bude provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v	3Q 2019 - 4Q 2022 (v realizaci)	228 000 Kč (původně předpokládaná hodnota 350 000 Kč bez DPH)	-	MŽP ČR	Všechny SC	





Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
						rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona.						
16	<b>Vyhodnocování efektivity realizovaných komunikačních nástrojů ŘO IROP II.</b>	Vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních aktivit.	Průběžná	Nařízení EP A RADY (EU) č. 1303/2013, čl. 116, odst. 3	Externí	Realistický design; data z pre-testů, post-testů realizovaných komunikačních aktivit, hloubková interview, vyhodnocení monitoringu médií, focus groups, expertní hodnocení a dotazníková šetření	1Q 2023 - 2Q 2023	1 200 000,- Kč	Výběrová šetření, rozhovory, focus groups	MMR – NOK	Ne	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
17	<b>Souhrnná zpráva evaluačních aktivit IROP (Souhrn evaluací programu)</b>	Vytvoření zprávy obsahující hlavní závěry evaluačních aktivit vč. přijatých doporučení a aplikovaných opatření	Ex-post	Ano, čl. 114(2)	Interní	Metaevaluace; agregace, ověření a syntéza zjištění evaluací	2022	-	MS2014+, Data EJ ŘO IROP realizované evaluace IROP, dokumenty PDE			
18	<b>Evaluace SC 6.1: vyhodnocení zdrojů REACT-EU</b>	Vyhodnocení s cílem posoudit účinnost, efektivnost, dopad a inkluзивitu zdrojů REACT-EU	Průběžná	Ano, Nařízení EP A RADY (EU) č. 2020/2221, čl. 23	Externí	Realistický design; goal-based; analýza administrativních a sekundárních dat, sběr a analýza primárních dat,	2023-2024	1 800 000 Kč	Administrativní data (MS2014+), sekundární data (resortní statistiky, národní koncepční a strategická dokumentace a jiné zdroje), terénní šetření		6.1	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Pořadí	Název evaluace	Předmět a cíl evaluace - popis	Typ	Vazba na nařízení EK	Interní, externí	Plánované metody a design	Předpokládaný harmonogram	Finanční rámec v Kč bez DPH	Popis opatření pro pravidelný sběr dat	Spolupráce s	Vazba na SC	Komentář
19	<b>Ex-post hodnocení IROP</b>	Následné hodnocení IROP za období 2014–2020	Ex-post	Ne	Externí	CIE, goal-based evaluace; analýza sekundárních zdrojů a dat, analýza dat z MS2014+, statistických dat; výběrová šetření; případové studie aj.	2023-2024	2 500 000,- Kč	Výstupy z evaluací, MS2014+; ČSÚ a jiné statistiky; výběrová šetření		Všechny SC	Zaměřeno na plnění očekávaných výsledků a stanovených cílů. Bude provedeno posouzení dopadů dosažených výsledků.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## 7. Přílohy

### Příloha č. 1 – Seznam použitých zkratk

ČR	Česká republika
ČBA ČR	Česká bankovní asociace
ČES	Česká evaluační společnost
ČSÚ	Český statistický úřad
DoP	Dohoda o partnerství
EJ IROP	Evaluační jednotka IROP
EJ NOK	Evaluační jednotka NOK
EK	Evropská komise
EP	Evaluační plán
EP DoP	Evaluační plán Dohody o partnerství
ESIF/ ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
ITI	Integrované teritoriální investice
JMP	Jednotné metodické prostředí
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MMR-NOK	Ministerstvo pro místní rozvoj-Národní orgán pro koordinaci
MMR-OPB	Odbor politiky bydlení
MMR-ORP	Odbor regionální politiky
MP evaluace	Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020
MP monitorování	Metodický pokyn pro monitorování implementace ESI fondů v programovém období 2014–2020
MS2014+	Monitorovací systém pro programové období 2014–2020
MV	Monitorovací výbor
NOK	Národní orgán pro koordinaci
ODPES	Odbor Dohody o partnerství, evaluací a strategií
OPEU	Odbor publicity EU
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OPTP	Operační program Technická pomoc
ORSP	Odbor rozvoje a strategie regionální politiky
OŘKF	Odbor řízení a koordinace fondů EU
OSMS	Odbor správy monitorovacího systému
PDE	Přehled plnění doporučení z evaluací
PS	Pracovní skupina
PS Eval NOK	Pracovní skupiny pro evaluace NOK
ŘO	Řídící orgán
S/K	Synergie a Komplementarita
SEA	Strategic Environmental Assessment
ZS	Zprostředkující subjekt



## Příloha č. 2 – Karty evaluací pro období 2014-2020

<b>1</b>	<b>Analýza absorpční kapacity</b>
<b>Cíl</b>	Cílem analýzy je poskytnout ucelenou informaci o stavu IROP z hlediska absorpční kapacity.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	Analýza absorpční kapacity zkoumá předpoklady čerpání finančních prostředků podle jednotlivých specifických cílů, vybraných aktivit, regionů nebo skupin příjemců.
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná, periodická
<b>Metody</b>	Cílená evaluace; analýza primárních a sekundárních informačních zdrojů a dat, analýza administrativních dat
<b>Datové požadavky</b>	Výběrová šetření (panelová šetření a opakovaná průřezová šetření), jednorázové cílené průzkumy, MS2014+, interní data ŘO
<b>Výstupy</b>	Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Interní
<b>Harmonogram</b>	Realizace: leden-duben periodicky; poprvé 2016
<b>Spolupráce s</b>	ZS, věcní garanti
<b>Finanční rámec</b>	-
<b>Poznámky</b>	Analýza absorpční kapacity je periodicky zpracovávána Oddělením monitoringu a evaluace, jedná se o interní dokument, který slouží potřebám řízení a implementace OP. Na základě vyhodnocení výsledků analýzy budou nastavena opatření v oblasti posilování absorpční kapacity. Z analýzy absorpční kapacity vychází plánování, nastavení a výše alokace výzev. Analýza absorpční kapacity byla zpracovávána periodicky vždy jednou ročně, poprvé byla zrealizována v roce 2016. S ohledem na úspěšnou realizaci programu a skutečnost, že již byly vyhlášeny výzvy v objemu převyšujícím alokaci programu, nebude analýza absorpční kapacity od roku 2020 prováděna.

<b>2</b>	<b>Analýza administrativních kapacit</b>
<b>Cíl</b>	Cílem je ověřit efektivitu a dostatečnost nastavení personální kapacity subjektů podílejících se na implementaci IROP.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	Hodnocení je věnováno průběžnému vyhodnocení nastavení implementační struktury na úrovni ŘO IROP, jeho adekvátnosti potřebám účinného, účelného a hospodárného řízení implementace programu. Předmětem analýzy je také personální zajištění implementace a to včetně zajištění stability a profesionality zaměstnanců a zaměstnankyň ŘO IROP.
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná, periodická
<b>Metody</b>	Utilizační design; analýza administrativních dat, procesní analýza, benchmarking



<b>Datové požadavky</b>	Rozhovory, MS2014+, interní data ŘO
<b>Výstupy</b>	Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Interní
<b>Harmonogram</b>	Realizace: 1x za 2 roky; poprvé 2016
<b>Spolupráce s</b>	
<b>Finanční rámec</b>	-
<b>Poznámky</b>	Analýza administrativních kapacit je periodicky zpracovávána Oddělením podpory OP, jedná se o interní dokument, který slouží potřebám řízení OP. Na základě vyhodnocení výsledků analýzy jsou přijímána opatření v oblasti optimalizace administrativních kapacit a implementační struktury.

<b>3</b>	<b>Ex-ante evaluace IROP pro programové období 2014-2020</b>
<b>Cíl</b>	Předběžné posouzení OP, jednotlivých cílů a zaměření, souladu s DoP a přezkoumání intervenční logiky
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	
<b>Typ evaluace</b>	Ex-ante
<b>Metody</b>	Analýza primárních a sekundárních informačních zdrojů a dat, focus group
<b>Datové požadavky</b>	Rešerše, rozhovory, focus group
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Deloitte Advisory, s. r. o.
<b>Harmonogram</b>	září 2013 - červen 2014
<b>Spolupráce s</b>	
<b>Finanční rámec</b>	434 000,- Kč
<b>Poznámky</b>	Provedení evaluace je povinností orgánu odpovědného za přípravu programu (nařízení EP a Rady (EU) č.1303/2013, čl. 55, odst. 3). Ex-ante evaluace se předkládá Komisi současně s programem a se shrnutím. Hodnocení provádějí odborníci funkčně nezávislí na řídicím orgánu či zpracovateli návrhu programu. Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .

<b>4</b>	<b>Posouzení vlivu IROP pro programové období 2014-2020 na životní prostředí (SEA hodnocení programu)</b>
<b>Cíl</b>	Předběžné posouzení vlivu programu na životní prostředí.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	
<b>Typ evaluace</b>	Ex-ante



<b>Metody</b>	Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona.
<b>Datové požadavky</b>	
<b>Výstupy</b>	Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Externí (Integra Consulting s.r.o)
<b>Harmonogram</b>	Září 2013 - červen 2014
<b>Spolupráce s</b>	MŽP ČR
<b>Finanční rámec</b>	300 000,- Kč
<b>Poznámky</b>	Zpracování posouzení vlivu programu na životní prostředí a vlivu na veřejné zdraví a na soustavu NATURA 2000 vychází z ustanovení čl. 55 odst. 4 nařízení o společných ustanoveních a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálním znění, který do českého prostředí transponuje směrnici EP a Rady č. 2001/42/ES ze dne 27. 6. 2001. Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .

<b>5</b>	<b>Předběžné posouzení využití finančního nástroje v IROP</b>
<b>Cíl</b>	Cílem předběžného posouzení je objektivně posoudit možnosti aplikace a následně přímé realizace podpory prostřednictvím finančních nástrojů v intervencích IROP.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	Hodnocení bylo provedeno na základě mapování tržních charakteristik a na jeho základě byla navržena strategie řízení a implementace finančního nástroje.
<b>Typ evaluace</b>	Ex-ante
<b>Metody</b>	<u>Kvalitativní</u> : analýza sekundárních informačních zdrojů a dat, individuální pohovory, pre-screeningový dotazník, sociální průzkumy, focus group, výběrová šetření, případová studie <u>Kvantitativní</u> : analýza nákladů a výnosů, analýza nákladové účinnosti, posouzení ekonomického dopadu, měření procesní efektivity
<b>Datové požadavky</b>	Vstupy z individuálních pohovorů, dotazníkového šetření, focus group, statistická data a odborné informační zdroje (MSC2007, ČSÚ)
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Deloitte Advisory, s. r. o.
<b>Harmonogram</b>	Říjen 2014 - květen 2015
<b>Spolupráce s</b>	MMR-NOK, SFRB, MMR-OPB, ČBA ČR
<b>Finanční rámec</b>	790 000,- Kč
<b>Poznámky</b>	Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .



	prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop.
--	--

6	<i>Evaluace nastavení prvních výzev IROP</i>
<b>Cíl</b>	Cílem hodnocení je poskytnout informaci o funkčnosti nastavení prvních výzev IROP v procesu implementace a identifikace případných nedostatků.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	Hodnocení nastavení výzev IROP (objemu prostředků a délka vyhlášených výzev, nastavení podmínek, překážky čerpání, kvalita dokumentů a příruček pro žadatele). Hodnocení funkčnosti nastavení procesů implementační struktury IROP. Analýza rizik a návrh opatření k jejich eliminaci a zefektivnění implementačního systému.
<b>Typ evaluace</b>	Procesní
<b>Metody</b>	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat, focus group
<b>Datové požadavky</b>	Rozhovory s představiteli zúčastněných stran (stakeholders), vytěžování dat ze systému MS2014+
<b>Výstupy</b>	Zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Interní
<b>Harmonogram</b>	Q4 2016 - 3Q 2017
<b>Spolupráce s</b>	Zástupci žadatelů a příjemců, MMR-NOK
<b>Finanční rámec</b>	
<b>Poznámky</b>	Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .

7	<i>Ověření změny rozvojových potřeb IROP I.</i>
<b>Cíl</b>	Vyhodnocení relevance jednotlivých specifických cílů IROP. Využití studie se předpokládá také ve formě podkladu pro evaluaci MMR – NOK „Vyhodnocení plnění cílů Dohody o partnerství“.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	Posouzení relevance potřeb rozvoje v rámci SC IROP jako východiska pro posouzení dosažení cílů programu. Zhodnocení vývoje makroekonomické situace a situace v rámci problémových oblastí IROP od schválení DoP, resp. oproti stavu popsánému v DoP.  Otázky: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Odpovídá relevance specifických cílů IROP rozvojovým potřebám ČR?</li> <li>2. Jaké úpravy je vhodné provést, aby specifické cíle lépe naplňovaly rozvojové potřeby?</li> <li>3. Je možné identifikovat změny, které mohou vést v budoucnu ke snížení relevance jednotlivých SC?</li> </ol>
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná, strategická
<b>Metody</b>	Theory-driven; analýza strategické dokumentace a dat, využití





	administrativních dat k přezkoumání intervenční logiky specifických cílů, komparace
<b>Datové požadavky</b>	Data MS2014+; rozhovory s představiteli zainteresovaných stran, rešerše, Eurostat
<b>Výstupy</b>	Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Smíšená
<b>Harmonogram</b>	Přípravná fáze: 1-7/2016 Realizace: 8/2016-3/2017 (finální výstup 1. etapy)
<b>Spolupráce s</b>	MMR-NOK, J. Škoda
<b>Finanční rámec</b>	40 000,- Kč
<b>Poznámky</b>	Průběžný výstup z evaluací <b>do 12/2016</b> pro potřeby MMR-NOK při evaluaci relevance DoP. Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .

<b>8</b>	<b>Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP I.</b>
<b>Cíl</b>	Cílem evaluace je souhrnné hodnocení úspěšnosti plnění SC a očekávaných výsledků IROP ve vazbě na očekávané výsledky DoP.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	<p>Vyhodnocení pokroku při plnění jednotlivých specifických cílů s ohledem na průběh procesu implementace, vývoje v oblasti podpory a předpokládaných výstupů, plnění věcných cílů programu a identifikace případných problémů v počáteční fázi programu. Součástí je ve vhodných případech také hodnocení nastavení S/K vazeb a územní dimenze. Využití studie se předpokládá také ve formě podkladu pro evaluaci MMR – NOK „Vyhodnocení plnění cílů Dohody o partnerství“.</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Jakého věcného pokroku při realizaci bylo u jednotlivých SC dosaženo? <ol style="list-style-type: none"> <li>Jsou indikátory milníků specifických cílů naplňovány dle stanoveného plánu?</li> <li>Koresponduje finanční čerpání s plněním hodnot věcných indikátorů specifických cílů?</li> <li>Existují významné odchylky v plnění mezi jednotlivými specifickými cíli programu, a pokud ano, čím jsou způsobeny?</li> <li>Vykazují některé specifické cíle významný převis či nedostatek poptávky?</li> </ol> </li> <li>Jaké faktory ovlivňují proces implementace (pozitivně/negativně)?</li> <li>Byly identifikovány indicie svědčící o potřebě revize některého ze specifických cílů?</li> </ol>



	S ohledem na realizaci evaluace v poměrně rané fázi programového období byla dílčí evaluace zpracována dle možností a charakteru příslušných intervencí a dostupných dat, tj. v závislosti na tom, do jaké míry již bude možno hodnotit proces dosahování specifických cílů. Základními daty byla data administrativní doplněná o informace získané prostřednictvím cílených šetření a rozhovorů se představiteli zúčastněných stran (potenciální příjemci, žadatele, zástupci ZS a ŘO).
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná, strategická
<b>Metody</b>	Analýza administrativních dat, hloubkové rozhovory, analýza sekundární zdrojů dat a informací
<b>Datové požadavky</b>	Indikátory výstupu a výsledku – data k dispozici v MS2014+, statistická data ČSÚ, výstupy z evaluací strategických dokumentů
<b>Výstupy</b>	Průběžná zpráva Závěrečná zpráva - vstup pro Zprávu o pokroku v roce 2017 (kap. 2) Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Interní
<b>Harmonogram</b>	Přípravná fáze: Q2/2016 Realizace: Q3/2016 – <b>Q1/2017</b> (finální výstup 1. etapy)
<b>Spolupráce s</b>	MMR-NOK
<b>Finanční rámec</b>	
<b>Poznámky</b>	Zpracování vstupů v podobě dílčích evaluací plnění priorit a specifických cílů programů ve vazbě na očekávané výsledky DoP. S ohledem na realizaci evaluací v poměrně rané fázi programového období budou dílčí evaluace zpracovány dle možností a charakteru příslušných intervencí, tj. v závislosti na tom, do jaké míry již bude možno hodnotit fungování specifických cílů. Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .

<b>9</b>	<b><i>Evaluace nastavení indikátorové soustavy IROP, prověření intervenční logiky a vyhodnocení informačních zdrojů a datové báze</i></b>
<b>Cíl</b>	Cílem evaluace je prověření indikátorové soustavy a vyhodnocení zdrojů dat pro potřeby hodnocení výsledků a dopadů realizovaných intervencí.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	Studie je koncipována tak, aby využila logické provázanosti intervenční logiky a nastavení indikátorové soustavy IROP. V průběhu realizace budou navrženy designy evaluací výsledků intervencí, na základě kterých budou identifikována potřebná data. Základním datovým zdrojem je indikátorová soustava, která bude prověřena z hlediska nastavení pro potřeby řízení implementace a vyhodnocení výsledků intervencí. Data budou prověřena z hlediska validity, reliability a úplnosti. V případě identifikace nedostatků budou navržena opatření jak v oblasti nastavení indikátorové soustavy, tak ve vztahu k zajištění dalších potřebných dat (sekundárních i primárních). Data, případně



	<p>také vhodnost navržených opatření, budou ověřena pilotními testy založenými na navržených evaluačních designech.</p> <p>Rešerše dostupných sekundárních zdrojů dat. Validace dat (integrita, cross-reference atd.). Identifikace oblastí, kde data chybí či existují důvody k pochybnosti o jejich validitě. Navržení metod sběru chybějících dat, případně dat potřebných k triangulaci. Pilotní testy.</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Jaká data jsou potřebná k evaluaci výsledků a dopadu intervencí IROP?</li><li>2. Je soustava indikátorů IROP nastavena způsobem vhodným a dostatečným pro hodnocení průběhu implementace programu a hodnocení jeho výsledků?<ol style="list-style-type: none"><li>a. Jsou data zajišťovaná indikátorovou soustavou IROP validní, reliabilní a úplná?</li><li>b. Pokud byly identifikovány nedostatky v oblasti nastavení indikátorové soustavy IROP, jaká opatření jsou doporučena k jejich odstranění?</li></ol></li><li>3. Jaké metody a techniky jsou vhodné pro sběr chybějících dat potřebných pro realizaci navržených evaluačních designů?</li></ol>
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná
<b>Metody</b>	Theory-driven design; analýza primárních sekundárních informačních zdrojů a dat, individuální rozhovory, analýza administrativních dat aj., rešerše zdrojů sekundárních dat a jejich validace.
<b>Datové požadavky</b>	
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva První průběžná zpráva Druhá průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Externí
<b>Harmonogram</b>	3Q 2018 - 1Q 2019
<b>Spolupráce s</b>	
<b>Finanční rámec</b>	1 160 000,- Kč
<b>Poznámky</b>	Evaluace zahrnuje dříve separátně plánovanou Evaluaci informačních zdrojů a datové báze a Evaluaci nastavení a plnění indikátorové soustavy IROP, jejich cílů a platnosti, prověření intervenční logiky. Tyto dvě metodologicky a tematicky související evaluace byla sloučeny s cíle zvýšení efektivity realizace EP IROP. Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .



10	<i>Vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních nástrojů ŘO IROP I.</i>
<b>Cíl</b>	Průběžné vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních aktivit.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	<p>Hodnocení bude zaměřeno na účinnost komunikačních aktivit IROP. Funkce hodnocení je formativní, cílem je ověření efektivity jednotlivých komunikačních nástrojů, identifikaci případných nedostatků a získání informací potřebných pro zlepšení a rozvoj komunikace a publicity programu.</p> <p>1. evaluační úkol: Vyhodnocení míry plnění komunikační strategie a komunikačních plánů IROP pro období 2015-2017 v rovině dosažených výstupů a tematického zaměření</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Do jaké míry byly naplněny komunikační plány IROP?</li><li>2. Jsou témata pokryta dostatečně?</li><li>3. Jsou komunikační nástroje vhodně zvoleny s ohledem na okruh potenciálních příjemců?</li><li>4. Jsou některé z komunikačních aktivit výrazně efektivnější (či naopak méně efektivní) z hlediska poměru nákladu a dosahu?</li><li>5. Lze (na základě přechozího) identifikovat nedostatky v komunikačním mixu? Pokud ano, jaká opatření k nápravě by bylo vhodné přijmout?</li></ol> <p>2. evaluační úkol: Podrobné analytické vyhodnocení online komunikačních aktivit – webové prezentace</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Jsou nástroje online komunikace nastaveny a využívány optimálně?</li><li>2. Jsou informace předávané prostřednictvím webu dostupné (lze je snadno najít; není přítomná technologická bariéra atd.)?</li><li>3. Jsou informace jasně zacílené a srozumitelné (je zřejmé, komu jsou určeny; informace jsou předány ve srozumitelné podobě; lze snadno najít odpověď na otázku, se kterou návštěvník přichází, či kontaktní místo, na které se může obrátit apod.)?</li><li>4. Jsou informace předávané prostřednictvím webu úplné (postrádají návštěvníci konkrétní druh informací, je do online komunikace zapracován zpětnovazební mechanismus atd.)?</li></ol> <p>3. evaluační úkol: Podrobné analytické vyhodnocení přímé komunikace - seminářů</p>



	<p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Jsou semináře účinné při předávání informací zájemcům?<ol style="list-style-type: none"><li>a. Jsou semináře zájemcům dostupné (zájemci se o nich dozví včas; místo a doba konání umožňuje snadnou přístupnost apod.)?</li><li>b. Plní semináře svůj účel (účastníkům je předána informace, kterou potřebují; obsah seminářů je v souladu s avizovaným zaměřením apod.)?</li><li>c. Jak účastníci hodnotí průběh semináře (od získání informace o akci přes její průběh až po udržování kontaktů po ukončení akce) a jaké změny příp. navrhují?</li></ol></li><li>2. Jsou u hodnocených aktivit vhodným způsobem nastaveny a využívány mechanismy zpětné vazby?</li></ol>
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná
<b>Metody</b>	Realistický design; pre-testy, post-testy realizovaných komunikačních aktivit, webová analytika (návštěvnost včetně typu média, odkazujících zdrojů, hledání klíčových slov a pohybu návštěvníků na stránce), focus groups, expertní hodnocení aj.
<b>Datové požadavky</b>	Terénní šetření: výběrová šetření – kvótní výběr, jednorázová průřezová šetření, panelová šetření, hloubková interview, monitoring médií
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace hlavních zjištění
<b>Provedení</b>	Deloitte Advisory s.r.o.
<b>Harmonogram</b>	1Q 2018 - 3Q 2018
<b>Spolupráce s</b>	ZS, MMR-NOK, M. Vodák
<b>Finanční rámec</b>	468 000,- Kč bez DPH + 15 000,- Kč
<b>Poznámky</b>	Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .

<b>11</b>	<b>Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP</b>
<b>Cíl</b>	Vyhodnocení procesů a základní informace o aktuálním stavu implementace Integrovaných nástrojů. Primárním cílem evaluace je určit, pro jaké oblasti a



	témata a pro jaké typy projektů jsou nejvhodnějším nástrojem podpory Integrované nástroje.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	<p>Přezkoumány budou aspekty administrativní, finanční a časové náročnosti implementace, řízení alokace a přínosu pro území. Jako hlavní nástroj identifikace klíčových oblastí / témat podpory a dobré (či špatné) praxe (z hlediska účelnosti, účinnosti, úspornosti a užitečnosti) bude využita komparace jednotlivých typů Integrovaných nástrojů a individuálních projektů.</p> <p>Součástí evaluace bude vyhodnocení projektů v celé sekvenci od přípravy žádosti až po přínos projektů území (výsledky a dopady projektů).</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Jak vysoká je vzájemná provázanost u projektů realizovaných v rámci jednotlivých IN a individuálních projektů?</li><li>2. Jaký je přínos pro území v případě implementace prostřednictvím IN (z hlediska komplexnosti strategie, provázanosti projektů, lepšího zaměření projektů, zmapování reálných potřeb v území atd.) oproti realizaci prostřednictvím individuálních projektů?</li><li>3. Jaká je časová a administrativní náročnost přípravy a podání projektových žádostí v rámci jednotlivých IN a u individuálních projektů?</li><li>4. Jaká je kvalita žádostí o podporu podaných v rámci jednotlivých IN a individuálních projektů?</li><li>5. Pro jaká témata a oblasti a pro jaké typy projektů jsou (na základě předchozích zjištění) nejvhodnějším nástrojem IN?</li></ol>
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná
<b>Metody</b>	Utilizační design; rozhovory, případové studie, focus groups, expertní hodnocení, analýza sekundárních a administrativních dat aj.
<b>Datové požadavky</b>	Terénní šetření (případové studie): typ výběru vzorku v závislosti na požadavcích řešení jednotlivých evaluačních otázek, rozhovory, data z MS2014+
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace hlavních zjištění
<b>Provedení</b>	Evaluation Advisory CE s.r.o.
<b>Harmonogram</b>	1Q 2020 - 1Q 2021
<b>Spolupráce s</b>	MMR-ORP, zástupci IN



<b>Finanční rámec</b>	1 290 000,- bez DPH
<b>Poznámky</b>	<a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .

<b>12.1</b>	<b><i>Evaluace PO2: specifické cíle 2.1, 2.2, 2.4 se zaměřením na sociální inkluzi</i></b>
<b>Cíl</b>	Vyhodnocení výsledků pro-inkluzivních opatření realizovaných v rámci PO2. Předmětem jsou vybraná opatření ve vazbě na TC 9 a TC 10 Dohody o partnerství. Konkrétně jde o opatření týkající se dostupnosti sociálních služeb, sociálního bydlení a podnikání, v oblasti školství o opatření k posílení kvality a dostupnosti vzdělávací infrastruktury.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	<p>Zajištění inkluzivní společnosti vytvářející podmínky pro plnohodnotné uplatnění všech skupin obyvatelstva je jedním ze dvou hlavních strategických cílů intervencí kofinancovaných z ESIF. V rámci IROP jsou proinkluzivní opatření součástí specifických cílů prioritní osy 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů. Na prvním místě je třeba uvést investiční prioritu 9a prioritní osy 2: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury (SC 2.1 a SC 2.3), dále IP 9c: Poskytování podpory sociálním podnikům (SC 2.2) a IP 10: Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu (SC 2.4).</p> <p>Úkol č. 1: Vyhodnocení výsledků opatření zaměřených k podpoře deinstitutionalizace sociálních služeb a opatření ke zvýšení dostupnosti sociálních služeb posílením a rozvojem jejich infrastruktury za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Jaká je charakteristika uživatelů služeb (klientů) realizovaných projektů?</li><li>2) Jak jsou v případě realizovaných projektů hodnoceny poskytované sociální služby z hlediska jejich dostupnosti a kvality<ol style="list-style-type: none"><li>a) jejich uživateli/klienty?</li><li>b) zástupci dalších identifikovatelných zúčastněných stran (sociální pracovníci, představitelé samosprávy atd.)?</li></ol></li><li>3) Přispěla intervence u uživatelů/klientů služeb k sociálnímu začleňování?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ne, proč?</li><li>b) Pokud ano, v jaké míře?</li></ol></li><li>4) Jaký byl efekt intervence na životní situaci klientů (nad rámec sociálního začlenění)?</li><li>5) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP Z: Prioritní osa 2?</li><li>6) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady</li></ol>





	<p>dobré (případně špatné) praxe? a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>Úkol č. 2: Vyhodnocení výsledků podpory zaměřené na budování komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Jaká je charakteristika cílových skupin (uživatelů) služeb realizovaných projektů?</li><li>2) Jak jsou hodnocena komunitní centra z hlediska sociální integrace (navazování kontaktů mezi příslušníky cílové skupiny navzájem a s profesionály v sociální oblasti)<ol style="list-style-type: none"><li>a) jejich uživateli?</li><li>b) zástupci dalších identifikovatelných zúčastněných stran (sociální pracovníky, představiteli samosprávy atd.)?</li></ol></li><li>3) Stimulovala intervence vznik, posílení či aktivizaci komunity?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ne, proč?</li><li>b) Pokud ano, jak a v jaké míře?</li></ol></li><li>4) Přispěla intervence u uživatelů/klientů služeb k sociálnímu začleňování?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ne, proč?</li><li>b) Pokud ano, v jaké míře?</li></ol></li><li>5) Jaký byl efekt intervence na životní situaci klientů (nad rámec sociálního začlenění)?</li><li>6) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</li></ol></li></ol> <p>Úkol č. 3: Vyhodnocení výsledků opatření v oblasti sociálního bydlení</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Jaké cílové skupiny a v jakém počtu využívají sociálního bydlení v případě realizovaných projektů?</li><li>2) Jak hodnotí realizované aktivity v oblasti sociálního bydlení<ol style="list-style-type: none"><li>a) jejich uživatelé?</li><li>b) zástupci dalších identifikovatelných zúčastněných stran (sociální pracovníci, představitelé samosprávy atd.)?</li></ol></li><li>3) Přispěla intervence sociálnímu začlenění osob využívajících sociálního bydlení?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ne, proč?</li><li>b) Pokud ano, jak a v jaké míře?</li></ol></li><li>4) Jaký byl efekt intervence na životní situaci klientů (nad rámec sociálního začlenění)?</li><li>5) Do jaké míry bylo dosaženo zajištění dlouhodobosti bydlení (včetně aspektu udržitelnosti)?</li><li>6) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami</li></ol>
--	--





	<p>podporovanými z OP Z: Prioritní osa 2?</p> <p>7) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?</p> <p>a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>8) Přispěla realizace projektů k řešení segregace?</p> <p>a) Pokud ano, jak?</p> <p>b) Pokud ne, proč?</p> <p>c) Existuje riziko, že projekty povedou k segregaci?</p> <p>Úkol č. 4: Vyhodnocení výsledků v oblasti podpory sociálního podnikání</p> <p>Otázky:</p> <p>1) Jaká je charakteristika zaměstnanců podniků podpořených v rámci realizovaných projektů?</p> <p>2) Přispěly realizované aktivity ke snížení nezaměstnanosti v rámci daných cílových skupin a regionu?</p> <p>a) Pokud ne, proč?</p> <p>b) Pokud ano, v jaké míře?</p> <p>3) Přispěla intervence ke stabilizaci zaměstnanosti osob z cílové populace (zaměstnanců podpořených sociálních podniků), případně k jejich integraci na otevřený pracovní trh?</p> <p>a) Pokud ne, proč?</p> <p>b) Pokud ano, jak a v jaké míře?</p> <p>4) Jaký byl efekt intervence na životní situaci zaměstnanců?</p> <p>5) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP Z: Prioritní osa 2?</p> <p>6) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?</p> <p>a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>Úkol č. 5: Vyhodnocení výsledků opatření zaměřených na rozšíření infrastruktury v oblasti předškolního vzdělávání</p> <p>Otázky:</p> <p>1) Zlepšila intervence dostupnost infrastruktury pro předškolní vzdělávání?</p> <p>a) Pokud ne, proč?</p> <p>b) Pokud ano, jak a v jaké míře přispěla intervenci sociální inkluzi?</p> <p>2) Přispěla intervence v případě rodin využívajících předškolního vzdělávání rychlejšímu návratu na trh práce?</p> <p>a) Pokud ne, proč?</p> <p>b) Pokud ano, v jaké míře?</p> <p>3) Jaký byl efekt intervence na životní situaci rodin?</p> <p>4) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP VVV: Prioritní osa 3?</p> <p>5) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady</p>
--	---



	<p>dobré (případně špatné) praxe? a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>Úkol č. 6: Vyhodnocení výsledků opatření na podporu infrastruktury pro základní vzdělávání a střední a vyšší odborné vzdělávání</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Zlepšila intervence dostupnost infrastruktury pro základní vzdělávání a střední a vyšší odborné vzdělávání?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ne, proč?</li><li>b) Pokud ano, jak a v jaké míře?</li></ol></li><li>2) Lze k datu realizace identifikovat přínos intervence pro zajištění rozvoje žáků v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, schopnosti práce s digitálními technologiemi, v oblasti technických a řemeslných oborů a přírodních věd)?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ne, proč?</li><li>b) Pokud ano, jaká je jeho míra?</li></ol></li><li>3) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP VVV: Prioritní osa 3?</li><li>4) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</li></ol></li></ol> <p>Úkol č. 7: Vyhodnocení výsledků opatření na podporu infrastruktury pro celoživotní vzdělávání a zájmové a neformální vzdělávání mládeže</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Zlepšila intervence dostupnost infrastruktury pro celoživotní vzdělávání a zájmové a neformální vzdělávání mládeže?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ne, proč?</li><li>b) Pokud ano, jak a v jaké míře?</li></ol></li><li>2) Lze k datu realizace identifikovat přínos intervence pro zajištění rozvoje uživatelů (žáků) realizovaných projektů v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, schopnosti práce s digitálními technologiemi, v oblasti technických a řemeslných oborů a přírodních věd)?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ne, proč?</li><li>b) Pokud ano, jaká je jeho míra?</li></ol></li><li>3) Jaká je účinnost komplementárních vazeb s aktivitami podporovanými z OP VVV: Prioritní osa 3?</li><li>4) Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré (případně špatné) praxe?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</li></ol></li></ol> <p>Úkol č. 8: Vyhodnocení průběhu intervence</p> <p>Otázky:</p>
--	--



	<p>1) Které aktivity jsou úspěšné/neúspěšné ve vztahu k dosažení specifických cílů IROP, jak jsou vymezeny dokumentací programu, a jaké jsou důvody a příčiny?</p> <p>a) Lze provést srovnání mezi výsledky jednotlivých aktivit (celkový dosah projektů, přímý i nepřímý vliv)?</p> <p>i) Pokud ne, proč?</p> <p>ii) Pokud ano, lze provést analýzu nákladů na efekt?</p> <p>b) Existují místní/regionální specifika?</p> <p>i) Pokud ano, o jaké specifika se jedná, co je jejich příčinou a jakým způsobem (pozitivně/negativně) ovlivňují úspěch intervence?</p> <p>c) Lze při další realizaci hodnocených aktivit využít příkladů dobré praxe identifikované jak v rámci šetření, tak v případě jiných programů veřejné podpory v ČR/zahraníčí?</p> <p>i) Pokud ano, jakým způsobem?</p> <p>2) Existují nějaké překážky v dosažení specifických cílů 2.1, 2.2 a 2.4?</p> <p>a) Pokud ano, jaké?</p> <p>b) Souvisí tyto překážky se zaměřením intervence?</p> <p>c) Jaká opatření je třeba přijmout k jejich odstranění (včetně úpravy zaměření intervence / výzev)?</p>
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná
<b>Metody</b>	Realistický design; goal-based; kontextuální mapování, analýza administrativních a sekundárních dat, analýza primárních dat, komparace
<b>Datové požadavky</b>	Administrativní data (MS2014+), sekundární data (ČSÚ, resortní statistiky, národní koncepční a strategická dokumentace a jiné zdroje), významný důraz položený na terénní šetření
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace hlavních zjištění
<b>Provedení</b>	Ernst & Young s.r.o.
<b>Harmonogram</b>	3Q 2019 - 3Q 2020
<b>Spolupráce s</b>	OP Z, OP VVV, MMR-NOK
<b>Finanční rámec</b>	2 205 000,- (původně předpokládaná hodnota 2 400 000,- Kč) bez DPH
<b>Poznámky</b>	Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a>



12.2	<i>Evaluace PO1 a PO3 IROP: Případové studie projektů</i>
<b>Cíl</b>	Průběžné vyhodnocení výsledků projektů realizovaných v rámci specifických cílů 1.1, 1.2 a 1.3 Prioritní osy 1 IROP a projektů realizovaných v rámci specifických cílů 3.1 a 3.2 Prioritní osy 3 IROP.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	<p>Pro potřeby evaluace byly vymezeny 3 hlavní oblasti intervencí, pro které evaluace postup a přínos (včetně 3E) dosud realizovaných projektů. Jedná se o:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. oblast dostupné a environmentálně šetrná dopravy</li><li>2. Integrovaný záchranný systém (IZS)</li><li>3. ochrana a rozvoj kulturního dědictví</li></ol> <p>Otázky SC 1.1:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Lze na základě výsledků hodnocených projektů a dalších dostupných dat důvodně usuzovat, že bude dosaženo plánovaných přínosů intervence?<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 Pokud ano, do jaké míry?</li><li>1.2 Pokud ne, proč?</li></ol></li><li>2. Jakých úspor času a energie (pohonných hmot) bylo dosaženo na vybraných úsecích silnic/ve vybraném regionu díky realizovaným intervencím oproti stavu, kterého by bylo dosaženo bez intervence?</li><li>3. O kolik poklesla nehodovost na vybraných úsecích silnic/ve vybraném regionu, kde byly realizovány hodnocené projekty?</li><li>4. Přispěla realizace projektů ve vybraném regionu ke zvýšení počtu pracovních míst? Pokud ano, do jaké míry?</li><li>5. Snížila realizace projektů ve vybraném regionu negativní vlivy dopravy na životní prostředí a obyvatelstvo? Pokud ano, jakým způsobem?</li><li>6. Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré a špatné praxe?<ol style="list-style-type: none"><li>6.1 Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</li></ol></li></ol> <p>Otázky SC 1.2:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Lze na základě výsledků hodnocených projektů a dalších dostupných dat důvodně usuzovat, že bude dosaženo plánovaných přínosů intervence?<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 Pokud ano, do jaké míry?</li><li>1.2 Pokud ne, proč?</li></ol></li><li>2. Došlo ve vybraných sídlech, kde byly realizovány hodnocené projekty, k poklesu podílu individuální automobilové dopravy a změně dělby přepravní práce ve prospěch dopravy veřejné a nemotorové? Pokud ano, do jaké míry?</li><li>3. Zlepšila realizace hodnocených projektů ve vybraných sídlech dopravní</li></ol>



	<p>dostupnost cílů každodenní dojížděky? Pokud ano, do jaké míry došlo k úspoře času a do jaké míry k odstranění bariér?</p> <p>4. O kolik poklesla nehodovost ve vybraných sídlech, kde byly realizovány hodnocené projekty?</p> <p>5. Snížila realizace projektů ve vybraných sídlech negativní vlivy dopravy na životní prostředí a obyvatelstvo? Pokud ano, jakým způsobem?</p> <p>6. Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré a špatné praxe?</p> <p>6.1 Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>Otázky SC 1.3:</p> <p>1. Lze na základě výsledků hodnocených projektů a dalších dostupných dat důvodně usuzovat, že bude dosaženo plánovaných přínosů intervence?</p> <p>1.1 Pokud ano, do jaké míry?</p> <p>1.2 Pokud ne, proč?</p> <p>2. Vzrostla díky realizaci projektů IROP připravenost IZS na antropogenní rizika a změny klimatu? Pokud ano, na která z rizik a druhů změn klimatu vzrostla díky realizaci projektů IROP připravenost IZS?</p> <p>2.1 V jaké míře tato připravenost vzrostla oproti situaci, kdy by tyto projekty nebyly realizovány?</p> <p>3. Jakým způsobem a v jaké míře realizace projektů IROP zvýšila efektivitu nástrojů pro zmírnění následků a projevů mimořádných událostí?</p> <p>4. V jaké míře přispěla realizace projektů IROP ke zlepšení podmínek pro výcvik složek IZS pro případ zásahu při řešení mimořádných událostí způsobených změnou klimatu nebo lidskou činností, a to ve srovnání se situací, která by nastala bez realizace daných projektů?</p> <p>5. Jakým způsobem a v jaké míře přispěla realizace projektů IROP ke zvýšení odolnosti a soběstačnosti infrastruktury složek IZS proti situaci, která by nastala bez realizace těchto projektů?</p> <p>6. Jakým způsobem a v jaké míře přispěla realizace projektů IROP ke zlepšení vybavenosti složek IZS specializovanými technickým a technologickými prostředky?</p> <p>7. Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré a špatné praxe?</p> <p>7.1 Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p>Otázky SC 3.1:</p> <p>1. Lze na základě výsledků hodnocených projektů a dalších dostupných dat důvodně usuzovat, že bude dosaženo plánovaných přínosů intervence?</p> <p>1.1 Pokud ano, do jaké míry?</p> <p>1.2 Pokud ne, proč?</p>
--	---



	<p>2. Přispěla realizace projektů IROP zaměřených na obnovu památkového fondu ke zvýšení místní či regionální zaměstnanosti?</p> <p>2.1 Pokud ano, tak do jaké míry oproti lokalitám, kde k realizaci projektů nedošlo?</p> <p>3. Přispěla realizace projektů IROP zaměřených na modernizaci technologického a technického zázemí paměťových institucí ke zvýšení místní či regionální zaměstnanosti?</p> <p>3.1 Pokud ano, tak do jaké míry oproti lokalitám, kde k realizaci projektů nedošlo?</p> <p>4. Jaký byl socioekonomický přínos realizace projektů IROP pro lokality, v nichž k realizaci došlo, ve srovnání s lokalitami, kde projekty nebyly realizovány?</p> <p>5. Lze na vzorku realizovaných projektů identifikovat příklady dobré a špatné praxe?</p> <p>5.1 Pokud ano, o jaké příklady se jedná?</p> <p style="text-align: center;"><b>a.</b></p>
<b>Typ evaluace</b>	Výsledková
<b>Metody</b>	Případové studie
<b>Datové požadavky</b>	MS2014+, terénní šetření
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace
<b>Provedení</b>	Externí
<b>Harmonogram</b>	4Q 2022 - 3Q 2023 (výběr dodavatele)
<b>Spolupráce s</b>	OP D, MK ČR, MV ČR
<b>Finanční rámec</b>	3 000 000,- Kč bez DPH
<b>Poznámky</b>	





<b>13.2</b>	<b><i>Ex-ante evaluace Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027</i></b>
<b><i>Cíl</i></b>	Cílem formativní ex-ante evaluace je zajistit kvalitní nastavení Integrovaného regionálního operačního programu v novém programovém období 2021-2027, posoudit jeho účinnost a zamýšlené výsledky a navrhnout úpravy tak, aby se daný operační program stal silným nástrojem přispívající k plnění cílů České republiky i Evropské unie v oblasti politiky soudržnosti.
<b><i>Předmět a průběh hodnocení</i></b>	<p>Ex-ante evaluace identifikuje a následně zhodnotí případné rozdílnosti a mezery v programování a logické návaznosti intervencí; dále vyhodnotí potenciál pro rozvoj oblastí, na jejichž podporu je operační program zaměřen; určí a posoudí střednědobé a dlouhodobé potřeby a cíle, kterých je nutno dosáhnout a zhodnotí také očekávané výsledky, kvantifikované cíle, soudržnost a odůvodněnost navržené strategie i zahrnutí prioritních témat EU; dále ověří soulad operačního programu s národními strategiemi i s příslušnými nařízeními EU a posoudí využití poznatků z předchozích období.</p> <p>Indikativní otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Jsou v programu identifikovány relevantní problémy a potřeby z hlediska rozvoje tematické oblasti a regionů ve vztahu k aktuální situaci a predikci vývoje v ČR a v jednotlivých regionech ČR? (zda jsou identifikovány problémy a potřeby tak, aby bylo možné navrhnout strategii a definovat relevantní cíle)</li><li>2. Jsou navržené cíle programu konzistentní s identifikovanými problémy a potřebami a v souladu s Dohodou o partnerství a</li></ol>





	<p>příslušnými doporučeními Rady?</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. Jsou plánované intervence (konkrétní opatření popisující přesné aktivity a činnosti, na které lze žádat o finanční prostředky z fondů EU) účinným a efektivním prostředkem pro řešení identifikovaných problémů a dosažení vytyčených cílů?</li><li>4. Je dostatečně zajištěna vnitřní soudržnost (koherence) specifických cílů programu a koherence ve vztahu k dalším operačním programům budoucího programového období 2021-2027? (Především ve vztahu k operačním programům v gesci MPSV a MŠMT v programovém období 2021-2027.)</li><li>5. Za jakých předpokladů, v podmínkách programu samotného, může být intervence úspěšně realizována a plnit svůj účel?</li><li>6. Má program vhodně zformulovanou intervenční logiku všech specifických cílů?</li><li>7. Je intervenční logika dostatečně provázaná se strategií programu a s jeho jednotlivými specifickými cíli?</li><li>8. Jsou adekvátní a dostatečně zdůvodněné navrhované formy podpory a typy nástrojů?</li><li>9. Je indikátorová soustava vhodně a proveditelně navržená pro efektivní sledování pokroku implementace a zjišťování efektů (výsledků) programu? Jsou navrhované indikátory relevantní a srozumitelné?</li><li>10. Jsou navrženy odpovídající administrativní kapacity pro řízení programu a přiměřené zapojení partnerů?</li></ol>
<b>Typ evaluace</b>	Ex-ante, formativní
<b>Metody</b>	Procesní analýza; analýza primárních a administrativních dat, aj.
<b>Datové požadavky</b>	Rozhovory s představiteli zúčastněných stran (stakeholders), rešerše a analýza dokumentů.
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva Průběžná zpráva Návrh závěrečné zprávy Aktualizace Návrhu závěrečné zprávy Závěrečná zpráva včetně Manažerského shrnutí
<b>Provedení</b>	Evaluation Advisory CE s.r.o.
<b>Harmonogram</b>	4Q 2019 - 4Q 2020
<b>Spolupráce s</b>	Jednotlivé subjekty implementace
<b>Finanční rámec</b>	890 000,- Kč bez DPH





<b>Poznámky</b>	<a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a>
-----------------	---

<b>13.3</b>	<b>Průzkum povědomí o IROP</b>
<b>Cíl</b>	Cílem průzkumu je zjistit povědomí a názory cílové skupiny na IROP za účelem snazšího a efektivního plánování komunikačních a marketingových aktivit, které jsou součástí ročních komunikačních plánů IROP.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	Průzkum má charakter dotazníkového šetření současného povědomí o programu a jeho aktivitách, povědomí o informačních a propagačních kanálech a jejich využívání. Jeho součástí je zmapování segmentů cílového publika a (za využití analýzy trendu a matematického modelování) odhad hodnot povědomí publika o IROP pro období 2021-2027.
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná, výsledková
<b>Metody</b>	Dotazníkové šetření, analýza trendu a matematické modelování
<b>Datové požadavky</b>	Primární i sekundární data; dotazníkové šetření, data z průzkumů realizovaných v minulosti a/nebo jinými zadavateli (např. dalšími OP)
<b>Výstupy</b>	Návrh závěrečné zprávy Závěrečná zpráva Prezentace závěrečných výsledků
<b>Provedení</b>	STEM/MARK, a.s.
<b>Harmonogram</b>	2Q 2020 - 4Q 2020
<b>Spolupráce s</b>	
<b>Finanční rámec</b>	232 000,- Kč bez DPH
<b>Poznámky</b>	




<b>14</b>	<b><i>Evaluace plnění priorit a specifických cílů IROP II.</i></b>
<b><i>Cíl</i></b>	Cílem evaluace je souhrnné hodnocení úspěšnosti plnění SC a očekávaných výsledků IROP ve vazbě na očekávané výsledky DoP.
<b><i>Předmět a průběh hodnocení</i></b>	<p>Vyhodnocení pokroku při plnění jednotlivých specifických cílů s ohledem na průběh procesu implementace, vývoje v oblasti podpory a předpokládaných výstupů, plnění věcných cílů programu a identifikace případných problémů v počáteční fázi programu. Součástí je ve vhodných případech také hodnocení nastavení S/K vazeb a územní dimenze. Využití studie se předpokládá také ve formě podkladu pro evaluaci MMR – NOK „Vyhodnocení plnění cílů Dohody o partnerství“.</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jakého věcného pokroku při realizaci bylo u jednotlivých SC dosaženo? <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Jsou indikátory milníků specifických cílů naplňovány dle stanoveného plánu?</li> <li>b. Koresponduje finanční čerpání s plněním hodnot věcných indikátorů specifických cílů?</li> <li>c. Existují významné odchylky v plnění mezi jednotlivými specifickými cíli programu, a pokud ano, čím jsou způsobeny?</li> <li>d. Vykazují některé specifické cíle významný převis či nedostatek poptávky?</li> </ol> </li> <li>2. Jaké faktory ovlivňují proces implementace (pozitivně/negativně)?</li> <li>3. Byly identifikovány indicie svědčící o potřebě revize některého ze specifických cílů?</li> </ol>
<b><i>Typ evaluace</i></b>	Průběžná, strategická
<b><i>Metody</i></b>	Analýza administrativních dat, analýza sekundární zdrojů dat a informací; komentovaný monitoring
<b><i>Datové požadavky</i></b>	Indikátory výstupu a výsledku – data k dispozici v MS2014+, statistická data ČSÚ, výstupy z evaluací strategických dokumentů
<b><i>Výstupy</i></b>	Závěrečná zpráva - vstup pro Zprávu o pokroku v roce 2019 (kap. 2) Manažerské shrnutí
<b><i>Provedení</i></b>	Interní



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

<b>Harmonogram</b>	4Q 2018 - 1Q 2019
<b>Spolupráce s</b>	MMR-NOK
<b>Finanční rámec</b>	
<b>Poznámky</b>	Výstupy evaluací IROP jsou dostupné zde: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop">https://irop.mmr.cz/cs/zadatele-a-prijemci/dokumenty/ostatni-dokumenty-v-irop/evaluace-irop</a> .

<b>15</b>	<b><i>Vyhodnocení vlivu Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027 na životní prostředí</i></b>
<b>Cíl</b>	Předběžné posouzení vlivu programu na životní prostředí
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	Předběžné posouzení vlivu Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021-2027 na životní prostředí. Zpracování posouzení vlivu programu na životní prostředí a vlivu na veřejné zdraví vychází ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálním znění.
<b>Typ evaluace</b>	Ex-ante
<b>Metody</b>	Posouzení vlivů na životní prostředí bude provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona.
<b>Datové požadavky</b>	
<b>Výstupy</b>	Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí
<b>Provedení</b>	Externí
<b>Harmonogram</b>	3Q 2019 - 4Q 2022
<b>Spolupráce s</b>	MŽP ČR
<b>Finanční rámec</b>	278 880 Kč
<b>Poznámky</b>	

<b>16</b>	<b><i>Vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních nástrojů ŘO IROP II.</i></b>
-----------	---



<b>Cíl</b>	Průběžné vyhodnocení efektivity realizovaných komunikačních aktivit.
<b>Předmět a průběh hodnocení</b>	<p>Hodnocení bude zaměřeno na účinnost komunikačních aktivit IROP a mělo by přinést souhrnné vyhodnocení plnění informačních a propagačních cílů programu.</p> <p>Evaluační úkol: Vyhodnocení míry plnění komunikační strategie a komunikačních plánů IROP pro období 2014-2020 v rovině dosažených výsledků</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Do jaké míry byly naplněny komunikační plány IROP?</li><li>2. Byla témata pokryta dostatečně?</li><li>3. Byly komunikační nástroje vhodně zvoleny s ohledem na okruh potenciálních příjemců?</li><li>4. Byly některé z komunikačních aktivit výrazně efektivnější (či naopak méně efektivní) z hlediska poměru nákladu a dosahu?</li><li>5. V jaké míře bylo dosaženo cílů stanovených informační a propagační strategií programu a Společnou komunikační strategií?</li></ol>
<b>Typ evaluace</b>	Průběžná
<b>Metody</b>	Realistický design; post-testy realizovaných komunikačních aktivit, webová analytika (návštěvnost včetně typu média, odkazujících zdrojů, hledání klíčových slov a pohybu návštěvníků na stránce), focus groups, expertní hodnocení aj.
<b>Datové požadavky</b>	Terénní šetření: výběrová šetření – kvótní výběr, jednorázová průřezová šetření, panelová šetření, hloubková interview, monitoring médií
<b>Výstupy</b>	Vstupní zpráva Závěrečná zpráva Manažerské shrnutí Závěrečná prezentace hlavních zjištění
<b>Provedení</b>	externí
<b>Harmonogram</b>	2Q 2022 - 4Q 2022
<b>Spolupráce s</b>	ZS, MMR-NOK
<b>Finanční rámec</b>	1 200 000,- Kč
<b>Poznámky</b>	