

# Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

## Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).  NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> </ul>
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.  NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• příloha žádosti – pověření</li> </ul>
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace, které obsahově splňují náležitosti, požadované ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.  NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti, požadované ve výzvě ZS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• přílohy žádosti o podporu</li> </ul>

		ITI Ústecko-chomutovské aglomerace a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.	
--	--	--	--

## Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</b>	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI (dále ZS ITI) Ústecko-chomutovské aglomerace.  NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</b>	Horizontální kritéria Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.  NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace</li> </ul>
<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</b>	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.  NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• doklad o právní subjektivitě žadatele</li> </ul>
<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace stanoveny.</b>	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.  NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.  NERELEVANTNÍ – Hranice nebyly stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• rozpočet projektu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

<p><b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b></p>	<p>Efektivnost Účelnost Hospodárnost</p>	<p>ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</p> <p>NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• rozpočet projektu</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b></p>	<p>Horizontální kritéria</p>	<p>ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).</p> <p>NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• EIA</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b></p>	<p>Potřebnost</p>	<p>ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu je v souladu se Strategií ITI Ústecko-chomutovské aglomerace a se zněním výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</p> <p>NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií ITI Ústecko-chomutovské aglomerace a se zněním výzvy ZS ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace</li> <li>• výzva ZS ITI</li> </ul>
<p><b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b></p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).</p> <p>NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• čestné prohlášení</li> </ul>
<p><b>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</b></p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů. Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.</p> <p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů, nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• vyjádření Řídícího výboru ITI</li> <li>• projektový záměr</li> <li>• čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem, projednaným Řídícím výborem ITI</li> </ul>

<p><b>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</b></p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace</li> </ul>
<p><b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b></p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</b></p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</p> <p>NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Ústecko-chomutovské aglomerace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Strategie ITI Ústecko-chomutovské aglomerace</li> </ul>
<p><b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b></p>	<p>Proveditelnost Účelnost</p>	<p>ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu</p> <p>NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Projekt byl posouzen v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA).</b></p>	<p>Horizontální kritéria</p>	<p>ANO – Projekt, jehož povaha to vyžaduje, byl posouzen v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)</p> <p>NE – Projekt, jehož povaha to vyžaduje, nebyl posouzen v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí (EIA)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• projektová dokumentace</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

## Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</b>			
Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.	Účelnost	<p>ANO – Ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Efektivnost	<p>10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Efektivnost Hospodárnost	<p>10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a způsoby jejich eliminace.</p> <p>5 bodů – Žadatel uvedl rizika, avšak neuvedl způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.	
<b>Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.</b>	Potřebnost Efektivnost Účelnost	<p>10 bodů – Vozidla pořízená v rámci projektu budou využívána výhradně na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>5 bodů – Vozidla pořízená v rámci projektu budou částečně využívána na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>0 bodů – Vozidla pořízená v rámci projektu nebudou využívána na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje</li> </ul>
<b>Projekt přispěje ke snížení množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic.</b>	Horizontální kritéria	<p>10 bodů – Množství emisí v porovnání s projektem nahrazovanými vozidly poklesne o více než 80 %. V případě rozšíření vozového parku jsou pořizována bezemisní vozidla (elektrická trakce).</p> <p>5 bodů – Množství emisí v porovnání s projektem nahrazovanými vozidly poklesne o 50-80 %. V případě rozšíření vozového parku jsou pořizována nízkoemisní vozidla (CNG, LNG).</p> <p>0 bodů – Množství emisí v porovnání s projektem nahrazovanými vozidly poklesne o méně než 50 %.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

<p><b>Vozidla pro veřejnou dopravu pořízená v rámci projektu jsou nízkopodlažní a bezbariérová.</b></p>	<p>Horizontální kritéria Účelnost Potřebnost</p>	<p>10 bodů – Projekt zahrnuje pořízení výhradně plně nízkopodlažních a bezbariérových vozidel.</p> <p>5 bodů – Projekt zahrnuje kromě pořízení částečně nízkopodlažních a bezbariérových vozidel také vozidla plně nízkopodlažní a bezbariérová.</p> <p>0 bodů – Projekt zahrnuje pořízení částečně nízkopodlažních vozidel.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Vozidla pro veřejnou dopravu pořízená v rámci projektu jsou vybavena systémy pro informování cestujících.</b></p>	<p>Horizontální kritéria Účelnost Potřebnost</p>	<p>10 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených minimálně vnitřním elektronickým vizuálním a akustickým systémem pro informování cestujících včetně nevidomých a slabozrakých osob.</p> <p>5 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených minimálně vnitřním elektronickým vizuálním a akustickým systémem pro informování cestujících.</p> <p>0 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených vnitřním elektronickým vizuálním systémem pro informování cestujících nebo vozidel bez tohoto systému.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Projekt je komplementární a synergický v souboru projektů předkládaných ve výzvě nositele.</b></p>	<p>Efektivnost Hospodárnost</p>	<p>10 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jev souboru projektových záměrů uvedeno 5 a více projektových záměrů.</p> <p>8 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 4 projektové záměry.</p> <p>6 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyjádření Řídicího výboru o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií</li> </ul>



		<p>souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 3 projektové záměry.</p> <p>4 body – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 2 projektové záměry.</p> <p>0 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uveden pouze projektový záměr žadatele.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	
--	--	--	--

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – TERMINÁLY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</b>			
Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.			
<b>aktivita – TERMINÁLY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>			
<b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</b>	Efektivnost	<p>10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>studie proveditelnosti</li> </ul>

<p><b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</b></p>	<p>Efektivnost Hospodárnost</p>	<p>10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a způsoby jejich eliminace.</p> <p>5 bodů – Žadatel uvedl rizika, avšak neuvedl způsob jejich eliminace,</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Projekt přispěje k podpoře železniční dopravy.</b></p>	<p>Potřebnost</p>	<p>8 bodů – Projektem je řešen terminál zajišťující přestup na železnici.</p> <p>0 bodů – Projektem není řešen terminál zajišťující přestup na železnici.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.</b></p>	<p>Potřebnost Efektivnost Účelnost</p>	<p>10 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku obsluhuje linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>0 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku neobsluhuje linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje</li> </ul>
<p><b>Projekt umožní přestup mezi více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava, cyklodoprava).</b></p>	<p>Potřebnost Efektivnost Účelnost</p>	<p>10 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi 4 a více druhy veřejné dopravy.</p> <p>5 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi 3 druhy veřejné dopravy.</p> <p>2 body – Projekt umožňuje přestup mezi 2 druhy veřejné dopravy.</p> <p>0 bodů – Projekt neumožňuje přestup mezi druhy veřejné dopravy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• projektová dokumentace</li> </ul>

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.	
<b>Projekt řeší dopravní obslužnost v regionu.</b>	Potřebnost Efektivnost Účelnost	<p>10 bodů – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu minimálně 751 spojů.</p> <p>8 bodů – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 501 – 750 spojů.</p> <p>6 bodů – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 351 – 500 spojů.</p> <p>4 body – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 201 – 350 spojů.</p> <p>2 body – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 101 – 200 spojů.</p> <p>1 bod – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu 51 – 100 spojů.</p> <p>0 bodů – V běžný pracovní den odjíždí z terminálu méně než 50 spojů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt je připravován a realizován na partnerském principu.</b>	Efektivnost Účelnost	<p>10 bodů – Žadatel uzavřel partnerské dohody/smlouvy/memoranda s více než třemi partnery působícími v oblasti dopravy, kteří budou bezprostředně dotčeni realizací projektu.</p> <p>8 bodů – Žadatel uzavřel partnerské dohody/smlouvy/memoranda se třemi partnery působícími v oblasti dopravy, kteří budou bezprostředně dotčeni realizací projektu.</p> <p>6 bodů – Žadatel uzavřel partnerské dohody/smlouvy/memoranda se dvěma partnery působícími v oblasti dopravy, kteří budou bezprostředně dotčeni realizací projektu.</p> <p>4 body – Žadatel uzavřel partnerskou dohodu/smlouvu/memorandum s jedním partnerem působícím v oblasti dopravy, který bude bezprostředně dotčen realizací projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• partnerské smlouvy /dohody/memoranda</li> </ul>

		<p>0 bodů – Žadatel neuzavřel žádnou partnerskou dohodu/smlouvu/memorandum s partnery působícími v oblasti dopravy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	
<b>Projekt chrání krajinný ráz a veřejnou zeleň.</b>	Horizontální kritéria	<p>5 bodů – V rámci projektu vzniknou nové plochy zeleně či budou revitalizovány stávající plochy určené pro městskou zeleň.</p> <p>0 bodů – V rámci projektu nevzniknou žádné nové plochy zeleně ani nebudou revitalizovány stávající plochy určené pro městskou zeleň.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt nepřispívá k záboru či degradaci půdy.</b>	Horizontální kritéria	<p>5 bodů – Realizace projektu nebude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu ani z pozemků určených k plnění funkce lesa.</p> <p>0 bodů – Realizace projektu bude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu či z pozemků určených k plnění funkce lesa.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt podporuje využívání stávající infrastruktury a brownfields.</b>	Horizontální kritéria	<p>7 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která je uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce).</p> <p>4 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která není uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce).</p> <p>0 bodů – Projekt nebude realizován s využitím stávající infrastruktury (výstavba).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> <li>• Národní databáze brownfields agentury CzechInvest</li> <li>• Webový portál Invest ÚK</li> </ul>

**Specifický cíl 2.1 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi**

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – SOCIÁLNÍ SLUŽBY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</b>			
<b>Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní, nebo jediné cílové skupině.</b>	Účelnost	ANO – Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině. NE – Projekt je cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</b>	Potřebnost	ANO – Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. NE – Projekt není v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování ani s komunitním plánem ani s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• strategický plán sociálního začleňování/komunitní plán/krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb</li> </ul>
<b>Projekt není zároveň předmětem řešení KPSVL.</b>	Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Žadatel předložil čestné prohlášení, že projekt není zároveň předmětem řešení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KP SVL). NE – Žadatel nepředložil čestné prohlášení, že projekt není zároveň předmětem řešení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KP SVL). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• čestné prohlášení</li> </ul>

**aktivita – INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ**

<p><b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</b></p>	<p>Efektivnost</p>	<p>10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</b></p>	<p>Efektivnost Hospodárnost</p>	<p>10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a způsoby jejich eliminace.</p> <p>5 bodů – Žadatel uvedl rizika, avšak neuvedl způsob jejich eliminace, 0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</b></p>	<p>Horizontální kritéria</p>	<p>10 bodů – V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p> <p>0 bodů – V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v území realizace projektu.</b></p>	<p>Potřebnost Účelnost</p>	<p>10 bodů – Předmětem projektu je zavedení alespoň jedné nové sociální služby v území realizace projektu (dle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje a zároveň dle Komunitního plánu obce, pokud je zpracován).</p> <p>5 bodů – Předmětem projektu je řešení rozšíření kapacity stávající služby/služeb v území realizace projektu (dle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje a zároveň dle Komunitního plánu obce, pokud je zpracován).</p> <p>0 bodů – Předmětem projektu není zavedení nové služby ani zvyšování kapacity služeb (dle Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje a zároveň dle Komunitního plánu, pokud je zpracován).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje</li> <li>• Komunitní plán obce</li> </ul>

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	
<b>Projekt navrhuje komplexní řešení sociálních služeb v území.</b>	Hospodárnost Efektivnost Účelnost	10 bodů – Předmětem projektu je zvýšení kapacity minimálně dvou služeb či zavedení minimálně dvou služeb nebo zavedení minimálně jedné sociální služby v kombinaci s navýšením kapacity jiné sociální služby.  5 bodů – Předmětem projektu je zvýšení kapacity či zavedení nové služby.  0 bodů – Předmětem projektu není zavedení nové služby ani zvyšování kapacity služeb.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Energetická náročnost objektů sociálních služeb je nízká.</b>	Efektivnost Hospodárnost Účelnost Horizontální kritéria	10 bodů – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti A.  8 bodů – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti B či vyšší a zároveň minimálně jedna budova je v kategorii energetické náročnosti B.  6 bodů – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti C či vyšší a zároveň minimálně jedna budova je v kategorii energetické náročnosti C.  4 body – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti D či vyšší a zároveň minimálně jedna budova je v kategorii energetické náročnosti D.  2 body – Budovy, v nichž jsou zřízené sociální služby, jsou v kategorii energetické náročnosti E či vyšší a zároveň minimálně jedna budova je v kategorii energetické náročnosti E.  0 bodů – Alespoň jedna budova, v níž jsou zřízené sociální služby, je v kategorii energetické náročnosti F či G nebo žadatel nedoložil Průkaz energetické náročnosti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Průkaz energetické náročnosti budovy</li> </ul>

<p><b>Projekt je komplementární a synergický v souboru projektů předkládaných ve výzvě nositele.</b></p>	<p>Efektivnost Hospodárnost</p>	<p>10 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jev souboru projektových záměrů uvedeno 5 a více projektových záměrů.</p> <p>8 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 4 projektové záměry.</p> <p>6 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 3 projektové záměry.</p> <p>4 body – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 2 projektové záměry.</p> <p>0 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uveden pouze projektový záměr žadatele.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyjádření Řídicího výboru o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií</li> </ul>
<p><b>Projekt chrání krajinný ráz a veřejnou zeleň.</b></p>	<p>Horizontální kritéria</p>	<p>5 bodů – V rámci projektu vzniknou nové plochy zeleně či budou revitalizovány stávající plochy určené pro městskou zeleň.</p> <p>0 bodů – V rámci projektu nevzniknou žádné nové plochy zeleně ani nebudou revitalizovány stávající plochy určené pro městskou zeleň.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> </ul>



<p><b>Projekt nepřispívá k záboru či degradaci půdy.</b></p>	<p>Horizontální kritéria</p>	<p>5 bodů – Realizace projektu nebude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu ani z pozemků určených k plnění funkce lesa.</p> <p>0 bodů – Realizace projektu bude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu či z pozemků určených k plnění funkce lesa.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Projekt podporuje využívání stávající infrastruktury a brownfields.</b></p>	<p>Horizontální kritéria</p>	<p>7 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která je uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce).</p> <p>4 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která není uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce).</p> <p>0 bodů – Projekt nebude realizován s využitím stávající infrastruktury (výstavba).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> <li>• Národní databáze brownfields agentury CzechInvest</li> <li>• Webový portál Invest ÚK</li> </ul>
<p><b>Projekt má pozitivní vliv na zaměstnanost.</b></p>	<p>Horizontální kritéria</p>	<p>10 bodů – V rámci projektu vznikne alespoň jedno nové pracovní místo, které bude zachováno po dobu udržitelnosti projektu a zároveň vznikne nebo bude rozšířena alespoň 1 služba na podporu zaměstnanosti sociálně znevýhodněných obyvatel.</p> <p>5 bodů – V rámci projektu vznikne alespoň jedno nové pracovní místo, které bude zachováno po dobu udržitelnosti projektu či vznikne nebo bude rozšířena alespoň jedna služba na podporu zaměstnanosti sociálně znevýhodněných obyvatel.</p> <p>0 bodů – V rámci projektu nevzniknou žádná nová pracovní místa ani nová nebo rozšířená služba na podporu zaměstnanosti sociálně znevýhodněných obyvatel.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> </ul>

		Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	
--	--	---	--

Specifický cíl 2.1 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – SOCIÁLNÍ BYDLENÍ – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</b>			
<b>Projekt není zároveň předmětem řešení KPSVL.</b>	Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Žadatel předložil čestné prohlášení, že projekt není zároveň předmětem řešení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KP SVL).  NE – Žadatel nepředložil čestné prohlášení, že projekt není zároveň předmětem řešení Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (KP SVL).  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• čestné prohlášení</li> </ul>
<b>aktivita – SOCIÁLNÍ BYDLENÍ – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>			
<b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</b>	Efektivnost	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.  0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</b>	Efektivnost Hospodárnost	10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a způsoby jejich eliminace.  5 bodů – Žadatel uvedl rizika, avšak neuvedl způsob jejich eliminace,  0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

		<p>eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	
<p><b>V území realizace projektu je pro nájemníky dostupná sociální služba nebo sociální práce.</b></p>	<p>Efektivnost Hospodárnost Účelnost Horizontální kritéria</p>	<p>10 bodů – Na adrese realizace projektu, je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce vázaná na sociální bydlení, a to nejpozději od 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu do ukončení doby udržitelnosti projektu. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu.</p> <p>7 bodů – V katastrálním území realizace projektu je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce vázaná na sociální bydlení, a to nejpozději od 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu do ukončení doby udržitelnosti. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu.</p> <p>5 bodů – V obci, v níž je realizován projekt, je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce vázaná na sociální bydlení, a to nejpozději do max. 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu.</p> <p>0 bodů – Na adrese realizace projektu, ve stejném katastrálním území ani v dané obci není zajištěna žádná sociální služba nebo sociální práce vázaná na sociální bydlení, a to ani nejpozději do max. 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>Energetická náročnost sociálních bytů je nízká.</b></p>	<p>Efektivnost Hospodárnost Účelnost Horizontální kritéria</p>	<p>10 bodů – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti A.</p> <p>8 bodů – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti B či vyšší a zároveň minimálně jeden bytový dům je v kategorii energetické náročnosti B.</p> <p>6 bodů – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Průkaz energetické náročnosti budovy</li> </ul>

		<p>v kategorii energetické náročnosti C či vyšší a zároveň minimálně jeden bytový dům je v kategorii energetické náročnosti C.</p> <p>4 body – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti D či vyšší a zároveň minimálně jeden bytový dům je v kategorii energetické náročnosti D.</p> <p>2 body – Bytové domy, v nichž jsou pořízené sociální byty, jsou v kategorii energetické náročnosti E či vyšší a zároveň minimálně jeden bytový dům je v kategorii energetické náročnosti E.</p> <p>0 bodů – Alespoň jeden bytový dům, v němž jsou pořízené sociální byty, je v kategorii energetické náročnosti F či G nebo žadatel nedoložil Průkaz energetické náročnosti budovy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	
<p><b>Projekt je komplementární a synergický v souboru projektů předkládaných ve výzvě nositele.</b></p>	<p>Efektivnost Hospodárnost</p>	<p>10 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jev souboru projektových záměrů uvedeno 5 a více projektových záměrů.</p> <p>8 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 4 projektové záměry.</p> <p>6 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 3 projektové záměry.</p> <p>4 body – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 2 projektové záměry.</p> <p>0 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uveden pouze projektový záměr žadatele.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyjádření Řídícího výboru o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií</li> </ul>

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.	
<b>Projekt nepřispívá k záboru či degradaci půdy.</b>	Horizontální kritéria	<p>5 bodů – Realizace projektu nebude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu ani z pozemků určených k plnění funkce lesa.</p> <p>0 bodů – Realizace projektu bude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu či z pozemků určených k plnění funkce lesa.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt podporuje využívání stávající infrastruktury a brownfields.</b>	Horizontální kritéria	<p>7 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která je uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce).</p> <p>4 bodů – Projekt bude realizován alespoň z části s využitím stávající infrastruktury, která není uvedena v databázi investičních příležitostí Ústeckého kraje či v národní databázi brownfields agentury CzechInvest (přestavba, rekonstrukce).</p> <p>0 bodů – Projekt nebude realizován s využitím stávající infrastruktury (výstavba).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o dotaci</li> <li>• Studie proveditelnosti</li> <li>• Národní databáze brownfields agentury CzechInvest</li> <li>• Webový portál Invest ÚK</li> </ul>

**Specifický cíl 2.4 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení**

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PRIJATELNOSTI</b>			
<b>Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</b>	Potřebnost	ANO – Projekt je v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání. NE – Projekt není v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.</b>	Účelnost	ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy, přispívající k bezbariérovosti zařízení, nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE – Součástí projektu nejsou stavební úpravy, přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ – Zařízení již je bezbariérové nebo bezbariérovost zařízení je dle nařízení vlády 211/2010 Sb. v platném znění- o soustavě oborů v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání nerelevantní nebo projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</b>	Účelnost	ANO – Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

<p><b>Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.</b></p>	<p>Hospodárnost Efektivnost Účelnost</p>	<p>ANO – V rámci projektu je na smluvním základě zakotvena spolupráce školy alespoň s jedním zaměstnavatelem či vysokou školou, a to v délce trvání minimálně po dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>NE – V rámci projektu není na smluvním základě zakotvena spolupráce školy s žádným zaměstnavatelem ani s vysokou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• partnerská smlouva</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<p><b>aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b></p>			
<p>Věcné hodnocení nebude prováděno.</p>			