



Zápis z 2. zasedání Monitorovacího výboru Integrovaného regionálního operačního programu	
Datum konání:	10. září 2015 od 10:30 hod
Místo konání:	Klášter minoritů sv. Jakuba – sál Jana Lucemburského Malá Štupartská 6, 110 00 Praha 1
Jednání řídil:	Mgr. Zdeněk Semorád, předseda MV IROP
Zapsala:	Ing. Lubica Moravcová

Program zasedání

Zasedání Platformy pro přípravu výzev IROP

1. Projednání změn harmonogramu výzev pro IROP na rok 2015
2. Projednání harmonogramu výzev pro IROP na rok 2016

Zahájení 2. řádného jednání Monitorovacího výboru IROP

1. Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru IROP
2. Úvodní slovo zástupce Evropské komise
3. Projednání programu 2. zasedání Monitorovacího výboru IROP
4. Představení upraveného Statutu Monitorovacího výboru IROP
5. Specifická kritéria přijatelnosti a kritéria věcného hodnocení
6. Různé, závěry



Zúčastnění členové a náhradníci a osoby pověřené plnou mocí

Zdeněk Semorád; Rostislav Mazal; Anna Vilímová; Thomas Baer; Ondřej Pravda; Kateřina Neveselá; Eva Andersen; David Koppitz; Zdeněk Vašák; Dušan Ružik; Alena Voláková; Pavel Rosol; Jan Vrbický; Petra Živcová; Jana Menšíková; Kateřina Matýšková; Barbora Fousová; Michal Ulrich; Petra Lisová; Radek Jiránek; Dan Jiránek; Jan Řehounek; Tomáš Sýkora; Soňa Měrtlová; František Pěruška; Lucien Rozprým; Tomáš Chmela; Miloslava Váňová; Vojtěch Razima; Jaromír Hron; Helena Petroková

Zúčastnění hosté

Lubica Moravcová; Martin Janda; Helena Zeisel; Martina Fišerová; Miloslav Žiak; Irena Ahneová; František Beckert; Stanislav Schneidr; Ilona Kunešová; Jiří Eisenhammer; Hana Kostohryzová; Alena Brožková

Usnesení ze zasedání

Monitorovací výbor Integrovaného regionálního operačního programu (MV IROP)

I. schvaluje

- a. program zasedání Monitorovacího výboru IROP
- b. specifická kritéria přijatelnosti a kritéria věcného hodnocení pro SC 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 4.2 a 5.1

III. bere na vědomí

- a. změnu Statutu Monitorovacího výboru IROP

IV. ukládá

Řídicímu orgánu Integrovaného regionálního operačního programu:

- a. SC 5.1 - vyřadit z kritéria „Finanční náklady odpovídají stanoveným limitům způsobilých výdajů odstranit možnost hodnocení NERELEVANTNÍ.“
- b. SC 5.1 – vyřadit z kritéria „Způsobilé výdaje jsou nezbytné pro dosažení cílů projektu“ slovo „Způsobilé.“
- c. SC 3.2 – doplnit kritérium „Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.“
- d. Projednat s EK připomínky ke kritériím v SC 2.5, projednat s OP ŽP a OP Praha pól růstu parametry podpory a po dosažení shody zahájit písemnou proceduru schvalování kritérií pro SC 2.5.



- e. SC 2.1 - do referenčních dokumentů ke kritériu „Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb“ doplnit souhlasné stanovisko subjektu, který vydal strategický plán, komunitní plán nebo krajský střednědobý plán.
- f. SC 2.1 – z kritéria „Projekt vede ke kompletnímu uzavření ústavu“ vyřadit variantu 0 bodů.
- g. SC 2.2 – zvýšit v kritériu „Projekt zohledňuje specifické potřeby cílových skupin“ bodové ohodnocení z 5 na 15 bodů.
- h. SC 2.2 – upravit kritérium „Projekt vytvoří nová pracovní místa pro cílovou skupinu“ na „Projekt vytvoří nová pracovní místa nebo zachová stávající pracovní místa pro cílovou skupinu.“
- i. SC 2.4 - kritérium „Projekt, realizovaný na území se schválenou strategií Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, je v souladu s touto strategií“ stejně jako v SC 2.2 na „Projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, je v souladu s cíli této strategie.“
- j. Poslat členům monitorovacího výboru kritéria upravená podle závěrů jednání monitorovacího výboru.



1. Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru IROP

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Přivítal účastníky 2. zasedání MV IROP.

Informoval, že cílem tohoto MV je projednat a schválit specifická kritéria přijatelnosti a kritéria věcného hodnocení, která by měla být uplatněna v již projednaném plánu výzev.

2. Úvodní slovo zástupce Evropské komise

Ondřej Pravda, Evropská komise

Popsal situaci kolem kritérií, připomněl, že je to otázka určité specifikace, kdy projekt dostal 0 bodů a bylo to eliminující, ale v některých klíčových kritériích 0 může být vybalancována i jinými kritérii, která nejsou až tak důležitá, ale pořád mohou získat určité bodování.

3. Projednání programu Monitorovacího výboru IROP

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Představil program 2. zasedání MV IROP, který byl usnášeníschopný. Informoval členy a hosty MV IROP o jednotlivých bodech programu.

MV IROP schválil program MV IROP

4. Představení upraveného Statutu Monitorovacího výboru IROP

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Připomněl, že byly provedeny úpravy Statutu MV IROP, které vychází především z diskuse v rámci minulého MV. Nejzásadnější změna proběhla u sekce NOK, která již na tomto MV je vedena jako člen s hlasovacím právem. V čl. 3 Statutu MV IROP budou označeni členové s a bez hlasovacího práva.



Kateřina Neveselá, Národní orgán pro koordinaci

Informovala členy MV IROP, že na listopadovém MV IROP bude předložen aktualizovaný statut a jednací řád.

MV IROP bere na vědomí upravenou verzi Statutu MV IROP

5. Specifická kritéria přijatelnosti a kritéria věcného hodnocení

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Připomněl, že kritéria přijatelnosti a především věcného hodnocení jsou nastavena tak, aby minimalizovala subjekty v ní a popsal i problémy s hodnocením projektů.

Dan Jiránek, Svaz měst a obcí ČR

Popsal výhodnost projektu s ekologickou relevancí 0, který na vedlejších kritériích získal body, a uspěl lépe než projekty, které měly vysokou ekologickou relevanci. Doporučil, aby byl sledován hlavní cíl a vedlejší kritéria byla pouze pomocná.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Připomněl, že systémem hodnocení by měl procházet projekty, které naplňují cíle programu. U hodnotících kritérií je nejdůležitější srozumitelnost a jednoznačnost, dále pak měřitelnost a respektování metodického prostředí.

Informoval, že na tomto MV jsou předkládány 4 sady kritérií pro individuální projekty ve SC 5.1, 4.2, 2.3 a 3.2, které byly již projednávány na 1. zasedání MV, a nově budou projednávána kritéria ve SC 1.3, 2.5 a 2.1.

Dušan Ružik, Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán

Dotázal se na výběrové kritérium u SC 5.1 „Finanční náklady odpovídají stanoveným limitům způsobilých výdajů“, v rámci hodnocení je umožněna varianta ANO/NE a není relevantní. Navrhl, že hlavní aktivity projektu budou odpovídat tržním cenám.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Na dotaz PCO odpověděl, že ne všechny způsobilé výdaje budou mít ve výzvě stanovené limity, proto bod „nerelevantní pro aktivity, pro které nebyly stanovené limity“.

Dušan Ružik, Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán

Reagoval, že pokud by nebyly stanovené limity pro daný typ projektu, tak v rámci hodnocení se hospodárnost vůbec neřeší, a tak, jako v ostatních oblastech by mělo být obecné kritérium, aktivity odpovídají tržním cenám.



Anna Vilímová, ŘO IROP

Odpověděla, že jsou připravené limity pro naprostou většinu výdajů v Technické pomoci, které přicházejí v úvahu. Technická pomoc IROP má projekty koncipované jinak, může se tudíž vyskytnout něco, na co momentálně limit stanovený není. Limity jsou připravené do pravidel pro žadatele a příjemce k následnému doplnění.

Dušan Ružik, Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán

Reagoval, že v případě, že limity stanovené nebudou, bude hodnocena i hospodárnost v podstatné části projektu.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Vysvětlil, že způsobilý výdaj vždy musí směřovat k cíli projektu a doporučil vypustit slovo „způsobilé“ a nahradit „výdaje jsou nezbytné pro dosažení cíle projektu“. Navrhl ze specifických kritérií přijatelnosti „Finanční náklady odpovídají stanoveným limitům“ dané kritérium úplně vyřadit.

Dušan Ružik, Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán

Dodal, že stačí vyřadit v rámci hodnocení možnost „nerelevantní“, zůstane pak ANO/NE. Předpokládá se, že, kde nejsou limity, tam je potřeba zkontrolovat, zda jsou ceny v místě a čase obvyklé.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Představil SC 4.2 „Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje“, tedy provozní a animační výdaje místních akčních skupin (MAS).

Dušan Ružik, Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán

Zopakoval potřebnost hodnocení hospodárnosti. „Podpora pro vznik nákladů na animaci odpovídá vzorci výpočtů pro alokaci MAS“ a navrhl kritérium hospodárnosti doplnit.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Sdělil, že na prověřování hospodárnosti z hlediska jednotlivých výdajů, je určený vzorec pro výpočet maximální částky.

Dušan Ružik, Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán

Připomněl, že tento typ výdajů není v režimu „zjednodušeného režimu vykazování“, a není prostor pro to, aby řídicí orgán se vzdal své kontrolní funkce s ohledem na jednu ze základních kritérií 3E.



Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Navrhl zakomponovat kritérium. „Finanční náklady odpovídají stanoveným limitům způsobilých výdajů“.

Petra Živcová, Ministerstvo zdravotnictví

Vznesla dotaz na aplikování kritéria „minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu“. Proč v některých specifických cílech toto kritérium je a není, a zda by nemělo být aplikováno plošně na program.

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Uzavřel diskusi k SC 4.2 a přistoupil ke SC 2.3 „Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotnických služeb a péče o zdraví“. Připomněl, že na základě připomínek byly upraveny referenční dokumenty, z kterých lze kritérium posuzovat.

Specifická kritéria přijatelnosti 2.3, 4.2 a 5.1 byla schválena.

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Představil SC 3.2 „Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy, prostřednictvím rozvoje využití a kvality systému informačních a komunikačních technologií“. Došlo pouze k jedné úpravě, v návaznosti na projekty, které jsou do 5 milionů Kč investičních výdajů, tj. nemuselo by být prováděno hodnocení elektronické cost benefit analýzy (dále jen „CBA“), bylo doplněno.

Michal Ulrich, Ministerstvo dopravy

Dotázal se na chybějící indikátory.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Sděлил, že chybějící indikátory budou doplněny.

Specifická kritéria přijatelnosti 3.2 byla schválena.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Představil SC 1.3, „Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof“. Připomněl, že SC se skládá ze tří aktivit, tj. stanice IZS, technika pro IZS a vzdělávací zařízení pro IZS, čili specifická kritéria pro všechny tři aktivity jsou společná a následují konkrétní kritéria pro konkrétní tři aktivity. V rámci připomínek byla doplněna poznámka o nerelevantnosti u projektů pod 5 milionů Kč, u kterých není potřeba provádět elektronickou CBA.

Specifická kritéria přijatelnosti 1.3 byla schválena.



Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Přešel ke specifickému cíli 2.5 „*Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení*“ a upozornil, že z hlediska typů podporovaných aktivit jsou kritéria rozdělena podle jednotlivých typů aktivit, tj. zateplování, nuceného větrání a rekuperace tepla. Specifická kritéria se vztahují podle jednotlivých podporovaných aktivit.

Thomas Baer, Evropská komise

Popsal situaci, že v některém kritériu projekt dosáhne minimálně 30 % úspory, tj. minimální spodní hranice. Pokud je to tak, tak je to v pořádku, ale možná, že projekt nemá žádnou potřebnost a někde jinde získá body a bude schválen. Na druhé straně tím budou blokovány potenciální výhody projektů, které by měly daleko větší dopad. Tedy kvalitativní hodnocení dopadu není. Doporučil, aby se členové MV k projednávanému bodu vyjádřili.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Reagoval, že indikátor, nebo kritérium instalace nového zdroje tepla na pevná paliva by měl splňovat požadavky pro 4. emisní třídu, respektive aby se od začátku programového období podporoval pouze nákup kotlů, které splní 5. emisní třídu, jedná se o kotle ze směrnice Eurodesign, která teprve bude platit. K tomuto návrhu ŘO IROP přistoupil z toho důvodu, aby nevznikla situace, že se nepodaří vysoutěžít, nebo že by prostředky skončily u omezeného okruhu dodavatelů, kteří 5. emisní třídu už vyrábí.

Druhá věc se týká posuzování přínosů projektů, to je kritérium u zateplování. Projekt dosáhne minimálně 30 % úspory celkově dodané energie pro realizaci zateplení obvodových stěn a výměně výplní otvorů.

Dan Jiránek, Svaz měst a obcí ČR

Sdělil, že tam, kde je největší přebytek poptávky, by se přimlouval za zvýšení hranice nad 30% úspory. Poznamenal, že nesmí být komerčně využívána a doporučil uvést poznámku, že se to netýká krizových a podobných stavů.

Thomas Baer, Evropská komise

Doporučil vyřešit problém hodnocení a schválit kritéria až na příštím zasedání MV.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Dodal, že v momentě, kdy by výzva byla soutěžní, časově se v hodnocení projektů dostáváme jinam.

Thomas Baer, Evropská komise

Dodal, že navrhovaný nárůst úspor je jedna záležitost, další záležitostí je harmonizace či sblížení indikátorů s obecnou dohodou ohledně kotlů.



Jaromír Hron, Asociace nestátních neziskových organizací v ČR

Preferoval z praktického hlediska podpořit stávající návrh. Argumentoval tím, že je to v podmínkách ČR realistické, dostatečná úspora bude naplněna a přínos stávajícího systému bude značný.

Dušan Ružik, Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán

Navrhl, že by se mělo posunout hlasování až na příští MV IROP vzhledem k tomu, že by to nemělo zásadním způsobem ohrozit vyhlášení výzvy.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Doplnil, že by bylo možné zvolit hlasování per rollam na základě toho, že se sejdou ministerstva, která danou oblast řeší. Dotázal se na názor EK a PCO.

Ondřej Pravda, Evropská komise

Neměl by být problém se schválením na konci listopadu 2015.

Kateřina Neveselá, Národní orgán pro koordinaci

Doplnila, že NOK nevíta situaci, když se schvalují výběrová kritéria prostřednictvím procedury per rollam, ale vzhledem i k vyjádření řídicího orgánu, bychom se přiklonili k hlasování.

Dušan Ružik, Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán

Připomněl, že zástupci PCO byli vždy proto, aby daná oblast byla soutěžní, aby výzvy byly kolové a rozhodně by do budoucna přivítali, kdyby se přístup řídicího orgánu změnil. S plněním pravidla N + 3 upozornil, že v případě, že bude implementováno pomocí finančních nástrojů, tak plnění pravidla N + 3 je rychlé, tím že se převedou prostředky do fondu.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Doplnil, že kritéria nejsou nastavená tak, aby procházely nekvalitní projekty, nemyslí, že v dané oblasti je potřeba vyhlášovat kolovou výzvu a posuzovat projekty mezi sebou, navrhol spíše diskuzi, např. o zvýšení parametrů, což je 30 %. Požádal především EK, jestli s tím souhlasí.

Specifická kritéria přijatelnosti 2.5 nebyla schválena.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Představil SC 2.1 „Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi“

Jedná se o aktivitu deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování. Na základě připomínkového procesu především ze strany MPSV byly provedeny změny,



související především s navázáním hodnocení kritérií na Národní strategii rozvoje sociálních služeb, oproti původně navrhované Strategii sociálního začleňování 2014 – 2020 a úpravy referenčních dokumentů.

Jan Vrbický, Ministerstvo práce a sociálních věcí

Poděkoval za zapracování připomínek a dodal, že ve vypořádání toto nebylo jasně formulováno. Dotázal se, zda je možné do referenčního dokumentu ke kritériu dát stanovisko subjektu vydávající danou strategii, protože zákon zná jenom střednědobé plány rozvoje sociálních služeb na krajské úrovni.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Potvrdil, že budou do referenčních dokumentů přidány projekty v souladu s výše uvedenými dokumenty.

Ondřej Pravda, Evropská komise

Sdělil, že nebudou podporovány stávající instituce, ale jaká je kvalita transformačního plánu, pokud se nepředpokládá, že ústav nebude v dalších krocích uzavřen. Projekt, který by se vázal k transformačnímu plánu, by neměl být podporován z IROP.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Představa není taková, že by každý projekt musel nutně vést k uzavření celého ústavu. Transformační plán je o plánu na deinstucionalizaci a může být jeden z X projektů, které ve svém důsledku povedou k uzavření ústavu. Dodal, že projekty, které budou dílčím způsobem deinstucionalizaci vyplňovat, by neměly být podpořeny z IROP.

Ondřej Pravda, Evropská komise

Navrhl, aby bylo odstraněno hodnocení 0 bodů.

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

V každém transformačním plánu se počítá s kompletním uzavřením. V tom případě opravdu 0 bodů je nelogické, bude vyškrtnuto.

Specifická kritéria přijatelnosti 2.1 byla schválena.

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Představil SC 2.2 „Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání“.

Dodal, že bylo provedeno poměrně hodně úprav na základě připomínek jak EK tak i MPSV. Upozornil, že se jedná o specifický cíl, který má i věcné hodnocení.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Helena Petroková, Ministerstvo práce a sociálních věcí

V rámci kritérií věcného hodnocení požádala o posílení bodového hodnocení, které hodnotí specifické potřeby cílových skupin.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Připomněl, že nyní je to 5 bodů, bylo navrženo 15 bodů.

Ondřej Pravda, Evropská komise

Cílem sociálního podnikání je dostat lidi do zaměstnání, což pochopitelně vede k profitu, ale to není hlavním důvodem aktivity, pokud by nevytvořil žádné pracovní příležitosti, nebo proč by to mělo být. Máme kritérium, že projekt vytvoří nová pracovní místa pro cílovou skupinu. Nemělo by být, že nebude podpořen nikdo.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Doplnil, že se nejedná pouze o vytvoření nového pracovního místa ale i zachování stávajících míst.

Ondřej Pravda, Evropská komise

Shrnuje, že jestliže máme kritérium vytvořit nová pracovní místa pro cílovou skupinu, nic není vytvořeno, tak to není konzistentní.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Představil SC 2.4 „*Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení*“. Aktuálně je v kritériích aktivita – podpora zařízení péče o děti do tří let, dětských skupin a mateřských škol. Připomněl, že předškolní péče není z hlediska programového dokumentu nezbytnou podmínkou, aby byla navázána na místní akční plány, a potřebnost se dokládá demografickou studií. Byly zapracované návrhy na změny bodování u věcného hodnocení, práce s riziky udržitelnosti a navržených opatření k eliminaci.

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Zmínil, že dikce OP umožňuje to, co je navrženo, tj. že projekty nebudou součástí místních akčních plánů, nicméně ŘO IROP bude ještě problém diskutovat s MŠMT.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Navrhl úpravu v kritériích, jak již byla upravena ve změnovém režimu ve SC 2.2, že projekt s vazbou na schválenou strategii koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie.



Radek Jiránek, Agentura pro sociální začleňování

Souhlasil s požadavkem, aby obec vyjádřila souhlas s tím, zda plánovaná aktivita je v souladu se strategickým plánem koordinovaného přístupu.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Představil SC 3.1 „Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví“. Doplnil, že se diskutuje o dvou aktivitách: aktivita na památky a aktivita na knihovny.

Tomáš Chmela, Sdružení místních samospráv

Dotázal se, jak bude hodnocen projekt na rekonstrukci lázeňského objektu, vyhlášená národní kulturní památka. Kritériem je, že projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení.

Rostislav Mazal, ředitel ŘO IROP

Doplnil, že existuje nadřazený limit, který byl dán pozičním dokumentem. I přesto, že projekt splňoval kritérium národní kulturní památky, nemůže uspět, je to vylučující.

Specifická kritéria přijatelnosti 2.2, 2.4 a 3.1 byla schválena.

6. Různé, Závěry

Jana Menšíková, Ministerstvo vnitra

Dotázala se, v jakém časovém horizontu se plánuje uzavření dohody o spolupráci s věcnými garanty, a kdy budou vypořádány připomínky.

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Sdělil, že dohody budou uzavřeny v nejbližší době. Připomínky budou vypořádány a zaslány na MV ČR.

Zdeněk Semorád, předseda MV IROP

Na závěr všem přítomným poděkoval za účast.