

Změny kritérií pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
----------------	--	---------------------------------	---------------------

Původní znění

<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).</p>		<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast specifická pravidla pro žadatele a příjemce žádost o podporu přílohy žádosti o podporu
---	--	---	--

Nové znění

<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).</p>		<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené</p>	<ul style="list-style-type: none"> text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast specifická pravidla pro žadatele a příjemce žádost o podporu přílohy žádosti o podporu
---	--	--	--

		přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	
--	--	--	--

Odůvodnění

V původním textu hodnocení se vyskytla chyba v interpunkci a dále v názvu kritéria je uvedena závorka s textem (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast), v textu hodnocení jednou byla zkratka použita a v druhé části věty už byl text v celém znění, navrhuje upravit text hodnocení tak, aby byla všude uvedena zkratka.

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
----------------	--	---------------------------------	---------------------

Původní znění

Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti
	Účelnost	NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	
	Hospodárnost	NERELEVANTNÍ – Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	

Nové znění

Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti
	Účelnost	NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	
	Hospodárnost	NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	

Odůvodnění

Znění textu hodnocení jsme upravili u odpovědi „NE“ a „NERELEVANTNÍ“, spojku „a“ jsme nahradili spojkou „nebo“ z důvodu snahy o jednoznačnou interpretaci kritéria. Projekt nesplní kritérium, pokud nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, není možné, aby nerespektoval zároveň obě hranice.

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
----------------	------------------------	---------------------------------	---------------------

	Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů		
--	--	--	--

Původní znění

<p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. <p>Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti
--	-----------------------	---	---

Nové znění

<p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. <p>Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti
--	-----------------------	--	---

		<p>o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.</p>	
--	--	--	--

Odůvodnění

U negativního vyjádření kritéria chybělo u výše dotace sloveso, do textu bylo doplněno „je“.

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
----------------	--	---------------------------------	---------------------

Původní znění

Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	<p>Proveditelnost</p> <p>Účelnost</p>	<p>ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> <p>NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
--	---------------------------------------	--	--

Nové znění

<p>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>	<p>Proveditelnost Účelnost</p>	<p>ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	------------------------------------	---	--

Odůvodnění

U negativního vyjádření kritéria by si mohl žadatel vyložit, že pokud má zajištěnou administrativní a finanční kapacitu, ale ne provozní, není zahrnut ve škále, proto do negativního kritéria přidáváme slovo a/nebo.

Kritéria věcného hodnocení pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 1.2 IROP – Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – CYKLOSTEZKY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			

Původní znění

V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	<p>10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika.</p> <p>5 bodů – Žadatel uvedl pouze některá rizika/uvedl rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl pouze částečně způsob eliminace rizik.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	----------------	---	--

Nové znění

V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	<p>8 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika.</p> <p>4 bodů – Žadatel uvedl pouze některá rizika/uvedl rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl pouze částečně způsob eliminace rizik.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
---	----------------	--	--

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	
--	--	--	--

Odůvodnění

Změna bodovací škály kritéria je vyvolána především zkušenostmi ZS ITI se stávající sadou kritérií a na základě potřeby lépe reflektovat požadavky definované Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (provázanost, integrovanost a synergické efekty projektů). Z těchto důvodů žádáme o úpravu bodovací škály hodnotícího kritéria.

Původní znění

Projekt přispěje k podpoře železniční dopravy.	Účelnost	<p>8 bodů – Projekt zahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu na železnici/železniční stanici/zastávce.</p> <p>0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu na železnici/železniční stanici/zastávce.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
---	----------	---	--

Nové znění

Projekt přispěje k podpoře železniční dopravy.	Proveditelnost	<p>6 bodů – Projekt zahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu na železnici/železniční stanici/zastávce.</p> <p>0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu na železnici/železniční stanici/zastávce.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
---	----------------	--	--

		Cyklostezky.	
--	--	--------------	--

Odůvodnění

Změna bodovací škály kritéria je vyvolána především zkušenostmi ZS ITI se stávající sadou kritérií a na základě potřeby lépe reflektovat požadavky definované Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (provázanost, integrovanost a synergické efekty projektů). Z těchto důvodů žádáme o úpravu bodovací škály hodnotícího kritéria.

Původní znění

Projektem řešená cyklostezka přímo navazuje na průmyslovou zónu.	Účelnost	7 bodů – Projektem řešená cyklostezka přímo navazuje na průmyslovou zónu. 0 bodů – Projektem řešená cyklostezka přímo nenavazuje na průmyslovou zónu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
---	----------	--	--

Nové znění

Projektem řešená cyklostezka přímo navazuje na průmyslovou zónu.	Účelnost	6 bodů – Projektem řešená cyklostezka přímo navazuje na průmyslovou zónu. 0 bodů – Projektem řešená cyklostezka přímo nenavazuje na průmyslovou zónu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
---	----------	--	--

Odůvodnění

Změna bodovací škály kritéria je vyvolána především zkušenostmi ZS ITI se stávající sadou kritérií a na základě potřeby lépe reflektovat požadavky definované Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (provázanost, integrovanost a synergické efekty projektů). Z těchto důvodů žádáme o úpravu bodovací škály hodnotícího kritéria.

Původní znění

Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.	Účelnost	7 bodů – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami. 0 bodů – Projektem řešená cyklostezka nedoplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti• projektová dokumentace
--	----------	--	--

Nové znění

Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce/cyklotrase, která je primárně určena pro dopravu za prací, do škol a za službami.	Účelnost	8 bodů – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami. 4 body – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklotrase, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami. 0 bodů – Projektem řešená cyklostezka nedoplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce/cyklotrase, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti• projektová dokumentace
---	----------	--	--

Odůvodnění

Změna bodovací škály kritéria a zpřesnění terminologie je vyvolána především zkušenostmi ZS ITI se stávající sadou kritérií a na základě potřeby lépe reflektovat požadavky definované Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (provázanost, integrovanost a synergické efekty projektů). Z těchto důvodů žádáme o úpravu hodnotícího kritéria.

Původní znění

Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Účelnost	7 bodů – Projekt zahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu/stanici veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). 0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu/stanici veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti
--	----------	--	---

Nové znění

Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Účelnost	6 bodů – Projekt zahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu/stanici veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). 0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu/stanici veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti
--	----------	--	---

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	
--	--	--	--

Odůvodnění

Změna bodovací škály kritéria je vyvolána především zkušenostmi ZS ITI se stávající sadou kritérií a na základě potřeby lépe reflektovat požadavky definované Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (provázanost, integrovanost a synergické efekty projektů). Z těchto důvodů žádáme o úpravu bodovací škály hodnotícího kritéria.

Původní znění

Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek.	Hospodárnost	<p>12 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 3 km.</p> <p>8 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce od 2 km do 3 km včetně.</p> <p>4 body - Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce od 1 km do 2 km včetně.</p> <p>0 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce do 1 km včetně.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
--	--------------	--	--

Nové znění

<p>Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek.</p>	<p>Hospodárnost</p>	<p>15 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 5 km.</p> <p>12 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 3 km do 5 km včetně.</p> <p>7 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 2 km do 3 km včetně.</p> <p>3 body – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 1 km do 2 km včetně.</p> <p>0 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce do 1 km včetně.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
---	---------------------	---	--

Odůvodnění

Změna bodovací škály kritéria je vyvolána především zkušenostmi ZS ITI se stávající sadou kritérií a na základě potřeby lépe reflektovat požadavky definované Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (provázanost, integrovanost a synergické efekty projektů). Z těchto důvodů žádáme o úpravu bodovací škály hodnotícího kritéria.

Původní znění

<p>Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>18 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 10000 vozidel/den.</p> <p>12 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 6001 - 10000 vozidel/den.</p> <p>6 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 3001 - 6000 vozidel/den.</p> <p>0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • Celostátní sčítání dopravy 2010 (2015)
---	-----------------	--	--

		nepřekračuje 3000 vozidel/den. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	
--	--	--	--

Nové znění

Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.	Účelnost	15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 10000 vozidel/den. 10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 6001 – 10000 vozidel/den. 5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 3001 – 6000 vozidel/den. 0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 3000 vozidel/den. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Celostátní sčítání dopravy 2010 (2016)
--	----------	--	--

Odůvodnění

Změna bodovací škály kritéria je vyvolána především zkušenostmi ZS ITI se stávající sadou kritérií a na základě potřeby lépe reflektovat požadavky definované Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (provázanost, integrovanost a synergické efekty projektů). Z těchto důvodů žádáme o úpravu bodovací škály hodnotícího kritéria.

Původní znění

Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola.	Účelnost	10 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 20 parkovacích míst pro kola. 5 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 8 - 20 parkovacích míst pro kola. 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 7 parkovacích míst pro kola. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
---	----------	---	--

		Cyklostezky.	
--	--	--------------	--

Nové znění

<p>Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola u významného cíle cyklostezky (např. zastávka veřejné dopravy, firma, centrum služeb a obchodu, škola, apod.).</p>	<p>Účelnost</p>	<p>6 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 20 parkovacích míst pro kola. 3 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 8 – 20 parkovacích míst pro kola. 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 7 parkovacích míst pro kola. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
--	-----------------	--	--

Odůvodnění

Změna bodovací škály kritéria a zpřesnění terminologie je vyvolána především zkušenostmi ZS ITI se stávající sadou kritérií a na základě potřeby lépe reflektovat požadavky definované Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI (provázanost, integrovanost a synergické efekty projektů). Z těchto důvodů žádáme o úpravu hodnotícího kritéria.

Specifický cíl 2.4 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
----------------	--	---------------------------------	---------------------

Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Původní znění

<p>Výstupy projektu budou využity více školami v rámci BMO.</p>	<p>Účelnost Potřebnost</p>	<p>5 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity pěti a více školami. 4 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity čtyřmi školami. 3 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity třemi školami 2 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity dvěma školami. 0 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity jednou školou. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
--	--------------------------------	---	--

Nové znění

Kritérium odstraněno ze sady kritérií

Odůvodnění

Změna kritérií vyplývá především z požadavku na zajištění adekvátního stupně připravenosti projektů, adekvátní nákladovosti projektů, urychlení čerpání a vyhodnocení daného kritéria jako nadbytečné. Z tohoto důvodu žádáme o odstranění uvedeného hodnotícího kritéria.

Původní znění

Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň).	Účelnost	3 body - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru. 0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti
---	----------	--	---

Nové znění

Kritérium odstraněno ze sady kritérií

Odůvodnění

Změna kritérií vyplývá především z požadavku na zajištění adekvátní nákladovosti projektů. Z tohoto důvodu žádáme o odstranění uvedeného hodnotícího kritéria.

Původní znění

Projekt přispěje k vzájemné spolupráci škol/školských zařízení v metropolitní oblasti se zaměstnavateli.	Účelnost Potřebnost	5 bodů – Žadatel ve studii proveditelnosti popsal formu spolupráce v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu se zaměstnavateli. 0 bodů – Žadatel ve studii proveditelnosti nepopsal formu spolupráce v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu se zaměstnavateli. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti• Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti
---	------------------------	--	---

Nové znění

Kritérium odstraněno ze sady kritérií

Odůvodnění

Změna kritérií vyplývá především z požadavku na urychlení čerpání a vyhodnocení daného kritéria jako nadbytečné. Z tohoto důvodu žádáme o odstranění uvedeného hodnotícího kritéria.

Doplnění nového kritéria

Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.	Účelnost	8 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je nižší než 1,5 mil. Kč. 4 body – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je ve výši od 1,5 do 4 mil. Kč včetně. 0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je vyšší než 4 mil. Kč. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti
---	----------	--	---

Odůvodnění

Změna kritérií vyplývá především z požadavku na zajištění adekvátní nákladovosti projektů. Z tohoto důvodu žádáme o přidání uvedeného hodnotícího kritéria.