



Závazné stanovisko Řídicího orgánu IROP č. 11

Určeno pro: ŘO IROP, CRR, ZS ITI, žadatele a příjemce, nositele ITI/IPRÚ

Platnost a účinnost: 7. února 2019

Číslo jednací: MMR-6391/2019 – 26

Schválil: Ing. Rostislav Mazal

Podpis:

Popis současného stavu

Při procesu hodnocení integrovaných projektů ITI a IPRÚ je posuzován jako jedno z povinných kritérií soulad žádosti o podporu s projektovým záměrem, tedy skutečnost, zda projektový záměr, který byl posuzován Řídicím výborem ITI/IPRÚ a bylo mu vydáno vyjádření o souladu s integrovanou strategií, se ve stanovených parametrech shoduje s žádostí o podporu, kterou žadatel následně vložil v případě nástroje ITI do výzvy zprostředkujícího subjektu ITI (dále jen ZS ITI) nebo v případě nástroje IPRÚ do výzvy Řídicího orgánu IROP (dále jen ŘO IROP) pro IPRÚ. V případě ITI se jedná o kritérium „*Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI ... (název aglomerace)*“, které hodnotí ZS ITI ve fázi hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. V případě IPRÚ se jedná o kritérium „*Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ*“, které hodnotí Centrum pro regionální rozvoj ČR (dále jen Centrum) ve fázi hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. Hodnocenými parametry jsou: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů a výše dotace EU, v případě IPRÚ ještě výše dotace ze SR a datum zahájení a ukončení realizace projektu. Součástí povinných příloh žádosti o podporu, a to jak v případě ITI, tak IPRÚ, je doložení čestného prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI/IPRÚ.

Z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 (dále jen MPIN) vyplývá, že „*pakliže je to v souladu s výzvou ZS ITI a nestanoví-li ŘO jinak, tak pro účely prohlášení platí, že situace, kdy celkové způsobilé výdaje v žádosti o podporu jsou nižší než v projektovém záměru nebo cílové hodnoty indikátorů jsou vyšší než v projektovém záměru, se nepovažuje za nesoulad žádosti o podporu a projektového záměru. Pokud mají takto změněné hodnoty u CZV a cílových hodnot indikátorů vliv i na další položky, které jsou součástí projektového záměru i žádosti o podporu (např. výše podpory či finanční plán v letech), nepovažuje se toto za nesoulad žádosti o podporu a projektového záměru*“. Kritéria ZS ITI i kritéria pro hodnocení projektů IPRÚ jsou zároveň schvalována Monitorovacím výborem IROP a mohou být upravena oproti znění v tomto metodickém pokynu.

V případě ITI i IPRÚ je cílem výše uvedených kritérií ověřit, zda projekt posuzovaný Řídicím výborem ITI/IPRÚ v podobě projektového záměru, byl se shodnými parametry poté předložen i jako žádost o podporu, tedy, že nebyl ze strany žadatele v mezidobí od posouzení Řídicím výborem ITI/IPRÚ do

předložení do výzvy ZS ITI nebo ŘO IROP dodatečně upraven. Kritérium v případě IPRÚ je ve všech výzvách shodně nastavené jako kritérium napravitelné, jednotlivé ZS ITI si mohou zpřísnit tuto podmínku a nastavit i jako nenapravitelné, avšak nastavení musí být jednotné pro všechny výzvy daného ZS ITI. V případě nastavení napravitelnosti tohoto kritéria může být žadatel vyzván na úpravu žádosti o podporu tak, aby údaje byly shodné s doloženým projektovým záměrem (upravené údaje však musí být v souladu s pravidly výzvy ZS ITI nebo ŘO IROP) nebo aby bylo doloženo nové vyjádření Řídicího výboru ITI/IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií, kde parametry projektového záměru budou odpovídat předložené žádosti o podporu, tedy, aby ze strany žadatele byly zajištěny souladné informace jak v projektovém záměru, tak v žádosti o podporu.

Při hodnocení žádosti o podporu může však nastat situace, že je žadatel vyzván k úpravě žádosti o podporu tak, aby splňovala pravidla výzvy ZS ITI nebo ŘO IROP, nejedná se tedy o iniciaci změny ze strany samotného žadatele, ale ze strany ZS ITI, Centra nebo ŘO IROP. V tomto případě již není ze strany hodnotitele znovu posuzován soulad s informacemi uvedenými v projektovém záměru, protože žadatel musel informace v žádosti o podporu upravit tak, aby úspěšně prošel nastaveným procesem hodnocení. Tyto informace při posuzování projektového záměru neměl k dispozici, protože Řídicí výbor ITI/IPRÚ nemohl na tyto nedostatky přijít. Žadatel zároveň žádost o podporu neupravuje prostřednictvím žádosti o změnu, ale formou výzvy k doplnění žádosti.

V případě ukončení hodnotícího procesu žádosti o podporu mohou být i následně v okamžiku před vydáním Právního aktu nebo již v procesu realizace či udržitelnosti vyvolány změny projektu ze strany ZS ITI, Centra nebo ŘO IROP. Opět již není posuzováno a hodnoceno kritérium vztahující se k souladu projektového záměru s žádostí o podporu, protože bez provedení této změny by nebylo možné pokračovat v realizaci projektu.

K parametrům, které jsou posuzovány při hodnocení kritéria „*Žádost o podporu/Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI .../IPRÚ*“ se v dalších fázích administrace žádosti o podporu či ve fázi realizace a udržitelnosti projektu nositel vyjadřuje vždy při předložení žádosti o změnu ze strany žadatele/příjemce, která dané parametry upravuje, v souladu s kap. 16.6. Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, avšak již nedochází k úpravě projektového záměru, ke kterému se prvotně vyjadřoval Řídicí výbor ITI/IPRÚ a jehož soulad se žádostí o podporu byl předmětem hodnocení ZS ITI nebo Centra. Je tím tak zajištěna provazba na původní vydané vyjádření Řídicího výboru ITI/IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií. Pokud by tedy při každé žádosti o změnu na úpravu daných parametrů, ke které se dokládá vyjádření nositele ITI/IPRÚ, byl ze strany ZS ITI nebo Centra posuzován vliv na kritérium formálních náležitostí a přijatelnosti „*Žádost o podporu/Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI .../IPRÚ*“, muselo by ZS ITI/Centrum vždy identifikovat negativní vliv na vyhodnocení tohoto kritéria a bylo by tak zamezeno dalším změnám, které je nutné v žádosti o podporu provést. Typy změn, ke kterým se vyjadřuje nositel ITI/IPRÚ jsou uvedeny v kap. 16.6. Obecných pravidel pro žadatele a příjemce a jsou v souladu s kap. 10.4. MPIN *Monitorování projektů a změny projektů předložených v rámci IN*, která byla upravena s ohledem na co nejmenší administrativní zátěž nositele ITI/IPRÚ při realizaci projektů předložených do výzev ZS ITI nebo ŘO IROP.

Stanovisko ŘO

S ohledem na výše uvedené je v případě ITI kritérium „*Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI ... (název aglomerace)*“, které hodnotí ZS ITI ve fázi hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, a v případě IPRÚ kritérium „*Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ*“, které hodnotí Centrum ve fázi hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti posuzováno pouze při předložení žádosti o podporu, aby bylo zajištěno a ošetřeno, že žadatel do výzvy ZS ITI nebo ŘO IROP předložil žádost o podporu

s totožnými údaji, jaké uvedl v projektovém záměru, který byl posuzován Řídicím výborem ITI/IPRÚ. Následné změny vyvolané ZS ITI, Centrem nebo ŘO IROP, případně změny ze strany žadatele/příjemce podané v průběhu administrace žádosti o podporu či v průběhu realizace a udržitelnosti projektu nebudou vůči tomuto kritériu posuzovány.

Odůvodnění stanoviska

Postup hodnocení souladu vybraných informací uvedených v žádosti o podporu a v projektovém záměru je upraven tak, aby minimalizoval administrativní zátěž nositele ITI/IPRÚ, který se ve struktuře realizace projektů ITI/IPRÚ vyjadřuje pouze k podobě projektových záměrů a k jejich souladu s integrovanou strategií, tedy nehodnotí kompletní žádosti o podporu. Zároveň nastavením vybraných změn, ke kterým je nutné dokládat vyjádření nositele ITI/IPRÚ, je zajištěna informovanost nositele ITI/IPRÚ i ve fázi realizace a udržitelnosti projektu. Změny, které by v realizaci projektu nebo v jeho udržitelnosti mohly zapříčinit rozdílnost informací v původně schvalovaném projektovém záměru a v posuzované žádosti o podporu, není možné pouze na základě tohoto nesouladu zamítnat, neboť by tak žadatelé/příjemci byli vystaveni sankcím vyplývajícím z Podmínek Právního aktu. Postup tedy bude analogický s individuálními projekty, u nichž jsou změny tohoto typu ze strany Centra nebo ŘO IROP schvalovány.

