



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Česká zemědělská univerzita v Praze
**Fakulta životního
prostředí**

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027

Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

dle § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 9 citovaného zákona

©2021



EVROPSKÁ UNIE
Fondě soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Identifikační údaje

Identifikační údaje o předkladateli dokumentace

Předkladatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**
Staroměstské nám. 6, Praha 1, PSČ 110 15

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: **Ing. Rostislav Mazal**
ředitel Odboru řízení operačních programů

Identifikační údaje o koncepci

Název: **Integrovaný regionální operační program
pro programové období 2021–2027**

Zpracovatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**

Odpovědný zástupce: **Ing. Rostislav Mazal**
ředitel Odboru řízení operačních programů

Identifikační údaje o zpracovateli vyhodnocení

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.**
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5920/946/OPV/93, které bylo dne 19. 1. 2017
prodlouženo rozhodnutím č. j. 88473/ENV/16

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů

Zpracovatelský tým:

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů
- koordinace projektu

Ing. Jana Zítková

- analýzy stavu ŽP
- expertní hodnocení

Ing. Daniel Franke, Ph.D.

- GIS

Ing. Dominika Holá

- dílčí analýzy

Ing. Tereza Hanušová

- dílčí analýzy

Mgr. Stanislav Mudra

- vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Tento dokument byl připraven Fakultou životního prostředí ČZU v Praze ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR pro výhradní užití Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Případné použití či šíření tohoto dokumentu, jeho obsahu, byť jen jeho části jakýmkoliv dalším subjektem je možné pouze za současného uvedení následujících citace:

Fakulta životního prostředí ČZU v Praze a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 2021. Vyhodnocení Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 k procesu SEA.

V Praze dne 26. 08. 2021


.....
Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

Obsah

Identifikační údaje	2
Seznam obrázků	6
Seznam tabulek	7
Přílohy.....	8
Úvod	9
Metoda hodnocení	10
Přístup cílový	11
Princip integrace politik.....	11
Referenční cíle ochrany životního prostředí	11
Přístup složkový.....	12
Tematická struktura kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení	13
Kritéria hodnocení složkového přístupu	14
Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů	16
Kategorizace vlivů.....	17
1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím.....	20
1.1. Obsah Koncepce a zdůvodnění pořízení.....	20
1.2. Cíle IROP 2021–2027 a jejich popis	29
1.3. Vztah IROP 2021–2027 k jiným koncepcím	39
1.4. Závěr kapitoly	51
2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.....	52
2.1. Vymezení dotčeného území	52
2.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny	52
2.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	53
2.3.1. Obyvatelstvo.....	53
2.3.2. Ověduší	53
2.3.3. Voda.....	58
2.3.4. Půda.....	69
2.3.5. Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje.....	71
2.3.6. Příroda a krajina	73
2.3.7. Lesy.....	77
2.3.8. Územní systém ekologické stability (ÚSES)	78
2.3.9. Významné krajinné prvky (VKP)	80
2.3.10. Krajinný ráz.....	80
2.3.11. Rizika invazí a invazní druhy	81
2.3.12. Migrační propustnost krajiny a fragmentace krajiny	81
2.3.13. Dopravní infrastruktura	82

2.3.14. Hlukové poměry	86
2.3.15. Kulturní památky	87
2.3.16. Odpady a oběhové hospodářství.....	89
2.3.17. Ekologické zátěže.....	90
2.3.18. Environmentální vzdělávání výchova a osvěta.....	92
2.3.19. Prognóza změny klimatu	92
2.3.20. Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení koncepce.....	93
3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	96
3.1. Území, kde lze identifikovat zhoršený stav životního prostředí.....	97
3.2. Území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny	97
3.3. Odhadované referenční zatížení životního prostředí.....	98
4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)	99
4.1. Identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci	99
4.2. Problémy v oblastech se zvláštním významem pro životní prostředí	118
4.3. Stěžejní závěry Posouzení vlivů IROP 2021–2027 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	119
5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení	120
5.1. Závěry cílového přístupu hodnocení	154
5.1.1 Závěr k zhodnocení souladu cílů IROP 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP	154
6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí	156
6.1. Kritéria hodnocení složkového přístupu, kvantifikace a kategorizace vlivů.....	156
Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů	158
Kategorizace vlivů.....	159
6.2. Hodnocení IROP 2021–2027 jako celku	218
6.2.1. Problémová analýza a určení strategického směřování.....	219
6.2.2. Tematické zesouladění IROP mezi plánovacími cykly	228
6.3. Souhrnný komentář k vyhodnocení vlivu na životní prostředí.....	231
6.3.1. Závěr vztažený k hodnocení programu jako celku	233
6.4. Alokace finančních prostředků a jejich vazba na vyhodnocení.....	234
7. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí	236
8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)	237

8.1. Výběr zkoumaných variant	237
8.2. Vzájemné porovnání dopadů provedení a neprovedení IROP	237
8.3. Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí	240
8.4. Problémy při shromažďování požadovaných údajů	241
9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí	243
9.1. Zdroje dat	245
9.2. Výsledky efektivnosti a skutečného dopadu na ŽP provádění strategie IROP 2014-2020	245
10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce ...	249
10.1. Nejvýznamnější teze vyplývající z obdržených vyjádření	249
10.2. Návrh Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí	250
11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu	253
11.1. Systém environmentálního hodnocení projektů	253
11.2. Hodnocení a výběr projektů	253
11.3. Monitoring projektů	254
11.4. Sada návodných otázek určující environmentální kritéria pro výběr projektu	254
11.5. Zdroje dat	256
12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	258
12.1. Zdravotní stav obyvatel	258
12.2. Indikátory z hlediska sledování dopadu na veřejné zdraví	272
12.3. Závěr	272
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	274
13.1. Obsah a struktura Vyhodnocení IROP 2021–2027	275
13.2. Závěry vztahující se k cílovému principu hodnocení	277
13.3. Závěry vztahující se k složkovému principu hodnocení	278
13.4. Celkové závěry	280
14. Souhrnné vypořádání požadavků stanovených ZZŘ a vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	281
14.1. Souhrnné vypořádání ZZR k IROP pro programové období 2021–2027	281
14.2. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržených k oznámení koncepce	287
15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci	315
15.1. Závěr	315
15.2. Návrh stanoviska ke koncepci	316
Seznam autorů vyhodnocení a datum zpracování	322
Seznam zkratk	323
Použité podklady	325
Přílohy	328

Seznam obrázků

Obrázek č. 1 Základní lokalizace zájmového území IROP 2021–2027	9
Obrázek č. 2 Polygon zájmového území IROP 2021–2027	52
Obrázek č. 3 Hustota zalidnění ČR	53
Obrázek č. 4 Jakost vod v tocích ČR mezi léty 2016–2017	58
Obrázek č. 5 Koncentrace dusíkatých látek v podzemních vodách [mg.l-1], 2017	60
Obrázek č. 6 Vodní toky ČR	60
Obrázek č. 7 Vodní plochy ČR.....	61
Obrázek č. 8 Zranitelné oblasti na území ČR	62
Obrázek č. 9 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.....	64
Obrázek č. 10 Lokality chráněné Ramsarskou úmluvou.....	65
Obrázek č. 11 Ochranná pásma vodních zdrojů.....	66
Obrázek č. 12 Záplavové území Q ₁₀₀	67
Obrázek č. 13 Množství vypouštěných odpadních vod do vod povrchových v ČR [mil. m ³], v letech 2000–2017	68
Obrázek č. 14 Vybavenost obcí – kanalizace.....	68
Obrázek č. 15 Vybavenost obcí – veřejný vodovod.....	69
Obrázek č. 16 Půdní typy ČR	69
Obrázek č. 17 Vývoj potenciální ohroženosti zem. půdy vodní erozí ČR, vyjádřená dlouhodobým smyvem	71
Obrázek č. 18 Těžba nerostných surovin	72
Obrázek č. 19 Chráněné ložiskové území	73
Obrázek č. 20 Lokality soustavy Natura 2000	74
Obrázek č. 21 Biosférické rezervace.....	75
Obrázek č. 22 Velkoplošná zvláště chráněná území.....	76
Obrázek č. 23 Maloplošná zvláště chráněná území	77
Obrázek č. 24 Lesy.....	79
Obrázek č. 25 Územní systém ekologické stability.....	79
Obrázek č. 26 Přírodní parky	80
Obrázek č. 27 Migračně významná území.....	82
Obrázek č. 28 Silniční dopravní infrastruktura – Prioritní regionální silniční síť	83
Obrázek č. 29 Železniční dopravní infrastruktura	83
Obrázek č. 30 Infrastruktura TEN-T v rámci ČR.....	84
Obrázek č. 31 Nehodovost v ČR	85
Obrázek č. 32 Nehodovost v ČR v kontextu následku úrovně zranění rok 2019.....	86
Obrázek č. 33 Struktura celkové produkce odpadů v ČR k roku 2018	90
Obrázek č. 34 Struktura materiálového využití odpadů v ČR k roku 2018.....	90
Obrázek č. 35 Počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v SEKM v ČR k roku 2018.....	91
Obrázek č. 36 Rozmístění lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v SEKM.....	91
Obrázek č. 37 Vývoj specifických cílů IROP s přímo vazbou na ŽP	230
Obrázek č. 38 Současný a očekávaný výkonnostní rámec IROP 2014–2020.....	248
Obrázek č. 39 Očekávané dožití u dětí s dokončeným prvním rokem života. Data z 2015 a 2016	260
Obrázek č. 40 Standardizovaná úmrtnost v ČR Zdroj: Zdravotnická ročenka ČR 2017, ÚZIS ČR, 2018.....	261
Obrázek č. 41 počet úmrtí na 100 tis. obyv. na onemocnění oběhového systému, poslední dostupná data.	262
Obrázek č. 42 Chronické nemoci dolních cest.....	262
Obrázek č. 43 Incidence nádorových onemocnění v ČR. Zdroj: Zdravotnická ročenka ČR 2017, ÚZIS ČR, 2018	263
Obrázek č. 44 zastoupení alergických onemocnění v klientele pediatra – vybraná studie SZÚ.....	264
Obrázek č. 45 vývoj dopravních (silniční doprava) úrazů. Rok 2021 k 30. 6.	265
Obrázek č. 46 obecná míra nezaměstnanosti. Zdroj: ČSÚ.....	270

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Hodnocení vztahu IROP 2021–2027 k jiným koncepcím.....	43
Tabulka č. 2 Možný vývoj stavu ŽP při neprovedení programu – celkový přehled	94
Tabulka č. 3 Hodnocení souladu cílů u vybraných koncepčních dokumentů – cílový přístup	122
Tabulka č. 4 Hodnocení vlivů – složkový přístup	162
Tabulka č. 5 Matice vazeb specifických cílů regionálních operačních programů	229
Tabulka č. 6 Předběžné finanční přiděly podle priorit (v eurech)	235
Tabulka č. 7 Účelnost provedení IROP 2021–2027 ve vzájemném porovnání s neprovedením.....	237
Tabulka č. 8 Stanovené indikátory k sledování vlivů koncepce na ŽP	244
Tabulka č. 9 Průběžné vyhodnocení indikátorů v rámci výkonnostního rámce IROP 2014-2020	247
Tabulka č. 10 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativn. vlivů na ŽP .	250
Tabulka č. 11 Stanovená environmentální kritéria pro výběr projektů	255
Tabulka č. 12 Vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem ŽP	282
Tabulka č. 13 Vypořádání připomínek IROP pro programové období 2021–2027.....	288

Přílohy

Gragická příloha 1. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro ČR.....	328
Gragická příloha 2. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Hlavním město Prahu	329
Gragická příloha 3. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Středočeský kraj	330
Gragická příloha 4. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Jihočeský kraj	331
Gragická příloha 5. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Plzeňský kraj	332
Gragická příloha 6. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Karlovarský kraj	333
Gragická příloha 7. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Ústecký kraj	334
Gragická příloha 8. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Liberecký kraj.....	335
Gragická příloha 9. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Královéhradecký kraj	336
Gragická příloha 10. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Pardubický kraj	337
Gragická příloha 11. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Kraj Vysočina	338
Gragická příloha 12. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Jihomoravský kraj	339
Gragická příloha 13. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Olomoucký kraj.....	340
Gragická příloha 14. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Zlínský kraj	341
Gragická příloha 15. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Moravskoslezský kraj.....	342
Tabulková příloha 1. Vyhodnocení souladu intervencí IROP 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP	343
Textová příloha 1. Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000.....	366

Úvod

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 (dále též IROP 2021–2027) je dokument vypracovaný Řídicím orgánem IROP ve spolupráci s dalšími partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území. Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 bude realizován v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost politiky soudržnosti EU a bude přispívat k naplňování cílů politiky definovaných v čl. 5 Nařízení EP a Rady (EU) 2021/1060 (Obecné nařízení).

Vyhodnocení Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 (dále Vyhodnocení, anebo taktéž Vyhodnocení SEA) na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10e a § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Předkládané Vyhodnocení je zpracováno dle legislativních požadavků v rozsahu přílohy č. 9 k citovanému zákonu.

Vyhodnocení zpracované dle požadavků přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je zpracováno na základě verze IROP 2021–2027 ze dne 6. srpna 2021.

Obrázek č. 1 Základní lokalizace zájmového území IROP 2021–2027



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Metoda hodnocení

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí SEA (Strategic Environmental Assessment) je nástrojem pro vyhodnocení možných dopadů realizace připravovaných veřejných strategií na kvalitu ŽP a veřejné zdraví. SEA je zároveň moderním nástrojem pro environmentální optimalizaci (zajištění environmentální integrity) plánů, programů a koncepcí, které mohou mít významné vlivy na životní prostředí. Cílem strategického posuzování je získat objektivní komplexní informace o možném vlivu zamýšlených aktivit navrhovaných v koncepci na životní prostředí.

Koncepční dokumenty jsou vždy posuzovány jako celek, který se však skládá z dílčích logicky na sebe navazujících kroků. Jednotlivé kapitoly vyhodnocení SEA jsou vzájemně provázány a tvoří tak nedílný celek, avšak tyto kapitoly je třeba chápat i ve vzájemných souvislostech. Vazby mezi kapitolami Vyhodnocení SEA je nutné vnímat i v kontextu struktury hodnocené koncepce analytická – návrhová – implementační část (pokud je v takovémto detailu koncepce zpracovaná).

Vyhodnocení jednotlivých částí IROP 2021–2027 bude provedeno v míře podrobnosti, která bude umožněna detailem zpracovaného Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027. Současně budou zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení bude preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

Metodika hodnocení věcně vychází z „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019)“ (dále též Metodický pokyn). V rámci formálních doporučení se však v dílčích parametrech posuzovatelem zvolená metoda hodnocení částečně odchyľuje, a to zejména v podobě a obsahu hodnotících tabulek pro kapitolu 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Zmiňovaná metodika v doporučené tabulce kombinuje jak cílový, tak složkový přístup (v rámci jedné hodnotící tabulky), což v kontextu identifikace vlivů není příliš vhodné a přesné. Posuzovatelem zvolená metoda hodnocení důsledně odděľuje cílový a složkový přístup, což povede jak k větší přesnosti identifikace možných rizik, tak i celkové přehlednosti. Další odchýlení od doporučeného Metodického pokynu nastává i v kapitole 3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy, jelikož díky neexistenci konkrétních územních průmětů plánovaných intervencí není možné ani rámcově vymezovat polygony dotčeného území, a tím nelze ani přesněji identifikovat konkrétní oblasti, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy. V určitých případech viz např. integrované teritoriální investice, známe vymezení metropolitních oblastí, což lze považovat za velmi dílčí vymezení územní dimenze pro některé intervence IROP 2021–2027, ale i tak se jedná o detail velmi hrubý v měřítku regionu či metropolitní oblasti bez vymezení konkrétního území pro konkrétní intervenci.

Přístup cílový

V rámci cílového přístupu bude sledována kompatibilita cílů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, jenž mají vztah k obsahovému zaměření IROP 2021–2027. Současně bude v rámci cílového přístupu sledována kompatibilita cílů IROP 2021–2027 s tzv. sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí (obecně jde o identifikaci, s jakou mírou mohou cíle navržené v IROP 2021–2027 přispět k plnění cílů ochrany životního prostředí) detailněji viz kapitola 1 a kapitola 5 předkládaného Vyhodnocení. Set referenčních cílů ochrany životního prostředí je navrhován zpracovatelem SEA, a to na základě cílů ochrany životního prostředí stanovených na mezinárodní a národní úrovni (např. ve Státní politice životního prostředí ČR, Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025, strategických dokumentech Evropské unie k ochraně životního prostředí a na základě legislativy k ochraně životního prostředí atd., detailněji viz kapitola 1 a kapitola 5 Vyhodnocení) a současně na základě trendů vývoje ochrany životního prostředí na území České republiky (viz kapitola 2 a současně kapitola 4 Vyhodnocení). Dalším využitým podkladem pro formulaci referenčních cílů ochrany ŽP byl i Metodický pokyn. Konečná formulace referenčních cílů respektuje analýzu stavu životního prostředí a problémy životního prostředí v území, pro které je strategický dokument připravován se zaměřením na tematická specifika předmětného koncepčního dokumentu.

Princip integrace politik

Jednotlivé strategie nejsou připravovány izolovaně, strategické směřování rozvojových dokumentů musí být koordinováno jak horizontálně (napříč resorty, skrze zesouladění cílů sektorových strategií), tak i vertikálně (tedy s ohledem na strategické dokumenty na vyšší i nižší úrovni plánování, včetně ohledu na strategický rámec EU) i z hlediska jejich časové návaznosti a vnitřní konzistence. V tomto kontextu jsou v rámci kapitoly č. 1 Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím, identifikovány strategické dokumenty v horizontálním i vertikálním provázání, ke kterým má obsah hodnocené strategie vztah. Dle Metodického pokynu pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí: „pokud je vztah identifikován jako „silný (přímý) vztah“ anebo, pokud je vztah identifikován jako „velmi silný (přímý) vztah“ je nutné tento vztah, respektive vazby mezi těmito koncepcemi vyhodnotit v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

Pro zhodnocení vztahu mezi programem a dalšími strategickými dokumenty viz princip integrace politik v rámci kapitoly 5 je užívána stejná stupnice hodnocení jako v případě kapitoly 1.3.

Referenční cíle ochrany životního prostředí

Druhou dimenzí cílového přístupu hodnocení je vyhodnocení kompatibility cílů koncepce s tzv. sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí (obecně jde o identifikaci, s jakou mírou mohou cíle navržené v koncepci přispět k plnění cílů ochrany životního prostředí). Sada referenčních cílů ochrany životního prostředí byla stanovena v následujícím rozsahu:

- snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišť. látek, především prachu;
- omezovat negativní vlivy hluku na zdraví;
- zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami;

- snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT);
- sanace starých ekologických zátěží;
- snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod;
- zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny;
- vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti;
- omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví;
- snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie;
- snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na ŽP a krajinu;
- snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů;
- zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin;
- posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.

Přístup složkový

Přístup složkový lze charakterizovat jako „hodnocení možných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí“ detailněji viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení. Jednotlivé dílčí expertízy se snaží odhadnout a kvantifikovat přímé, nepřímé i sekundární vlivy realizace IROP 2021–2027 na jednotlivé složky životního prostředí skrze sadu zvolených hodnotících kritérií.

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 byl předložen pouze v jedné aktivní variantě. Samozřejmě v rámci plánovacího procesu IROP 2021–2027 docházelo v průběhu tvorby (postupu plánování) k optimalizacím, reformulacím, doplněním či zpřesněním, avšak tyto změny nelze věcně chápat jako variantnost. Výsledkem plánovacího procesu bylo předložení IROP 2021–2027 v jedné konečné aktivní variantě. Součástí vyhodnocení Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na životní prostředí byl popis referenčního stavu životního prostředí ČR v době zahájení procesu SEA (materiálně myšleno v době předložení Oznámení IROP 2021–2027 dle náležitostí přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění) a taktéž predikce možného vývoje stavu ŽP bez provedení IROP 2021–2027. V rámci „variantního porovnání“ byl komparován scénář vývoje stavu ŽP v důsledku implementace předkládané strategie se scénářem pro prolongaci současného stavu ŽP bez provedení IROP 2021–2027. Výsledkem porovnání definovaných scénářů bude určení jednoznačné preference. Potenciální změny vyvolané implementací IROP 2021–2027 byly vyhodnoceny dle predikcí možného působení vzhledem k daným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Popis stavu jednotlivých složek životního prostředí je součástí kapitoly 2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce, jejíž obsahové náležitosti jednotlivých řešených témat jsou:

Tematická struktura kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení

Vymezení území

- vymezení dotčeného území;
- výčet dotčených územních samosprávných celků;

Obyvatelstvo

- základní charakteristika hustoty zalidnění a demografického vývoje;

Ovzduší

- emise skleníkových plynů;
- emise tuhých částic;
- znečištění ovzduší (imisní situace);

Voda

- jakost povrchový vod;
- jakost podzemních vod;
- zranitelné oblasti a eutrofizace;
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod;
- ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy;
- ochranná pásma vodních zdrojů;
- povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek;
- zásobování vodou a odpadní vody;

Půda

- ZPF
- ochrana půdy;
- vodní a větrná eroze;

Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

- geologické prostředí;
- těžba nerostných surovin;

Příroda a krajina

- stav ekosystémů a biodiverzita;
- celosvětová a komunitární úroveň ochrany ŽP (biosférické rezervace, Natura 2000);
- velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území;
- územní systém ekologické stability;
- významné krajinné prvky;
- krajinný ráz;
- rizika invazí a invazní druhy;
- migrační propustnost krajiny a fragmentace krajiny;

Lesy

- lesnatost a zastoupení jednotlivých druhů dřevin;
- vymezení PUPFL;

Dopravní infrastruktura

- infrastruktura TEN-T;
- nehodovost v ČR;

Hlukové poměry

- hlukové poměry ve vybraných aglomeracích;

Kulturní památky

- památky UNESCO;
- krajinné památkové zóny;

Odpady a oběhové hospodářství

- produkce odpadů a zařízení k odstraňování odpadů;

Ekologické zátěže

- lokalizace starých ekologických zátěží;

Prognóza změny klimatu

- pravděpodobné scénáře vývoje na území ČR

Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení koncepce

- scénář vývoje ŽP bez provedení koncepce.

Program je hodnocen jako celek i samostatně jeho části. Hodnocení analýz a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých intervencí bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (viz složkový přístup), porovnáním souladu cílů s dalšími strategiemi (princip integrace politik) a dále pak porovnání souladu se sadou vybraných referenčních cílů ochrany ŽP (viz cílový princip hodnocení) bylo provedeno opět tabulkově se slovními komentáři. Hodnocení přílohy IROP 2021–2027 vzhledem k její spíše obecné povaze bylo provedeno také slovně.

Kritéria hodnocení složkového přístupu

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku implementace IROP 2021–2027. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu impaktů lze rozdělit do následujících podoblastí:

- i) příroda, krajina a klima,
- ii) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura,
- iii) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

Detailněji se jedná o kritéria, v rámci kterých, byla hodnocena témata:

i) Příroda, krajina a klima**Vlivy na ovzduší**

- *možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší;*
- *dodatečně generované množství emisí do ovzduší.*

Vlivy na klima

- *možná rizika v kontextu klimatické změny;*

- *potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik.*

Vlivy na vodu

- *možná rizika pro povrchové a podzemní vody;*
- *vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod;*
- *rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině;*
- *možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti;*
- *možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod;*
- *možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů.*

Vlivy na horninové prostředí a půdu

- *rizika pro geologické prostředí;*
- *rizika spojená se záborů půdy;*
- *rizika spojená s degradací kvality půdy;*
- *rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu.*

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

- *rizika pro faunu a flóru;*
- *potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;*
- *rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů;*
- *rizika pro ekologickou stabilitu.*

Vlivy na lesy a zemědělské kultury

- *rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur;*
- *rizika spojená s nevhodným způsobem hospodařením orné půdě;*
- *vlivy na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí;*
- *rizika v kontextu pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních kultur (včetně jejich ochr. pásma).*

Vlivy na krajinu

- *rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny;*
- *vlivy na významné krajinné prvky;*
- *možné ovlivnění krajiny jako celku;*
- *příspěvek k fragmentaci krajiny;*
- *ovlivnění migrační propustnosti krajiny.*

Současně Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 podléhá posouzení vlivu na celistvost a předměty ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) podle §45i ZOPK. Kritérium vlivu na lokality Natura 2000 je vedeno individuálně, jelikož i samotné vyhodnocení je následně individuálně prezentované v příslušné kapitole Vyhodnocení a samostatné příloze Vyhodnocení.

ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva

- *vlivy v kontextu veřejného zdraví;*
- *vlivy na stávající akustické zatížení;*
- *vlivy v kontextu human well-being.*

Vlivy na historické a kulturní hodnoty

- *možná rizika pro historické objekty;*
- *rizika pro kulturní dědictví;*
- *rizika pro hmotný majetek;*

Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu

- *možné ovlivnění povědomí a osvěty o ŽP.*

Vlivy na funkční využití území

- *začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost;*
- *prostorové nároky.*

Využívání energetických a surovinových zdrojů

- *nároky na energetické zdroje;*
- *nároky na surovinové zdroje.*

iii) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy**Kumulativní vlivy**

- *vlivy stejné kategorie vlivu, avšak z různých zdrojů.*

Synergické vlivy

- *vlivy různých kategorií vlivu z různých zdrojů.*

Přeshraniční vlivy

- *identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu.*

Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů

Odhad vlivů plynoucích z implementace IROP 2021–2027 na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu užitím bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a dalšího pomocného znaku pro nemožnost identifikace vlivu, respektive nemožnost hodnocení vlivu.

-2 potenciálně významný negativní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizace daného opatření je s vysokou pravděpodobností spojena s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění opatření (výroku) z návrhu koncepce.

-1 potenciálně mírně negativní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizaci daného opatření nelze vyloučit negativní vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku.

0 zanedbatelný nebo komplikovaně prostředkovatelný potenciální vliv

V podrobnosti zpracování IROP 2021–2027 nebyl identifikován negativní či pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku, popřípadě byl identifikován v nevýznamném měřítku. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizací daného opatření se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizace daného opatření významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením

V podrobnosti zpracování IROP 2021–2027 nelze přesně identifikovat interakce mezi danou složkou životního prostředí, sledovaným jevem nebo charakteristikou a změnou vyvolanou prováděním dané intervence. Symbol „?“ (vliv nelze vyhodnotit) v hodnotící stupnici je sice možný, ale jeho reálné použití by mělo být minimalizováno, vyhodnocení nesmí pouze odkazovat na jiné stupně hodnocení (např. proces EIA) vždy je žádoucí odhadnout míru rizika, pokud riziko nevidíme, je vhodným stupněm 0.

Ekvivalentem bodového hodnocení je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot.

Kategorizace vlivů

K hodnocení vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito následujícího rozdělení komplexního hodnocení vlivů na hodnotící kritéria v rámci dané intervence v kontextu územního rozsahu vlivů, časového trvání vlivů, vazbou mezi intervencí a projevem/dopadem a polaritě vlivů.

Územní rozsah (působnost) vlivů

- in situ **IS**

místně specifický, působící pouze v místě realizovaného opatření;

- lokální **L**

působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku, např.: ORP/kraj v případě celostátní koncepce;

- regionální **R**

působící např.: na území 2 a více krajů v případě celostátní koncepce;

- národní – celorepublikový **N**

působící na území celé České republiky, z pravidla se jedná o managementová opatření bez specifického územního průmětu;

- mezinárodní **M**

vlivy přesahující hranice České republiky, identifikace možného přeshraničního rozsahu vlivu by měla vždy vést k úvaze o nezbytnosti mezistátního posuzování koncepce.

(při překryvu mezi rozsahem územní působnosti vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi jednotlivými úrovněmi, např. L–R čili lokální až regionální rozsah vlivů)

Časový rozsah (působnost) vlivů

- krátkodobé **K**

krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru;

- střednědobé **S**

střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu;

- dlouhodobé **D**

dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru;

- trvalé **T**

trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

(při překryvu mezi očekávanými časovými horizonty působení vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi časovým trváním, např. S–D čili střednědobé až dlouhodobé působení vlivů)

Vazba mezi intervencí a vlivem

- přímé působení **PP**

přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí;

- nepřímé působení **NP**

nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí;

- sekundární působení **SP**

sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

(při překryvu mezi očekávanými vazbami intervence versus vliv je užívána pomlčka k vyjádření jejich přechodu, např. NP–SP čili nepřímé působení až sekundární působení vlivů)

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno pro jednotlivé priority a k nim vázané specifické cíle IROP 2021–2027 na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit IROP 2021–2027 jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby (viz rozsudek 4 Aos 1/2013–133).

- kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Současně bylo využito kumulativních vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Současně bylo využito synergických vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.

Na základě principu přiměřenosti ve vztahu k detailu v rámci kterého byl Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 zpracován a vzhledem k tomu, že intervence IROP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět, časovou projekci a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivity či projektů) je hodnocení kumulativních a synergických vlivů založeno na kvalifikovaném expertním odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých intervencí z hlediska jejich vlivu na jednotlivá hodnotící kritéria a současně jejich komplexních vlivů z pohledu územní působnosti, časového rozsahu a vazbami mezi intervencí a vlivem.

Spolupůsobení vlivů

Spolupůsobení vlivů bylo v případě Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 hodnoceno prostřednictvím hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Hlavní důvody k tomuto řešení jsou:

- V rámci IROP 2021–2027 nemají navrhované intervence žádný konkrétní územní průmět (lokalizaci) a tím nelze přesněji určit místo spolupůsobení a existující referenční základ spolupůsobení případných vlivů.

Podrobnost hodnocení vlivů

Na základě principu přiměřenosti a principu předběžné opatrnosti probíhá hodnocení v míře podrobnosti, ve kterém je zpracován Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

Komentáře v rámci hodnotících tabulek

Na základě Metodického pokynu k posuzování vlivů obecných koncepcí:

- pro obecné koncepce stačí hodnocení na základě odborného odhadu formou komentářů;
- kódové alfanumerické hodnocení je třeba doplnit o doprovodný verbální komentář;
- jednotlivé návrhy a jejich varianty tak jsou konfrontovány s vybranými hodnotícími kritérii a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim jsou přiřazeny hodnoty. Následně jsou hlavní charakteristiky vlivu výroku na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

V souladu s výše uvedenými body z Metodického pokynu jsou v rámci komentářů u hodnotící tabulky vztahené k složkovému přístupu hodnocení komentovány jen hlavní charakteristiky vlivu na ŽP jako celek, popřípadě jsou uváděny nuance či skutečnosti, které jsou buď specifické pro dané kritérium, popřípadě pokud je potřeba vazbu mezi intervencí a hodnotícím kritériem dovysvětlit nad rámec interpretační schopnosti číselné kvantifikace vlivů.

Doporučení v rámci komentářů u hodnotících tabulek

Jednotlivá doporučení jsou zpravidla uváděna v komentářích u těch intervencí, u kterých byl identifikován možný negativní vliv. Dále pak jsou uváděna i u intervencí, u kterých sice nebyl identifikován negativní vliv čili lze je považovat za proaktivní, ovšem nesprávným projektováním, respektive provedením by k negativním rizikům dojít mohlo, proto na základě principu předběžné opatrnosti je na možná rizika upozorněno.

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím

1.1. Obsah Koncepce a zdůvodnění pořízení

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027

Koncepce ve smyslu § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

„Předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, jsou:

a) koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1, zpracovávané v oblasti zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti, rybníkářství, nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, energetiky, průmyslu, dopravy, odpadového hospodářství, telekomunikací, cestovního ruchu, územního plánování, regionálního rozvoje a životního prostředí včetně ochrany přírody, a dále koncepce, u kterých podle stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona o ochraně přírody a krajiny; tyto koncepce podléhají posuzování vždy“.

Dle § 10a odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je: „Rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., dán vždy, pokud koncepce stanoví podmínky pro jejich povolování, zejména pokud jde o umístění, povahu, velikost, provozní podmínky nebo požadavky na přírodní zdroje.“

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je koncepce, která je připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových priorit, respektive specifických cílů a k nim řazených intervencí stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je dokument vypracovaný Řídicím orgánem IROP ve spolupráci s dalšími partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území. Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 bude realizován v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost politiky soudržnosti EU a bude přispívat k naplňování cílů politiky definovaných v čl. 5 Nařízení EP a Rady (EU) 2021/1060 (Obecné nařízení).

V návaznosti na prioritní oblasti ČR a cíle politiky EU jsou intervence IROP 2021–2027 členěny do pěti věcně zaměřených priorit a každá z nich se váže na jeden cíl politiky („CP“):

CP 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa

Klíčovou roli v rozvoji veřejné správy sehraje eGovernment. V oblasti vydávání elektronických občanských průkazů a v portálu veřejné správy se zkoušejí nové uživatelsky přívětivé prvky, proběhla digitalizace katastru nemovitostí, realizuje se projekt elektronického receptu a probíhají další iniciativy elektronizace procesů veřejné správy. Dosavadní výsledky v implementaci eGovernmentu přesto stále zaostávají za původními předpoklady.

Míra elektronizace veřejné správy je stále nedostatečná a její další postup má přesah do socioekonomického prostředí a života regionů. V evropském indexu kvality veřejné správy z r. 2017 vykazovala ČR jedny z největších meziregionálních rozdílů v EU, a přes objektivní zlepšení vykazuje podprůměrné výsledky v oblasti elektronické veřejné správy. Pouze 52 % českých uživatelů internetu zpravidla zasílá orgánům veřejné správy vyplněné formuláře přes internet (průměr EU – 64 %). Z výsledků benchmarku Evropské komise vyplývá, že ČR zaostává za evropským průměrem i za srovnatelnými státy v digitalizaci a v podílu osob, které interagují s veřejnou správou prostřednictvím internetu. Nedostatky přetrvávají v množství úkonů, které mohou občané se státem elektronicky vyřizovat a v nejednotnosti a uživatelské náročnosti stávajících elektronických služeb. V jejich provádění je sice deklarována zásada „pouze jednou“, v realitě zůstávají koordinace a sdílení informací v rámci digitálních veřejných služeb nedostatečné.

Zásadní složkou dalšího rozvoje eGovernmentu je otevřené publikování dat (tzv. open data), která mohou najít široké uplatnění a zvýší transparentnost veřejné správy, neboť všechna data mohou občané kontrolovat. V té souvislosti byl založen portál data.gov.cz (Portál občana ČR, klíčový projekt celkové digitální transformace veřejné správy ČR, který nyní nabízí cca 60 online služeb státu, financovaný z IROP 2014–2020), ve kterém poskytuje své informace formou otevřených dat přes 42 institucí veřejné správy (k 2/2021).

Rozvoj eGovernmentu je klíčovým prvkem pro zvýšení a sjednocení kvality, efektivity, dostupnosti a transparentnosti veřejné správy jak pro její organizaci a řízení, tak pro její uživatele. V národní strategii elektronické veřejné správy si ČR stanovila cílový stav, kdy bude na špičce zemí v praktickém využívání služeb eGovernmentu a tím bude přispívat k přívětivosti a efektivitě výkonu veřejné moci. Zásadním aspektem rozvoje a využití informačních a komunikačních technologií („ICT“) při správě věcí veřejných a běžném fungování státu, jeho podniků a občanů je zajištění kybernetické bezpečnosti dle mezinárodních standardů. Výzvy v oblasti kybernetické bezpečnosti nabývají na významu úměrně růstu množství, diverzifikace a sofistikovanosti kybernetických útoků a jejich dopadů. Instituce se musí vypořádat i s otázkou důvěryhodnosti elektronizace veřejné správy pro klienty, jejichž osobní a citlivé údaje spravují. Základní standardy dosahování kybernetické bezpečnosti ICT systémů formuluje zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů, a Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii („Směrnice NIS“). Digitální infrastruktura veřejné správy musí být budována s důrazem na zajištění kybernetické bezpečnosti od počátků přípravy výstavby a dotvářena s cílem zajistit vzájemnou kompatibilitu technologií.

Zásadní jsou i opatření na úrovni lokální a regionální. Funkčnost elektronizace služeb veřejné správy omezují deficity propojení klíčových institucí veřejné správy s jejich organizacemi. Podpora uzavřených a bezpečných vysokorychlostních datových sítí měst a krajů zajistí dostatečnou úroveň, kvalitu a zabezpečení elektronických služeb realizovaných na místní a krajské úrovni. V oblastech, kde dochází k tržnímu selhání a komerční poskytovatelé nejsou schopni tuto infrastrukturu a propojení zajistit, nabývají intervence IROP zvláštního významu z pohledu zajištění bezpečnosti i s ohledem na řešení omezených rezervací a řízení datových toků. Za stávajících podmínek může docházet k zahlcení sítí a ke snížení kvality síťových služeb, což může vést k fatálním dopadům v území, např. ve veřejných zdravotnických zařízeních. Nedokončená elektronizace veřejných služeb na místní a regionální úrovni neumožňuje, aby občan veškerou agendu a komunikaci vedl digitální formou. Nástrojem jsou portálová řešení obcí a krajů jako integrovaná řešení napojená na Portál občana ČR a na Národní identifikační autoritu, pomocí nichž se občané mohou jednotně přihlásit ke všem zapojeným službám veřejné správy.

Vazba na IROP 2021–2027

- **Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy**

Zlepšení výkonu veřejné správy realizuje vybrané intervence CP 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa směřující ke zlepšení výkonu veřejné správy prostřednictvím eGovernmentu a kybernetické bezpečnosti.

CP 2 Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa

Výzvou pro IROP je příspěvek k Evropě zelenější, nízkouhlíkové a odolné, schopné efektivně a rychle reagovat na rizika environmentální a rizika vyplývající z lidské činnosti. Mezi hlavní nedostatky v ČR v této oblasti patří znečišťování ovzduší a prohlubující se problémy v hospodaření s vodou. Klimatické změny, doprovázené růstem počtu extrémních jevů, zvyšují četnost mimořádných událostí s výraznými dopady na místní a regionální úrovni.

Životní prostředí ČR je stále více zatěžováno automobilovou dopravou. Na území aglomerací se podíl dopravy na znečištění ovzduší pohybuje v řádu desítek procent. Znečištění ovzduší z dopravy v hustě zastavěných územích významně negativně ovlivňuje zdraví obyvatelstva. Ve srovnávacím přehledu EU o dopravě se mj. negativně projeví deficity v posunu k nízkouhlíkové dopravě a v podílu energie z obnovitelných zdrojů. Aktuální počet dobíjecích a plnicích stanic pokrývá stávající potřeby, ale jejich rozvoj pravděpodobně nebude stačit předpokládanému rychlému rozvoji vozidel na elektrický nebo jiný alternativní pohon. Má-li se využít potenciál pro větší energetickou efektivnost v dopravě, jsou zapotřebí další investice, mj. do přechodu na čistší druhy dopravy, jež by mohly snížit emise skleníkových plynů a omezit akustické znečištění.

Efektivní infrastruktura pro příměstskou a městskou hromadnou dopravu, budovaná v konceptu udržitelné městské mobility, může zmírnit negativní dopady dopravy. Sekundárním efektem je, kromě environmentálního přínosu, zvýšení pracovní mobility a cenové dostupnosti bydlení zejména ve větších městech. Dostatečně nejsou využívány možnosti inteligentních dopravních systémů („ITS“), jejichž význam bude v souvislosti se zaváděním nových vědeckých poznatků do praxe vzrůstat.

Alternativou osobní dopravy ve městech a obcích je doprava cyklistická a pěší. Infrastruktura pro cyklistickou dopravu dosud nemá v ČR síťový charakter a nesplňuje požadavky na bezpečnou dopravu. Problém spočívá i v nedostatečné infrastruktuře pro multimodální přepravu, např. bezpečné parkování kol. Pro zatraktivnění a rozšíření pěší dopravy je nezbytné investovat do řešení rizikových

a potenciálně kolizních míst. Při dostatečné bezpečnosti, včetně přístupu a zabezpečení pro znevýhodněné účastníky provozu, bude schopna ve větší míře v prostředí měst a obcí nahrazovat dopravu automobilovou.

V souvislosti se změnou klimatu a výskytem extrémních jevů se stále více, zejména v urbanizovaném prostředí, vyskytuje nedostatek vody s negativními dopady na místní mikroklima. Vysoký podíl ploch se zpevněným, nepropustným povrchem a další faktory vedoucí k neschopnosti zadržet vodu způsobují její rychlý odtok z krajiny měst a obcí. Rostoucí zástavba omezuje prostor pro zeleň pozitivně působící na cyklus srážkové vody a zlepšující klima měst a obcí. Nedostatečný je rozsah a stav kvalitních a funkčních prvků zelené infrastruktury ve veřejném prostranství měst a obcí. ČR musí posílit připravenost a reakci s ohledem na probíhající klimatickou změnu a rostoucí četnost a extremitu mimořádných událostí přírodního (např. dlouhotrvající sucha, přivalové povodně, bouře a větrné smrště) i antropogenního původu (např. CBRN látky, výpadky elektřiny), vč. nových hrozeb (např. kybernetické útoky), a jejich účinky na obyvatele a životní prostředí. V reakci na pandemii COVID-19 je nutné být připraven na mimořádné události a krizové situace i na tzv. HILP události (např. pandemie závažného infekčního onemocnění). Nezbytné jsou investice do vybavení složek integrovaného záchranného systému („IZS“) technologiemi a technickými prostředky, prostředky pro záchranné a likvidační práce, pro detekci a dekontaminaci nebezpečných látek či evakuaci a nouzové přežití obyvatelstva a investice do přípravy základních složek IZS. Pro účinný zásah a eliminaci rizik musí být systémy informovanosti a sdílení připraveny na rychlá, koordinovaná řešení a předávání informací a pokynů mezi všemi složkami a úrovněmi IZS.

Vazba na IROP 2021–2027

- **Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva**

Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva je nástrojem k dosahování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa. Realizuje opatření v udržitelné multimodální městské mobilitě, revitalizaci měst a obcí a budování zelené infrastruktury. Reflektuje potřebu přizpůsobení se změnám klimatu a zajištění ochrany obyvatelstva.

CP 3 Propojenější Evropa

Silniční síť ČR patří mezi nejhustší v Evropě. Trpí však základními nedostatky, jako je neúplná provázanost regionální silniční infrastruktury, zejména napojení regionů a regionálních center na celostátní páteřní a transevropskou dopravní síť („TEN-T“), a nedostatečná návaznost regionálních dopravních systémů nižších řádů napojujících menší sídla a venkovské oblasti na regionální centra. Přetrvávající nedostatky na silniční síti prohlubují regionální rozdíly, mají negativní vliv na realizaci soukromých investic, na trh práce a mobilitu pracovní síly. Tyto deficity omezují konkurenceschopnost regionů ČR a v dlouhodobém měřítku podvazují jejich růst.

Nízká je kvalita a kapacitní, bezpečnostní a další parametry sítě regionálních komunikací. Polovina krajské silniční sítě (přes 20 tis. km) je v nevyhovujícím či havarijním stavu. Na silnicích II. a III. třídy patřilo v r. 2017 do stavu špatný, velmi špatný a havarijný přes 23 % mostů. Technické parametry dopravní sítě nevyhovují požadavkům na odpovídající napojení sekundárních, a především terciárních uzlů zejména v periferních polohách na páteřní síť nebo TEN-T, problémy přináší také nevhodné trasování stávající silniční sítě a její úzká hrdla. Celkové investiční výdaje do pozemních komunikací byly v r. 2017 ve srovnání s r. 2009 zhruba na poloviční úrovni. Ve srovnávacím přehledu EU o dopravě (2016) ČR nedosáhla dobrého umístění a neuspokojivě si vede především v silniční infrastruktuře,

kde se potýká s nedostatky co do pokrytí a kvality. Technologický rozvoj z hlediska zavádění ITS a telematiky je příliš pomalý. Investice v dopravě musí reflektovat vyšší provázanost intervencí do silniční infrastruktury s doplňkovými opatřeními, jako jsou právě ITS. Obdobného charakteru je doprovodné vybavení v podobě chytrého osvětlení či sběru dat z dopravy.

Vazba na IROP 2021–2027

- **Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury**

Rozvoj dopravní infrastruktury přispívající k naplňování CP 3 Propojenější Evropa zvyšuje konkurenceschopnost regionů zlepšením dostupnosti center ekonomického rozvoje a propojením hlavních dopravních os.

CP 4 Sociálněji a inkluzivnější Evropa

Realizace CP 4 představuje komplexní nástroj pro zajištění potřebného zázemí a infrastruktury pro vzdělávání a dovednosti, sociální začleňování, rovný přístup ke zdravotní péči ale i investice do kulturního dědictví a udržitelného cestovního ruchu. Intervence IROP navazují na intervence Operačního programu („OP“) Zaměstnanost plus a OP Jan Amos Komenský budováním a úpravami kapacit, infrastruktur, zázemí a pořízením nezbytného vybavení a jsou v souladu s Evropským pilířem sociálních práv.

Podíl osob předčasně odcházejících ze systému vzdělávání v ČR v posledních letech mírně stoupl z 5,5 % na 6,7 % mezi 2012–2017 a je stále výrazně pod úrovní EU (10,6 %), kde je však trend klesající. Ukazatel má výraznou územní dimenzi, na severozápadě ČR (Ústecký a Karlovarský kraj) dosahuje hodnoty přes 15 %, tedy výrazně nad průměr EU a je zde více než dvojnásobný proti průměru ČR. Přes značné posílení schopnosti vzdělávacího systému poskytovat kvalitní inkluzivní vzdělávání nebo podporovat zaměstnávání žen prostřednictvím vytváření dostupných kapacit péče o děti, včetně zařízení pro děti do 3 let věku, přetrvávají nedostatky a je třeba dalších investic.

V ČR je účast na péči o děti do tří let a na předškolním vzdělávání nízká, což je z podstatné části zapříčiněno deficitem v potřebné infrastruktuře a v její územní vyváženosti, kdy zejména velká města a jejich zázemí trpí nedostatkem této infrastruktury výrazně více než regiony jiné. Přetrvávají vysoké rozdíly v zaměstnanosti žen a mužů, míra zaměstnanosti žen, které vykonávají většinu pečovatelských povinností, byla v r. 2019 o více než 15 % nižší než u mužů (71,9 % ve srovnání s 87,2 % u mužů). Tento rozdíl v posledních letech mírně klesá, stále je ale výrazně vyšší, než činí průměr EU (11,5 %). Počet obyvatel v ČR v produktivním věku se přitom postupně zmenšuje. Dopad úbytku lze zmírnit využitím potenciálu pracovní síly méně aktivních osob, jako jsou typicky rodiče malých dětí. Finančně a místně dostupné služby péče o děti jsou klíčové pro sladění rodinného a profesního života, udržení kontaktu se zaměstnáním a pro prevenci chudoby rodin.

Reformy ve školství přinesly pozitivní výsledky v inkluzivním vzdělávání, přesto je jejich celkový dopad stále omezený. Nadále přetrvávají, resp. se dále prohlubují, nerovnosti ve školních výsledcích ovlivněné socioekonomickým statutem žáků. Mezinárodní srovnání kvality počátečního vzdělávání (PISA) ukazují v ČR nepříznivé trendy a klesající úroveň. V kompetencích významných pro další uplatnění a celkový vývoj ekonomiky (např. přírodovědné obory, matematika) je v posledních letech patrný propad výsledků českých žáků. Je zapotřebí realizovat investice do relevantních typů školských zařízení s cílem vytváření hmotného zázemí a podmínek pro kvalitní výuku.

V ČR existuje velká disproporce mezi obory studia a vzděláním požadovaným zaměstnavateli, kterým chybí technicky vzdělaní odborníci. Zejména polytechnickou výuku vzdělávací systém dlouhodobě

podceňuje. Nedostatek pracovních sil a nesoulad mezi nabízenými dovednostmi a požadavky trhu práce vyžadují investice do vzdělávání a přizpůsobení pracovní síly. ČR patří dlouhodobě k zemím s nízkým podílem vzdělaných dospělých. Rozdíl mezi průměrem EU a ČR činil v r. 2018 více než 1 %, ale rozdíl proti nejvyspělejším zemím je až násobný.

ČR dlouhodobě vykazuje relativně nadprůměrné výsledky v sociální oblasti, kdy je podíl obyvatel ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením ve srovnání s EU relativně nízký (12,2 % oproti 22,4 % v EU v r. 2017). Přesto se dlouhodobě zvyšují příjmové a sociální rozdíly mezi obyvateli ČR i mezi regiony. Počet sociálně vyloučených lokalit v ČR se v období 2006–2014 téměř zdvojnásobil, v Moravskoslezském a Karlovarském kraji vzrostl více než třikrát (Country report). Ve více než 600 vyloučených lokalitách žije 90–110 tis. obyvatel, tj. cca 1 % populace. Míra ohrožení chudobou je vyšší u žen než u mužů.

Výdaje na bydlení v posledních letech významně rostou, v letech 2015–2019 kumulativně o téměř čtvrtinu, což představuje jedno z nejvyšších zvýšení v celé EU. V důsledku toho se zhoršuje cenová dostupnost bydlení zejména pro nejzranitelnější obyvatele. Problém bezdomovectví a vyloučení z přístupu k bydlení mezi nízkopříjmovými domácnostmi má také výraznou regionální dimenzi s různou intenzitou v jednotlivých regionech. Dlouhodobá řešení problémů v sociálním bydlení a návazných sociálních službách představují prioritní investiční potřebu směřující k socioekonomické integraci nejchudších osob a k jejich vyššímu zapojení na trhu práce.

V ČR se při řešení sociální situace ve zvýšené míře využívají služby institucionální péče, které nepřispívají k začlenění podporovaných osob do společnosti a spíše vedou k prohlubování jejich segregace a izolace. Potřebná infrastruktura, zázemí a kapacita sociálních služeb komunitního charakteru nejsou dostatečné. Neukončený proces deinstitucionalizace a transformace směrem do komunity je společným tématem sociálních i zdravotních služeb. Prioritou musí být podpora deinstitucionalizace péče o nejvíce ohrožené skupiny a podpora spolupráce mezi zdravotními a sociálními službami.

Makroekonomická a sektorová analýza ČR s odkazem na Materiál OECD (Better Life Index 2018) konstatuje zaostávání ČR za průměrem OECD v oblasti zdraví. Zdravotnictví je přitom jedním z největších konzumentů veřejných rozpočtů a jeho stabilita a efektivita je jednou z klíčových komponent dlouhodobě udržitelných veřejných financí. Negativně se v systému zdravotní péče projevují dopady demografického stárnutí zvyšující poptávku po integrovaných zdravotních a sociálních službách, po určitých typech specializace a zejména po dlouhodobé zdravotní péči a následně péči sociální. Její současná organizace, infrastruktura a vybavenost není připravena zvýšení poptávky absorbovat. Problémem je nedostatečná koordinace sociálních a zdravotních služeb, resp. nepropojenost zdravotní a sociální péče s ohledem na nutnost přenést těžiště těchto veřejných služeb do péče komunitní. Je zapotřebí reagovat na stav, kdy délka života ve zdraví roste pomalejším tempem oproti průměrné délce života a tím podstatně narostou nároky na zajištění zdravotní péče, včetně péče paliativní. Připravenost regionů na tyto trendy je velmi rozdílná, což se mj. projevuje velkými rozdíly ve výsledcích ukazatelů zdraví, rozdíl mezi kraji s nejvyšší a nejnižší střední délkou života činí 4 roky u mužů (Praha 78,3 let, Ústecký kraj 74,2 let) a 3 roky u žen (83,0 let v Praze a 80,0 let v Ústeckém kraji). Nedostatky přetrvávají v zajištění regionální dostupnosti akutní péče v podobě standardizovaných urgentních příjmů a v řešení návaznosti mezi primární péčí a následnou specializovanou péčí.

Systém zdravotní péče v ČR se ve srovnání s ostatními zeměmi EU soustředí zejména na nemocnice, nicméně situace se v čase mění. Celkový počet nemocničních lůžek zůstával v r. 2017 nad průměrem EU (6,6 na 1 000 obyvatel, oproti 5,0 na 1 000 obyvatel v EU), v případě lůžek akutní péče je ČR s 4,1

lůžky na 1 000 obyvatel také nad průměrem EU s 3,7 lůžky na 1 000 obyvatel. Průměrná délka akutních hospitalizací je pod průměrem EU (5,76 dní v ČR vs. 6,25 v EU v r. 2018) stejně jako počet případů hospitalizace. Celkový trend počtu hospitalizací je v ČR klesající (182 hospitalizačních případů akutní péče na 1 000 obyvatel v roce 2017 a 180 v r. 2018, v r. 2007 šlo o 200 případů na 1 000 obyvatel).

Primární péče má zásadní vliv na zdravotní stav celé populace a na dlouhodobou ekonomickou udržitelnost zdravotního systému. Cílem reformy primární péče je její postupná proměna a posílení, aby byla schopna poskytovat v maximálním rozsahu dostupnou a kvalitní péči, např. vytvořením sítě urgentních příjmů a na ně napojených lékařských pohotovostních služeb.

Zdravotnictví musí být připraveno flexibilně reagovat na nové hrozby, např. na COVID-19 nebo obdobná infekční onemocnění s pandemickým potenciálem. Proto je třeba zásadně posílit kapacity infektologických pracovišť a orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů. Kromě vlastní odborné a kapacitní připravenosti zdravotnického systému je nezbytná i připravenost datová, kdy včasné získání informací o průběhu epidemie a aktuálně dostupných kapacitách je klíčové pro zvládnutí situace a přijímání účinných opatření k jejímu řešení. V souvislosti s pandemií COVID-19 se ukázalo, že je třeba rozvíjet péči o zvláště ohrožené skupiny pacientů, jelikož se jedná o zranitelné skupiny, kterým byl přístup k péči během pandemie značně ztížen. Výskyt kybernetických útoků vůči zdravotnickým zařízením nejen v r. 2020 poukázal na nutnost zaměřit se i na kybernetickou bezpečnost. V psychiatrické péči je zapotřebí pokračovat v budování nové infrastruktury pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče, v přirozeném prostředí lidí s duševním onemocněním.

Podpora kulturního dědictví je nástrojem pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu, který maximálně využívá potenciál kulturního dědictví. ČR disponuje rozsáhlým fondem přes 42 tis. nemovitých kulturních památek, z nichž značná část není v technicky dobrém stavu, u cca 5 % památek se jedná o stav havarijní. Zachování a oživení nejvýznamnějších památek, jako nositelů historie a identity národní, ale i evropské, je veřejným zájmem. V lokalitách, kde je kulturní dědictví spojeno s historickými událostmi, bude podporováno toto propojení nejen pro rozvoj cestovního ruchu, ale i zachování kulturního dědictví spojené s historickými událostmi v daném území, a propojování s místní komunitou. Jeho prezentace a využití pro cestovní ruch, kulturní účely a vzdělávání orientované na kreativitu a inovace představují významný celospolečenský přínos a nástroj aktivizace místního potenciálu.

Kulturní dědictví, péče o památky a jejich využívání představují důležitý zdroj znalostí a nástroj vzdělávání, zejména na místní úrovni. Nedostatečná infrastruktura pro edukační aktivity způsobuje omezené využití potenciálu kulturního dědictví pro vzdělanost, kulturní rozvoj populace a její národní a evropskou kulturní identitu. Technický stav depozitářů muzeí a infrastruktury pro konzervaci a restaurování sbírek a fondů není dobrý a jejich dobudování je pro péči o kulturní dědictví zásadní. Cílem intervencí IROP je zachování, revitalizace a rozvoj nejvýznamnějších objektů památkového fondu ČR, muzejních institucí a sbírkových předmětů. Veřejnosti budou také zpřístupněny sbírkové předměty reprezentující národní a evropské dědictví ve sbírkách muzejní a knihovní povahy.

ČR má nejhustší síť veřejných knihoven na světě, které ročně navštíví více než 22 milionů čtenářů a návštěvníků. V následujících letech dojde k posílení role knihoven jako součásti vzdělávacího systému a center komunity. V globální ekonomice založené na znalostech jsou nástrojem rozvoje unikátní vědomostní sítě, které umožní přístup k informacím. Díky využití informačních technologií nabízejí knihovny široké spektrum informačních služeb. Proto je nezbytné podpořit modernizaci péče o knihovní fondy, technického zázemí a doprovodných informačních služeb.

Odvětví cestovního ruchu a jeho potenciál pro národní hospodářství a zejména pro lokální a regionální ekonomiky je v ČR dlouhodobě podceňováno a veřejná infrastruktura cestovního ruchu trpí

nedostatečným rozvojem. To má zásadní negativní dopady na celé odvětví a vyvolává nerovnoměrné rozložení návštěvníků v prostoru a čase. Cestovní ruch se koncentruje do hlavní turistické sezóny, zatímco mimo sezónu je i kvůli nedostatečné vybavenosti často opomíjena.

Vazba na IROP 2021–2027

- **Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví**

Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví přispívá k naplňování CP 4 Sociálněji a inkluzivněji Evropa. Konkurenceschopnosti regionů a konvergence v kvalitě života je dosahováno vyváženým souborem intervencí zaměřených na vzdělávání, sociální infrastrukturu a na zdravotní služby. Kulturní dědictví a udržitelný cestovní ruch jsou oblasti s enormním rozvojovým potenciálem, který se pozitivně projeví v růstu zaměstnanosti a ekonomické konkurenceschopnosti regionů, zejména po krizi spojené s COVID-19.

CP 5 Evropa bližší občanům

Rychlost a směr rozvoje regionů ČR vykazují v posledních letech odlišné charakteristiky. V mnoha případech dochází k postupné regionální konvergenci, ale vnitřní rozdíly přetrvávají či v některých případech dokonce rostou. Venkovské oblasti se potýkají se specifickými problémy, jako je nedostatečné vybavení službami, zhoršený přístup k sociálním službám, nedostatečná dopravní dostupnost, špatný stav technické infrastruktury a nedostatečně využitý potenciál místních ekonomik. S tím souvisí hospodářské faktory jako nedostatečná a neatraktivní nabídka pracovních míst či omezené možnosti menších obcí realizovat rozvojové aktivity. Tyto faktory dlouhodobě podvazují místní rozvoj a vedou k postupnému vylidňování, stárnutí populace a zhoršování demografické struktury ve venkovských oblastech ve prospěch měst.

Pro řešení těchto problémů a s přístupem zohledňujícím místní potřeby a specifika bude v IROP využit Komunitně vedený místní rozvoj („CLLD“). Na základě integrovaných strategií CLLD realizuje investice s cílem posílit integrovaný sociální, hospodářský, kulturní a environmentální rozvoj venkovských oblastí a podpořit vzájemnou spolupráci aktérů v území při zapojení se do rozvoje těchto oblastí.

Intervence, realizované ve venkovském území na základě integrovaných strategií CLLD, směřují ke zlepšení vybavenosti veřejnými službami a technickou infrastrukturou, k zajištění vyváženého a udržitelného územního rozvoje, k jejich stabilizaci a k využití místně specifického potenciálu území.

Vazba na IROP 2021–2027

- **Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj**

Komunitně vedený místní rozvoj přispívá k naplňování CP 5 Evropa bližší občanům. Navazuje na věcná témata realizovaná v CP 2 a 4 a využívá komunitně vedený místní rozvoj jako nástroj pro řešení specifických potřeb, pro zvýšení kvality života a mobilizaci místního potenciálu ve venkovských oblastech.

Samostatnou prioritou IROP 2021–2027 bez vazby na jednotlivé cíle politiky je:

- **Priorita 6 Technická pomoc**

Technická pomoc je nástrojem řádné, transparentní a efektivní správy IROP 2021–2027. Realizace stovek investičních projektů ve velmi širokém spektru oblastí IROP 2014–2020 přispěla k vytvoření

a posílení infrastruktury, která je využívána ke zvýšení kvality i kvantity poskytovaných služeb (zdravotnictví, sociální služby, vzdělávání aj.) a přispívá k dlouhodobě udržitelnému rozvoji regionů. Rezervy spočívaly v opožděném zahájení programového období, které ovlivnilo i implementaci prostřednictvím integrovaných nástrojů a v koordinaci při realizaci projektů financovaných i z jiných zdrojů, než je IROP 2014–2020. Stejně jako v předchozím období bude u všech relevantních aktivit, kde bude shoda na pracovních týmech v souladu s principem partnerství, aplikována bezbariérovost výstupů. IROP 2021–2027 rovněž přispívá k digitálním cílům EU a je plně v souladu s prioritou EU A Europe fit for the digital age a sdělením EK Shaping Europe's Digital Future.

Plánované intervence popsané v kapitole 1.2 Vyhodnocení se vyznačují vysokým společenským užitekem, ale nelze u nich předpokládat vytváření dodatečných příjmů či úspor. Ve všech prioritách bude proto využita nenávratná forma podpory ve formě dotace. V případě integrovaných nástrojů navazuje IROP 2021–2027 na zkušenosti s jejich implementací z IROP 2014–2020.

Obecný obsah Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je následující:

1. Strategie programu: hlavní problémy související s rozvojem a opatření politiky

2. Priority

2.1 Priorita 1 – Zlepšení výkonu veřejné správy

2.1.1 Specifický cíl 1.1: Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány

2.2 Priorita 2 – Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva

2.2.1 Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství

2.2.2 Specifický cíl 2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění

2.2.3 Specifický cíl 2.3: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům

2.3 Priorita 3 – Rozvoj dopravní infrastruktury

2.3.1 Specifický cíl 3.1: Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility

2.4 Priorita 4 – Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví

2.4.1 Specifický cíl 4.1: Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu

2.4.2 Specifický cíl 4.2: Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb

2.4.3 Specifický cíl 4.3: Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpora přechodu od institucionální péče k rodinné a komunitně založené péči

2.4.4 Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích

2.5 Priorita 5 – Komunitně vedený místní rozvoj

2.5.1 Specifický cíl 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech

2.6 Priorita 6 – Technická pomoc

2.6.1 Specifický cíl 6.1: Zajištění kvalitního řízení a implementace programu 106

3. Plán financování

4. Základní podmínky

5. Programové orgány

6. Partnerství

7. Komunikace a zviditelňování

8. Využití jednotkových nákladů, jednorázov. částek, paušálních sazeb a financování nesouvisějícího s náklady

9. Seznam příloh

10. Seznam zkratk

1.2. Cíle IROP 2021–2027 a jejich popis

Návrhová část Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je vystavěna na vizi IROP 2021–2027, jenž bude dosažena naplňováním jednotlivých priorit. K jednotlivým prioritám jsou přiřazovány specifické cíle, které se dále rozpadají na jednotlivé typové intervence.

Vize IROP 2021–2027

„Regiony využívající svůj rozvojový potenciál ke zvýšení konkurenceschopnosti České republiky a dosahující vysoké a územně srovnatelné kvality života.“

Globální cíl IROP 2021–2027

„Zajistit vnitřní i vnější konvergenci České republiky a zvýšit kvalitu života ve městech a na venkově.“

Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy

Specifický cíl 1.1: Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Elektronizace vybraných služeb veřejné správy
 - eEducation;
 - eCulture;
 - eHealth;
 - eInclusion;
 - eJustice;
 - eProcurement;
 - eTourism;
 - elektronizace agend stavebního práva, aj.
- Rozšíření propojeného datového fondu
 - opatření k zajištění kvalitního naplnění základních registrů a elektronizaci datových fondů jednotlivých agendových informačních systémů, dobudování potřebné infrastruktury;
 - pořizování nových datových sad prostorových a dalších dat, zvýšení dostupnosti a kvality či rozsahu stávajících datových sad prostorových a dalších dat a služeb na těchto datech založených.

- Integrace elektronických služeb veřejné správy a informací o službách veřejné správy na portál gov.cz.
- Opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace.
- Publikace dat veřejné správy jako OpenData.
- Rozvoj neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy a rozvoj backofficeových služeb prostřednictvím Centrálního místa služeb („CMS“) a rozvoj backofficeových služeb veřejné správy v CMS a přístupu k nim prostřednictvím komunikační infrastruktury veřejné správy a neveřejných sítí veřejné správy, včetně doprovodné infrastruktury (DWDM, MPLS apod.), její územní rozšíření a užití pro kvalitnější výkon tzv. digitálního úřadování státu.
- Vytvoření eGovernment cloud.
- Kybernetická bezpečnost
 - realizace technických bezpečnostních opatření podle § 5 odst. 3 zákona o kybernetické bezpečnosti a mezinárodních standardů a norem v oblasti bezpečnosti informací.
- Transakční portálová řešení s využitím zaručené elektronické identity.
- Automatizace zpracování digitálních dat (robotizace).
- Centralizace, standardizace a sdílení elektronických služeb veřejné správy.

Priorita 2 – Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva

Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu
 - nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku;
 - nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvají nebo trolejbusů);
 - nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan.
- Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu
 - výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících;
 - výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan.
- Telematika pro veřejnou dopravu
 - zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu;
 - zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě;
 - zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě;
 - zavedení systémů pro autonomní mobilitu ve veřejné dopravě;
 - zavedení systémů pro služby inteligentní mobility založené na veřejné dopravě.
- Multimodální osobní doprava ve městech a obcích

- výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu;
- výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);
- realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací.
- **Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu**
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy;
 - zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách;
 - doplňková aktivita: pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace.
- **Infrastruktura pro cyklistickou dopravu**
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, včetně doprovodné infrastruktury;
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v České republice, včetně doprovodné infrastruktury;
 - realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy.

Specifický cíl 2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění

Aktivita směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- **Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště)**
 - ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;
 - revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;
 - revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik

parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.

Specifický cíl 2.3: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS
 - opatření pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám, pro řešení a odstraňování jejich následků a následků mimořádných událostí za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS;
 - opatření pro zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS;
 - opatření k zajištění kapacity nebo z odolnění staveb, objektů a zařízení ZS IZS.
- Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení
 - opatření pro zajištění dostatečné připravenosti lidských zdrojů ZS IZS a zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku, zejména zaměřeného na reakci na nové hrozby, změny klimatu a ochranu obyvatelstva;
 - opatření v oblasti interakce s prostředím a vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí s cílem zvýšení rozsahu, kvality a efektivity výkonu těchto činností.
- Modernizace jednotného systému varování a vyrozumění
 - opatření na modernizaci systému, včetně nových možností pro informování obyvatelstva, a další rozvoj operačních středisek ZS IZS.
- Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS
 - opatření k modernizaci a rozšíření kapacit ICT systémů ZS IZS;
 - opatření ke zvýšení odolnosti vůči kybernetickým bezpečnostním incidentům a následné nefunkčnosti těchto systémů a posílení bezpečnosti informační infrastruktury.

Priorita 3 – Rozvoj dopravní infrastruktury

Specifický cíl 3.1: Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti
 - výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;
 - rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;

- technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.

Priorita 4 – Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví

Specifický cíl 4.1: Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- **Mateřské školy**
 - zajištění dostatečných kapacit v MŠ na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti MŠ a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ pro umístění dětí do 3 let a starších dětí;
 - zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na zajištění hygienických požadavků u MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí (např. formou změny vnitřního uspořádání výukových prostor v MŠ, aby mohlo dojít k postupnému snižování počtu dětí ve třídě a tím ke zvyšování kvality předškolního vzdělávání, zajištění kapacit MŠ s ohledem na hygienické požadavky, modernizace hygienického zázemí MŠ, zajištění bezbariérovosti, úprava zázemí a venkovních prostor MŠ).
- **Základní školy**
 - podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení;
 - budování vnitřní konektivity škol;
 - budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb;
 - doplňková aktivita: budování a modernizace:
 - zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny);
 - zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety);
 - vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit.
- **Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře**
 - podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben SŠ, SŠ spojených s VOŠ, center odborné přípravy a konzervatoří ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení;
 - budování vnitřní konektivity škol;
 - budování zázemí školních klubů pro žáky nižšího stupně víceletých gymnázií umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb;
 - doplňková aktivita: budování a modernizace

- zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny);
 - zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety);
 - vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při SŠ, SŠ/VOŠ a konzervatořích vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit.
- Zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení
 - podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných prostor ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi v zařízeních pro zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení (např. střediska volného času, organizace neformálního vzdělávání).
 - Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče
 - vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování služeb školských poradenských zařízení – pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center – podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů;
 - opatření umožňující přechod žáků do hlavního vzdělávacího proudu a samostatný způsob života (např. dílny pro ergoterapii, cvičné byty);
 - vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování preventivně-výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předcházející umístění dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy.

Specifický cíl 4.2: Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Infrastruktura sociálních služeb
 - sociální služby poskytované podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů („zákon o sociálních službách“).
- Deinstitutionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování
 - deinstitutionalizace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby s mentálním postižením.
- Sociální bydlení
 - pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení.

Specifický cíl 4.3: Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodinně a komunitně založené péči

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Primární péče
 - vznik a modernizace sítě urgentních příjmů, včetně podpory lékařské pohotovostní služby.
- Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb
 - integrovaná onkologická, perinatologická a gerontologická péče ve všeobecných nemocnicích (přístrojové vybavení);
 - psychiatrická péče (výstavba, modernizace a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní péče v rámci deinstitucionalizace a psychiatrických oddělení ve všeobecných a psychiatrických nemocnicích);
 - následná a dlouhodobá péče včetně péče paliativní a hospicové (infrastruktura, vybavení poskytovatelů domácí péče, vybudování kontaktních, poradenských a koordinačních míst paliativní a hospicové péče, modernizace a rekonstrukce lůžkových oddělení poskytujících následnou a dlouhodobou péči, zázemí a materiální vybavení mobilních hospicových a paliativních týmů, modernizace lůžkových hospiců a paliativních jednotek ve všeobecných nemocnicích).
- Podpora ochrany veřejného zdraví
 - rozvoj kapacit zdravotních ústavů, krajských hygienických stanic a klinik infekčních onemocnění, včetně podpory rozvoje odběrových míst a laboratoří (infrastruktura a přístrojové vybavení).

Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Revitalizace a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví
 - revitalizace památek;
 - expozice;
 - depozitáře;
 - technické a technologické zázemí;
 - návštěvnická centra;
 - edukační centra;
 - restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování;
 - evidence a dokumentace mobiliárních fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software;
 - ochrana a zabezpečení památek;
 - parky u národních kulturních památek a u památek UNESCO nebo z Indikativního seznamu UNESCO;
 - doplňková aktivita: parkoviště u památek.
- Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a knihoven
 - revitalizace muzeí a knihoven, včetně nové výstavby

- expozice;
- depozitáře;
- technické zázemí;
- návštěvnická centra;
- edukační centra;
- restaurování sbírek muzejní povahy a knihovnických fondů, vybavení pro konzervaci a restaurování;
- evidence a dokumentace sbírek muzejní povahy a knihovnických fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software;
- ochrana muzejních sbírek a knihovnických fondů;
- technické vybavení knihoven.
- Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu
 - budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu) s preferencí integrovaných řešení;
 - budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení;
 - naučné stezky;
 - propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí;
 - rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center.

Priorita 5 – Komunitně vedený místní rozvoj

Specifický cíl 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

Podporované aktivity musí splňovat cíle stanovené v příslušné strategii CLLD.

- Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy;
 - zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách;
 - doplňková aktivita: pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace, rekonstrukce místních komunikací
- Infrastruktura pro cyklistickou dopravu
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, nebo napojující se na stávající komunikace pro cyklisty, včetně doprovodné infrastruktury;
 - realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy.
- Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště)

- ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;
- revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;
- revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.
- Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V
 - výstavba a rekonstrukce požárních zbrojnic, pořízení požární techniky, věcných prostředků požární ochrany, vybudování a revitalizace umělých zdrojů požární vody v obcích.
- Rekonstrukce infrastruktury mateřských škol a zařízení péče o děti typu dětské skupiny (jesle)
 - navýšení kapacit v MŠ v území působnosti MAS;
 - zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, s ohledem na zajištění hygienických požadavků v MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí;
 - navýšování kapacit a vznik nových zařízení péče o děti typu dětské skupiny (jesle).
- Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a rekonstrukce učeben neúplných škol
 - podpora vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi;
 - budování vnitřní konektivity škol;
 - vybudování zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny);
 - budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety);
 - vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit;
 - budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb;
 - rekonstrukce učeben neúplných škol;
 - doplňková aktivita: doprovodná infrastruktura zázemí školy.
- Infrastruktura pro sociální služby
 - infrastruktura sociálních služeb poskytovaných podle zákona o sociálních službách.
- Revitalizace kulturních památek
 - revitalizace kulturních památek, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace mobiliárních fondů;
 - doplňková aktivita: parkoviště u památek.
- Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí
 - revitalizace muzeí, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace muzejních sbírek.

- Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven
 - výstavba, rekonstrukce knihoven, návštěvnické a technické zázemí, zařízení pro digitalizaci a aplikační software, technické vybavení knihoven.
- Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu
 - budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu);
 - budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení;
 - propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí;
 - rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center.

Priorita 6 – Technická pomoc

Specifický cíl 6.1: Zajištění kvalitního řízení a implementace programu

Příklady podporovaných aktivit vedoucích k dosažení tohoto specifického cíle:

- Řízení, implementace a monitorování programu
 - technické a provozní zajištění funkcí ŘO IROP a Centra;
 - spolupráce při tvorbě a aktualizaci jednotných metodických dokumentů, manuálu, pokynů a doporučení;
 - zajištění hodnocení, výběru, administrace a monitorování projektů;
 - archivace dokumentů;
 - činnost Monitorovacího výboru IROP;
 - zpracování odborných externích posudků a analýz pro posouzení správnosti nastavení a funkčnosti procesních systémů implementace;
 - dokončení implementace programového období 2014–2020;
 - evaluace programu IROP 2014–2020;
 - hodnocení SEA;
 - příprava programové dokumentace na programové období 2028+ a další činnosti spojené s přípravou programového období 2028+;
 - vypracování evaluací podle článku 44 Obecného nařízení, realizace Evaluačního plánu IROP, podpůrných studií a analýz;
 - nastavení a zajištění kontrolních mechanismů (např. kontrola zadávání veřejných zakázek) s cílem minimalizovat výskyt chyb a nesrovnalostí;
 - zajištění protikorupčních mechanismů.
- Podpora administrativních kapacit
 - odměňování zaměstnanců podílejících se na přípravě a realizaci programu, jednotný systém a limity odměňování, pravidelné hodnocení pracovního výkonu zaměstnance (což je zakotveno v zákoně o státní službě a v nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů);

- systém vzdělávání umožňující centrální proškolení zaměstnanců implementační struktury v hlavních průřezových oblastech, školení měkkých dovedností, semináře, workshopy, zahraniční výměny zkušeností;
- systém výběru zaměstnanců s důrazem na transparentnost a nediskriminaci při stanovení jednotných minimálních požadavků a standardů celého procesu (zakotveno v zákoně o státní službě);
- činnost externích odborníků.
- Podpora žadatelům a příjemcům
 - semináře a školení pro žadatele a příjemce;
 - konzultační služby a poradenství při přípravě projektů;
 - výměna zkušeností, best practices, networking;
 - opatření ke snižování administrativní zátěže žadatelů, příjemců a subjektů implementační struktury;
 - poradenství žadatelům vedoucí ke zvyšování absorpční kapacity programu.
- Publicita a propagace
 - propagace programu prostřednictvím kampaní a propagačních aktivit;
 - vývoj, správa, rozvoj a technické zajištění informačních a komunikačních nástrojů.

1.3. Vztah IROP 2021–2027 k jiným koncepcím

Při hodnocení vztahů k jiným koncepčním dokumentům je následováno tzv. principu integrace politik neboli horizontálního a vertikálního provázání. Horizontálního napříč resortními strategiemi rozdílného tematického zaměření a vertikálního napříč jednotlivými úrovněmi plánování. V rámci hodnocení věcného „zesouladění“ návrhové části IROP 2021–2027 s jinými koncepčními dokumenty je věnována pozornost základním strategickým a koncepčním dokumentům, které se zabývají přímo, či aspoň ovlivňují problematiku životního prostředí v České republice. Těmito dokumenty jsou:

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na mezinárodní úrovni

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030;
- Zelená dohoda pro Evropou;
- Územní agenda EU;
- Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027;
- Evropa 2020.

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na národní úrovni

- Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020;
- Územní dimenze v operačních programech 2021+;
- Strategický rámec Česká republika 2030;
- Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 (v přípravě);
- Národní program reforem ČR 2019, 2020;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Koncepce rozvoje venkova 2021–2027;
- Národní RIS3 strategie 2021–2027;

- Inovační strategie České republiky 2019–2030;
- Hospodářská strategie ČR 2030 (v přípravě);
- Koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030 (koncepce rozvoje veřejné správy);
- Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR);
- Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030;
- Státní energetická koncepce ČR 2015–2040;
- Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě);
- Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR;
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050;
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu 2017–2020;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě);
- Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017;
- Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019;
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020;
- Aktualizované programy zlepšování kvality ovzduší 2020+:
 1. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha–CZ01;
 2. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy–CZ02;
 3. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad–CZ03;
 4. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad–CZ04;
 5. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05;
 6. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno–CZ06A;
 7. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod–CZ06Z;
 8. Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava–CZ07;
 9. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek–CZ08A;
 10. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko–CZ08Z;
 11. Podpůrná opatření k PZKO 2020+;
- Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020;
- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050;
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050;
- Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017;
- Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r. 2050;
- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+;
- Strategie sociálního začleňování 2021–2030;
- Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025);
- Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030 (v přípravě);
- Strategie rozvoje a podpory kulturních a kreativních průmyslů do roku 2024 (v přípravě);
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě);
- Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020;
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025;

- Koncepce ochrany obyvatelstva do r. 2020 s výhledem do r. 2030 (včetně připravované aktualizace);
- Strategický plán podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 (v přípravě);
- Národní plán povodí Dunaje 2016–2021;
- Národní plán povodí Odry 2016–2021;
- Národní plán povodí Labe 2016–2021;
- Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje 2016–2021;
- Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Odry 2016–2021;
- Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Labe 2016–2021;
- Národní investiční plán České republiky 2020–2050;
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030);
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020);
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století;
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP).

Hodnocení vztahu IROP 2021–2027 k jiným koncepcím (kategorizace vztahu):

3	Velmi silný vztah (přímý)	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu. Případně plně přejímá základní vymezení strategického směřování (zejména mezi evropskou a národní úrovní)
2	Silný vztah (přímý)	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci předkládané koncepce.

Tabulka č. 1 Hodnocení vztahu IROP 2021–2027 k jiným koncepcím

Koncepční dokumenty	Vztah	Komentář zpracovatele SEA
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. De facto všechny priority 1–5 IROP 2021–2027 jsou v určité míře formulovány na základech cílů Agendy 2030, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Zelená dohoda pro Evropu	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Zejména priority 1, 2 a 5 IROP 2021–2027 jsou v určité míře formulovány k zohlednění cílů Zelené dohody pro Evropu, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Územní agenda EU	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Územní agendy EU jsou transponovány zejména do tematického zaměření priority 2, 3 a 5. Cílem Územní agendy EU je poskytnout strategické směry pro územní rozvoj, podpořit zohlednění územní dimenze v různých politikách na všech úrovních správy a zajistit provádění strategie Evropa 2020 v souladu se zásadami územní soudržnosti, což je sice obecně ale silně v IROP 2021–2027 přejímáno.
Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027.	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 jsou transponovány de facto do všech priorit IROP 2021–2027. Struktura a obsahové zaměření IROP 2021–2027 je formulováno v plném přejímání principů a požadavků Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Evropa 2020	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Evropy 2020 jsou transponovány de facto do všech priorit IROP 2021–2027. Struktura a obsahové zaměření IROP 2021–2027 je formulováno v plném přejímání principů a požadavků strategie Evropa 2020, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 jsou plně formulovány v souladu s obsahem a tematickým zaměřením Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 a jsou transponovány de facto do všech priorit 1–5. Struktura a obsahové zaměření IROP 2021–2027 je formulováno v plném přejímání principů a požadavků Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 tedy i na obsahu a tematickém zaměření Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.

Územní dimenze v operačních programech 2021+	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Územní dimenze v operačních programech 2021+ představuje nástroj regionální politiky při (územním) usměrňování podpory z programů financovaných z fondů politiky soudržnosti EU.
Strategický rámec Česká republika 2030	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou plně formulovány v souladu s obsahem a tematickým zaměřením Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 a jsou transponovány de facto do všech priorit 1–5 IROP 2021–2027. Struktura a obsahové zaměření IROP 2021–2027 je vystaveno na jejich zohlednění, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 jsou věcně v plném svém obsahu vázány na všechny priority 1–5 IROP 2021–2027 (detailně viz také kapitola 1.1). Struktura a obsahové zaměření IROP 2021–2027 je vystaveno na jejich zohlednění, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní program reforem ČR 2019	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Národní program reforem 2019 vnitřně vycházel z programových priorit Vlády ČR a ty jsou provázána se strategickým rámcem ČR 2030. Jeho cílem je formulace klíčových opatření vedoucích k prosperitě a udržitelnému růstu.
Národní program reforem ČR 2020	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Národní program reforem 2020 vnitřně vycházel z programových priorit Vlády ČR a ty jsou provázána se strategickým rámcem ČR 2030. Jeho cílem je formulace klíčových opatření vedoucích k prosperitě a udržitelnému růstu.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ jsou de facto transponovány do všech priorit IROP 2021–2027. Hlavní vazba je skrze regiony, které efektivně zhodnocují svůj rozvojový potenciál, zvyšují svojí sociální stabilitu, jejich konkurenceschopnost má trvalý, stabilně rostoucí trend a zlepšující se podmínky pro kvalitní život všech obyvatel a prosperitu firem.
Koncepce rozvoje venkova 2021–2027	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Koncepce rozvoje venkova je tematicky silně navázaná na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+. Její cíle jsou taktéž de facto transponovány do všech priorit IROP 2021–2027. Nejsilnější vazby jsou

		v tématech lidé, sídla, životní prostředí, ekonomika a plánování a společnost.
Národní RIS3 strategie 2021–2027	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu využívání digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány.
Inovační strategie České republiky 2019–2030	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu využívání digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány.
Hospodářská strategie ČR 2030 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Pilíře Hospodářské strategie ČR 2030 jsou transponovány de facto do všech priorit 1–5 IROP 2021–2027, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí. Nejsilnější vazby mezi IROP 2021–2027 a pilíři HS ČR jsou v oblastech doprava, regiony, krajina a zdraví.
Koncepce klientsky orientovaná veřejná správa 2030 (koncepce rozvoje veřejné správy)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. cíle Koncepce klientsky orientované veřejné správy 2030 jsou přejímány zejména v kontextu fungování veřejné správy priorit 1 IROP 2021–2027, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. cíle Souboru koncepcí Digitální Česko 2018+ jsou přejímány zejména v kontextu fungování veřejné správy priorit 1 IROP 2021–2027, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle plánu jsou transponovány zejména do priority 2 a 5 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat pro téma snižování emisí uhlíku,
Státní energetická koncepce ČR 2015–2040	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu konkurenceschopnosti (energetiky a sociální přijatelnost), udržitelnosti, úspor a účinnosti.
Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Politiky ochrany klimatu jsou přejímány zejména v rámci priority 2 a částečně priority 5. Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata snižování emise skleníkových plynů, energetické účinnosti a efektivnosti.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Strategie přizpůsobení se změny klimatu jsou promítány zejména do priority 2, 3 a částečně priority 5 v tématech navázaných energetiku,

		dopravu, zdraví a hygienu či mimořádné události a ochranu obyvatelstva a životního prostředí.
Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do priority 2 a částečně priority 5. Cíle Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje jsou přejímány v kontextu republikových priorit územního rozvoje a vytváří obecnou územní dimenzi pro jednotlivé priority IROP 2021–2027, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zlepšení kvality ovzduší, snížení expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám a hlukové zátěže, připravenosti a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím či přechodu ke klimatické neutralitě.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu sídelní krajiny a urbánních ekosystémů, vodních a mokřadních ekosystémů či obecně ochrany přírody a přírodních procesů.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu budování zelené infrastruktury měst a obcí.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle plánu jsou promítány zejména v rámci priority 2 a částečně priority 5 v kontextu zmírnění dopadů změny klimatu a přizpůsobení se této změně v co největší míře.
Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle koncepce jsou promítány zejména v rámci priority 2 a částečně priority 5 v kontextu zmírnění dopadů sucha na ekosystémy prostřednictvím budování zelené infrastruktury měst a obcí (např. povrchy a podloží veřejných prostranství umožňující lepší zasakování srážkové vody, retenční a akumulární nádrže, prokořeňovací buňky stromů, výsadba vegetace, průlehy, vodní prvky, vodní plochy), realizace zelené infrastruktury a souvisejících opatření, revitalizace nevyužívaných ploch, kde budou budována veřejná prostranství a zelená infrastruktura.
Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Národního programu se nejvíce promítají do priority 2, 3 a částečně priority 5, konkrétněji tematických oblastí vázaných na snižování emisí a

		snižování expozice suspendovanými částicemi ve vazbě na čistou městskou mobilitu.
Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha–CZ01	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy–CZ02	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad–CZ03	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad–CZ04	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno–CZ06A	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod–CZ06Z	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava–CZ07	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek–CZ08A	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko–CZ08Z	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména

		v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Podpůrná opatření k PZKO 2020+;	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí z dopravy. Vazba směřuje k prioritě 2, 3 a částečně prioritě 5.
Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Národního akčního plánu čisté mobility 2015–2018 se nejvíce promítají do priority 2, konkrétněji tematických oblastí vázaných na nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu, plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu či multimodální osobní doprava ve městech a obcích.
Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Dopravní politiky ČR se promítají zejména do priority 2, 3 a částečně priority 5 s cílem vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technologicko-ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy.
Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Dopravní politiky ČR se promítají zejména do priority 2, 3 a částečně priority 5. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech udržitelné mobility, územní soudržnosti a inteligentních dopravních systémů.
Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Dopravní politiky ČR se promítají zejména do priority 2, 3 a částečně priority 5. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce, uplatnění podmínek pro soudržnost regionů, zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy a uplatnění multimodálního přístupu v dopravě.
Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r.2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Akčního plánu rozvoje ITS jsou transponovány zejména do priority 2 priority 3, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí. Nejsilnější vazby mezi IROP 2021–2027 a Akčním plánem jsou v oblastech efektivní, inteligentní dopravní infrastruktury, zvýšení bezpečnosti dopravního provozu, snížení rizik mimořádných událostí.
Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání či zvýšení financování a zajištění stability vzdělávání viz prioritě 1, 4 a částečně prioritě 5.

Strategie sociálního začleňování 2021–2030	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle strategie jsou nejvíce promítány do priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027 v tématech spojených s podporou sociálního začleňování, posilování sociální soudržnosti a rozvíjení sociální práce.
Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025),	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu revitalizace kulturních památek, podpory kulturní identity, kulturní rozmanitosti a mezikulturního dialogu.
Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030 (v přípravě)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zvyšování dostupnosti a přístupnosti kultury či rozvoje kulturních a kreativních odvětví.
Strategie rozvoje a podpory kulturních a kreativních průmyslů do roku 2024 (v přípravě)	0	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci předkládané koncepce.
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR jsou nejvíce promítány do priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027 v tématech spojených s veřejnou infrastrukturou udržitelného cestovního ruchu.
Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR; jsou nejvíce promítány do priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027 v tématech spojených s veřejnou infrastrukturou udržitelného cestovního ruchu.
Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu revitalizace kulturních památek, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace mobiliárních fondů.
Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu vzdělávací infrastruktury a veřejné infrastruktury vzdělávací infrastruktury udržitelného cestovního ruchu.
Koncepce ochrany obyvatelstva do r. 2020 s výhledem do r. 2030 (včetně připravované aktualizace)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu bezpečnosti obyvatelstva či udržitelnosti.
Strategický plán podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle strategie jsou nejvíce promítány do priority 2, 4 a částečně priority 5 v tématech spojených

		s podporou sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech a podpory účinného využívání zdrojů a podpory přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku, která je odolná vůči klimatickým změnám.
Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle strategie jsou nejvíce promítány do priority 2, 4 a částečně priority 5 v tématech spojených s udržitelným rozvojem.
Národní plán povodí Dunaje 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů, udržitelného hospodaření s vodou, retencí vody v rámci zelené městské infrastruktury zadržení a využívání srážkové vody.
Národní plán povodí Odry 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů, udržitelného hospodaření s vodou, retencí vody v rámci zelené městské infrastruktury zadržení a využívání srážkové vody.
Národní plán povodí Labe 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů, udržitelného hospodaření s vodou, retencí vody v rámci zelené městské infrastruktury zadržení a využívání srážkové vody.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu Podpory přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu Podpory přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu Podpory přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům.
Národní investiční plán České republiky 2020–2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle se de facto promítají v rámci všech navrhovaných priorit 1–5 IROP 2021–2027.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–

		2027. Cíle se promítají zejména v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle se promítají zejména v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027.
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle se promítají zejména v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027.
Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle se promítají zejména v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027.

Zdroj: vlastní zpracování, 2021

Vazby k jiným koncepčním materiálům, ke kterým byl identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah, a které zohledňují cíle ochrany životního prostředí, jsou podrobněji popsány v kapitole č. 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

1.4. Závěr kapitoly

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má silný vztah k dokumentům, které se zabývají zejména politikou soudržnosti, regionálním rozvojem, obecně rozvojem infrastruktury a adaptací na projevy klimatické změny. Už ze své povahy lze nejsilnější vazby sledovat k dokumentům formulovaným v rámci evropské úrovně plánování (Legislativou Politiky soudržnosti EU 2021–2027 či Územní agendou EU, Evropou 2020) a samozřejmě Dohodou o partnerství pro programové období 2021–2027, která je de facto základním tematickým rámcem pro jednotlivé programy.

Při zhodnocování vazeb cílů IROP 2021–2027 k dalším strategickým dokumentům je nutné vnímat kontext povahy a poslání IROP 2021–2027, stejně tak jako detail, v kterém je připraven, a v kterém se jeho obsah provazuje na mezinárodní, evropské či národní strategické dokumenty.

2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

2.1. Vymezení dotčeného území

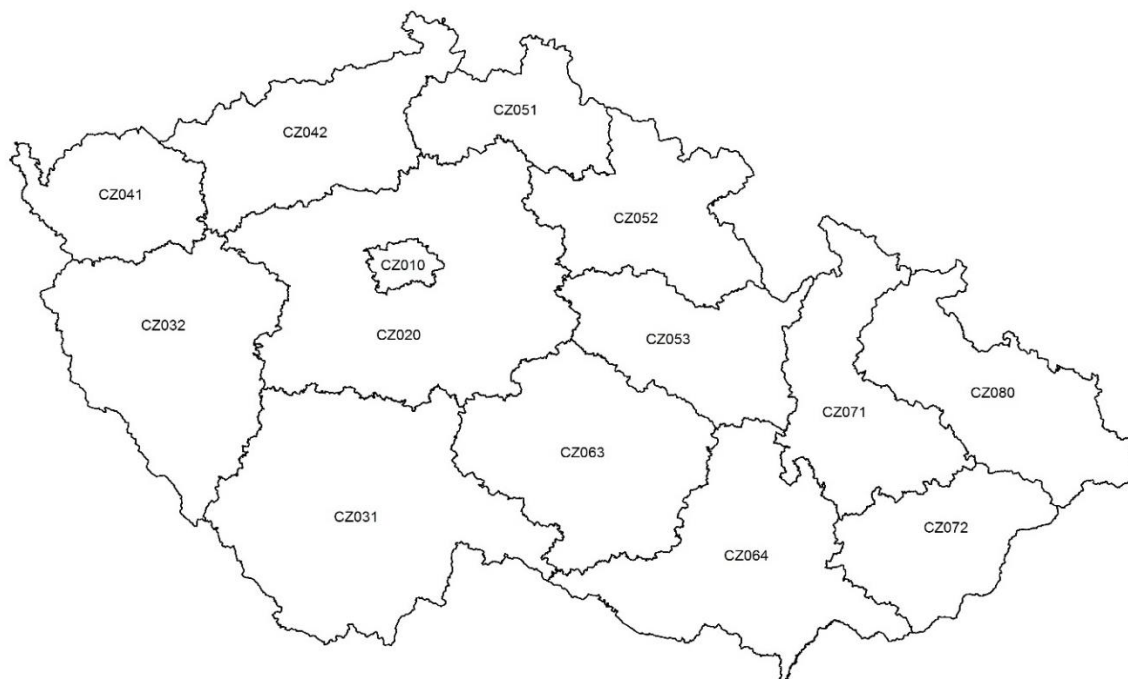
Polygon zájmového území Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je tvořen spádovým územím celé České republiky čili NUTS I.

2.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Na základě vymezení polygonu zájmového území IROP pro programové období 2021–2027 se předpokládá ovlivnění území následujících krajů (NUTS III, obrázek č. 2):

Hlavní město Praha (VÚSC Pražský kraj);	CZ010
Středočeský kraj se sídlem v Praze;	CZ020
Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích;	CZ031
Plzeňský kraj se sídlem v Plzni;	CZ032
Karlovarský kraj se sídlem v Karlových Varech;	CZ041
Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem;	CZ042
Liberecký kraj se sídlem v Liberci;	CZ051
Královéhradecký kraj se sídlem v Hradci Králové;	CZ052
Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích;	CZ053
Kraj Vysočina se sídlem v Jihlavě;	CZ063
Jihomoravský kraj se sídlem v Brně;	CZ064
Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně;	CZ072
Olomoucký kraj se sídlem v Olomouci;	CZ071
Moravskoslezský kraj se sídlem v Ostravě.	CZ080

Obrázek č. 2 Polygon zájmového území IROP 2021–2027



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

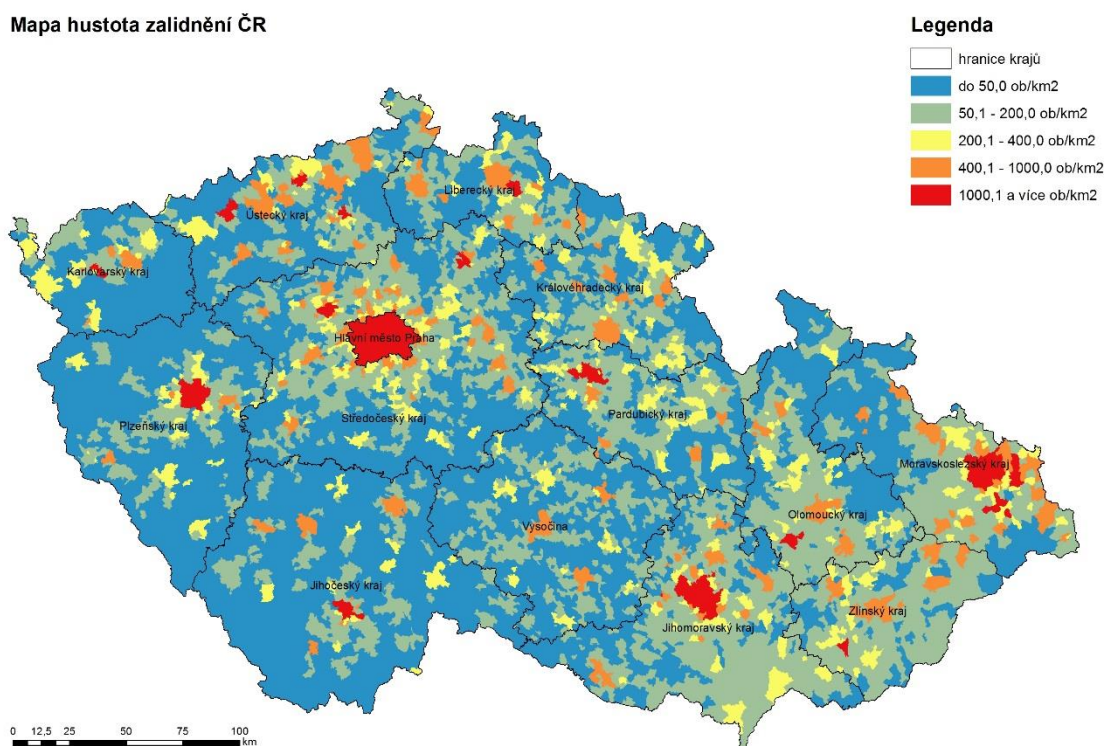
2.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

2.3.1. Obyvatelstvo

Populační vývoj České republiky v roce 2018 byl ve znamení růstu počtu obyvatel. Na celkovém ročním přírůstku 39,7 tisíce osob se výrazně větší měrou podílela zahraniční migrace. Počet obyvatel České republiky v průběhu roku 2018 vzrostl o 39 745, ze stavu 10 610 055 osob k počátku roku na 10 649 800 ke konci roku. Vyšší početní velikost měla Česká republika naposledy na konci druhé světové války (10,69 milionu v roce 1945). Počet živě narozených dětí poprvé od roku 2013 poklesl, avšak růst úhrnné plodnosti pokračoval. Zemřelo nejvíce osob od roku 1996, a to 112,9 tisíce, střední délka života se ale dále mírně prodloužila.

Dlouhodobě probíhající proces stárnutí populace se v roce 2018 projevil dalším navýšením počtu i podílu seniorů v populaci a růstem průměrného věku obyvatel (ČSÚ, 2018).

Obrázek č. 3 Hustota zalidnění ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.2. Ovzduší

Kvalita ovzduší v České republice, i přes dlouhodobě se snižující množství emisí znečišťujících látek, se příliš nezlepšuje. Pokles emisí znečišťujících látek odráží jak vývoj národního hospodářství v jednotlivých letech, tak i vliv zavádění efektivnějších technologických a výrobních postupů, snižování materiálové a energetické náročnosti a také povinnosti naplňovat dílčí legislativní požadavky (CENIA, 2018).

Emise skleníkových plynů

V kontextu ostatních zemí EU má ČR nadprůměrné emise skleníkových plynů na obyvatele, tj. 46,0 % nad průměrem EU, i vysokou emisní náročnost hospodářství. Je to způsobeno zejména strukturou tvorby HDP s vysokým podílem průmyslu a exportním zaměřením ekonomiky (CENIA, 2018).

Emise znečišťujících látek

Hlavními znečišťujícími látkami, vypouštěnými do ovzduší jsou v České republice tuhé znečišťující látky (PM_{10} , $PM_{2,5}$ a PM_1), oxid siřičitý (SO_2), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), těkavé organické látky (VOC), polycyklické aromatické uhlovodíky (především benzo(a)pyren) a amoniak (NH_3). VOC, NO_x , CO a metan (CH_4) se dále podílejí na tvorbě přízemního ozonu (O_3), který negativně ovlivňuje lidské zdraví a vegetaci.

V případě emisí TZL, PAU a VOC tvoří kromě průmyslu a energetiky velký podíl mobilní zdroje znečišťování ovzduší (doprava včetně resuspenze prachových částic z vozovky) a vytápění domácností tuhými palivy. Emise z vytápění domácností se v posledních letech daří snižovat prostřednictvím tzv. kotlíkových dotací, které byly vyhlášeny v rámci Operačního programu Životní prostředí 2014–2020. Výměnou kotlů na tuhá paliva doposud došlo k úspoře emisí TZL (2 728 t/rok), B(a)P (1,5 t/rok) a CO_2 (388 162 t/rok) (MŽP, 2018).

Dlouhodobým problémem kvality ovzduší jsou vysoké koncentrace oxidů dusíků NO_x , způsobující zejména dýchací obtíže, a to v dopravně zatížených lokalitách, zejména ve velkých městech, kde je jejich hlavním zdrojem silniční doprava. I přesto, že celkové emise NO_x v ČR dlouhodobě klesají, došlo v roce 2017, stejně jako v předchozích letech, k překročení ročního imisního limitu pro NO_2 na celkem 4 dopravně zatížených lokalitách (na dvou lokalitách v Praze a dvou lokalitách v Brně) (CENIA, 2018). NO_x jsou vypouštěny do ovzduší zejména dopravou a průmyslovými zdroji (energetika a výroba tepla), nejvýznamnějšími producenty znečištění SO_2 jsou energetický a hutní průmysl. Největším producentem emisí NH_3 jsou pak zemědělské podniky. Hlavním zdrojem benzo(a)pyrenu jsou lokální topeniště a doprava.

Emise znečišťujících látek do ovzduší mají dlouhodobě klesající trend. Meziroční výkyvy v hodnotách emisí jsou způsobeny především kolísající ekonomickou činností, případně zvýšenými nároky na spotřebu energie a tepla v chladnějších zimách a teplejších létech. Emise z velkých a středně velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (vyjmenované zdroje) výrazně poklesly vlivem zavedení systému řízení kvality ovzduší, který aplikuje na různých úrovních řadu nástrojů (normativní, ekonomické, informační atd.). Dopady těchto nástrojů se nejvíce projevily koncem devadesátých let minulého století, tj. v období, kdy vstoupily v obecnou platnost emisní limity zavedené tehdy novou legislativou. Pozornost se proto v posledních letech soustřeďuje také na malé stacionární (nevyjmenované) a mobilní zdroje znečišťování ovzduší, u nichž sice také došlo k výraznému snížení emisí, ale jejich vliv na kvalitu ovzduší v obcích je významný a pro jejich regulaci zatím nebyla účinná opatření celoplošně uplatněna.

Revize Göteborgského protokolu a Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ukládá ČR závazky ke snížení emisí k roku 2020 u $PM_{2,5}$ o 17 %, SO_2 o 45 %, NO_x o 35 %, VOC o 18 % a NH_3 o 7 % a k roku 2030 $PM_{2,5}$ o 60 %, SO_2 o 66 %, NO_x o 64 %, VOC o 50 % a NH_3 o 22 % oproti roku 2005 (ČHMÚ, 2018).

Suspendované částice velikostních frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$ jsou do ovzduší emitovány různými zdroji, v obou případech bylo v roce 2016 dominantním zdrojem vytápění domácností, které v případě $PM_{2,5}$ představovalo 74,2 % všech zdrojů, v případě PM_{10} pak 57,2 %. Dalšími zdroji emisí částic byla doprava (především resuspenze a otěry pneumatik), průmyslová energetika a další. Kromě emitování částic uvedenými zdroji suspendované částice také vznikají chemickou reakcí z prekurzorů sekundárních částic (NO_x , SO_2 , NH_3 a VOC). Expozice suspendovaným částicím v ČR dlouhodobě vede ke zvýšení úmrtnosti, přičemž nejvíce jsou vždy postiženy citlivé osoby, jako jsou dlouhodobě nemocní či senioři.

V roce 2017 se jednalo přibližně o 5,7 tis. osob celorepublikově, resp. cca o 5,2 tis. osob v rámci běžného (nezatíženého) městského prostředí. Navýšení úmrtnosti oproti roku 2016 způsobila v roce 2017 lednová a únorová smogová situace (CENIA, 2018).

Během let 2013–2017 se snížily hodnoty emisí všech znečišťujících látek (až na emise VOC). V případě produkce SO₂ a NO_x je zřejmý významný vliv velkých a středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (vyjmenovaných stacionárních zdrojů). K těmto hodnotám nejvýrazněji přispívají kraje Ústecký, Moravskoslezský a Středočeský (ČHMÚ, 2019).

Emise CO jsou produktem spalování paliv obsahujících uhlík za nízké teploty a nedostatku spalovacího vzduchu. Emise CO jsou emitovány převážně malými (nevyjmenovanými) zdroji znečišťování ovzduší (ČHMÚ, 2019). Největší množství emisí CO vzniká v rámci lokálního vytápění domácností, v roce 2016 byl jeho podíl na celorepublikových emisích 66,5 % (ČHMÚ, 2018). V jednotlivých oblastech ČR se podíl jednotlivých typů zdrojů na celkových emisích CO liší podle konkrétní skladby zdrojů v dané oblasti. Vlivem převládajícího podílu sektoru lokálního vytápění jsou emise CO v ČR rozloženy po celém území obydlené zástavby. Vliv dopravy převládá podél dálnic a ve větších městských celcích. Velké množství emisí CO v aglomeraci Ostrava, Karviná, Frýdek-Místek pochází z výroby železa a oceli (ČHMÚ, 2018). Emise VOC měly celkově v období let 2008–2016 klesající trend. Ten byl způsoben aplikací produktů s nižším obsahem těkavých organických látek, například vodou ředitelných barev nebo práškových plastů (ČHMÚ, 2018). V roce 2017 došlo oproti roku 2016 k nárůstu emisí VOC, důvodem může být rostoucí podíl spalování kusového dřeva a celkový nárůst použití pevných paliv v domácích topeništích, společně s nárůstem spotřeby organických rozpouštědel (MŽP, 2019). Vlivem neustálé obnovy vozového parku dochází i k průběžnému snižování emisí VOC z dopravy (CENIA, 2018). Ty mezi lety 2013–2017 poklesly o 64,3 % (ČHMÚ, 2019).

Mezi VOC patří benzen, který se používá v průmyslu jako rozpouštědlo nebo jako surovina pro výrobu celé řady chemických látek. Benzen je součástí ropy a přidává se do automobilového benzínu pro zlepšení oktanového čísla. Vyrábí se především zpracováním ropy a z uhelného dehtu vznikajícího při výrobě koksu. Společně s dalšími VOC vzniká také při nedokonalém spalování. Na emisích benzenu se nejvíce podílí doprava (v roce 2016 71,9 %) a lokální zdroje vytápění (v roce 2016 14,9 %) (ČHMÚ, 2018).

U emisí NH₃ lze v letech 2013–2017 vidět mírný nárůst jejich produkce u vyjmenovaných stacionárních zdrojů. Naopak u malých stacionárních zdrojů (nevyjmenovaných stacionárních zdrojů, včetně zemědělských podniků, které jsou hlavním producentem emisí NH₃) a mobilních zdrojů znečišťování dochází k poklesu množství emisí NH₃ (ČHMÚ, 2019). Emise hlavních znečišťujících látek a emise částic z dopravy klesaly z důvodu zavádění přísnějších emisních norem pro nové vozy uváděné na trh (ČHMÚ, 2018).

Z emisí PAU je významnou škodlivinou benzo(a)pyren. Ten vzniká v důsledku nedokonalého spalování (300–600°C). Jeho zdrojem jsou tedy především lokální topeniště a doprava, jako vedlejší produkt vzniká při průmyslové činnosti. Vzhledem k dominantnímu podílu lokálních topenišť jsou emise benzo(a)pyrenu rozloženy na území obydlené zástavby celé ČR a jejich množství je závislé především na vývoji spotřeby pevných paliv v domácnostech. Vliv dopravy se uplatňuje především podél dálnic, komunikací s intenzivní dopravou a na území větších městských celků (ČHMÚ, 2018). Nejvyšších koncentrací je dosahováno v průmyslových lokalitách, nadlimitní koncentrace se však dlouhodobě vyskytují i na stanicích městských, přičemž zcela převažujícím zdrojem emisí benzo(a)pyrenu je vytápění domácností (98,4 % v roce 2016). Koncentrace benzo(a)pyrenu vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období v návaznosti mimo jiné na zhoršené rozptylové podmínky. Nadlimitním ročním koncentracím benzo(a)pyrenu (1 ng.m⁻³) je vystaveno i ostatní evropské obyvatelstvo, v roce 2014 se jednalo zhruba o 17–24 % městské populace EU (CENIA, 2018).

Znečištění ovzduší (imisní situace)

I přesto, že v dlouhodobém období pokračuje v ČR pokles emisí znečišťujících látek, koncentrace znečišťujících látek v ovzduší (zejména suspendovaných částic a na ně vázaného benzo(a)pyrenu) v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší neklesá. Vývoj je doprovázen meziročními výkyvy, které souvisejí především s meteorologickými podmínkami, předurčujícími rozptylové podmínky. Negativní vliv mají zejména zimní inverze, i když zimy v období 2013–2017 lze považovat v kontextu dlouhodobého vývoje za velmi mírné.

V roce 2017 bylo vymezeno 26,2 % území ČR, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu. Na tomto území žilo 62,4 % obyvatel. Po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2017 vymezeno 55,0 % plochy ČR, na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň 1 znečišťující látky, kde žilo přibližně 67,7 % obyvatel.

Imisní limity pro suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5} jsou na území ČR dlouhodobě překračovány. V současné době jsou meziroční výkyvy dány zejména meteorologickými podmínkami a v zimní části roku jsou spojeny zejména s inverzním charakterem počasí. Imisní limit pro 24hodinovou průměrnou koncentraci PM₁₀ byl v roce 2017 překročen na 8,3 % území (v roce 2016 na 1,4 % území), nadlimitním koncentracím bylo v tomto hodnoceném roce vystaveno 23,1 % obyvatel ČR (v roce 2016 celkem 7,3 % obyvatel). Limit pro roční průměrnou koncentraci PM₁₀ byl v roce 2017 na území ČR překročen na 0,02 % území. Z důvodu vysokých koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ bylo v roce 2017 vyhlášeno celkem 39 smogových situací o celkovém trvání 3 757 hodin. Suspendované částice jsou problémem nejen v ČR, ale i v ostatních evropských státech, nadlimitním 24hodinovým koncentracím PM₁₀ bylo v roce 2014 vystaveno zhruba 16 % městské populace zemí EU.

Dalším závažným problémem kvality ovzduší v ČR je překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Nejvyšších koncentrací je dosahováno v průmyslových lokalitách, nadlimitní koncentrace se však dlouhodobě vyskytují i na stanicích městských, přičemž zcela převažujícím zdrojem emisí benzo(a)pyrenu je vytápění domácností (98,4 % v roce 2016). Imisní limit pro benzo(a)pyren byl v roce 2017 překročen zhruba na 26,0 % území, kde žilo 61,8 % obyvatelstva. V roce 2016 se jednalo o 25,9 % území, kde žilo 55,7 % obyvatelstva. Koncentrace benzo(a)pyrenu vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období v návaznosti mimo jiné na zhoršené rozptylové podmínky. Nadlimitním ročním koncentracím benzo(a)pyrenu (1 ng.m⁻³) je vystaveno i ostatní evropské obyvatelstvo, v roce 2014 se jednalo zhruba o 17–24 % městské populace EU.

Další látkou významně ovlivňující lidské zdraví i stav ekosystémů je přízemní ozón. Jeho koncentrace je ovlivňována především charakterem meteorologických podmínek (intenzitou slunečního svitu, teplotou a výskytem srážek), přičemž nejvyšší koncentrace jsou obvykle měřeny v období od dubna do září. V roce 2017 byl imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi (120 µg.m⁻³) překročen na 31,2 % území, nadlimitním koncentracím bylo vystaveno 8,6 % obyvatel. V roce 2017 byly vyhlášeny 2 smogové situace pro přízemní ozon, a to v Plzeňském a Ústeckém kraji, s celkovou délkou trvání 54 hodin. Na většině území ČR nebyl v roce 2017 překročen imisní limit pro ozón (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace. Limity stanovené pro přízemní ozón, jak pro ochranu lidského zdraví, tak pro ochranu ekosystémů a vegetace, jsou překračovány i v dalších státech Evropy, přičemž v sousedních zemích jsou hodnoty překračování imisního limitu pro ochranu lidského zdraví srovnatelné (CENIA, 2017).

V letech 2000–2017 došlo v České republice k poklesu koncentrací SO₂ zhruba o 40 až 50 % podle toho, jaká imisní charakteristika je uvažována. V hodnoceném období nicméně docházelo k poměrně velkému kolísání naměřených hodnot. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny v letech 2002, 2006, 2010 a 2011, od roku 2011 dochází k setrvalému poklesu koncentrací SO₂. V roce 2017 byl klesající trend zastaven a došlo naopak k vzestupu koncentrací SO₂ zhruba na úroveň roku 2014 (ČHMÚ, 2018).

Trend koncentrací SO₂ je způsoben poklesem emisí v důsledku odsíření uhelných elektráren a změny používaných paliv. Vliv na meziroční kolísání koncentrací této látky mají v jednotlivých letech odlišné meteorologické a rozptylové podmínky (ČHMÚ, 2018).

Z hlediska imisních limitů pro ochranu zdraví nebyl v roce 2017 v ČR překročen hodinový (Lv = 350 µg.m⁻³) ani 24hodinový imisní limit SO₂ (Lv = 125 µg.m⁻³) na žádné měřicí stanici. V případě hodinového imisního limitu nebyl překročen legislativně povolený počet překročení limitní hodnoty. V roce 2017 došlo ke dvěma překročeními hodnoty hodinového imisního limitu SO₂ pro ochranu zdraví (ČHMÚ, 2018).

Na 99,8 % plochy ČR byly v roce 2017 24hodinové koncentrace SO₂ pod dolní mezí pro posuzování (LAT). Pouze na 0,2 % území byla dolní mez pro posuzování překročena. Týká se to převážně severovýchodní části Moravskoslezského kraje. Dále pak Ústeckého kraje v části Podkrušnohorské pánve, zejména v okrese Most, a Karlovarského kraje v oblasti Sokolovské pánve (ČHMÚ, 2018).

Imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace (Lv = 20 µg.m⁻³) nebyl na venkovských lokalitách v roce 2017 překročen, a to ani pro roční ani zimní průměrnou koncentraci (ČHMÚ, 2018).

Od roku 2000 dochází ke kolísání průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku. Nejvýraznější nárůsty koncentrací byly zaznamenány v letech 2003, 2006 a 2010, pravděpodobně v důsledku nepříznivých meteorologických a rozptylových podmínek, které se v těchto letech vyskytovaly. Od roku 2011 bylo možné pozorovat pozvolna klesající trend všech sledovaných charakteristik. V roce 2017 došlo ke stagnaci průměrné roční koncentrace celkově na všech typech stanic, s výjimkou dopravních stanic, na kterých došlo k mírnému poklesu (ČHMÚ, 2018).

Nejvyšších hodnot NO₂ a NO_x bylo dosahováno v celém sledovaném období (2001–2017) v aglomeracích Praha a Ostrava, Karviná a Frýdek-Místek. Důvodem je velmi vysoké zatížení těchto oblastí dopravou a v případě aglomerace Ostrava, Karviná a Frýdek-Místek také emisemi z průmyslu (ČHMÚ, 2018).

K překročení ročního imisního limitu NO₂ (Lv = 40 µg.m⁻³) došlo pouze na omezeném počtu stanic, a to na dopravně exponovaných lokalitách aglomerací a velkých měst. Z celkového počtu 95 lokalit, kde byl v roce 2017 monitorován oxid dusičitý, došlo k překročení ročního imisního limitu na čtyřech z nich. Všechny 4 stanice jsou klasifikovány jako dopravní městské, dvě z nich dokonce jako dopravní hot spot.

Hodnota hodinového imisního limitu NO₂ (Lv = 200 µg.m⁻³, maximální povolený počet 18 překročení za rok) byla v roce 2017 jednou překročena na 2 stanicích. Imisní limit hodinové koncentrace NO₂ nebyl v roce 2017 překročen na žádné stanici (ČHMÚ, 2018).

V roce 2017 byly ve srovnání s předchozím rokem koncentrace CO mírně nižší. Pokles se netýkal všech stanic, na některých stanicích byl naopak zaznamenán vzestup koncentrací CO, například na stanicích Tobolka-Čertovy schody, Ostrava Českobratrská (hot spot), Brno-Zvonařka, Ostrava-Přívov a Beroun (ČHMÚ, 2018).

K překročení imisního limitu CO (maximální denní 8hodinový průměr LV = 10 000 µg.m⁻³) však nedošlo v roce 2017 na žádné stanici (ČHMÚ, 2018). Zvýšené koncentrace CO se vyskytují především na městských lokalitách ovlivněných dopravou. Na městských a venkovských pozadových lokalitách se koncentrace CO pohybují hluboko pod imisním limitem (ČHMÚ, 2018).

Hodnota imisního limitu pro benzen (LV = 5 µg.m⁻³) nebyla v roce 2017 překročena na žádné z 34 sledovaných lokalit. Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů ročních průměrných koncentrací benzenu v období 2013–2017 byly nejvyšší koncentrace dosahovány v aglomeraci Ostrava, Karviná a Frýdek-Místek, přičemž nejzatíženějšími stanicemi imisního monitoringu byly Ostrava-Radvanice ZÚ a Ostrava-Přívov (ČHMÚ, 2018).

Celkově jsou vyšší roční průměrné koncentrace měřeny na městských lokalitách, přičemž nejvyšších koncentrací benzenu bývá dosahováno na stanicích klasifikovaných jako městské průmyslové

a městské dopravní. Venkovské lokality dosahují naopak nejnižších hodnot. Důvodem je kumulace průmyslové výroby a automobilové dopravy ve městech (ČHMÚ, 2018).

Průměrné roční koncentrace všech sledovaných těžkých kovů v uplynulých letech mírně klesaly, avšak u arsenu a niklu došlo v roce 2017 k nárůstu hodnot (roční imisní limit arsenu LV = 6 ng.m⁻³ byl překročen na jedné lokalitě Kladno-Švermov). V roce 2018 nebyl roční imisní limit pro arsen, nikl, kadmium a olovo překročen na žádné stanici (ČHMÚ, 2018).

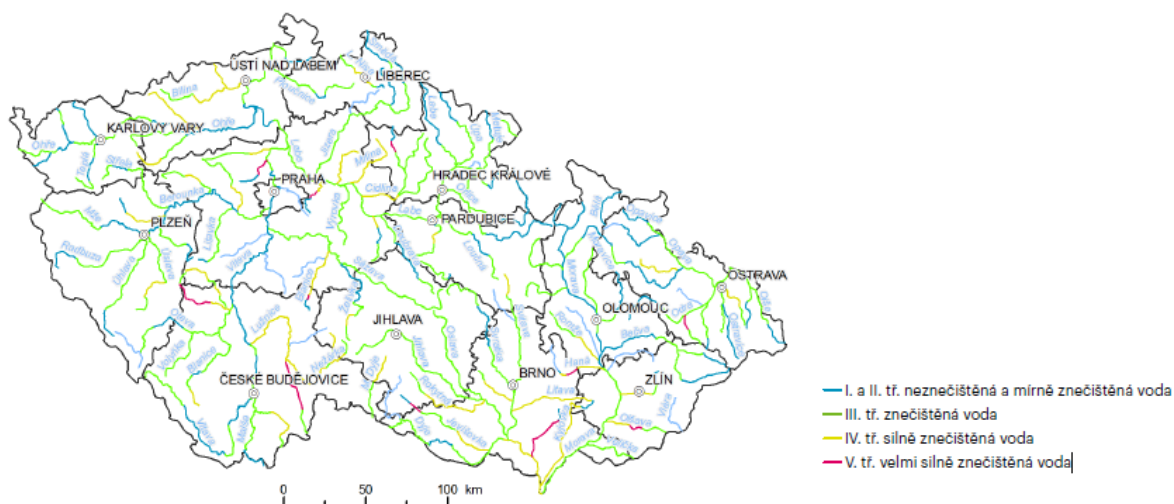
V oblastech neovlivněných průmyslovou výrobou bývají průměrné roční koncentrace všech těžkých kovů vyšší ve městech, což je dáno především kumulací průmyslové výroby do měst a vyšší intenzitou dopravy. Městské lokality jsou charakteristické také výraznějším poklesem koncentrací těžkých kovů v průběhu hodnoceného období oproti venkovským lokalitám (ČHMÚ, 2018).

2.3.3. Voda

Jakost povrchových vod

Jakost vod je pravidelně monitorována, při porovnání stavu v letech 2016–2017 je zřejmé zlepšení stavu vodních toků ve většině úseků oproti období let 1991–1992. Nejvíce vodních toků patří podle klasifikace do III. třídy, tedy znečištěná voda. Postupně ale přibývá více úseků toků spadajících do I. a II. třídy. Některé úseky jsou však i nadále řazeny do V. třídy jakosti. Jakost povrchových vod od roku 1991 výrazně zlepšila, přetrvávajícím problémem je ale i nadále jejich eutrofizace, která je způsobena nadměrným množstvím živin v nich obsažených. Zdrojem tohoto typu znečištění je převážně intenzivní zemědělská činnost spojená s dávkováním hnojiv, případně krmiv (obdělávané pozemky, rybníční hospodářství – chov ryb a vodního ptactva), případně pak půdní eroze v souvislosti zejména s touto zemědělskou činností a dále pak vypouštěním odpadních vod zejména ze zdrojů typu odlehčovacích komor jednotných kanalizačních systémů, výпустů nepředčištěných odpadních vod a dále pak z nefunkčních nebo špatně provozovaných čistíren odpadních vod u některých, převážně menších lidských sídel. Dalším poměrně významným kontaminantem povrchových vod jsou některé mikropolutanty, např. látky typu farmak, narkotik a pesticidů.

Obrázek č. 4 Jakost vod v tocích ČR mezi léty 2016–2017



Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., 2019

Uvedené hodnocení stavu vodních toků je realizováno dle technické normy ČSN 75 7221 - Kvalita vod – Klasifikace kvality povrchových vod. Hodnocení podle předmětné normy ČSN probíhá historicky pro účely porovnání hodnocení povrchových vodních útvarů v delším časovém období. Tato hodnocení provádějí Státní podniky Povodí (SPP), které jsou řízeny MZe.

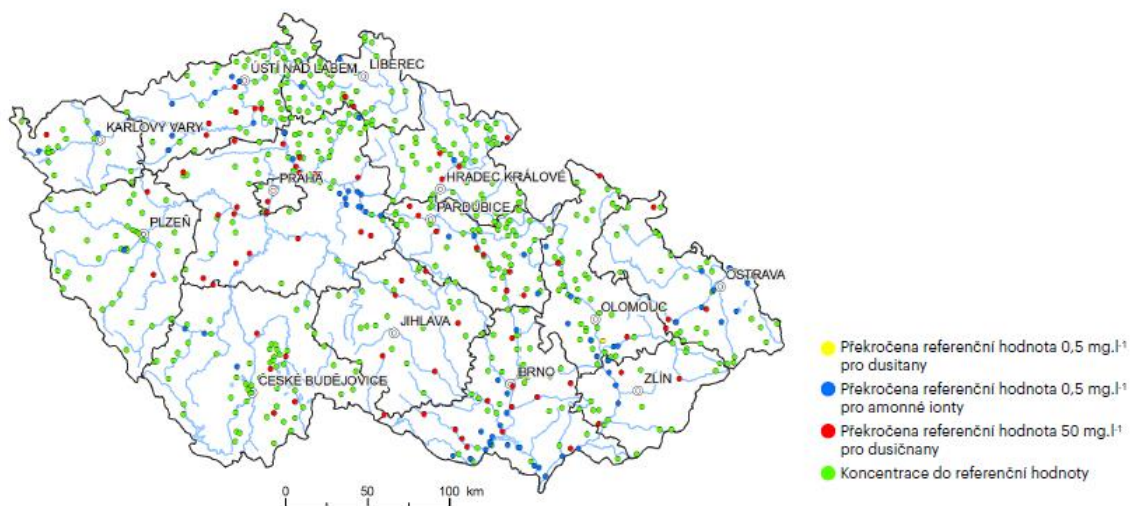
Pro MŽP je zásadní hodnocení chemického a ekologického stavu podle předpisů EU implementovaných do vodního zákona (zejm. § 21), nařízení vlády č. 401/2015 Sb. a do vyhlášky č. 98/2011 Sb. Hodnocení podle předmětné normy ČSN probíhá historicky pro účely porovnání vývoje v delším časovém období. Dalším důvodem pro tento způsob hodnocení je vyšší úroveň srozumitelnosti výsledků včetně veřejnosti. Vyšše definovaná hodnocení provádí Státní podniky Povodí (SPP), které jsou řízeny MZe. Toto hodnocení slouží rovněž např. pro dílčí monitoring prováděný SPP a jeho výsledky se objevují v dalších relevantních dokumentech, např. v Modré zprávě (zpráva o stavu vodního hospodářství).

Výsledky dodaná jednotlivými SPP dále zpracovává ČHMÚ. Vyhodnocení probíhá podle jednotlivých profilů jednotlivých povrchových vodních útvarů a definovaných monitorovaných látek. Hodnocení dle této normy bylo relevantní zejména v době, kdy ještě neprobíhalo hodnocení podle předpisů EU. Hodnocení stavu povrchových vod ve smyslu Rámcové směrnice, MŽP a vodního zákona se týká dosažení nebo zachování požadovaného dobrého stavu těchto vod a na ně navázaných ekosystémů.

Jakost podzemních vod

Podzemní vody jsou nejčastěji kontaminovány dusičnany a pesticidy a zejména jejich metabolity v důsledku intenzivního zemědělského hospodaření zaměřeného na rostlinnou výrobu. Pěstování některých plodin (řepka, řepa, kukuřice) představuje z hlediska použitých pesticidů významné riziko kontaminace podzemních a povrchových vod. Jedná se o herbicidy, které jsou běžně používány, či byly používány v minulosti, a některé jsou již zakázány (metazachlor, alachlor, metolachlor, acetochlor a atrazin). Tyto herbicidy, na rozdíl od herbicidů používaných pro ošetřování obilnin (chlorotoluron, isoproturon, MCPP), podzemní vody kontaminují ve vyšším rozsahu. Problémem těchto látek je, že zůstávají dlouhodobě v ekosystému, vzhledem k tomuto faktu se hodnoty látek meziročně příliš nemění. Nejčastěji překračující limit pro podzemní vody byl zaznamenán u chloridazonudesfenylu (herbicid na ošetření cukrové a krmné řepy), hodnota byla nadlimitní u 24,7 % vzorků. Nevyhovující stav většiny útvarů podzemních vod je zásadně ovlivněn pravidlem, že je-li jeden ukazatel nevyhovující, pak nevyhovuje celý vodní útvar (viz rámcová směrnice o vodách) (CENIA, 2018).

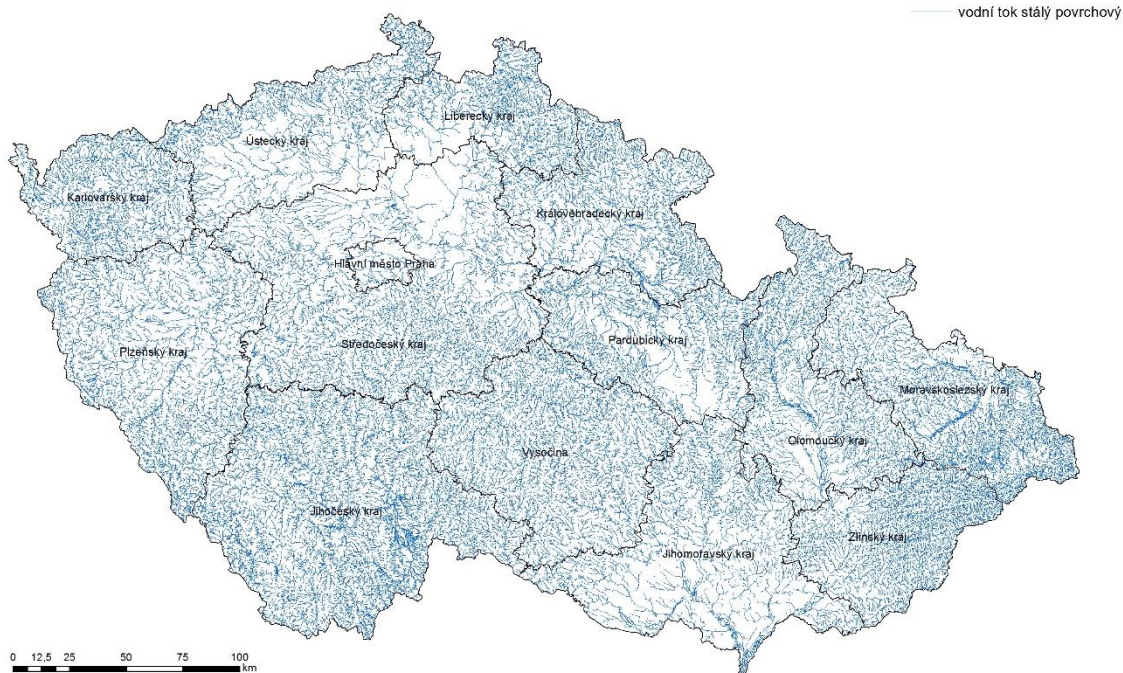
Obrázek č. 5 Koncentrace dusíkatých látek v podzemních vodách [mg.l-1], 2017



Zdroj: ČHMÚ, 2019

Obrázek č. 6 Vodní toky ČR

Vodní toky



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 7 Vodní plochy ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

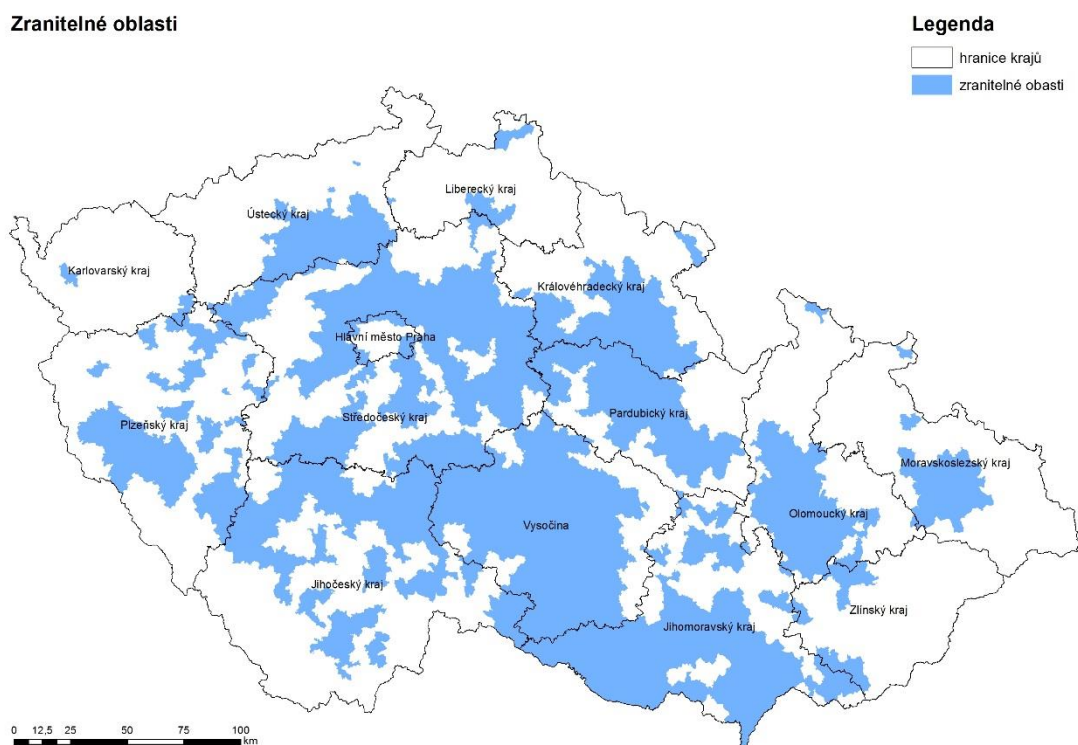
Zranitelné oblasti a eutrofizace

Zranitelné oblasti jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout;
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vod.

Vláda stanovuje zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Standardně je dodržován výše zmíněný 4letý interval. Poslední revize akčního programu a vymezení zranitelných oblastí s účinností od 1. 8. 2016 byla v roce 2019 přezkoumána a upravena a její nová verze vstoupí v platnost v letních měsících roku 2020. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu (VÚV, 2017).

Obrázek č. 8 Zranitelné oblasti na území ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit. V těchto územích je zakázáno:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení;
- odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy;
- odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod;
- těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů;
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu:
 1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska;
 2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;
 3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí;
 4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;

- těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod;
- ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren;
- provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod;
- provádět výstavbu:
 1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5 000 kusů;
 2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu;
 3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1 000 m³;
 4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zajišťování jejich niku;
 5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu;
 6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

Mezi CHOPAV patří následující oblasti (vyhlášeny byly v letech 1978–1981)

CHOPAV (povrchové vody)

- Beskydy
- Jablunkovsko
- Jizerské hory
- Krušné hory
- Orlické hory
- Vsetínské vrchy
- Žďárské vrchy
- Brdy
- Jeseníky
- Krkonoše
- Novohradské hory
- Šumava
- Žamberk-Králíky

CHOPAV (podzemní vody)

- Chebská pánev a Slavkovský les
- Polická pánev
- Východočeská křída
- Kvartér řeky Moravy
- Severočeská křída
- Třeboňská pánev

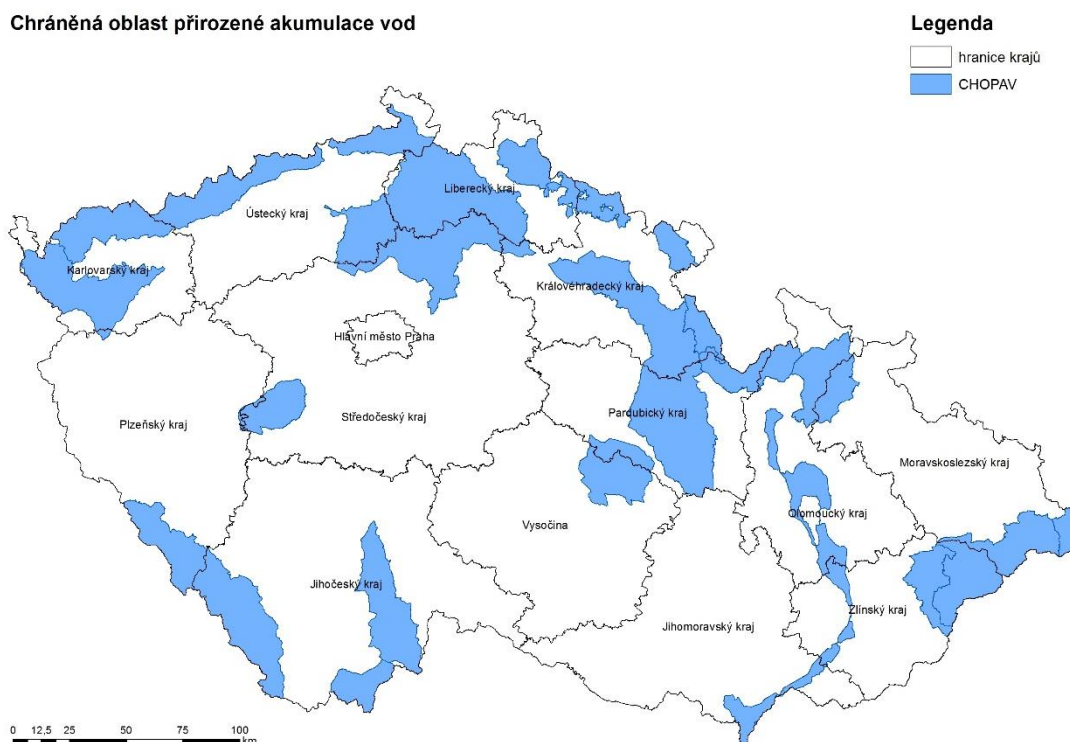
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod, kde dochází k významnější akumulaci vod, které jsou vodárensky využívány nebo potenciálně vodárensky využitelné, jsou z obecného pohledu velmi důležité pro ochranu množství i jakosti povrchových a podzemních vod. Z rozmístění oblastí CHOPAV v ČR vyplývá, že pokrývají většinu hlavních pramenných oblastí a dále pokrývají významné pánevní a kvartérní struktury.

Problémem, který v posledních letech stále více rezonuje, je sucho. A právě zlepšení vodního režimu krajiny směřující k většímu zadržení vody v krajině a zvýšení infiltrace srážkové a povrchové vody do vod podzemních má v těchto oblastech potenciál k významnému zlepšení vodního režimu v krajině celé ČR.

Vyrovnanější odtokový režim (daný výraznějším podílem základního a hypodermického odtoku, a pomalejším, případně řízeným vyprazdňováním různých povrchových akumulací vod) z oblastí CHOPAV může výrazně zlepšit stav na středních a dolních úsecích toků i mimo CHOPAV v době sucha. Především omezení odvodňovacích a těžebních aktivit lze velmi vítat, protože směřují k omezení aktivit urychlujících odtok vod v takto chráněných územích. Kromě těchto pasivních opatření se dají uvažovat také přírodě blízká opatření (například plošná opatření na zemědělské půdě, biotechnická opatření, revitalizace a jiné), která umožní aktivnější přístup k ochraně vod v CHOPAV, k nadstandardnímu zadržování vody v krajině, ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení infiltrovaného množství vod do podzemních vod a podobně. Z hlediska rizika výskytu sucha je doporučováno věnovat pozornost především všem moravským a východočeským CHOPAV (VÚV TGM, 2018).

Obrázek č. 9 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Chráněná oblast přirozené akumulace vod



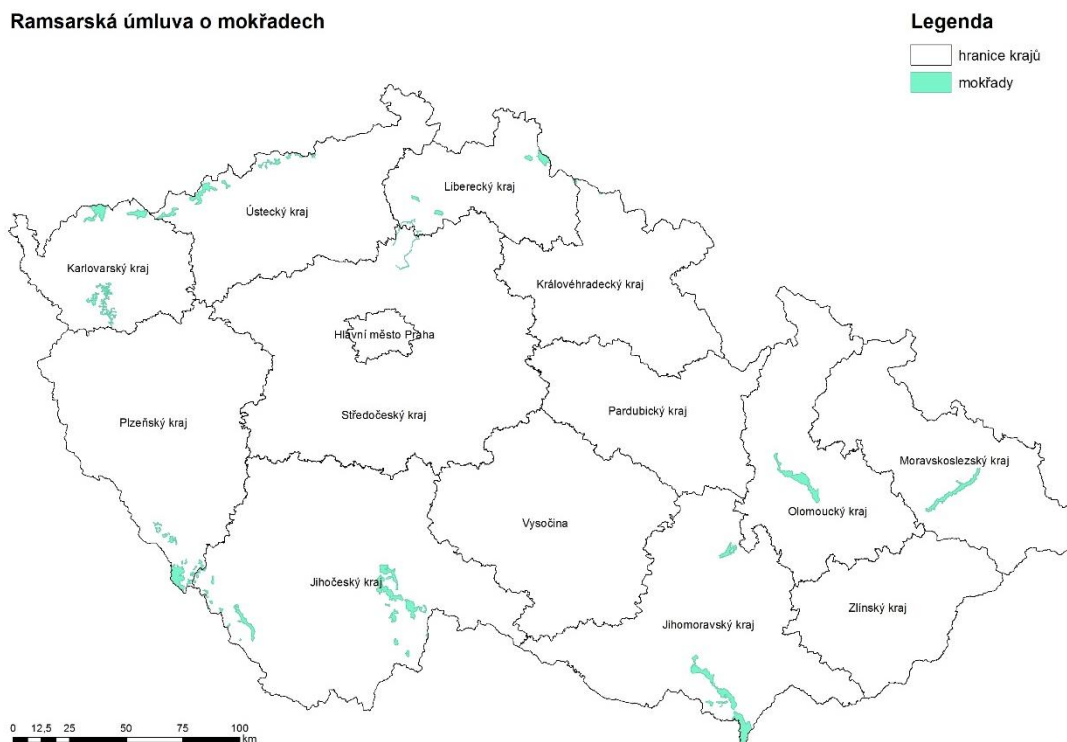
Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy

V dikci Ramsarské úmluvy se mokřadem rozumí zejména: rašeliniště a slatiniště, rybníky, soustavy rybníků, lužní lesy, nivy řek, mrtvá ramena, tůň, zaplavované nebo mokré louky, rákosiny, ostřicové louky, prameny, prameniště, toky a jejich úseky, jiné vodní a bažinné biotopy, údolní nádrže, zatopené lomy, štěrkovny, pískovny, horská jezera, slaniska. Ramsarská úmluva chrání mokřady, mající mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva.

Obrázek č. 10 Lokality chráněné Ramsarskou úmluvou

Ramsarská úmluva o mokřadech



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Ochranná pásma vodních zdrojů

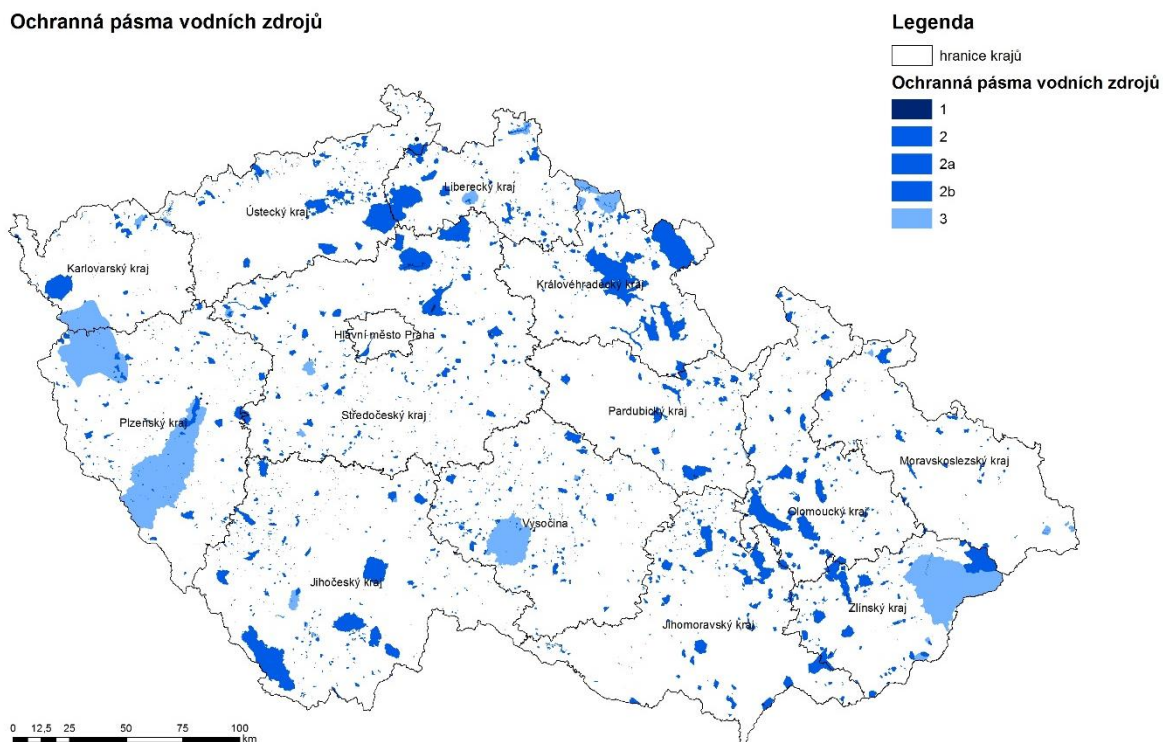
Ochranná pásma vodních zdrojů (dále také „OPVZ“) jsou zakotvena v § 30 vodního zákona. OPVZ slouží k ochraně vydatnosti a k ochraně před vnikem závadných látek, které mohou ovlivnit jakost a zdravotní nezávadnost zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody.

OPVZ stanoví opatřením obecné povahy místně příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností.

OPVZ jsou dle platného znění vodního zákona založena na principu dvoupásové ochrany. I. stupeň je stanoven jako souvislé území a slouží k ochraně v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení vodního zdroje. II. stupeň se vymezuje vně ochranného pásma I. stupně a nemusí tvořit souvislou plochu, ale může být stanoveno i jako vzájemně nespojitá území. II. stupeň OPVZ slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem.

Obrázek č. 11 Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

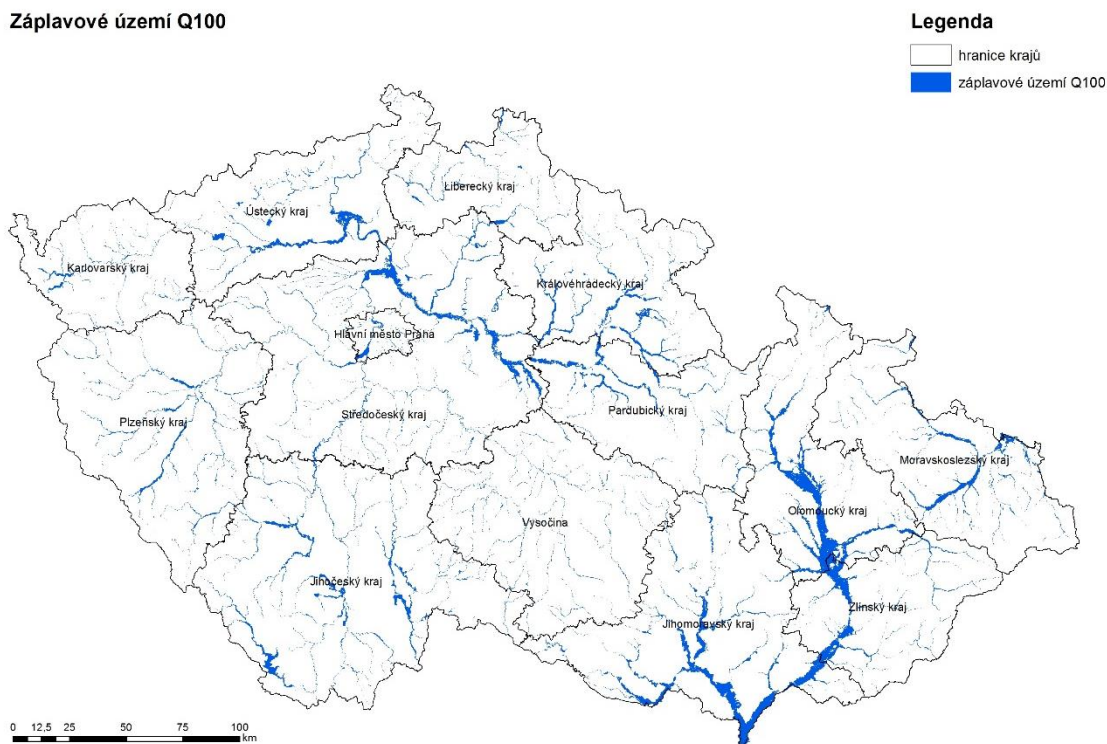
Povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek

Ochrana před povodněmi zahrnuje celý soubor činností a opatření k předcházení a zvládnutí povodňových rizik v ohroženém území, a to jak dlouhodobá opatření (systematická prevence), tak operativní opatření vázaná na konkrétní povodňovou situaci. Základní právní normou je zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon).

Systematická prevence ochrany před povodněmi zahrnuje opatření dlouhodobého charakteru jako je plánování, stanovování záplavových území, investiční činnost a přípravu těchto opatření. Hlavním cílem opatření je snižování negativních dopadů povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost.

Od roku 1997 se povodně objevují častěji. Na území ČR se vyskytly velké povodně v letech 1997, 1998, 2002, 2006, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014 a 2016. Ve všech případech se jednalo o odezvu na vydatné přívalové srážky. V roce 2013 byly rozvodněny toky celého povodí Vltavy a velké části také povodí Labe (okrajově Dyje) (ČHMÚ, 2014). V květnu a září 2014 se jednalo o přívalové povodně zasahující střední a menší toky (MZe, 2014). V roce 2016 se pak povodně vyskytovaly od května do září, především v souvislosti s intenzivními přeháňkami a lokálními silnými bouřkami (MZe, 2016).

Z hlediska odtokových poměrů je problémem rychlý odtok srážkových vod z území. Tento stav je způsobem zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí s převažujícími srážkovými úhrny, nevhodnou úpravou drobných toků v minulosti, melioracemi provedenými často v nevhodných terénech a nedostatkem organické hmoty v půdě. Dále Mezi důležité příčiny způsobující rychlý odtok srážkových vod z území patří také nevhodný způsob zemědělského hospodaření na orné půdě ohrožené vodní erozí a hutnění půdy. Zrychlený odtok vody z povodí má za nepříznivých klimatických podmínek za následek vznik povodňových situací a v důsledku také deficit podzemních vod, neboť srážková voda nestačí vsáknout a je rychle odvedena mimo oblast srážek.

Obrázek č. 12 Záplavové území Q₁₀₀Záplavové území Q₁₀₀

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Zásobování vodou a odpadní vody

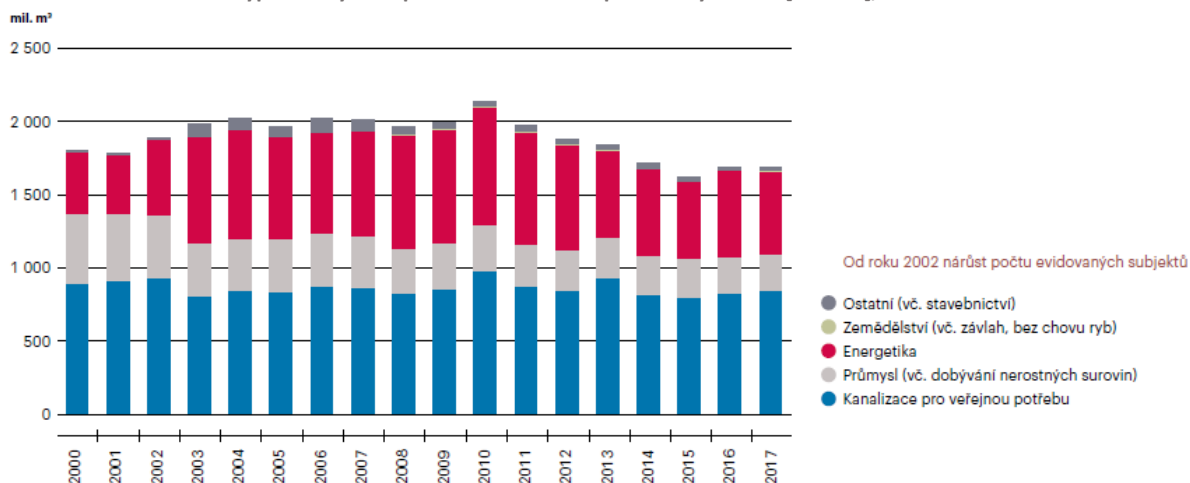
Odběry povrchové a podzemní vody jsou dány stavem ekonomiky, hydrometeorologickými podmínkami daného roku i chováním domácností. V roce 2017 byl celkový odběr 1 630,4 mil. m³, přičemž meziročně poklesly odběry o 0,3 %. Většina odběrů je uskutečňována z povrchových vod (77,3 % z celkových odběrů v roce 2017), menší část z vod podzemních (22,7 %). Dlouhodobě jsou nejvyšší odběry uskutečňovány pro energetiku (41,6 % v roce 2017). Při rozdělení celkových odběrů na odběry povrchové a podzemní vody jsou patrné rozdíly v zastoupení jednotlivých hospodářských sektorů ve zdroji odebírané vody, přičemž nejvýznamnějším odběratelem podzemní vody jsou vodovody pro veřejnou potřebu, tvoří 80,2 % z celkových odběrů podzemní vody.

V roce 2017 bylo vyrobeno a určeno k realizaci 596,5 mil. m³ vody, přičemž spotřebovaná pitná voda tvořila 482,0 mil. m³. Meziročně došlo k nevýraznému zvýšení fakturované vody o 0,7 %. Z vyrobené pitné vody bylo 67,3 % využito v domácnostech. V roce 2017 bylo vodou z veřejných vodovodů zásobováno 94,7 % obyvatel ČR. Specifická spotřeba vody na jednoho obyvatele zásobovaného vodou z veřejného vodovodu z celkového množství vyrobené vody činila 165,0 l. obyv. den⁻¹, což je o 1,5 % více než v roce 2016. ČR se řadí mezi státy s nejnižší spotřebou vody na jednoho obyvatele v rámci EU. Ztráty pitné vody ve vodovodní síti se meziročně navýšily. V poměru k celkovému objemu vody vyrobené a určené k realizaci došlo k nárůstu z 15,4 % v roce 2016 na 16,4 % v roce 2017, ale přesto se stále drží na nízkých hodnotách oproti roku 2000, kdy tvořily 25,2 %. Ztráty pitné vody ve vodovodní síti jsou způsobeny haváriemi a úniky z veřejných vodovodů (CENIA, 2018).

Celkový objem vod vypouštěných do veřejné kanalizace (včetně zpoplatněné srážkové vody) narostl oproti roku 2016 o 1,2 %, a to z 517,97 mil. m³ v roce 2016 na 524,2 mil. m³ v roce 2017. Podíl čištěných odpadních vod v roce 2017 z vod vypouštěných do kanalizace (bez vod srážkových) byl 97,5 %, došlo tak k meziročnímu nárůstu o 0,2 %. Celkový počet ČOV neustále narůstá, v roce 2017 jich bylo 2 612. Přestože se počet čistíren odpadních vod stále zvyšuje, tak přetrvávajícím problémem je zejména stále nedokončené odkanalizování menších obcí.

Celkové množství vypouštěných odpadních vod a důlních vod v roce 2017 činilo 1 702,1 mil. m³, meziročně došlo k nepatrnému nárůstu o 0,1 %. Struktura vypouštění odpadních vod odráží strukturu odběratelů. Největší podíl zauímají kanalizace pro veřejnou potřebu (48,9 %) a energetika (33,2 %). U vypouštění komunálních odpadních vod meziročně došlo k nárůstu o 2,4 %. Nárůst byl také zaznamenán u vypouštění odpadních vod ze zemědělství (o 18,3 %), dále pak v kategorii ostatní (o 13,5 %), naopak k meziročnímu poklesu došlo u energetiky (o 4,3 %) (CENIA, 2018).

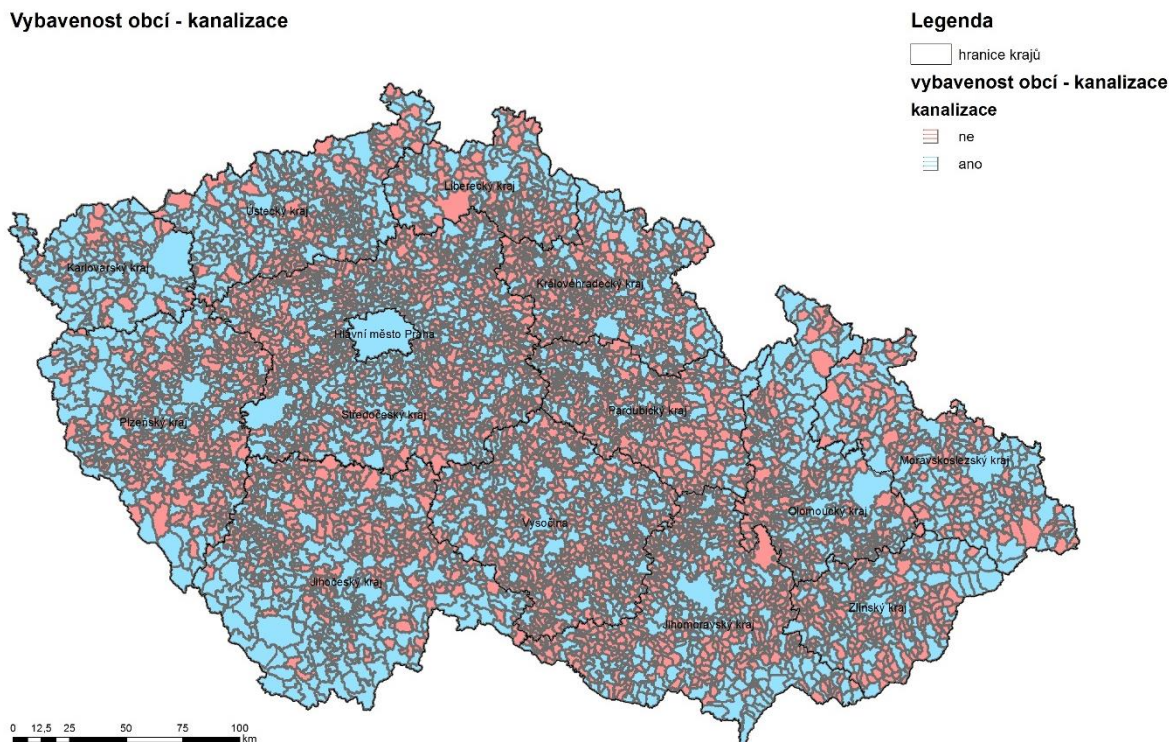
Obrázek č. 13 Množství vypouštěných odpadních vod do vod povrchových v ČR [mil. m³], v letech 2000–2017



Zdroj: MZe, VÚV T.G.M., v.v.i., Povodí státní podnik, ČSÚ, 2019

Obrázek č. 14 Vybavenost obcí – kanalizace

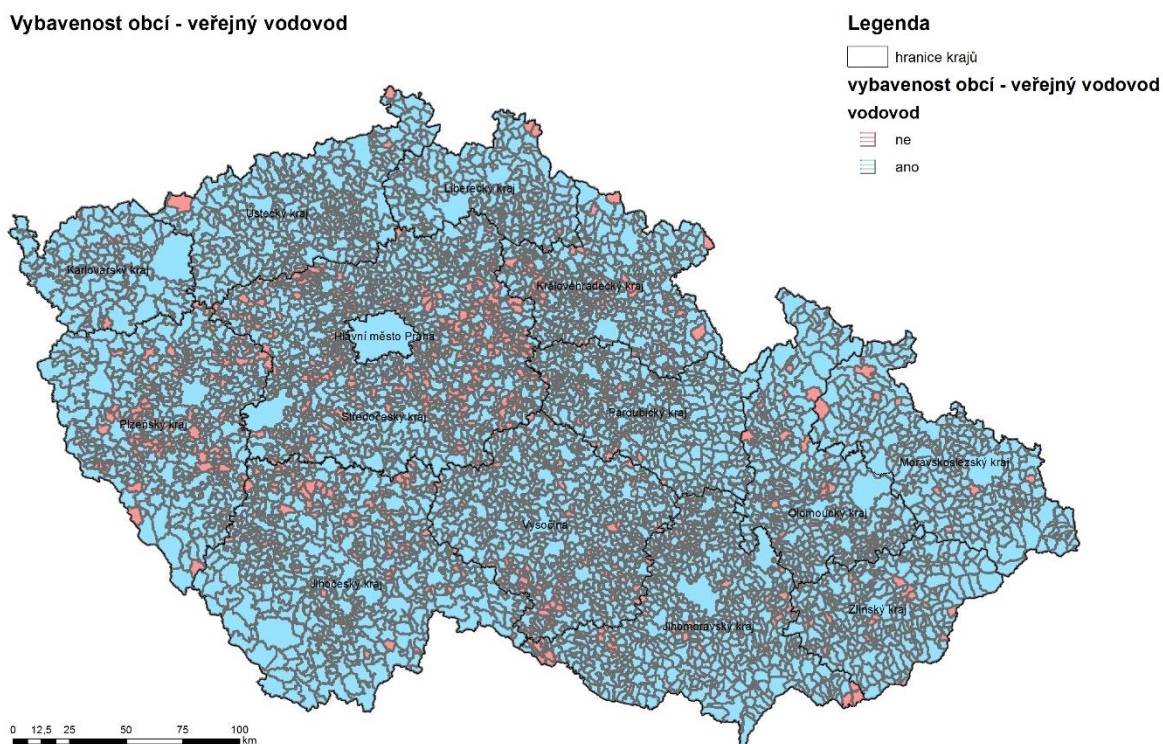
Vybavenost obcí - kanalizace



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 15 Vybavenost obcí – veřejný vodovod

Vybavenost obcí - veřejný vodovod

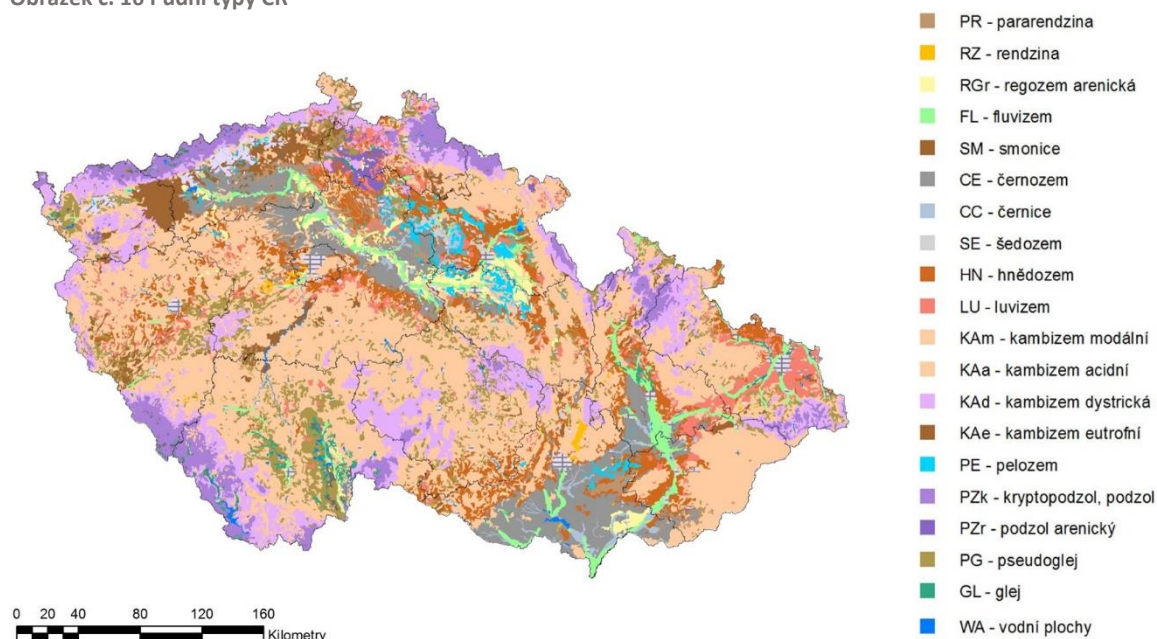


Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.4. Půda

Půda je základním výrobním prostředkem v oblasti zemědělství a veškeré produkční i mimoprodukční funkce agrárního sektoru jsou s ní úzce svázané. Její ochrana je tedy klíčovým úkolem, a to nejen ve vztahu k její úrodnosti (např. udržováním složek organické hmoty, ochrany struktury a zachování edafonu), ale rovněž při ochraně proti větrné a vodní erozi, nebo zabránění kontaminace půdy nežádoucími látkami.

Obrázek č. 16 Půdní typy ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

ZPF

Celková výměra půdního fondu ČR je 7 887 tis. ha. Celková výměra zemědělského půdního fondu (ZPF) ČR k 31. 12. 2017 činí 4 205 tis. ha. Podíl zemědělské půdy představuje 53,3 % celkové rozlohy půdního fondu ČR, z toho orná půda je na 37,5 % celkové výměry půdního fondu.

Procento zornění se v průběhu posledních deseti let jen velmi pozvolna snížilo, a to ze 71,6 % v roce 2005 na 70,4 % v roce 2017. Kvalita zemědělského půdního fondu je měřena na základě bonitace zemědělského půdního fondu. Přibližně 9 % zemědělské půdy jsou velmi až vysoce produkční, 11 % jsou středně produkční, 48 % jsou méně až velmi málo produkční a až 32 % představují produkčně málo významné až nevýznamné půdy (SEA Dopravní politiky ČR, 2021).

Ochrana půda

Uvážlivé využívání zemědělské půdy, včetně jejího zpracování, úpravy vodního režimu a zavlažování, vhodného střídání plodin, optimalizovaného používání hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, zachování krajinných prvků, nebo zavádění protierozních opatření má rovněž širší dopad na životní prostředí jako je např. kvalita a vydatnost vodních zdrojů, agro-biodiverzita, nebo veřejné zdraví obyvatel. Výzvou do budoucna je rovněž ochrana zemědělského půdního fondu před nadměrným úbytkem v souvislosti s rozrůstáním obytných aglomerací obcí a měst, výstavbou průmyslových zón, těžební činností, nebo výstavbou dopravní infrastruktury.

Dlouhodobým problémem zemědělské krajiny jsou velké půdní bloky, které vznikly již v 2. polovině 20. století v důsledku intenzifikace zemědělství a pěstování jedné plodiny na velké ploše. Nevhodné hospodaření vede k degradaci půdy, jako je utužování půdy, eroze, ztráta živin, úbytek organické hmoty a akumulaci škodlivých látek (ze zemědělské a průmyslové činnosti) (CENIA, 2018).

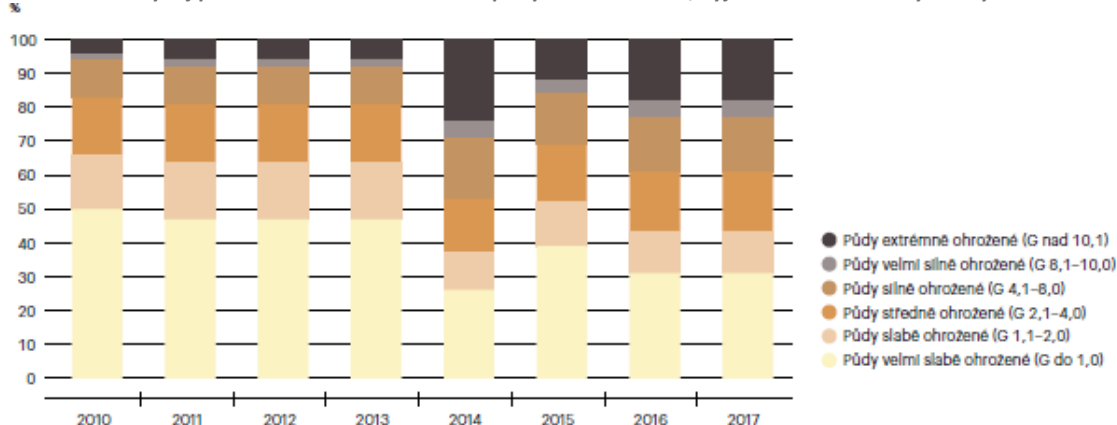
Kvalita zemědělské půdy je dána řadou vlastností (např. půdní struktura, pH, sorpční schopnosti, obsah humusu atd.). Kvalitu zemědělské půdy negativně ovlivňuje obsah rizikových látek v půdě, které se do půdy a sedimentů dostávají antropogenní činností. V rámci monitoringu se sledují jak anorganické rizikové prvky (např. As, Cd, Ni, Pb, Zn aj.), tak persistentní organické polutanty (PAH, PCB, HCH, HCB a látky skupiny DDT). Na základě výsledků stanovení obsahu rizikových prvků v půdě byly v období 1998–2017 nejvíce problémové obsahy kadmia (9,5 % nadlimitních vzorků) a arsenu (8,9 % nadlimitních vzorků), při kontrole persistentních organických polutantů byly nejproblematictější PAH (20,0 % vzorků bylo nadlimitních). Kadmium je nejproblematictější i v rybníčních a říčních sedimentech. Ve vzorcích za období 1995–2017 překročilo limitní hodnoty 16,3 % vzorků u kadmia, u zinku 7,9 % a u arsenu 5,2 % vzorků rybníčních a říčních profilů. Limitní hodnoty pro PAH byly překročeny u 23,1 % vzorků. Limitní hodnoty pro DDT byly překročeny u 7,0 % vzorků rybníčních a říčních profilů a u 10,0 % vzorků orné půdy (CENIA, 2018).

Vodní a větrná eroze

Kvalitu půdy také negativně ovlivňuje eroze. Na silně erodovaných půdách dochází ke snížení hektarových výnosů až o 75 % a ke snížení ceny půdy až o 50 %. Půda je v klimatických podmínkách ČR ohrožena především vodní a větrnou erozí.

Vodní eroze ohrožuje půdu odnosem půdních částic ze svrchních nejurodnějších částí půdy a jejich ukládáním na jiných místech, tzv. smyvem. Snížená mocnost půdního profilu a narušená půdní struktura významně snižují schopnost půdy zadržovat vodu. Vodní erozí jsou v ČR dlouhodobě nejvíce ohroženy oblasti s výskytem bonitně nejcennější půdy (Polabí a Moravské úvaly), kde se nachází největší podíl půd s extrémním ohrožením (potenciální ztráta půdních částic 10,1 t.ha⁻¹.rok⁻¹ a více). V roce 2017 bylo dlouhodobým potenciálním smyvem ohroženo 56,7 % zemědělského půdního fondu (ZPF), přičemž v 17,8 % se jednalo o extrémní ohrožení.

Obrázek č. 17 Vývoj potenciální ohroženosti zem. půdy vodní erozí ČR, vyjádřená dlouhodobým smyvem



Zdroj: VÚMOP, v.v.i., 2019

Větrná eroze působí na zemědělskou půdu velmi podobně jako vodní eroze. Větrnou erozí bylo v roce 2017 potenciálně ohroženo 18,3 % zemědělské půdy, 3,2 % bylo zařazeno v kategorii půdy nejohroženější. Do kategorií půd bez ohrožení patřilo 74,6 % plochy.

Mezi další příčiny degradace půd v ČR patří acidifikace, dehumifikace, utužení, podmáčení a zasolování půd, v jejichž důsledku dochází ke snížení produkčních i ekologických funkcí. Snižuje se také biodiverzita, infiltrace v daném území a pH (eAGRI, 2019).

Příčinou těchto jevů je intenzifikace zemědělství v minulosti či nesprávné hospodaření v zemědělské výrobě v současnosti, za spoluúčasti klimatických změn. Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury je proto nutné dbát na minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu, případně lesního půdního fondu. Situaci nadále zhoršují dopady klimatické změny, a proto je půda jednou z cílových oblastí návrhů adaptace na změnu klimatu.

2.3.5. Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické prostředí

Území ČR je z regionálně geologického hlediska tvořeno dvěma velkými celky s výrazně odlišnou geologickou minulostí. Čechy a většina Moravy a Slezska jsou součástí Českého masivu, východní část Moravy a Slezska patří do vnější okrajové části Západních Karpat.

Český masiv je zbytkem rozsáhlého variského neboli hercynského orogénu (pásemné pohoří – horstvo), který byl vyvrátněn při variské (= hercynské) orogenezi hlavně v intervalu mezi 380–300 miliony let před současností, to znamená v době od středního devonu do svrchního karbonu. Podle teorie deskové tektoniky byla příčinou vzniku horstva srážka (kolize) desek zemské kůry – staré pevniny Gondwany na jihu a Severoatlantského kontinentu (= Laurussie) na severu.

Původně souvislá pásma variského horstva (variscidy = hercynidy) byla již při svém vzniku i později porušována zlomy v zemské kůře a snižována účinky eroze. Dnes proto vystupují na povrch jen jejich vzájemně izolované zbytky, oddělované pokryvy mladších uloženin.

Karpatská soustava je regionálně-geologickým celkem mnohem mladším než Český masiv. Byla zformována teprve procesy alpského vrátnění, hlavně v intervalu posledního sta milionů let od svrchní křídly do terciéru. Také zde byly určujícím faktorem pohyby litosférických desek, tedy desek zemské kůry, které se pohybovaly spolu se svrchní částí zemského pláště. Hlavní roli zde sehrála kolize jižnější africké desky s varisky konsolidovanou severnější deskou Evropy.

Na naše území zasahuje jen malý úsek vnější části Západních Karpat, tvořený příkrovy mezozoických a terciálních hornin, takzvané flyšové Karpaty. Ke karpatské oblasti klademe i mořské a sladkovodní uloženiny, které se zachovaly buď v předpolí v takzvané karpatské předhlubni, nebo uvnitř tektonicky

pokleslých částí horstva (Vídeňská pánev). Mezi hlavní celky karpatské části našeho území je flyšové pásmo, které tvoří tektonicky definované jednotky s charakteristickou příkrovovou stavbou, vyznačené převahou flyšové sedimentace (tj. rytmického střídání písčitých a jílovitých sedimentů) mezozoického a terciárního stáří (TU – VŠB, 2019).

Těžba nerostných surovin

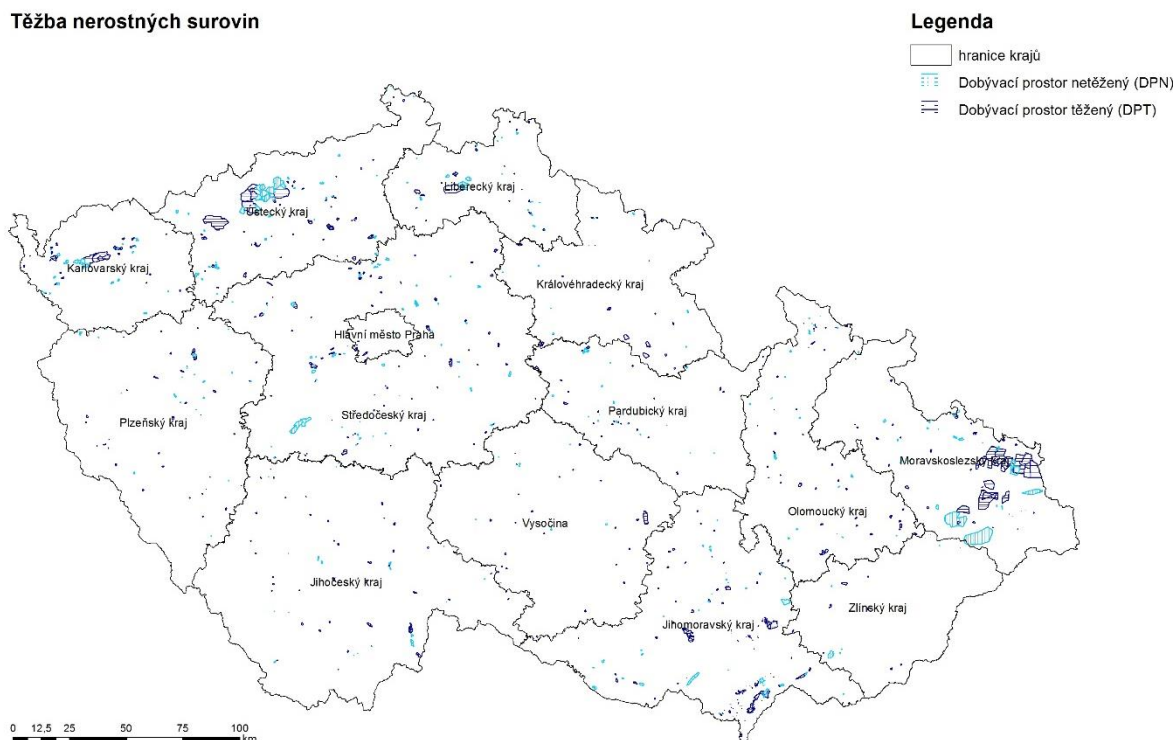
Těžba surovin a průmysl patří mezi pilíře ekonomiky ČR, dohromady zajišťují zhruba třetinu hrubého domácího produktu. Mají ovšem také značný vliv na životní prostředí, neboť narušují krajinný ráz, mění přírodní stanoviště rostlin a živočichů a zhoršují kvalitu ovzduší, povrchových i podzemních vod.

Těžba surovin má v ČR dlouhodobou tradici a předurčuje průmyslové zaměření země. Těžební činnost v ČR postupně klesá, čímž se snižují i její dopady na životní prostředí. V roce 2000 činila celková těžba nerostných surovin 161,3 mil. tun, v roce 2017 již jen 121,3 mil. tun. V největším objemu se v ČR těží stavební suroviny (59,8 mil. tun v roce 2017), přičemž vývoj jejich těžby je úzce spjat s vývojem stavební výroby. Z energetických surovin je v ČR strategicky významná těžba hnědého a černého uhlí (dohromady 44,2 mil. tun v roce 2017). Těžba hnědého uhlí pokrývá domácí spotřebu a částečně je určena i k vývozu.

Z nerudných surovin (17,2 mil. tun v roce 2017) se v ČR těží v největších objemech vápence a cementářské suroviny. Po ukončení těžební činnosti se těžební ložiska postupně rekultivují a rozloha ploch ovlivněných těžbou se tak snižuje. V roce 2017 bylo v ČR evidováno 475 km² ploch s těžbou (v roce 2001 825 km²), 73 km² rozpracovaných rekultivací a 5,8 km² ploch, které byly v daném roce ukončeny (CENIA, 2018).

Obrázek č. 18 Těžba nerostných surovin

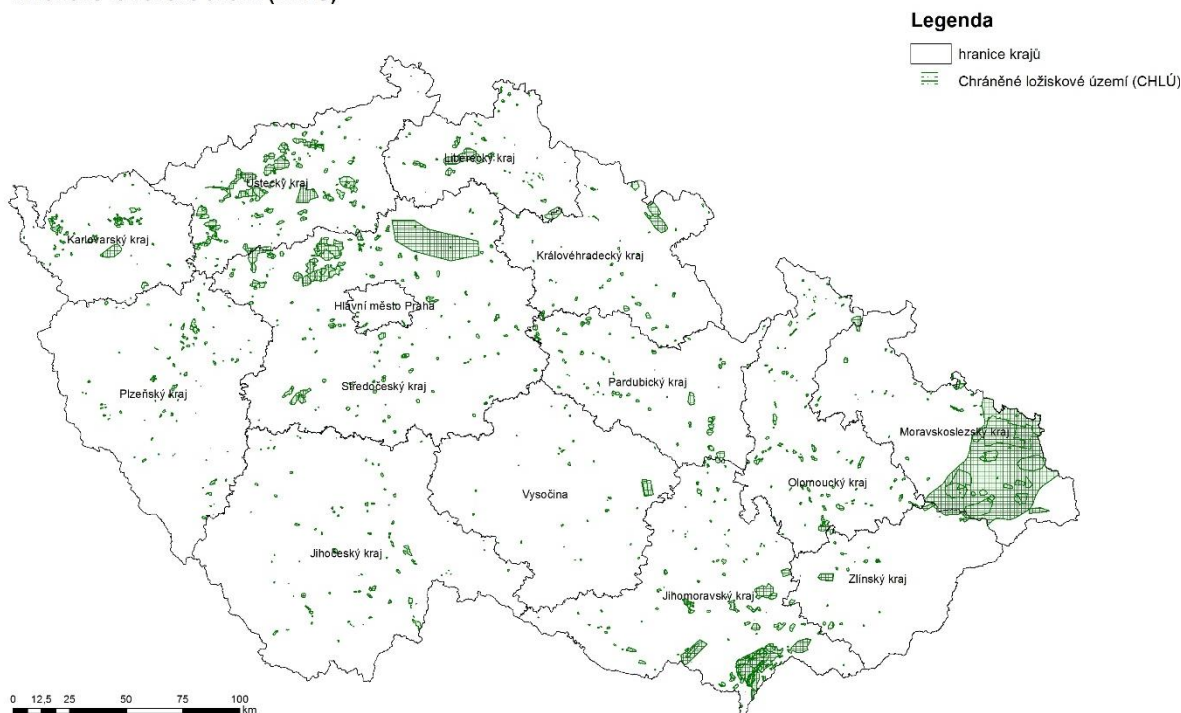
Těžba nerostných surovin



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 19 Chráněné ložiskové území

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.6. Příroda a krajina

Charakter krajiny je výsledkem vzájemného působení přírodních a antropogenních faktorů. Způsob využívání krajiny pak následně ovlivňuje biodiverzitu druhů, stav stanovišť, populací a ekosystémů v daném prostředí. Stav přírody a krajiny se pak promítá do jednotlivých typů ekosystémových služeb a schopnosti ekosystémů tyto služby dlouhodobě poskytovat (CENIA, 2018).

Environmentálně cenná území, kterými jsou především přírodě blízká stanoviště (hlavně lesy, louky atd.), zadržují v krajině vodu, brání erozi půdy, zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a udržují nebo zvyšují míru biodiverzity. Naproti tomu rozlehlé plochy orné půdy nebo zástavby tyto funkce neplní. Dalším vážným problémem ovlivňujícím stav přírody a krajiny je rozčleňování krajiny a snižování její prostupnosti zejména rozvojem liniové dopravní infrastruktury a suburbánním rozvojem městských aglomerací. Vlivem fragmentace krajiny dochází k rozdrobení ucelených částí krajiny na menší plochy, které ztrácejí svou původní kvalitu a ekosystémové vazby. Současně v krajině vznikají bariéry, které omezují nebo znemožňují migraci živočichů i rostlin. Výsledkem je ztráta genetické pestrosti a snížená životaschopnost populací a ekosystémů (CENIA, 2018; SEA SRR ČR 2021⁺, 2019).

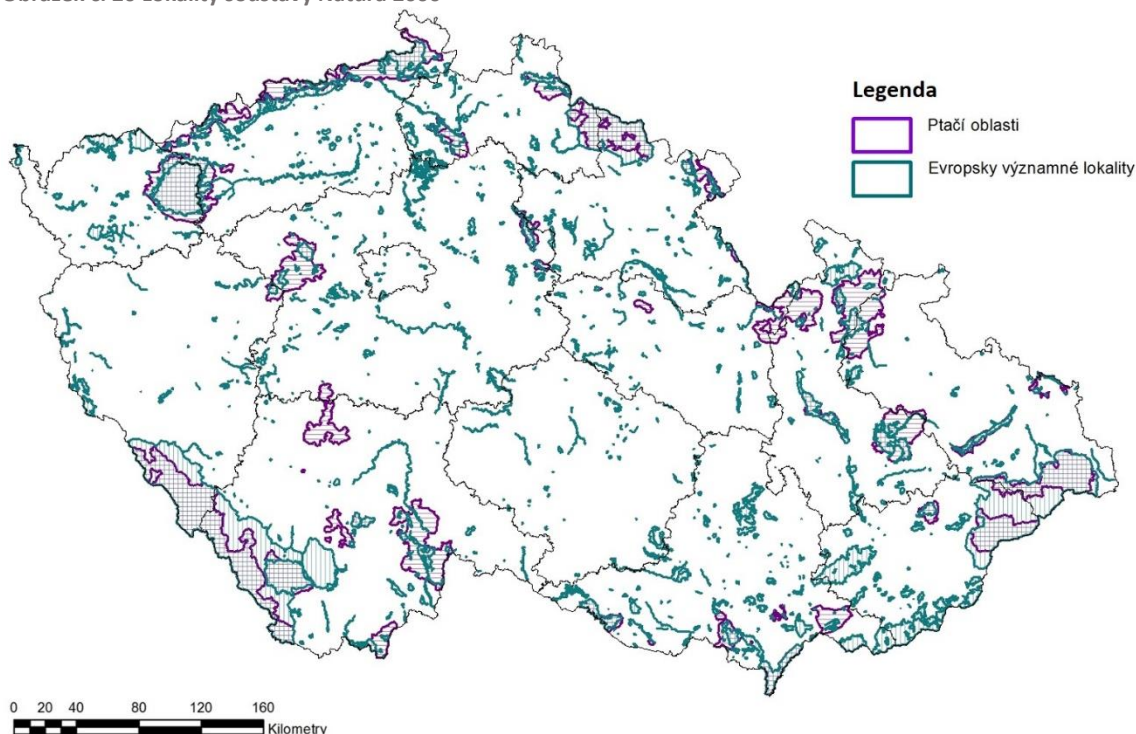
Stav ekosystémů a biodiverzita

Využití území v ČR je charakteristické vyšší lesnatostí (33,9 % území ČR) a vysokým stupněm zornění zemědělské půdy (70,4 % zemědělské půdy). Zemědělská půda zaujímá 53,3 % celkové rozlohy půdního fondu, nicméně dlouhodobě dochází k poklesu její rozlohy, v období 2000–2017 klesla o 74 588,0 ha (o 1,7 %). Ve využití území lze pozorovat několik dlouhodobých trendů. Jedním z nich je nárůst plochy trvalých travních porostů (nárůst o 45 482,0 ha, tj. 4,7 % od roku 2000) především na úkor plochy orné půdy. Tento trend, podpořený dotační politikou státu a aplikací principů Společné zemědělské politiky, přispívá ke snížení eroze půdy a podporuje zvyšování biodiverzity. Dalším trendem je nárůst zastavěných ploch, nádvorí a ostatních ploch (nárůst o 33 816,0 ha, tj. 1,4 % od roku 2000). Nárůst těchto ploch způsobuje trvalou ztrátu zemědělské půdy, omezuje infiltraci vody do půdy a podporuje negativní fragmentaci krajiny (CENIA, 2018).

Celosvětová a komunitární úroveň ochrany ŽP (biosférické rezervace, Natura 2000)

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Evropsky významné lokality jsou shrnuty do tzv. národního seznamu, který je jako celek schválen vládou a publikován v podobě jejího nařízení pod č. 318/2013 Sb. (nahradilo nařízení vlády č. 132/2005 Sb., které stanovilo národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění následných novelizací nařízením č. 301/2007 Sb. pro panonskou oblast a nařízením vlády č. 371/2009 Sb. pro kontinentální oblast) ve znění novelizace č. 73/2016 Sb., č. 207/2016 Sb. a 29/2020 Sb. Celkem je na území ČR 1 113 evropsky významných lokalit, což představuje cca 10 % území ČR. Společně s ptačími oblastmi, které jsou vymezeny na necelých 9 % území ČR, tvoří soustava Natura 2000 zhruba 14 % území ČR (ptačí oblasti a evropsky významné lokality se na mnoha místech ČR vzájemně překrývají).

Obrázek č. 20 Lokality soustavy Natura 2000

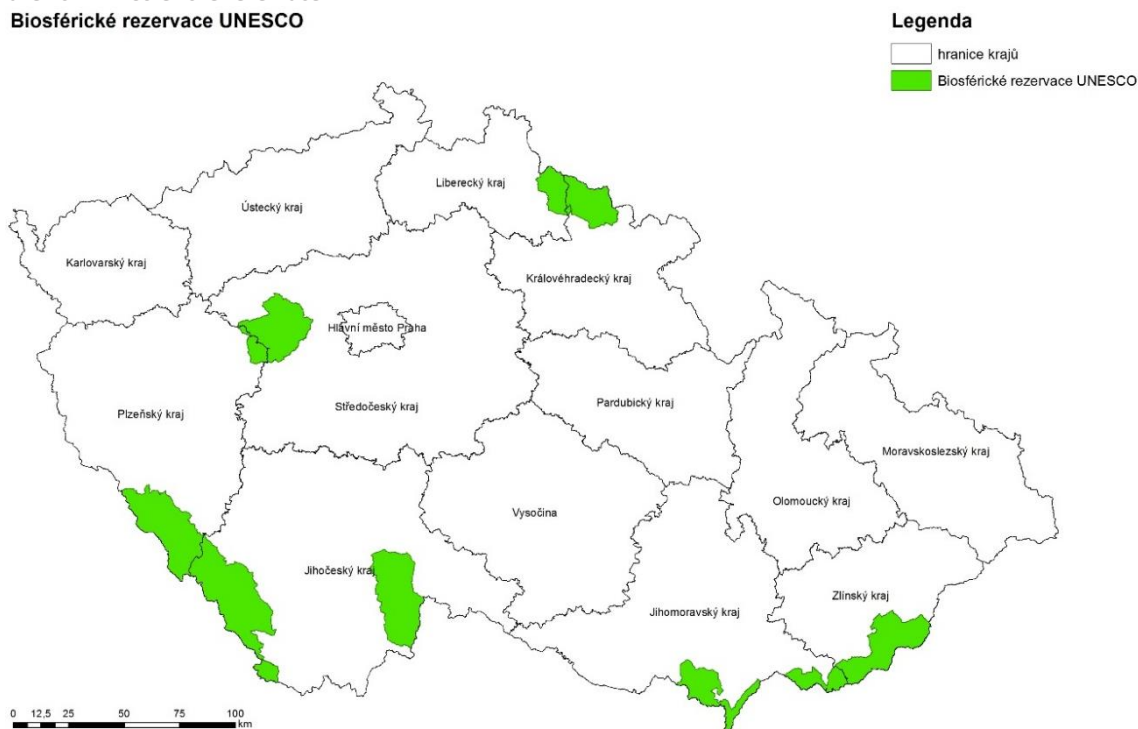


Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Biosférické rezervace

Biosférické rezervace jsou chráněná velkoplošná území vyhlášená v rámci mezinárodního programu UNESCO Člověk a biosféra. Světová síť biosférických rezervací je rozprostřena tak, aby zahrnovala všechny základní biomy Země. Tato území představují reprezentativní ukázky kulturních i přírodních krajín, ve kterých zároveň hraje důležitou roli člověk a jeho aktivity.

Obrázek č. 21 Biosférické rezervace
Biosférické rezervace UNESCO



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Zvláště chráněná území

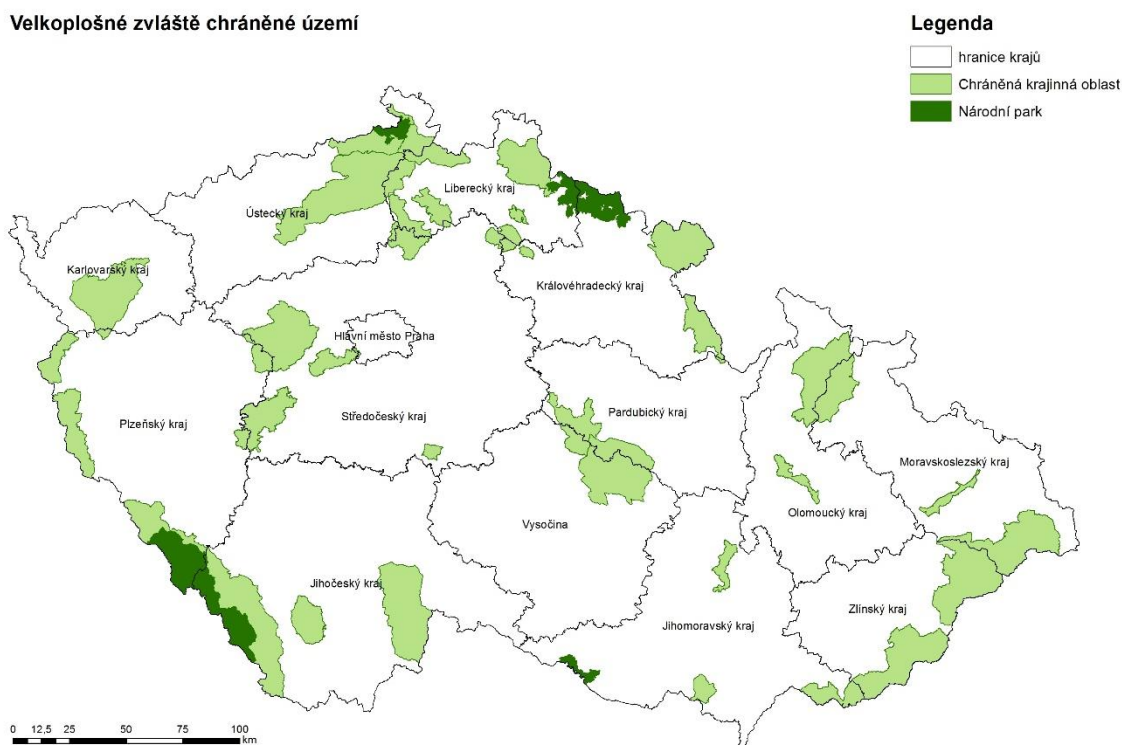
Vyhlašování zvláště chráněných území představuje jeden z nejdůležitějších nástrojů ochrany přírody a krajiny v ČR. Zvláště chráněná území jsou přírodovědecky nebo esteticky jedinečná či významná místa v ČR a rozlišují se na velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území. V roce 2018 se na území ČR nacházelo celkem 2 639 vyhlášených zvláště chráněných území, jejichž celková rozloha, s ohledem na jejich vzájemný překryv, ke konci roku 2018 činila 1320,2 tis. ha, tj. 16,7 % území ČR (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2018).

Velkoplošná zvláště chráněná území

Velkoplošná zvláště chráněná území zahrnují 26 chráněných krajinných oblastí (CHKO) a 4 národní parky (NP). Chráněné krajinné oblasti jsou území s harmonickou krajinou utvářenou přirozenými procesy či spolupůsobením člověka, jejichž hlavním cílem je zachovat vhodný způsob využívání krajiny s charakteristickým reliéfem. Národní parky jsou území s přirozenou, případně člověkem málo pozměněnou přírodou, se zachovalými přírodními fenomény a s vysokým potenciálem autoregulačních procesů. Celková rozloha CHKO v roce 2018 činila 1137,5 tis. ha (14,4 % území) a celková rozloha NP činila 119,1 tis. ha (1,5 % území). Dosud poslední vyhlášenou CHKO jsou Brdy (2015), v případě NP pak České Švýcarsko (2000) (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2018).

Obrázek č. 22 Velkoplošná zvláště chráněná území

Velkoplošné zvláště chráněné území



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

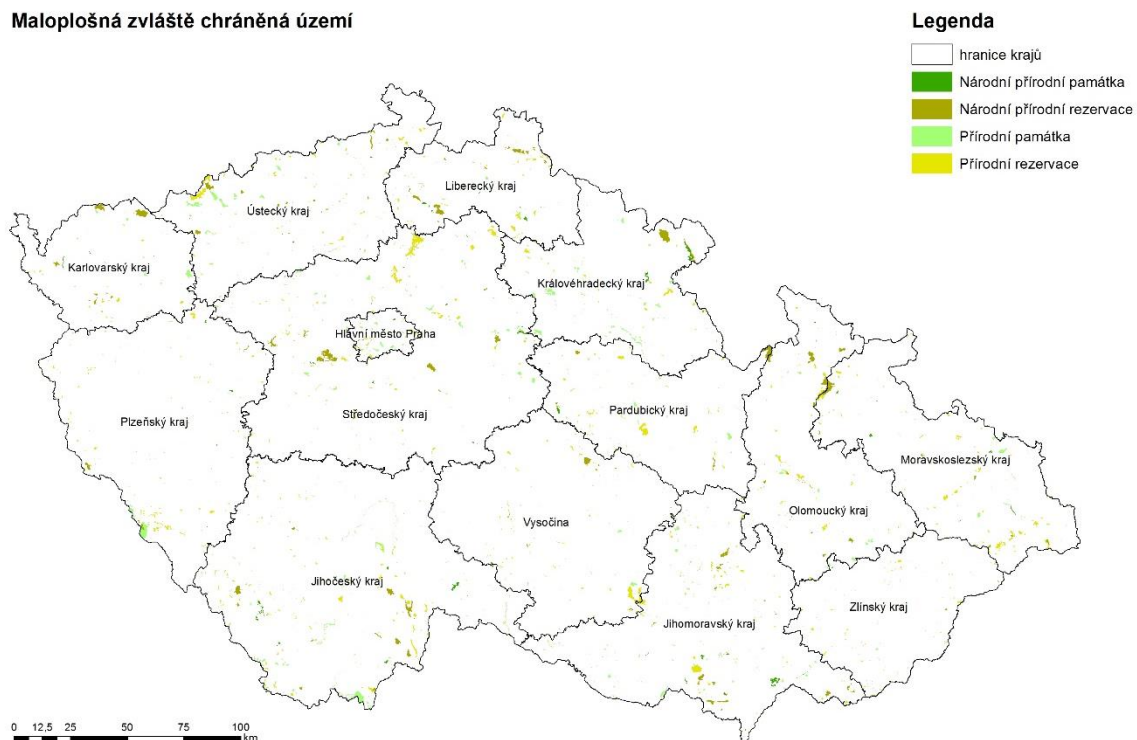
Maloplošná zvláště chráněná území

Maloplošná zvláště chráněná území zahrnují 4 kategorie:

- Národní přírodní rezervace (NPR; v roce 2018 celkem 109 s rozlohou 29,5 tis. ha, tj. 0,4 % území ČR) jsou vyhlášeny za účelem ochrany menších území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány významné a v národním či mezinárodním měřítku jedinečné eko-systémy.
- Přírodní rezervace (PR; v roce 2018 celkem 812 s rozlohou 43,0 tis. ha, tj. 0,6 % území) jsou vyhlášeny na menších územích soustředěných přírodních hodnot, kde jsou zastoupeny ekosystémy typické a významné pro příslušnou geografickou oblast.
- Národní přírodní památky (NPP; v roce 2018 celkem 126 s rozlohou 6,6 tis. ha, tj. 0,1 % území)
- přírodní památky (PP; v roce 2018 celkem 1562 s rozlohou 32,7 tis. ha, tj. 0,4 % území) jsou vyhlášeny za účelem ochrany geologických či geomorfologických útvarů, nalezišť nerostů, nebo vzácných či ohrožených druhů, a to i na takových územích, které svou činností formoval člověk. Národní přírodní památky mají národní či mezinárodní význam, přírodní památky jsou vyhlášeny pro území s regionálním významem. V případě maloplošných zvláště chráněných území dochází často k vyhlášení nových MZCHÚ, především z důvodu ochrany evropsky významných lokalit. Celkem 760 z 2609 maloplošných zvláště chráněných území v ČR se v roce 2018 nacházelo na území národních parků či chráněných krajinných oblastí (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2018).

Obrázek č. 23 Maloplošná zvláště chráněná území

Maloplošná zvláště chráněná území



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.7. Lesy

Lesní půda dlouhodobě pokrývá zhruba třetinu území ČR, přičemž se mírně rozšiřuje a v roce 2019 tvořila 33,9 % všech pozemků. Lesní ekosystémy jsou tak důležitým prvkem celé krajiny a lesní hospodářství významným hospodářským sektorem. Dřevo má jakožto obnovitelný zdroj materiálu významný potenciál při přechodu na trvale udržitelné systémy výroby a spotřeby. Stabilní lesní ekosystémy navíc podporují biodiverzitu, regulují vodní režim krajiny, chrání půdu před erozí, zlepšují kvalitu ovzduší a poskytují rekreační a estetickou funkci. Současný stav lesů je velmi vzdálený přirozeným podmínkám a lesy jsou tak náchylné vůči současným hrozbám, které představují projevy změny klimatu. V konečném důsledku jsou tak ohroženy mimoprodukční funkce lesů a je snižována využitelnost a hodnota jejich hlavního produktu – dřeva. Schopnost lesů plnit některé jejich funkce lze hodnotit dle zdravotního stavu vyjádřeného stupněm defoliace, která je definována jako relativní ztráta asimilačního aparátu v koruně stromu v porovnání se zdravým stromem, rostoucím ve stejných porostních a stanovištních podmínkách. V roce 2019 bylo ve třídách defoliace 2–4, které představují významné poškození stromů, v případě porostů starších 60 let zařazeno 78,8 % jehličnanů a 43,3 % listnáčů a v případě porostů mladších 60 let 31,4 % jehličnanů a 33,4 % listnáčů. V posledních letech dochází ke zhoršování zdravotního stavu lesů, které je způsobeno především poškozením stromů hmyzími škůdci a suchem. Špatný zdravotní stav starších porostů byl v minulosti ovlivněn také intenzivním imisním zatížením ovzduší. Přestože se od roku 1989 imisní situace díky snížení množství emitovaných látek do ovzduší výrazně zlepšila, imisní zatížení stále trvá. Zdravotní stav lesů je v důsledku ovlivněn také způsobem hospodaření. Stanovištně nevhodná druhová skladba a dopady změn klimatu nevytvářejí předpoklady pro snižování úrovně defoliace. V roce 2019 se v Evropě nacházelo ve třídách defoliace 2–4 průměrně 28,4 % stromů. Výše uvedené faktory způsobující defoliaci jsou tak příčinou zařazení ČR mezi státy s nejvyšší mírou defoliace v Evropě (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2019).

V roce 2019 byly lesní ekosystémy ovlivněny rozsáhlou těžbou po kůrovcové kalamitě. Objem evidovaného smrkového dřeva napadeného kůrovci se za poslední rok téměř zdvojnásobil a objem evidované těžby dřeva v tomto roce překonal dosavadní rekord z roku 2018 a činil 32,6 mil. m³ bez kůry (Graf 12). Objem těžby tak výrazně překonal celkový průměrný přírůst (CPP), který v roce 2019 činil 18,2 mil. m³ bez kůry. Podíl nahodilé (kalamitní) těžby na celkové těžbě se v roce 2019 oproti roku 2018 zvýšil z 89,5 % na 95,0 %, což představuje výrazný nárůst oproti předchozímu období od roku 2000, s výjimkou roku 2007, kdy po orkánu Kyrill tvořila nahodilá těžba 80,4 % celkové realizované těžby. Mezi hlavní příčiny této změny lze zařadit vliv sucha, zejména na dřeviny vysazené mimo jejich ekologické optimum (dominantně smrk ztepilý v nižších vegetačních stupních), a jejich následné napadení hmyzími škůdci. Současná druhová skladba lesů je od rekonstruované přirozené i doporučené skladby³⁷ výrazně odlišná. V roce 2019 jehličnany představovaly 71,0 % plochy lesa, přestože dle doporučené skladby by jejich podíl měl být pouze 64,4 %. Dominantní dřevinou je smrk s podílem 49,5 % následovaný borovicí (16,1 %), bukem (8,8 %) a dubem (7,4 %). V posledních desetiletích je patrná cílená změna druhové skladby směrem k přirozené skladbě lesních porostů. Podíl listnatých porostů na celkové ploše lesů se v letech 2000–2019 zvýšil z 22,3 % na 27,7 %. V roce 2019 bylo v lesích poprvé v historii vysazeno více listnáčů (14,7 tis. ha) než jehličnanů (14,0 tis. ha), i když nejčastěji vysazovanou dřevinou je stále smrk (8,7 tis. ha). Na dalším snižování zastoupení jehličnanů se v příštích letech navíc promítne současná kůrovcová kalamita. Věková struktura lesů v ČR je nerovnoměrná. Trvale stoupá podíl výměry starších až přestárých porostů. Tento trend, který představuje riziko ekonomických ztrát, je naopak pozitivní z hlediska podpory biodiverzity. Lesní porosty vyššího věku totiž představují příznivé životní prostředí pro druhy vázané na ekosystémy s vysokým podílem odumřelé dřevní hmoty (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2019).

Pozemky určené k plnění funkce lesa

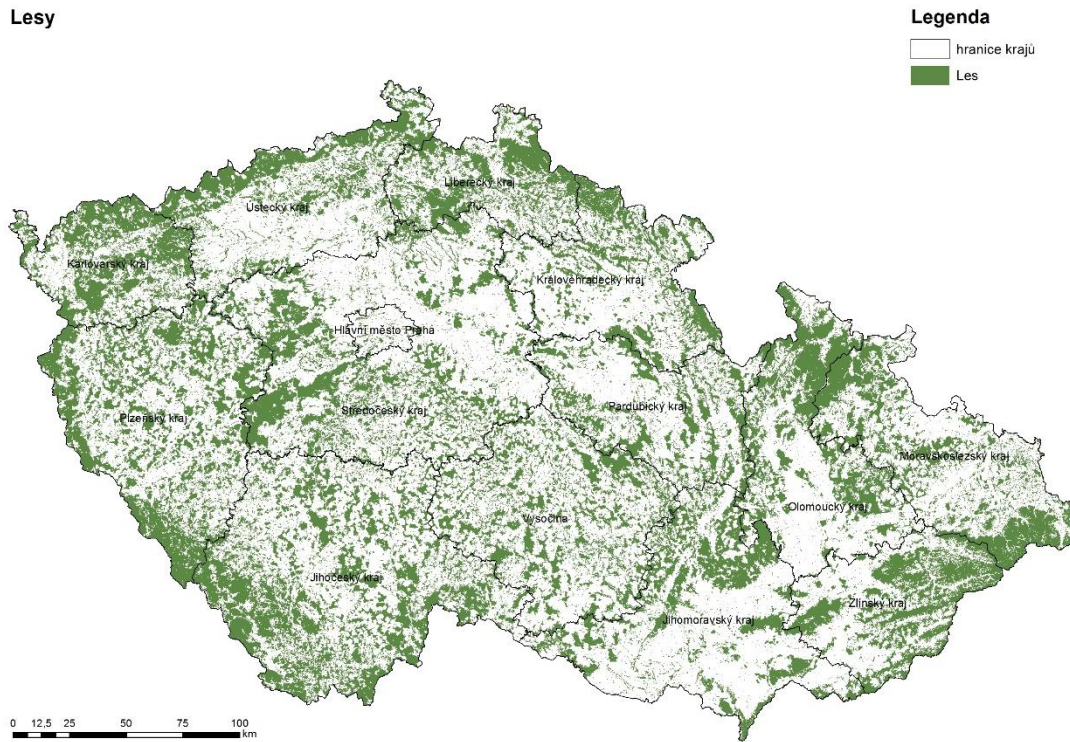
V roce 2018 se plocha pozemků určených k plnění funkcí lesa v ČR meziročně zvýšila o 1733 ha na celkových 2,67 mil. ha. Lesnatost v ČR (podíl lesních pozemků na celkové rozloze země) dosahuje 34,1 %. Pro srovnání – lesy pokrývají 43 % plochy EU.

2.3.8. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a je charakterizován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny, a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: lokální, regionální a nadregionální. V ČR se nalézají všechny uvedené prvky ÚSES, které je nutno v následných krocích při realizaci koncepce respektovat.

Obrázek č. 24 Lesy

Lesy



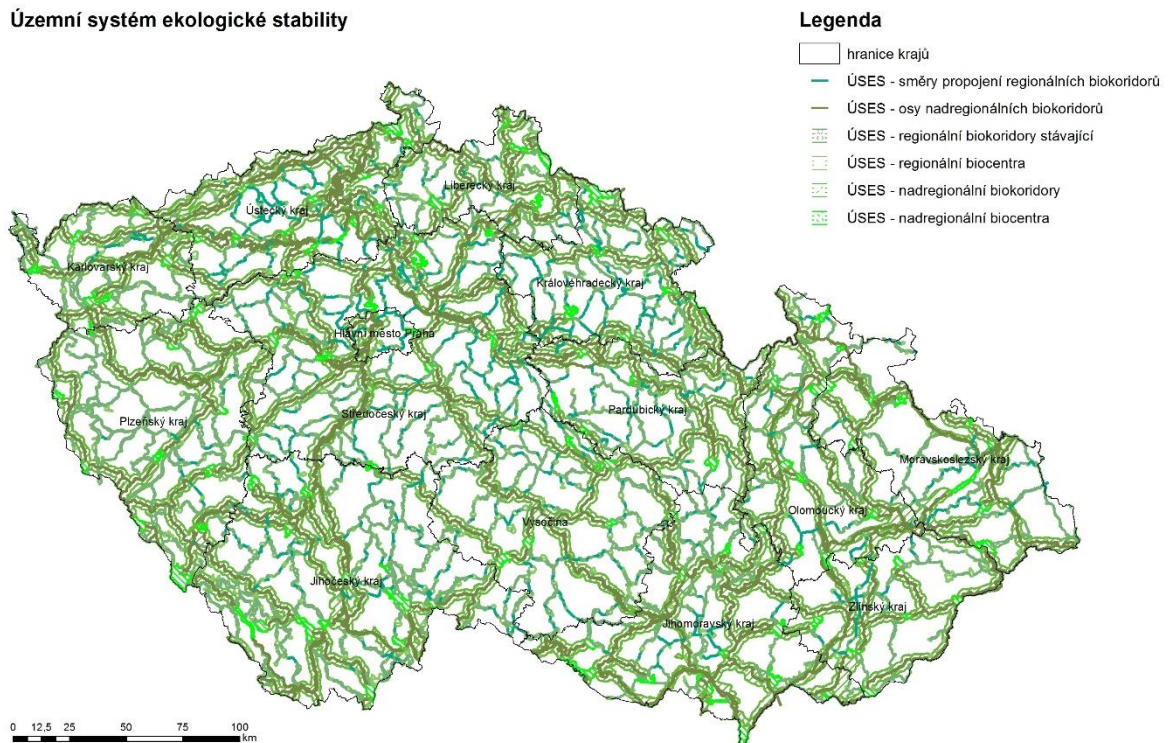
Legenda

- hranice krajů
- Les

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 25 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability



Legenda

- hranice krajů
- ÚSES - směry propojení regionálních biokoridorů
- ÚSES - osy nadregionálních biokoridorů
- ÚSES - regionální biokoridory stávající
- ÚSES - regionální biocentra
- ÚSES - nadregionální biokoridory
- ÚSES - nadregionální biocentra

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.9. Významné krajinné prvky (VKP)

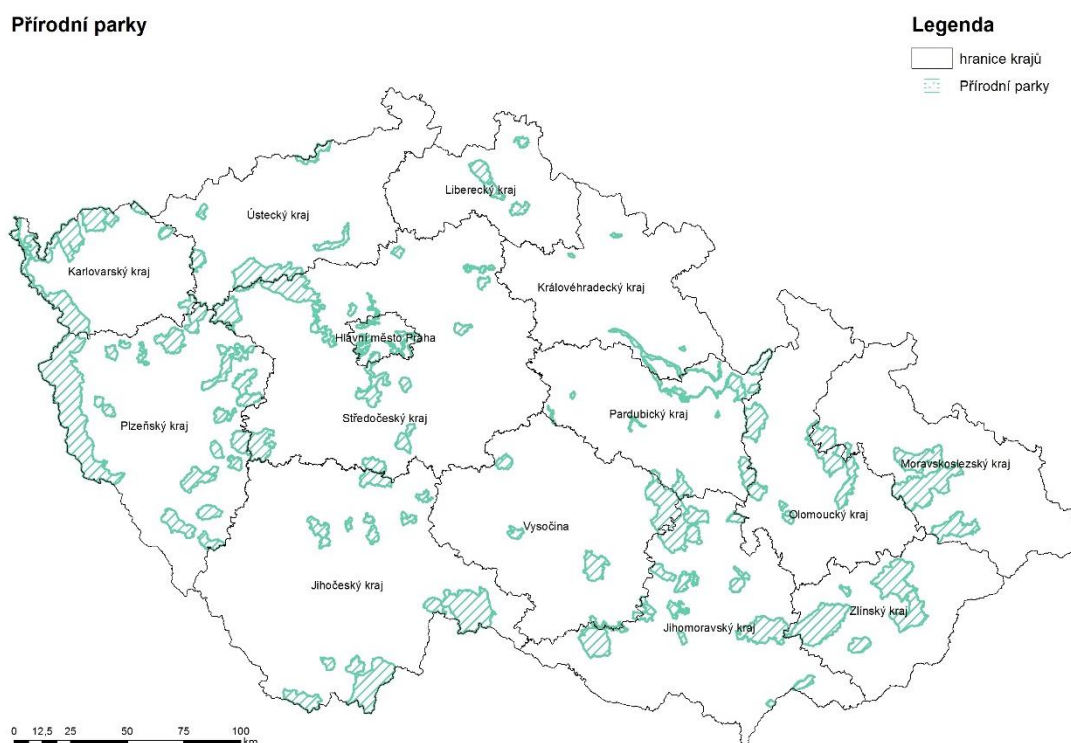
Významné krajinné prvky jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které jsou zákonem chráněny před jejich ničením a poškozováním (jedná se o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže)). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které jako významný krajinný prvek zaregistruje orgán ochrany přírody, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

2.3.10. Krajinný ráz

Udržení dochovaného stavu přírodních, kulturně-historických a krajinářsko-estetických hodnot v krajině vyžaduje ochranu a péči při všech činnostech a na všech úrovních. V řešení této problematiky se v poslední době začíná prosazovat koncepční přístup. Na územích s významným soustředěním estetických a přírodních hodnot se vyhláší přírodní parky. Ve velkoplošných zvláště chráněných územích (VZCHÚ) upravují způsob ochrany krajinného rázu ochranné podmínky stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Problémovými zásahy do krajinného rázu jsou v současné době velkoplošné terénní úpravy a stožárové stavby.

Vedle snižování kvality krajinného rázu patří v současné době mezi hlavní rizika pro krajinu zejména postupné omezování její průchodnosti, zvláště v důsledku fragmentace liniovými stavbami a oplocováním. Právě fragmentace dosud souvislých přírodních území na mozaiku samostatně ekologicky nefunkčních ploch představuje v současné době jeden z nejvýznamnějších faktorů ohrožujících další existenci mnoha druhů.

Obrázek č. 26 Přírodní parky



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.11. Rizika invazí a invazní druhy

Specifickou problematikou v obecné ochraně rostlin a živočichů je problematika invazních druhů, tedy těch druhů, jejichž introdukce a/nebo šíření ohrožuje biologickou diverzitu. Negativním působením nepůvodních druhů je pronikání do „přirozených“ společenstev a potlačování původních druhů.

Následně dochází k rozvrácení společenstva a často tento proces končí vznikem silně pozměněných (v extrémních případech monocenózních) společenstev, která jsou výrazně druhově ochuzena. Dalším negativem jsou zdravotní rizika některých invazních rostlin, které mohou obsahovat jedovaté, nebo fototoxické látky, případně silné alergeny.

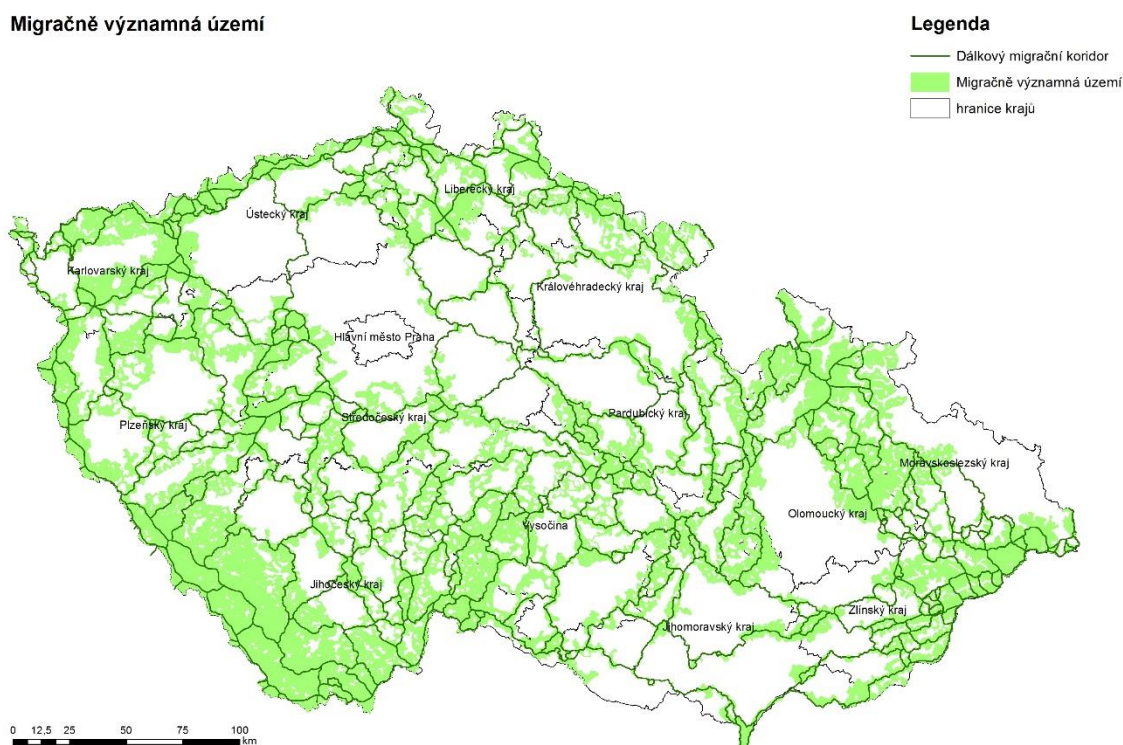
V případě, že mají tyto nepůvodní druhy výhodu oproti druhům původním a začnou se intenzivně rozšiřovat, jsou označovány za invazivní. Z celkového počtu 1 454 nepůvodních druhů rostlin a 595 nepůvodních druhů živočichů, které se vyskytují nebo byly zaznamenány na území ČR, je za invazní považováno 61 druhů rostlin a 113 druhů živočichů. Ze zástupců nejvýznamnějších a nejzávažnějších nepůvodních druhů rostlin lze jmenovat např. křídlatky (česká, japonská, sachalinská), netýkavky (malokvětá, žláznatá), trnovník akát, bolševník velkolepý, pajasan žláznatý a další. Mezi nejnebezpečnější invazní druhy živočichů patří například norek americký, mýval severní, ondatra pižmová a řada druhů ryb (střevlička východní, karas stříbřitý a jiné) nebo severoamerické druhy raků (rak pruhovaný a signální), které přenášejí račí mor. Nejvyšší počet invazních druhů se na území ČR vyskytuje podél velkých měst, vodních toků a komunikací, které vytvářejí snadno prostupné koridory pro průnik a šíření těchto druhů (AOPK, 2019; SEA SRR ČR 2021⁺, 2019).

2.3.12. Migrační propustnost krajiny a fragmentace krajiny

Během let 2000–2010 klesla rozloha nefragmentované krajiny z 54 tis. km² (68,6 % celkové rozlohy ČR) až na 50 tis. km² v roce 2010 a pokrývala tak 63,4 % celkové rozlohy ČR. Rychlost poklesu rozlohy nefragmentované krajiny se snižuje, ale i přesto fragmentace krajiny v ČR nadále pokračuje a dle prognóz lze očekávat, že podíl nefragmentované krajiny bude v roce 2040 dosahovat pouze 53 % rozlohy ČR. Členění krajiny na stále menší plochy vede ke ztrátě ekosystémových vazeb a původních kvalit rozdělených biotopů. Mezi nejvíce fragmentované kraje ČR patří zejména území hlavního města Prahy a dále například Královéhradecký a Liberecký kraj. Naopak mezi kraje s nejvyšší rozlohou nefragmentovaných ploch se řadí Plzeňský kraj a Jihočeský kraj.

Nárůst fragmentace je způsoben územně nekompaktním rozšiřováním zastavěných ploch v důsledku pokračující urbanizace území, zejména městských aglomerací, a v důsledku rozvoje dopravní infrastruktury, zahrnující zejména výstavbu městských okruhů a dálničních komunikací. Negativní dopady procesu fragmentace krajiny se projevují zejména v dlouhodobém měřítku. Na základě výsledků realizovaného Sčítání dopravy 2016 byla nově v roce 2017 Dostálem a kolektivem vytvořena aktualizace map popisující fragmentaci krajiny dopravní infrastrukturou pomocí indikátoru UAT (Unfragmented Area by Traffic), který byl navržen pro území SRN Gawlakem (2001) a do českých podmínek adaptován Andělem et al. (2010). Metoda UAT je založena na vymezení oblastí, které považujeme za nefragmentované dopravou. Ty jsou definovány jako území, ohraničená vícekolejnými železnicemi nebo silnicemi s průměrnou denní intenzitou automobilové dopravy vyšší než 1 000 vozidel za den, která mají rozlohu větší než 100 km².

Obrázek č. 27 Migračně významná území



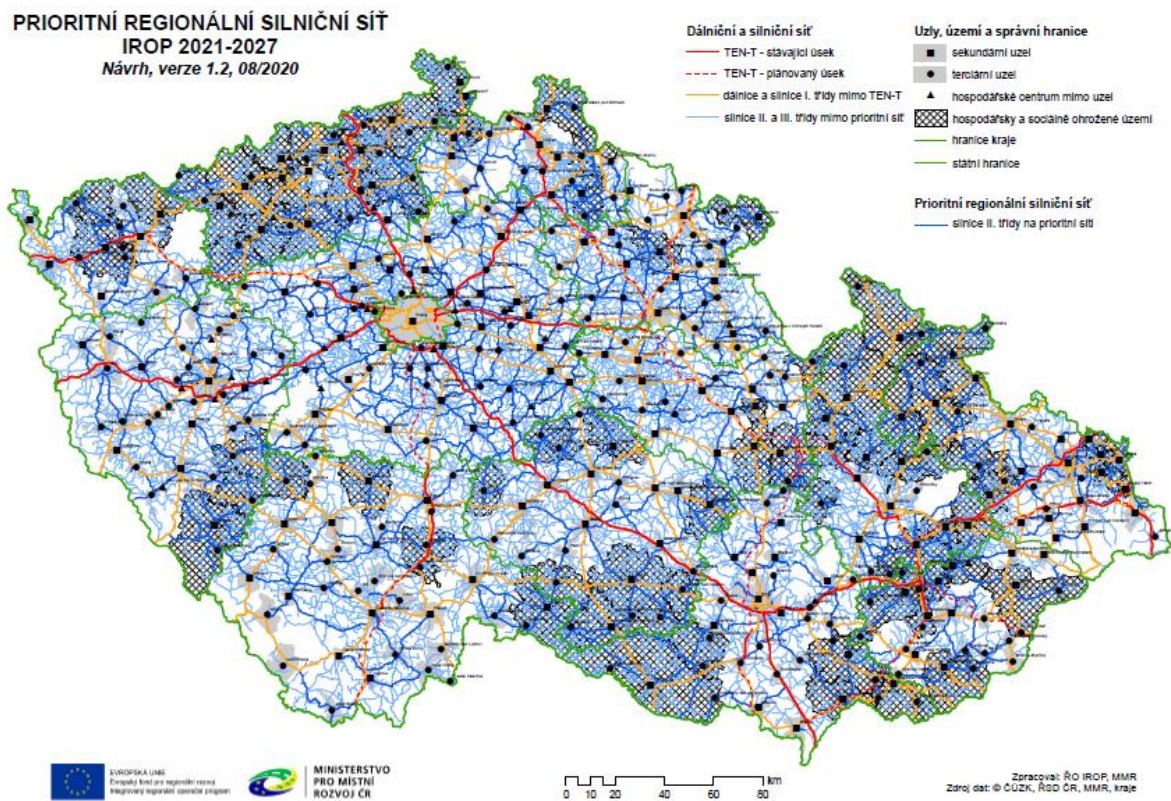
Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.13 Dopravní infrastruktura

Efektivně fungující osobní a nákladní doprava je základním předpokladem pro bezproblémový chod společnosti jak na mezinárodní, tak na regionální či místní úrovni. Má zásadní význam pro organizace zabývající se produkčními aktivitami, službami, ale i pro obyvatele. Dopravní politika Evropské unie se přednostně zaměřuje na podporu čisté, bezpečné a efektivní přepravy zboží od výrobců ke spotřebitelům a naplnění jedné ze svobod občanů EU – svobodně cestovat, ať je to za prací či odpočinkem.

Česká republika má relativně vysokou hustotu silniční sítě, avšak základní síť dálnic není stále dokončena a neodpovídá skutečným potřebám. Některá krajská centra stále nemají kvalitní napojení na síť dálniční infrastruktury. Stále chybí řada obchvatů sídel, která umožní odlehčit obytné zástavbě od dopravního zatížení. Stále vyšší tlak na rychlost, bezpečnost a komfort přepravy, ale také na šetrnost dopravních cest k životnímu prostředí způsobuje, že stávající síť dálnic, vzhledem k neustále rostoucí mobilitě obyvatelstva a přepravní zátěži, je v mnoha ohledech nedostatečná. Kromě dálnic mají velký význam pro dopravní obsluhu republiky silnice I. třídy. Ač jejich délka představuje 11 % délky silniční sítě, je po nich realizováno 43,2 % dopravního výkonu na celé síti. Tempo přestavby silnic I. třídy neodpovídá potřebám zlepšení dopravní situace na těchto silnicích, a to zejména v průtazích městy a obcemi, a to ani z hlediska ochrany životního prostředí v jejich okolí. Silniční doprava, osobní i nákladní, má majoritní podíl na přepravních výkonech na dopravní síti.

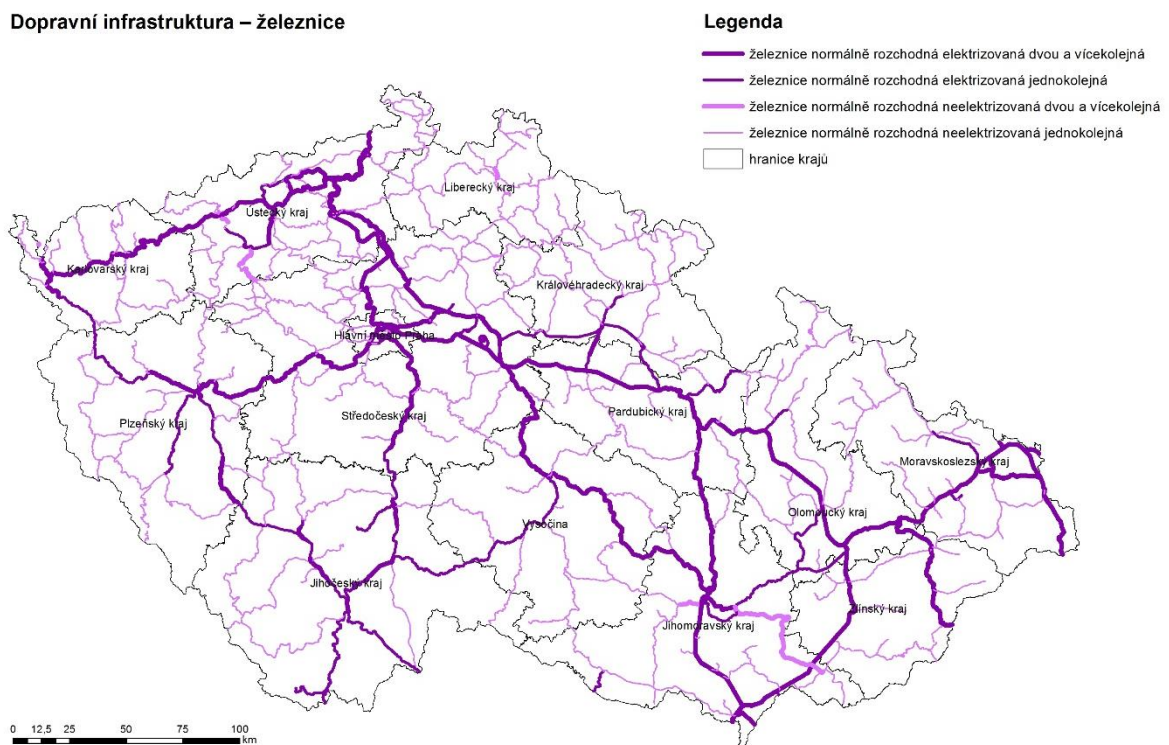
Obrázek č. 28 Silniční dopravní infrastruktura – Prioritní regionální silniční síť



Zdroj: MMR, 2021

Obrázek č. 29 Železniční dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura – železnice



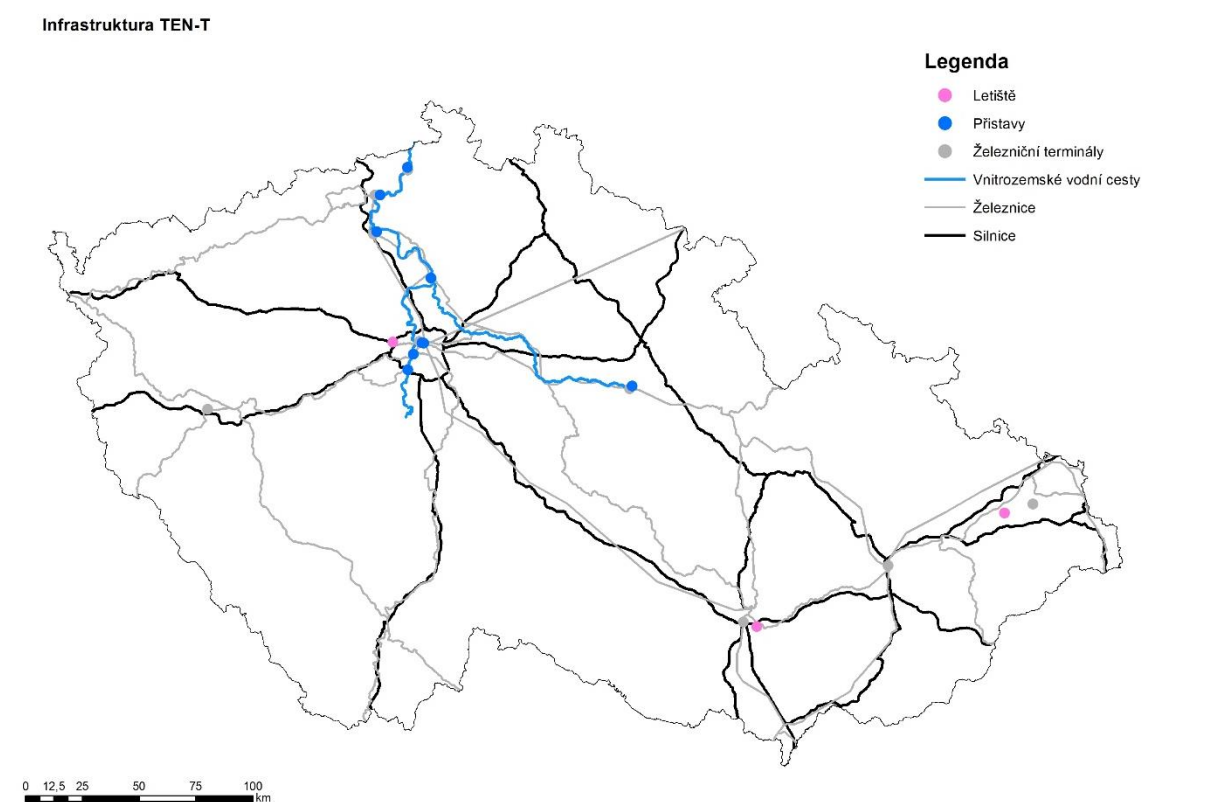
Zdroj: FŽP ČŽU v Praze, 2019

Infrastruktura TEN-T

Politika transevropské dopravní sítě (TEN-T) má za cíl zajišťovat dopravní infrastrukturu nezbytnou pro řádné fungování vnitřního trhu a dosažení dlouhodobých strategických cílů EU zejména v oblasti konkurenceschopnosti. Má rovněž pomoci zabezpečit dostupnost a posílit hospodářskou, sociální a územní soudržnost. Podporuje právo všech občanů EU na volný pohyb v rámci území členských států. Navíc zahrnuje požadavky na ochranu životního prostředí a podporuje tak udržitelný rozvoj. Hlavní cíle politiky TEN-T jsou:

- posílení hospodářské soudržnosti mezi jednotlivými evropskými zeměmi a regiony;
- zlepšení účinnosti dopravy;
- zlepšení udržitelnosti dopravy;
- zvýšení přínosů pro uživatele dopravy.

Obrázek č. 30 Infrastruktura TEN-T v rámci ČR

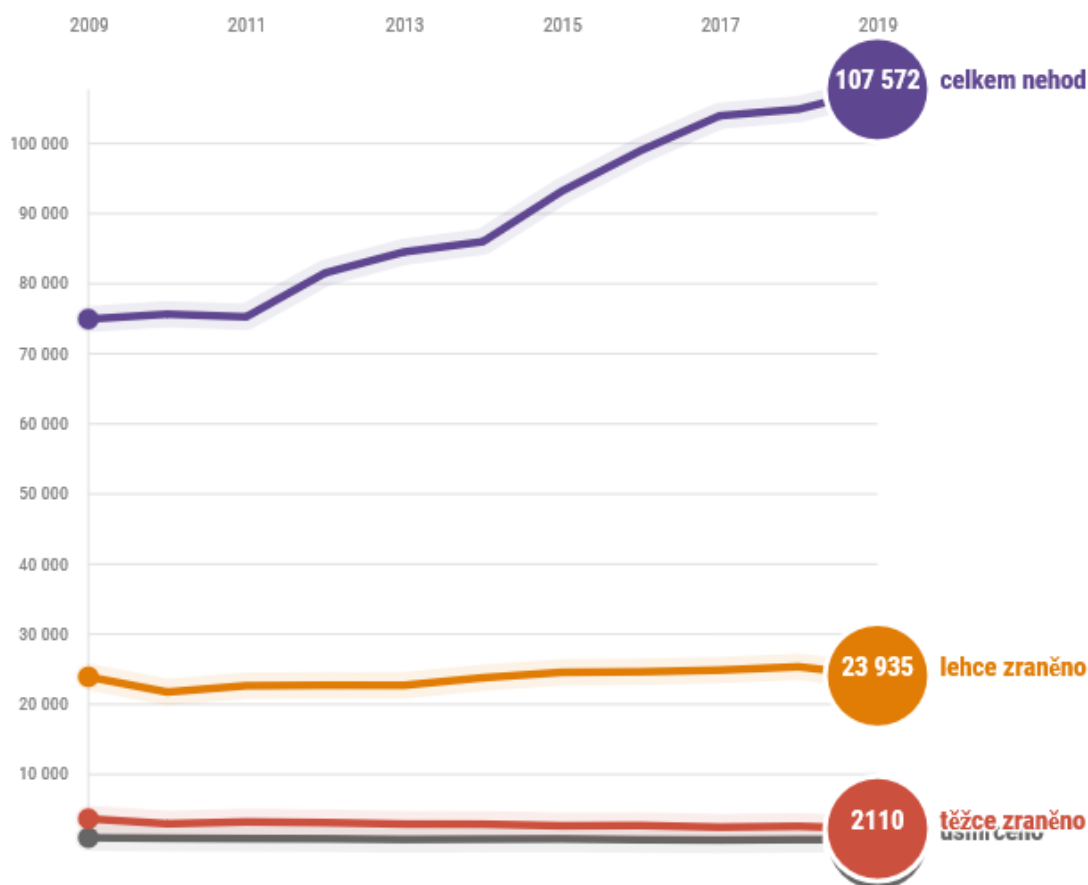


Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2020

Nehodovost v ČR

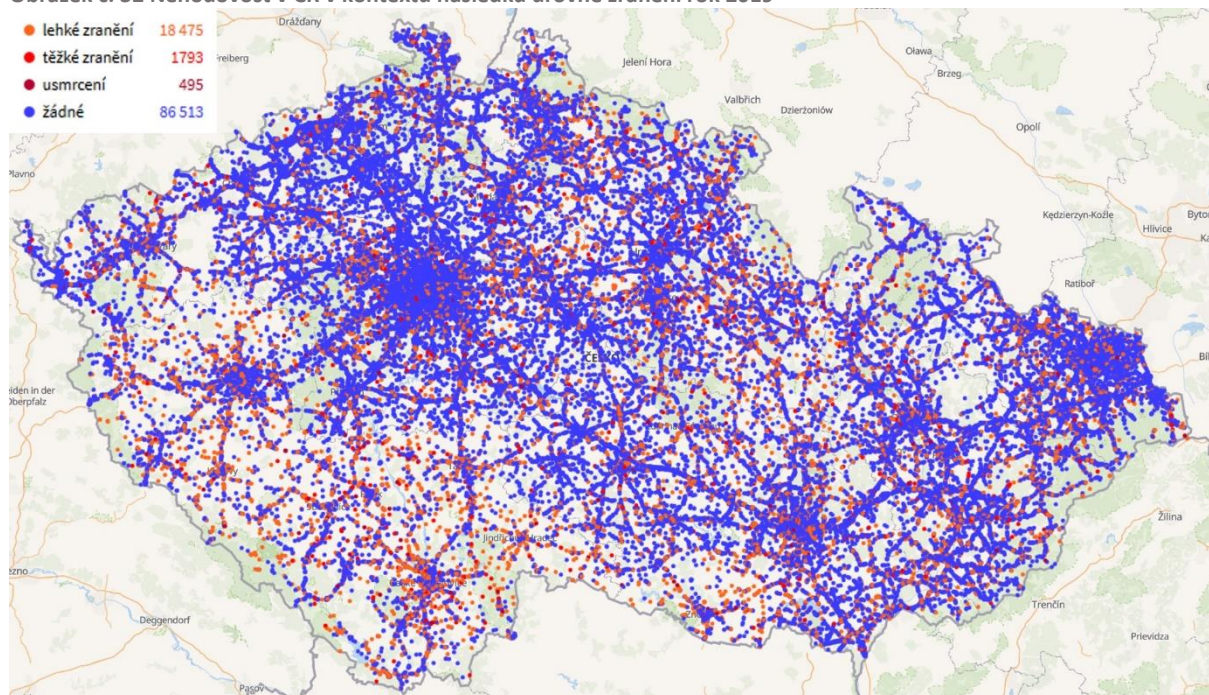
Od roku 2009, kdy došlo k zásadní metodické změně vymezení nehodových událostí (s ohlašovací povinností dopravní policii), počet všech nehod mírně roste (v průměru o 3 % ročně). Na tomto nárůstu se více než z třetiny podílí dynamicky rostoucí kategorie srážek s lesní zvěří a domácím zvířectvem, z poloviny pak nehody zaviněné řidiči motorových vozidel. Současně přibývá i nehod zaviněných cyklisty. Mezi hlavní faktory poklesu silniční nehodovosti v ČR lze zařadit jak dlouhodobě působící vlivy postupné modernizace vozového parku (zejména konstrukce vozidla odolnější vůči srážce, posílení vnitřních bezpečnostních prvků-airbagy, pásy na zadních sedadlech), rozvoje dopravní infrastruktury (dálnice, obchvaty, mimoúrovňová křížení), dopravní výchovu a zesílenou mediální osvětu, jakož i demografické změny (posun populačně silných kohort z věku typického vysokou nehodovostí řidičů (dvacátníci) do kategorie vyzrálějších řidičů (třicátníci). Pozitivně se promítl i vliv některých preventivně-represivních opatření (např. zavedení bodového systému hodnocení přestupků řidičů motorových vozidel v průběhu roku 2006).

Obrázek č. 31 Nehodovost v ČR



Zdroj: PČR 2020

Obrázek č. 32 Nehodovost v ČR v kontextu následku úrovně zranění rok 2019



Zdroj: PČR 2020

2.3.14. Hlukové poměry

Hygienické limity akustického tlaku jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Z hlediska ochrany obyvatel jsou zásadní hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, jak jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Ministerstvo dopravy ČR podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, zpracovává akční plány ke snížení hluku hlavních pozemních komunikací, železničních tratí a hlavních letišť. Akční plány jsou výstupem strategického hlukového mapování. Strategické hlukové mapy Ministerstvo zdravotnictví pořizuje v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. Strategické hlukové mapování (SHM) se provádí jedenkrát za pět let, dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. 3. kolo zpracování SHM proběhlo v letech 2013–2017 a bylo definováno následujícími kritérii:

- úseky hlavních pozemních komunikací, po kterých projede více než 3 000 000 vozidel za rok;
- úseky hlavních železničních tratí, po kterých projede více než 30 000 vlaků za rok;
- hlavní letiště s více jak 50 000 vzlety a přistání za rok;
- aglomerace, které určí členský stát.

Hluková zátěž v ČR je způsobena zejména silniční dopravou, u které došlo v roce 2017 oproti r. 2012 k mírnému snížení počtu osob zasažených vysokými hladinami hluku. U železniční a letecké dopravy, které mají spíše lokální charakter, však nastal ve stejném období nárůstu počtu zasažených obyvatel. Vyšší hlukové zátěže z dopravy jsou vystaveny především městské aglomerace. V rámci SHM byly sledovány aglomerace: Praha, Brno, Ostrava, Ústí n/L – Teplice, Plzeň, Liberec a Olomouc. V aglomeraci Praha a Liberec bylo k roku 2017 zaznamenáno zvýšení počtu osob obtěžovaných hlukem, a to jednak změnou metodiky mapování, ale i vlivem nárůstu silniční dopravy. V ostatních aglomeracích

došlo k poklesu, nejvyšší pokles zaznamenala aglomerace Plzeň, kde došlo k odvedení tranzitní dopravy z území města. Nejvyšší počet obyvatel vystavených nadlimitním hodnotám hluku ze silniční dopravy a letecké dopravy v roce 2017 byl zaznamenán v Praze. Nejvyšší hlukovou zátěží nadlimitních hodnot ze železniční dopravy byly zatíženy osoby z aglomerací Ústí n/L – Teplice (SEA Dopravní politiky ČR, 2021).

2.3.15. Kulturní památky

Na území České republiky je architektonické dědictví rozděleno do dvou velkých skupin. První skupinu představují jednotlivé kulturní statky, případně jejich soubory, které jsou vymezeny jako kulturní památky, druhou skupinu představují plošně chráněná území, jež představují ucelené soubory a jsou chráněny jako památkové rezervace nebo památkové zóny. Na území České republiky se nachází více než 600 památkově chráněných území, přičemž více než 100 je památkových rezervací, ostatní jsou památkové zóny. Tato památkově chráněná území představují homogenní soubory charakterizující českou kulturní krajinu vzniklou stavební činností našich předků. Jedná se o území měst, vesnic nebo o krajinářskou stavební činnost (např. Zahrádecko na Českolipsku, Mikulov, Josefov, Kuks, Třebíz nebo Zubrnice). Jednotlivých kulturních památek případně souborů je na území České republiky více než 40 000. Zastoupeny jsou jak komplexy např. hradů, zámků, klášterů, kostelů, průmyslových areálů, technických staveb nebo hospodářských usedlostí, tak drobné stavby kapliček, božích muk, soch nebo křížků, které jsou významnými krajinotvornými prvky. Z celkového počtu kulturních památek je více než 350 nařízením vlády prohlášeno za národní kulturní památky. Národní kulturní památky jsou jak movité (např. České korunovační klenoty, Pasionál abatyše Kunhuty, Třebechovický betlém nebo soubor automobilů Tatra) tak nemovité (např. Pražský hrad, Břevnovský klášter, Vyšehrad, mincovna v Jáchymově, Rožmberská rybníční soustava, vodní mlýn v Hoslovicích, železárna Stará huť v Adamově, paleolitické sídliště Dolní Věstonice, lázeňská kolonáda v Mariánských Lázních nebo televizní vysílač Ještěd v Liberci), a představují zcela unikátní předměty nebo soubory z nejrůznějších oborů lidské činnosti a z nejrůznějších období, neodmyslitelně spjaté s historií a vývojem Českého státu. Zvláštní postavení má 14 souborů architektonického dědictví České republiky, které byly zařazeny na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a představují tak evropské kulturní dědictví, které jsou uvedeny níže:

- Praha – historické centrum;
- Český Krumlov – historické centrum;
- Telč – historické centrum;
- Žďár nad Sázavou – Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře;
- Kutná Hora – historické centrum, Chrám sv. Barbory, katedrála Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci;
- Lednicko-valtický areál;
- Kroměříž – zahrady a zámek;
- Holašovice – vesnická rezervace;
- Litomyšl – zámek a zámecký areál;
- Olomouc – Sloup Nejsvětější Trojice;
- Brno – vila Tugendhat;
- Třebíč – židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa (UNESCO, 2019)
- Národní hřebčín Kladruby nad Labem – stáje a zámek v Kladrubech nad Labem;
- Krušnohoří/Erzgebirge – hornická kulturní krajina.

Mezi nemotné kulturní dědictví patří Slovácký Verbuňk, Masopust, Sokolnictví, Jízda králů a Loutkářství (UNESCO, 2019; SEA SRR ČR 2021⁺, 2019).

V České republice je v současné době vyhlášeno 25 krajinných památkových zón, z toho 6 je součástí památek zapsaných na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jedná se o tyto krajinné památkové zóny:

Jihočeský kraj

- Novohradsko
- Římovsko
- Čimelicko-Rakovicko
- Orlicko
- Libějovicko-Lomecko

Jihomoravský kraj

- Bojiště bitvy u Slavkova
- Lednicko-Valtický areál (zapsaný na seznam Světového dědictví)
- Vranovsko-Bítovsko

Karlovarský kraj

- Hornická kulturní krajina Abertamy-Horní Blatná-Boží Dar (zapsaná na seznam Světového dědictví)
- Hornická kulturní krajina Jáchymov (zapsaná na seznam Světového dědictví)
- Bečovsko
- Valečsko

Kraj Vysočina

- Náměštsko

Královéhradecký kraj

- Území bojiště u Hradce Králové

Liberecký kraj

- Lembersko
- Zahrádecko

Pardubický kraj

- Slatiňansko-Slavicko
- Kladrubské Polabí (zapsané na seznam Světového dědictví)

Plzeňský kraj

- Chudenicko
- Plasko

Středočeský kraj

- Osovsko
- Žehušicko

Ústecký kraj

- Hornická kulturní krajina Háj-Kovářská-Mědník (zapsaná na seznam Světového dědictví)
- Hornická kulturní krajina Krupka (zapsaná na seznam Světového dědictví)
- Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova

Pozn. v případě níže uvedených památkových rezervací se jedná o kombinaci sídla a krajiny. Tato chráněná území pod názvem Západočeský lázeňský trojúhelník podala návrh na zapsání na seznam Světového dědictví:

- Památková rezervace Mariánské Lázně a Valy s lázeňskou kulturní krajinou
- Památková rezervace Františkovy Lázně a Cheb s lázeňskou kulturní krajinou
- Památková rezervace Karlovy Vary s lázeňskou kulturní krajinou.

V souladu s památkovým zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění jsou v ČR chráněny kulturní památky, národní kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny. Některé z těchto památek mají vyhlášeno ochranné pásmo v souladu s §17 památkového zákona (SEA Dopravní politiky ČR, 2021)

2.3.16. Odpady a oběhové hospodářství

Celková produkce odpadů (součet celkové produkce ostatních a nebezpečných odpadů) v období 2017–2018 stoupla o 9,5 % na hodnotu 37 784,8 tis. t. Od roku 2009 tak došlo k jejímu 17,1% navýšení. Důležitým ukazatelem je i celková produkce odpadů na obyvatele, jež v roce 2018 činila 3 555,7 kg.obyv.⁻¹. V období let 2009–2018 došlo ke zvýšení hodnoty tohoto ukazatele o 480,2 kg.obyv.⁻¹, přičemž meziročně 2017–2018 vzrostla o 296,6 kg.obyv.⁻¹ (CENIA 2018).

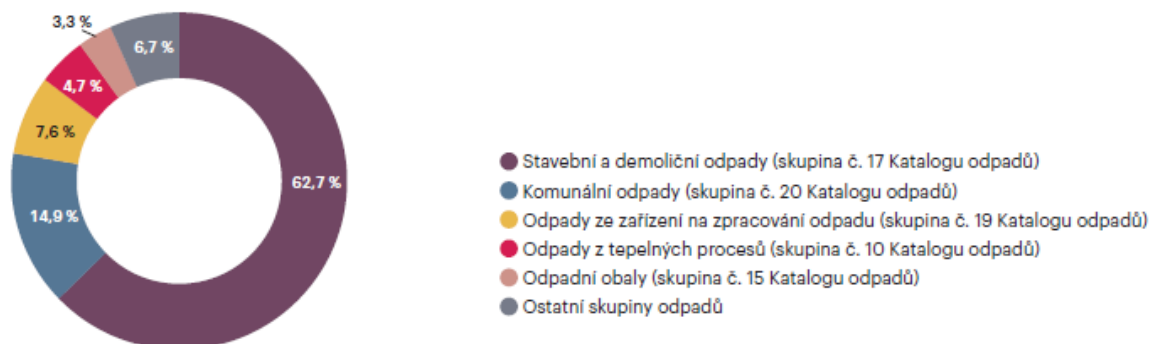
Hodnota indikátoru je ovlivňována několika faktory. Nejvíce se v ní odráží stavební činnost plynoucí ze státních zakázek, neboť 62,7 % vyprodukovaných odpadů pochází ze stavebnictví (skupina č. 17 Katalogu odpadů). Produkce této skupiny odpadů v průběhu roku 2018 stoupla především v souvislosti s investicemi do modernizace a výstavby dopravní infrastruktury (silniční i železniční) (CENIA 2018).

Na celkové produkci odpadů se významnou měrou (95,3 % v roce 2018) podílí celková produkce ostatních odpadů. Ta je ovlivňována převážně produkcí stavebních a demoličních odpadů. Od roku 2009 vzrostla celková produkce ostatních odpadů o 19,6 % na hodnotu 36 016,9 tis. t a meziročně 2017–2018 se zvýšila o 9,1 %. Celková produkce ostatních odpadů na obyvatele od roku 2009 stoupla o 519,8 kg.obyv.⁻¹ na 3 389,4 kg.obyv.⁻¹ v roce 2018. Meziročně 2017–2018 narostla o 272,6 kg.obyv.⁻¹. Výrazný nárůst produkce odpadů v roce 2015 a rovněž v roce 2018 souvisel především s investicemi do modernizace a výstavby dopravní infrastruktury (silniční i železniční). Snížení produkce odpadů je v souladu s principy oběhového hospodářství možné předcházením jejich vzniku (CENIA 2018).

Nebezpečné odpady v roce 2018 představovaly jen 4,7 % celkové produkce všech odpadů. Avšak vzhledem ke své nebezpečnosti patří podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů mezi základní ukazatele pro sledování vývoje odpadového hospodářství ČR. Hodnota tohoto podílu od roku 2009 klesla (z 6,7 %), a to i přes mírné meziroční 2017–2018 zvýšení ze 4,4 %. Pozitivní trend je patrný i v absolutním snížení celkové produkce nebezpečných odpadů. V období 2009–2018 poklesla celková produkce nebezpečných odpadů o 18,2 % na celkových 1 768,0 tis. t, a to i přes 17,3 % nárůst mezi roky 2017–2018. Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele v roce 2018 činila 166,4 kg.obyv.⁻¹, mezi lety 2009–2018 se snížila o 39,6 kg.obyv.⁻¹, avšak v rámci posledního meziročního srovnání 2017–2018 narostla o 24,0 kg.obyv.⁻¹ (CENIA 2018).

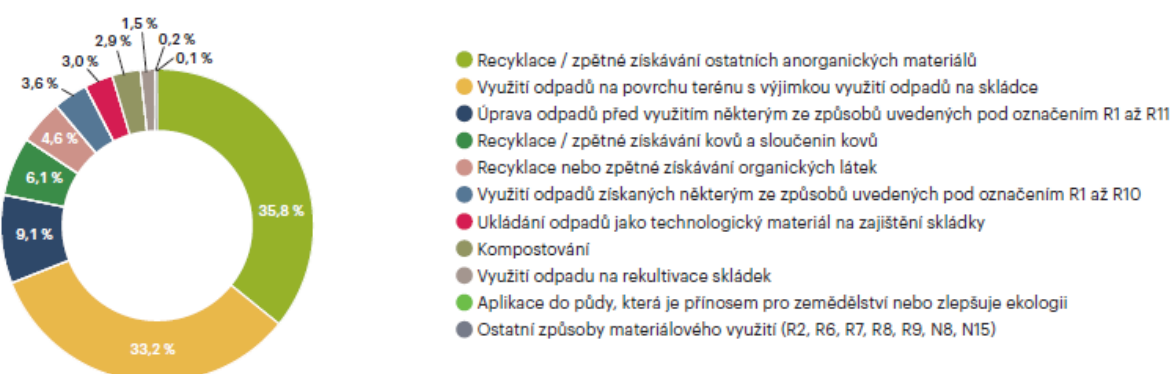
Jednoznačné vývojové trendy u produkce nebezpečných odpadů nelze popsat. Produkce nebezpečných odpadů se odvíjí zejména od stavu ekonomiky a průmyslu. Zvýšené množství vyprodukovaných nebezpečných odpadů ovlivňovaly sanace starých ekologických zátěží, které probíhaly v jednotlivých letech. Předcházet vzniku těchto odpadů je možné snižováním obsahu nebezpečných látek ve výrobcích.

Obrázek č. 33 Struktura celkové produkce odpadů v ČR k roku 2018



Zdroj: CENIA 2018

Obrázek č. 34 Struktura materiálového využití odpadů v ČR k roku 2018



Zdroj: CENIA 2018

Oběhové hospodářství

V porovnání s lineárním modelem, cirkulární ekonomika odděluje hospodářský růst od potřeby těžit nové a vzácné materiály. V realitě je toho dosaženo zaměřením se na materiálové úspory, opětovné použití, opravu a změnu ekodesignu výrobků nebo naplňování potřeb zákazníků novými službami namísto prodeje. Vlastnictví je nahrazováno pronájmem a maximálním využíváním potenciálu výrobku (ICE 2020). Suroviny a jejich zdroje mají své limity, tzn., že nejsou nekonečné. Poptávka po nich zároveň roste, takže je v našem zájmu šetrněji nakládat s těmi, které jsme již získali (vydobyli, odebrali z přírodního prostředí). Suroviny se do Evropy většinou dováží z třetích zemí, a když se s nimi naučíme lépe nakládat, snížíme tak naši závislost na těchto dodavatelích. Navíc získávání a zpracování přírodních surovin má negativní dopady na životní prostředí včetně emisí skleníkových plynů. Efektivnější a chytřejší využívání surovin tak může tyto dopady zmírnit (MPO 2020).

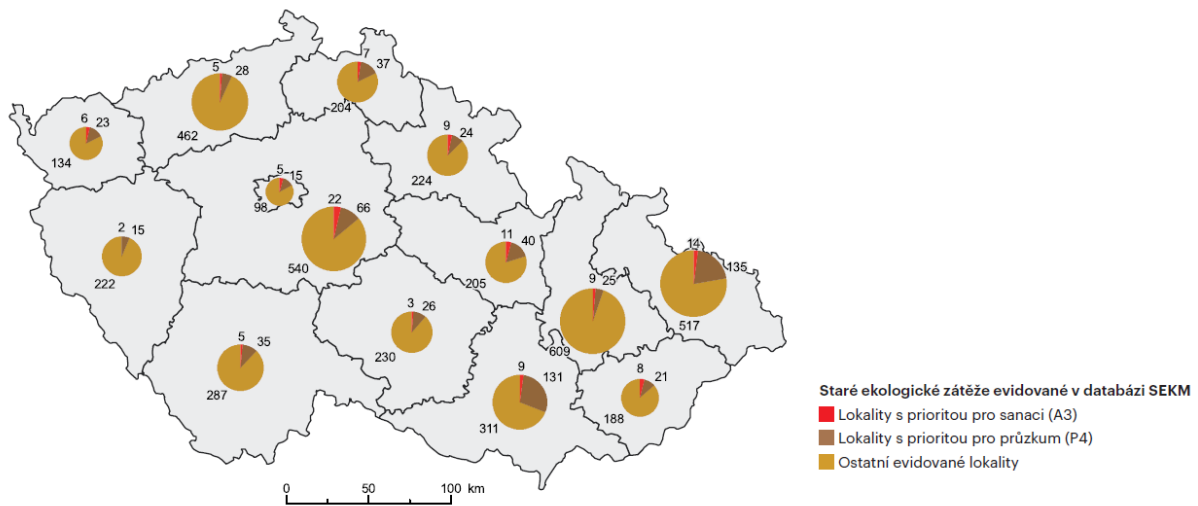
2.3.17. Ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže jsou projevem negativních důsledků hospodářské činnosti, a to nejen průmyslu a energetiky. Představují závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních i povrchových vod, zemin nebo stavebních konstrukcí, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména před rokem 1989) a která ohrožuje zdraví člověka a životní prostředí. Rozsáhlý výskyt starých ekologických zátěží na území ČR je jedním z historických pozůstatků dlouholetého působení minulých režimů, kdy ochrana životního prostředí a nakládání s nebezpečnými látkami při průmyslové a další výrobě byly na nízké úrovni. Kontaminovaná místa jsou taková, na nichž byla kontaminace ověřena, a to alespoň orientačně (CENIA 2018).

Celkový počet starých ekologických zátěží na území ČR není znám, ale je odhadován přibližně na 10 000 kontaminovaných lokalit. V územně analytických podkladech, které jsou určeny pro územní plánování, bylo v roce 2018 evidováno 9 347 lokalit, a to včetně těch evidovaných v SEKM. Databáze SEKM v roce 2018 obsahovala 4 967 lokalit. Nejvíce lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v SEKM se nachází v krajích Moravskoslezském, Olomouckém a Středočeském. Většinou se jedná o bývalé průmyslové objekty, skládky odpadů, čerpací stanice apod. (CENIA 2018).

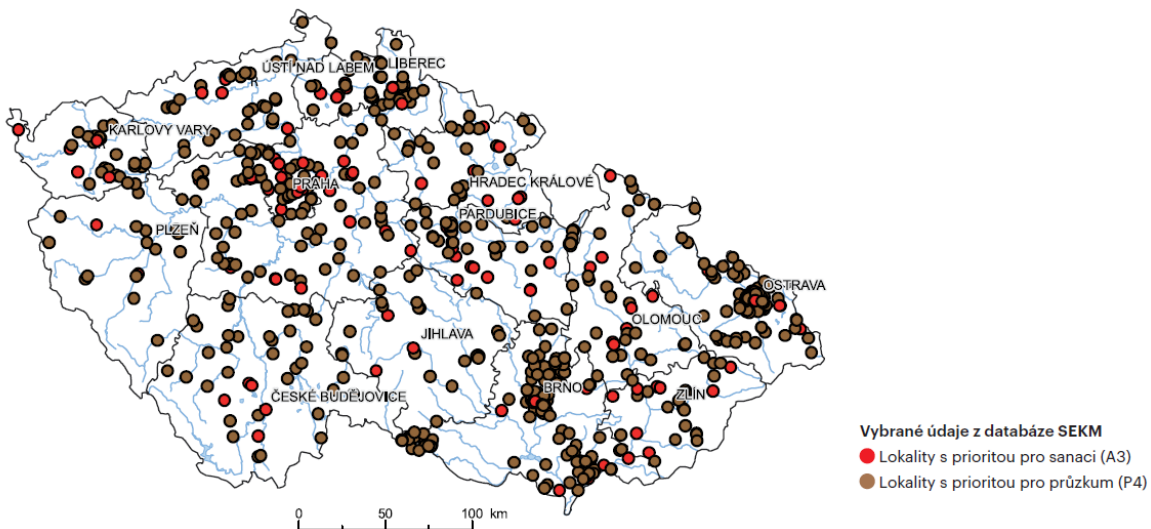
Sanace kontaminovaných a rizikových lokalit má přispívat ke snižování zdravotních rizik odstraněním nejrizikovějších kontaminantů z podzemních vod a horninového prostředí, navíc má přínos pro revitalizaci krajiny jako celku, pro obnovení stavu životního prostředí a regeneraci přirozených vazeb v ekosystémech. Sanační zásahy, započaté před rokem 1989 nebo těsně po něm, byly většinou realizovány nahodile bez hlubších ekonomických analýz priorit jednotlivých zásahů, a to jako důsledek ekonomických zájmů investorů na lokalitách, nebo jako reakce na akutní nebezpečí ohrožení vodních zdrojů, životního prostředí či zdraví občanů. Systematické odstraňování starých ekologických zátěží začalo ve větší míře až po roce 1990. Za část z nich, zejména v rámci privatizace, převzal odpovědnost stát (CENIA 2018).

Obrázek č. 35 Počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v SEKM v ČR k roku 2018



Zdroj: CENIA 2018

Obrázek č. 36 Rozmístění lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v SEKM



Zdroj: CENIA 2018

2.3.18. Environmentální vzdělávání výchova a osvěta

Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta je nezbytnou podmínkou ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje. Patří mezi základní principy realizace Státní politiky životního prostředí ČR. V České republice (obdobně jako v jiných zemích) se postupně EVVO vyvinula jako systém, zakotvený v politikách a strategických dokumentech. EVVO je financována na různých úrovních a je založena na spolupráci různých aktérů: veřejné správy, škol, dalších vzdělavatelů, výzkumných institucí, nestátní neziskové organizace (NNO) a veřejnosti.

Cílem environmentální výchovy v České republice je rozvoj kompetencí (znalostí, dovedností a postojů) potřebných pro environmentálně odpovědné jednání, tedy takového jednání, které je v dané situaci a daných možnostech co nejpríznivější pro současný i budoucí stav životního prostředí. Environmentálně odpovědné jednání je chápáno jako odpovědné osobní, občanské a profesní jednání, týkající se zacházení s přírodou a přírodními zdroji, spotřebitelského chování a aktivního ovlivňování svého okolí s využitím demokratických procesů a právních prostředků. EVVO k takovému jednání připravuje a motivuje, samotné jednání je věcí svobodného rozhodnutí jednotlivce (MŽP, 2019).

Řada krajů (a část měst) má zpracovány své Koncepce EVVO, které jsou pravidelně aktualizovány a stávají se důležitou součástí rozvojových dokumentů. Z hlediska ochrany životního prostředí je podstatné, že v některých případech, zejména v oblasti snižování negativních vlivů lokálních topenišť na kvalitu ovzduší, nakládání s odpady (separovaný sběr, eliminace spalování odpadů v domácnostech, odpor proti energetickému využití odpadu v moderních zařízeních), ochrany přírody, ochrany klimatu a dalších jsou nástroje EVVO nezbytnou, nikoliv však postačující, podmínkou řešení. Pouze legislativní, administrativní ani ekonomické nástroje nejsou při ochraně životního prostředí samospasitelné, bez zapojení informované, vzdělané, poučené a v důsledku také aktivní veřejnosti (SEA SRR ČR 2021⁺, 2019).

2.3.19. Prognóza změny klimatu

K roku 2030 naznačují výsledky simulací pomocí regionálního klimatického modelu pokračování trendu zvyšování průměrných teplot vzduchu. Průměrná roční teplota vzduchu na našem území se podle modelu ALADIN-CLIMATE/CZ zvýší cca o 1 °C, oteplení v létě a zimě je jen o něco menší než na jaře a na podzim. Simulace dále naznačují, že se změnou teploty se změní i některé související teplotní charakteristiky. V letním období tak lze očekávat mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní.

U změn úhrnů srážek je situace složitější. Ve většině uzlových bodů modelu je v zimě simulován pokles budoucích srážek (v závislosti na konkrétní lokalitě do 20 %), na jaře jejich zvýšení (od 2 do cca 16 %), v létě a zejména na podzim se situace na různých částech našeho území liší (na podzim najdeme na několika místech slabý pokles o několik procent, jinde zvýšení až o 20–26 %, v létě převládá slabý pokles, místy (např. západní Čechy) naopak zvýšení až o 10 %). Zároveň je patrná poměrně výrazná prostorová proměnlivost změn, je tudíž možné, že případný klimatický signál může být v tomto blízkém období překryt projevy přirozených (meziročních) fluktuací srážkových úhrnů. Simulované změny sezónních průměrů denních sum globálního záření jsou největší v zimě (až o více než 10 %) (POK, 2016). K roku 2050 je simulované oteplení již výraznější, nejvíce se zvýší teploty vzduchu v létě (o 2,7 °C), nejméně v zimě (o 1,8 °C). Za zmínku stojí zvýšení teplot v srpnu o téměř 3,9 °C. V jednotlivých gridových bodech se hodnoty změn mohou na jaře a v létě pohybovat v rozmezí 2,3 °C až 3,2 °C, na podzim od 1,7 °C do 2,1 °C a v zimě od 1,5 °C do 2,0 °C. Jsou již patrné zimní poklesy úhrnů srážek (např. Krkonoše, Českomoravská Vysočina, Beskydy až o 20 %) a jejich navýšení na podzim. V létě začíná na našem území dominovat pokles srážek, který v dlouhodobém horizontu bude ještě výraznější, zatímco pokles zimních úhrnů srážek bude oproti předchozímu období menší. Změny relativní vlhkosti jsou malé, nicméně model pro všechny sezóny i časové horizonty signalizuje poklesy – v zimě do 5 %, v létě do 10 %, na podzim do 15 % a v srpnu do 20 %.

v létě 5–10 % a pro závěr 21. století pak na některých místech až 15 % (část středních Čech, Vysočina). Tento poznatek je v souladu s předpokládaným zvýšením teploty vzduchu a snížením srážkových úhrnů. Výše naznačené změny klimatu v podmínkách ČR jsou spojeny zejména s předpokladem výskytu výraznějších výkyvů počasí projevující se častějšími přívalovými dešti, delšími obdobími sucha, vlnami horka, teplejšími a vlhčími zimami s menším množstvím sněhu apod. Průvodním jevem regionální změny klimatu je výskyt episod s vysokou rychlostí větru spojených s přechody hlubokých tlakových níží přes kontinent, zejména v zimě, což představuje rizika např. pro lesní porosty, zemědělství (půdu či některé plodiny), stavby, energetiku (přenosové a distribuční sítě) a obyvatelstvo (POK, 2016).

2.3.20. Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení koncepce

V případě neprovedení Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 by nedošlo k zamýšlenému a plánovanému rozvoji v tematických oblastech, na které se IROP 2021–2027 zaměřuje. Současně lze očekávat, že by se neprojevily možné pozitivní vlivy plynoucí z naplňování jednotlivých priorit, respektive specifických cílů IROP 2021–2027. Ve střednědobém až dlouhodobém horizontu by převažovala tendence k prolongaci stávajícího stavu a prohlubování trendů ve vývoji životního prostředí i s řadou jeho současných problémů, které jsou popsány v kapitole 4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů).

Pravděpodobně by tyto problémy byly řešeny v budoucích letech i bez provedení IROP 2021–2027, avšak v jiné intenzitě, bez vzájemné koordinace, možnosti multiplikačního efektu a celkových očekávaných pozitivních kumulací a synergií. Současně je nutné vzít v potaz, že životní prostředí může být významně ovlivňováno celou řadou dalších vlivů nepocházejících z implementace IROP 2021–2027 (například aplikace výsledků vědy a výzkumu do praxe, stav průmyslové výroby, ale i politická situace a další), včetně vlivů jiných celostátních, případně krajských strategických dokumentů.

Závěrem lze konstatovat, že bez provedení IROP 2021–2027 by se řešení uvedených problémů viz kapitola 4 minimálně zpomalilo, bylo by ohroženo plnění závazků a cílů na úrovni EU, k nimž se ČR zavázala a současně by došlo ke snížení efektivnosti řešení zvolených rozvojových schémat.

Hlavní sdělení z hlediska stavu ŽP bez provedení IROP 2021–2027

Kvalita ovzduší a kvalita povrchových vod se v ČR pozvolna zlepšuje, což by neprovedení IROP 2021–2027 mohlo negativně ovlivnit. Do stavu životního prostředí a ekosystémů se nezanedbatelným způsobem promítají projevy změny klimatu, které se podílejí na poklesu biodiverzity a zhoršování stavu lesních porostů. Bez neprovedení IROP 2021–2027 by docházelo ještě k většímu prohlubování těchto problémů, které jsou spojeny s klimatickou záměnou. Rok 2019 byl na území ČR druhý nejteplejší v historii pozorování, a i když byl roční úhrn srážek v mezích normálu, byla kvůli vysokým teplotám značná část území postižena půdním i hydrologickým suchem. Při neprovedení IROP 2021–2027 lze počítat s menším připravením na negativní projevy klimatické změny (výkyvy extrémních teplot a sucha či extrémní přívalové srážky, obecně na živelné katastrofy a nestandardní stavy) zejména v kontextu ZS IZS.

Současně lze konstatovat, že pokračuje trend oddělování vývoje ekonomiky a hospodářských zátěží životního prostředí, klesá materiálová i energetická náročnost ekonomiky, což by neprovedení IROP 2021–2027 mohlo ohrozit. ČR kromě emisí suspendovaných částic PM_{2,5} již plní emisní stropy stanovené k roku 2020. Z pohledu ochrany klimatického systému a ovzduší zůstává problematická doprava, která je nadále téměř zcela závislá na fosilních zdrojích energie a při neprovedení IROP 2021–2027 by tento trend přetrvával i v budoucích letech, jelikož jeho prioritou 2 se významně zabývá čistota městskou mobilitou. I když regionálně dochází k překračování imisních limitů pro znečišťující látky

v ovzduší, poklesl v roce 2019 podíl území i podíl obyvatel zasažených nadlimitními koncentracemi. Bez provedení IROP 2021–2027 lze očekávat opětovný nárůst jak podílu nadlimitně zatěžovaného území, tak i podílu zasažených obyvatel. Zlepšování kvality ovzduší v posledních letech příznivě ovlivnily meteorologické (zejména pak rozptylové) podmínky, zřetelný je však i vliv zavádění moderních technologií ve výrobě a modernizace skladby spalovacích zařízení v domácnostech podpořené poskytováním kotlíkových dotací. Tento trend by byl bez provedení IROP 2021–2027 přerušen, respektive nebyl by dostatečně podpořen intervencemi zejména v oblasti čisté mobility a tím by bylo ohrožené naplňování klimatických cílů.

V posledních letech lze identifikovat pozitivní vývoj s ohledem na omezení znečištění vod z komunální sféry i adaptaci na změnu klimatu. Bez provedení IROP 2021–2027 by v této sféře nastala stagnace a postupně by se znečištění vod začalo opět navyšovat.

Projevy změny klimatu a zmenšování přirozených biotopů mají za následek pokles početnosti ptačích populací, které jsou hlavním indikátorem biodiverzity zemědělské a lesní krajiny. Bez provedení IROP 2021–2027 by narůstalo postupné ovlivňování biodiverzity silícími projevy klimatické změny. Stav lesních porostů je v důsledku zhoršující se kůrovcové kalamity a sucha neuspokojivý, jedná se o jeden ze zásadních faktorů s dopadem na lidskou společnost a stav ekosystémů. Bez provedení IROP 2021–2027 by silící projevy klimatické změny zhoršovaly zdravotní stav a celkovou stabilitu lesních ekosystémů a tím i zásadně ovlivňovaly celé lesní hospodářství.

Relativně pozitivním faktem posledních let je přechod na oběhové hospodářství. V nakládání s odpady výrazně převažuje materiálové využití a jeho podíl se zvyšuje na úkor skládkování, což provedení IROP 2021–2027 bude podporovat jen omezeně a nepřímou, ale i tak může dojít ještě k umocnění.

Faktorem úspěšné realizace opatření na ochranu životního prostředí je objem vynaložených finančních prostředků, který v případě veřejných výdajů na ochranu životního prostředí z centrálních zdrojů, tj. zejména ze státního rozpočtu a státních fondů, stoupá. Bez provedení IROP 2021–2027 by se objem investic na ochranu životního prostředí významně snížil, což by ve střednědobém až dlouhodobém horizontu vedlo ke stagnaci a postupnému zhoršování de facto všech složek ŽP.

Tabulka č. 2 Možný vývoj stavu ŽP při neprovedení programu – celkový přehled

Tematické oblasti vztahující se k dotčenému území	Pravděpodobný vývoje jednotlivých témat bez provedení koncepce
Obyvatelstvo	Lze očekávat zhoršení v důsledku neprovedení de facto všech navrhovaných priorit, které jsou definované pro rozvoj a pozitivní ovlivnění společnosti (obyvatelstva)
Ovzduší	Lze očekávat zhoršení zejména v důsledku neprovedení intervencí s vazbou na zlepšení kvality ovzduší s vazbou na dopravu, respektive dopravní infrastrukturu a rozvoj udržitelné dopravy.
Klima	Lze očekávat zhoršení v důsledku neprovedení intervencí s vazbou na boj proti klimatickým změnám, a to jak přírodě blízkých forem (viz posilování ochrany a zachování přírody), tak i forem tzv. technických v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství či podpora přizpůsobení se změně klimatu.
Voda	Lze očekávat stagnaci či zhoršení zejména v důsledku neprovedení priority 2 která je tematicky navázána i na modrou infrastrukturu zejména v zastavěném území.

Půda	Lze očekávat stagnaci. Nicméně nedocházelo by k novým záborům. Ovšem dlouhodobě by se projevil narůstající projev změn klimatu ovlivňujících půdu.
Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje	Lze očekávat stagnaci. Docházelo by k úsporám z hlediska nevyužitých přírodních zdrojů jako stavebního materiálu.
Příroda a krajina	Lze očekávat zhoršení zejména v kontextu neprovedení priority 2. Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva současně lze očekávat narůstání negativních projevů změny klimatu.
Lesy	Lze očekávat stagnaci až zhoršení zejména v kontextu větší intenzity a dynamiky změn klimatu ovlivňujících lesy.
Významné krajinné prvky (VKP)	Lze očekávat stagnaci až zhoršení zejména v kontextu větší intenzity a dynamiky změn klimatu ovlivňujících významné krajinné prvky.
Krajinný ráz	Lze očekávat stagnaci až zhoršení zejména v kontextu větší intenzity a dynamiky změn klimatu ovlivňujících i dimenzi krajinného rázu a obecně genia loci.
Rizika invazí a invazní druh	Lze očekávat zhoršení zejména v kontextu větší intenzity a dynamiky změn klimatu, které budou prohlubovat rizika invazí a jejich celkového rozptylu.
Migrační propustnost krajiny a fragmentace krajiny	Z hlediska migrační propustnosti lze očekávat stagnaci až zhoršení v důsledku neřešení současného stavu (viz priorita 3). Z hlediska Fragmentace krajiny lze očekávat stagnaci.
Dopravní infrastruktura	Lze očekávat zhoršení v důsledku zablokování rozvoje a obnovy dopravní infrastruktury.
Hlukové poměry	Lze očekávat krátkodobou stagnaci s postupným zhoršováním hlukových poměrů v důsledku neprovedení intervencí zaměřených a snížení hlukového zatížení zejména v rámci rozvoje městské mobility.
Kulturní památky	Lze očekávat zhoršení zejména v kontextu ne realizace intervencí navrhovaných pro kulturní památky, rozvoj kultury a kulturní dědictví. Dále lze očekávat větší intenzitu a dynamiku změn klimatu ovlivňujících i stav kulturních památek.
Odpady a oběhové hospodářství	Lze očekávat stagnaci, ovšem nedocházelo by k produkci odpadů ze stavebních činností v rámci technické a dopravní infrastruktury.
Ekologické zátěže	Lze očekávat zhoršení zejména v důsledku neprovedení priority 2 zaměřující se i na revitalizace a brownfieldy.
Environmentální vzdělávání výchova a osvěta	Lze očekávat zhoršení. Součástí programu je i vzdělávání osvěta a propagace.

Legenda: Komentáře jsou věcně vázané k systémovému přístupu k danému tématu nikoliv k situaci, že při jednotlivých stavebních operacích bude docházet k jejich ovlivňování.

3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území.

Návrhová část IROP 2021–2027 je tvořena jednotlivými prioritami, respektive specifickými cíli a k nim vázaných intervencí v rámci kterých jsou formulovaná podporovaná témata. Priority IROP 2021–2027 určují následující tematické strategické směřování:

- **Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy**
- **Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva**
- **Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury**
- **Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví**
- **Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj**
- **Priorita 6 Technická pomoc.**

Detail, v kterém je Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 zpracován, neumožňuje provazovat jednotlivé intervence či z nich plynoucí plánovaná typová opatření ke konkrétnímu územnímu průmětu, což znemožňuje přesnější vymezení oblastí, které by mohly být prováděním IROP 2021–2027 významně zasaženy, a tím i získání charakteristik jejich stavu životního prostředí. V reakci na tuto situaci je nutné se metodicky odchýlit od doporučeného postupu viz Metodický pokyn pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Nemožnost získání územních průmětů plánovaných intervencí vynucuje inverzní obecnější postup skrze identifikaci oblastí v rámci kterých by možné negativní vlivy mohly nabývat nejvýznamnějších negativních dopadů.

Dopady implementace IROP 2021–2027 se mohou lišit na základě charakteru jednotlivých intervencí či senzitivitou území potenciálně dotčeného realizací jednotlivých typových opatření. Obecně lze vycházet z předpokladu, že mezi oblastmi, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy, na základě jejich významnosti pro ochranu ŽP, popřípadě environmentální stability, či současné míry zatížení, budou patřit:

- území chráněná podle zvláštních právních předpisů, zejména v oblastech ochráněných jednotlivými složkovými zákony, které se tematicky věnují životnímu prostředí a veřejnému zdraví;
- území ekologicky citlivá, jenž představují biotop pro vzácné nebo ohrožené rostlinné či živočišné druhy, anebo zdroje kulturního dědictví;
- území, kde lze identifikovat vyčerpanou/překročenou asimilační kapacitu daných ekosystémů v rámci negativního zatěžování;
- území, v kterém lze identifikovat koncentrace sledovaných zatěžujících látek v blízkosti environmentálních norem, limitů, anebo prahových hodnot;
- území hustě osídlené, z čehož plyne vysoká pravděpodobnost narušení/ovlivnění životního stylu velkého počtu lidí.

3.1. Území, kde lze identifikovat zhoršený stav životního prostředí

Z popisu stavu životního prostředí v zájmovém polygonu dotčeného území vyplývá, že zatížení některých složek životního prostředí, především ovlivnění kvality ovzduší emisemi z dopravy, průmyslových a energetických podniků, lokálních topenišť, dálkovým přenosem znečišťujících látek a ovlivnění akustické situace zejména hlukem z dopravy, může mít potenciální rizikový vliv na stav a trendy vývoje životního prostředí. A tím současně i na stav a vývoj veřejného zdraví. V této souvislosti lze tedy považovat oblasti s nejvíce zatíženým ovzduším (intravilány měst, okolí nejzatíženějších komunikací apod.) a hlukovou zátěží obyvatel (zvýšená hluková zátěž v důsledku dopravy) za území se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí, v němž je potřeba věnovat pozornost jak potenciálně negativním, tak především možným pozitivním dopadům provádění IROP 2021–2027, které by umožnilo tuto situaci zlepšit. V případě ovzduší se jedná zejména o Moravskoslezský, Zlínský, Olomoucký kraj, hlavní město Prahu a také kraj Královéhradecký a částečně Středočeský a Pardubický. V případě hluku je dominantní hluková zátěž ze silniční dopravy, která je nejzávažnější především v nejvýznamnějších aglomeracích (hlavní město Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, České Budějovice) a dále také ve Středočeském a Královéhradeckém kraji.

3.2. Území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny

Mezi území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny lze řadit především velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustavy lokalit Natura 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Charakteristiky stavu jejich životního prostředí se vzájemně značně liší a nelze je nikterak zobecnit. Dále se za tyto území mohou považovat cenná území, jako jsou přírodní parky, území, kde se nachází skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky a další). Vymezení dotčenosti/ohroženosti těchto území bez územního průmětu plánovaných intervencí není de facto možné, proto je potenciální ohrožení intervencemi odvozené od povahy nejrizikovější oblasti intervencí IROP 2021–2027, za kterou lze považovat zejména prioritu 3 Rozvoj dopravní infrastruktury (s typovými aktivitami zabezpečujícími rozvoj dopravní infrastruktury silniční báze). Povaha potencionálních rizik se bude nejvíce týkat území chráněných podle zvláštních právních předpisů, území, kde je ohrožen zemědělský půdní fond I. a II. třídy ochrany (bonitně nejkvalitnější půdy) území, kde jsou vymezeny pozemky určené k plnění funkce lesa (včetně jejich ochranného pásma), dále pak území, která jsou rozsáhlá ne fragmentovaná či migračně významná, současně též území hustě obydlená a území s již zhoršeným stavem jednotlivých složek ŽP (viz. Kapitola 3.1.). V souvislosti s dopady klimatické změny patří mezi oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody, které by mohly být implementací IROP 2021–2027 významně zasaženy, také území se zvýšenou zranitelností vůči dopadům klimatické změny, tedy vůči suchu, extrémním meteorologickým jevům, a dalším projevům klimatické změny (snížená retenční schopnost krajiny, narušení vodního režimu, zvýšené riziko eroze, snížené zásoby podzemních vod, potenciál k přehřívání – „tepelný ostrov měst“, dopad na socio-ekonomickou sféru, a další).

3.3. Odhadované referenční zatížení životního prostředí

Jednotlivé regiony, respektive kraje budou prováděním IROP 2021–2027 ovlivňovány v rozdílné dimenzi v přímé závislosti na počtu a tematickém vymezení naplňovaných intervencí. Dalším významným faktorem, který bude ovlivňovat konečný dopad provádění IROP 2021–2027 je rozdílný referenční stav životního prostředí v daných krajích. V tomto kontextu lze pro identifikaci oblastí, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy využít i jednotlivé grafické přílohy Vyhodnocení IROP 2021–2027, které interpretují očekávané zatížení životního prostředí v jednotlivých krajích na základě realizovaných EIA procesů mezi léty 2002 a 2017 (jedná se o odhadovaný stav, jelikož platí, že i záměry s obdržným kladným stanoviskem nemuseli být z rozdílných důvodů realizovány).

4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)

4.1. Identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci

Na základě popisu stavu životního prostředí v zájmovém území Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 (viz kapitola 2 Vyhodnocení) a práce s relevantními dokumenty popisujícími současný stav ŽP a ČR (Zprávy o stavu ŽP v ČR 2019, 2020 a Zprávy o stavu ČR 2019, 2020) byly stanoveny klíčové problémy životního prostředí. V rámci přehledu jsou uvedeny hlavní problémy životního prostředí, které jsou významné pro danou oblast a současně mají vazbu na obsahové zaměření Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027.

Průřezové provázání mezi současnými problémy životního prostředí a potenciálním pozitivním přínosem plynoucím z implementace IROP 2021–2027 lze identifikovat částečně u priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy (spíše zprostředkovaně, díky vyšší efektivitě, úsporám a menší náročnosti), dále pak u priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva (přímo díky čisté městské mobilitě či zelené infrastruktuře a dalším), pak částečně u priority 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví (díky např. veřejné infrastruktuře udržitelného cestovního ruchu) a částečně u priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj (díky např. revitalizaci veřejných prostranství včetně zelené infrastruktury).

Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, jsou řazeny dle jednotlivých tematických oblastí s doplněním vazby cílů IROP 2021–2027 k identifikovaným problémům v dané tematické oblasti, viz níže.

(Poznámka: níže uváděné intervence, které by mohly přispívat k řešení problémům životního prostředí, jsou vždy uváděny v celém svém rozsahu, aby nedoházelo k záměně či mylnému přesvědčení v kontextu jejich přesného tematického vymezení).

Změna klimatu

- rostoucí místní a tranzitní doprava;
- nepříznivé změny ve využívání krajiny;
- vysoká míra závislosti ČR na fosilních palivech;
- nepříznivá struktura spotřeby primárních energetických zdrojů;
- nedostatečná pozornost adaptačním mechanismům a opatřením reagujícím na klimatické změny;
- podcenění pravděpodobnosti a síly dopadu klimatických změn;
- variabilita množství a časového chodu srážek (jejich úhrnu v rámci jednotlivých měsíců) a extrémní projevy počasí jako důsledek změny klimatu.

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti klimatické změny, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Změny klimatu patří:

- *Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku;*
 - *nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvají nebo trolejbusů);*
 - *nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan.*
- *Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících;*
 - *výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan.*
- *Multimodální osobní doprava ve městech a obcích (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu;*
 - *výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);*
 - *realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch,*

instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;

- *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS (Priorita 2, Specifický cíl 2.3)*
 - *opatření pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám, pro řešení a odstraňování jejich následků a následků mimořádných událostí za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS;*
 - *opatření pro zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS;*
 - *opatření k zajištění kapacity nebo z odolnosti staveb, objektů a zařízení ZS IZS.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Změna klimatu lze tyto vazby očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Změna klimatu patří:

- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - *výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.*

Kvalita ovzduší

- plošné překračování platných imisních limitů pro ochranu lidského zdraví pro suspendované částice o velikosti frakce PM₁₀ a menší;
- plošné překračování hodnot imisních limitů stanovených pro benzo(a)pyren;
- vysoké množství emisí tuhých znečišťujících látek z lokálních topenišť na tuhá paliva a z mobilních zdrojů;
- emise tuhých znečišťujících látek (polétavého prachu) ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou zdroji fugitivních emisí, skládek sypkých materiálů i pevných paliv a operací s nimi (těžba nerostných surovin a jejich úprava, doly, nezakrytované přesypy, dopravníky), jakož i reemise těchto látek z nezpevněných ploch a komunikací.

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska svého provádění pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Kvality ovzduší, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Změny klimatu patří:

- *Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku;*
 - *nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvaji nebo trolejbusů);*
 - *nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan.*
- *Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících;*
 - *výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan.*
- *Multimodální osobní doprava ve městech a obcích (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu;*
 - *výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);*
 - *realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch,*

instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;

- *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Kvalita ovzduší lze tyto vazby očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Kvalita ovzduší patří:

- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - *výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.*

V rámci provádění priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury lze očekávat rizika, respektive negativní dopady v oblasti Kvalita ovzduší spojené s rozvojem dopravní infrastruktury (silniční báze). Konkrétní dopady intervencí budou záviset na finální lokalizaci jednotlivých staveb ve vztahu k obytné zástavbě, k územím již nad míru zatěžovaným a technickém a technologickém provedení staveb. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, ovšem mohou také přispět k nárůstu zdravotních rizik a zhoršení kvality ovzduší v případě nevhodného řešení. V místě, respektive zájmovém okolí jejich lokalizace lze očekávat zhoršení kvality ovzduší, avšak systémově v kontextu celku lze očekávat spíše pozitivní dopad.

Kvalita a dostupnost vod

- existence toků s IV. a V. stupněm znečištění z bodových zdrojů;
- znečištění nebezpečnými látkami, nutriety a organickými látkami
- pomalé zlepšování stavu útvarů povrchových a podzemních vod;
- přetrvávající zemědělské znečištění povrchových zdrojů pitné vody (vodárenské toky a nádrže);
- vyšší úroveň havarijního znečištění (tranzitní doprava chemikálií), skládky nebezpečného odpadu;
- nedostačený podíl přirozených koryt vodních toků;
- variabilita srážek, častější frekvence extrémních jevů (sucha, přívalové deště, povodně), jako důsledek změny klimatu;
- zvyšující se procento podzemních zdrojů vody využívaných nad mez jejich přirozené obnovy;
- nízké využívání přirozeného potenciálu krajiny zadržovat vodu.

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Kvalita a dostupnost vod, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Kvalita a dostupnost vod patří:

- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Modernizace jednotného systému varování a vyzoomění (Priorita 2, Specifický cíl 2.3)*
 - *opatření na modernizaci systému, včetně nových možností pro informování obyvatelstva, a další rozvoj operačních středisek ZS IZS.*

- *Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS (Priorita 2, Specifický cíl 2.3)*
 - *opatření pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám, pro řešení a odstraňování jejich následků a následků mimořádných událostí za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Kvalita a dostupnost vod lze tyto vazby částečně očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Kvalita a dostupnost vod patří:

- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - *výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.*

Možné negativní vazby lze očekávat zejména ve fázi výstavby jednotlivých projektů silniční infrastruktury (ta však bude časově i prostorově omezená). Z hlediska provozu lze očekávat negativní vazby spojené se zimní údržbou či vyšší mírou případné kontaminace v důsledku vyšší dopravní zátěže.

Příroda a krajina

- zrychlující se nárůst urbanizovaného území a zastavěných ploch;
- vysoký podíl orné půdy;
- nízká průchodnost krajiny v důsledku realizace liniových staveb a scelování zemědělských pozemků;
- nízká retenční schopnost krajiny;
- rostoucí vlivy lidské činnosti na krajinu (urbanizace, intenzivní zemědělství, rekreace atd.);
- dosud nedeřešené územně ekologické limity;
- malý podíl ploch sloužících k přirozenému rozlivu vod při povodních.

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Příroda a krajina, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Příroda a krajina patří:

- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Příroda a krajiny lze tyto vazby částečně očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility, dále pak u intervencí zaměřujících se obecně na výstavbu technické infrastruktury viz priorita 2 a 5. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Příroda a krajina patří:

- *Multimodální osobní doprava ve městech a obcích (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu;*
 - *výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);*

- realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací.
- Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)
 - výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;
 - rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;
 - technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.
- Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)
 - budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu).

Možné negativní vazby lze očekávat zejména v důsledku záborů půd či přirozených, popřípadě přírodě blízkých biotopů, negativním ovlivnění průchodnosti krajiny a efekty spojenými s výstavou infrastruktury (ty však budou časově i prostorově omezené).

Zachování biologické rozmanitosti

- vysoký počet vyhynulých nebo kriticky a silně ohrožených druhů;
- zrychlování procesu vymírání druhů;
- mizení vhodných biotopů a ekosystémů ve vodním a na vodu navazujících prostředí v důsledku nevhodného využívání krajiny;
- narušení vodního režimu v krajině a snížená retenční schopnost krajiny;
- šíření nepůvodních, invazních druhů rostlin a živočichů;
- dopad změny klimatu na biologickou rozmanitost;
- intenzifikace lidské činnosti v chráněných oblastech (cestovní ruch, využívání OZE);
- unifikace krajiny v důsledku intenzivního rozvoje dopravní a technické infrastruktury, budování logistických center a průmyslových zón ve volné krajině.

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Zachování biologické rozmanitosti, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Zachování biologické rozmanitosti patří:

- Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)
 - ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;
 - revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za

povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;

- *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Zachování biologické rozmanitosti lze tyto vazby částečně očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility, dále pak u intervencí zaměřujících se obecně na výstavbu technické infrastruktury viz priorita 2 a 5. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Zachování biolog. rozmanitosti patří:

- *Multimodální osobní doprava ve městech a obcích (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu;*
 - *výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);*
 - *realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací.*
- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - *výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.*
- *Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu).*

Možné negativní vazby lze očekávat zejména v důsledku záborů půd či přirozených, popřípadě přírodě blízkých biotopů, negativním ovlivnění průchodnosti krajiny a efekty spojenými s výstavou infrastruktury (ty však budou časově i prostorově omezené).

Lesní hospodářství

- špatný zdravotní stav lesů (imisiní poškození atd.);
- nevhodné druhové složení a věková struktura lesů;
- nedostatečné využívání přírodních procesů při lesní obnově;
- nevhodné myslivecké hospodaření ve většině honiteb se spárkatou zvěří (vysoké stavy);
- poškozování lesního prostředí návštěvníky lesa;
- hmyzí škůdci (zejména v rámci smrkových porostů).

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Lesní hospodářství, a to zejména prostřednictvím priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Lesní hospodářství patří:

- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*

- *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
- *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Lesní hospodářství lze tyto vazby částečně očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility, dále pak u intervencí zaměřujících se obecně na výstavbu technické infrastruktury viz priorit 2 a 5. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Lesního hospodářství patří:

- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - *výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.*
- *Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu).*

Možné negativní vazby lze očekávat zejména v důsledku záborů PUPFL či přirozených, popřípadě přírodě blízkých biotopů, negativním ovlivnění průchodnosti krajiny a efekty spojenými s výstavou infrastruktury (ty však budou časově i prostorově omezené).

Šetrné využívání přírodních zdrojů

- nárůst zastavěného území spojený se zvyšováním měrné spotřeby na jednotku plochy, vyšší logistickou náročností;
- v porovnání s EU15 vyšší, resp. pomalu klesající energetická náročnost;
- přetrvávající konzumní způsob života (s vysokou ekologickou stopou);
- nezvládnutí účinné komunikace k obyvatelstvu ve vztahu k šetrnému využívání zdrojů;
- pomalé uplatňování nejlepších technik energetické efektivity ve stavebnictví a v průmyslu;
- nutnost přechodu na oběhové hospodářství s cílem v oblasti prevence vzniku odpadů, zvyšování recyklace odpadů, jejich následného využití a snižování skládkování odpadů.

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Šetrného využívání přírodních zdrojů, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví (zejména prostřednictvím intervencí zaměřujících se na vzdělávání ve vazbě na přírodní vědy, vztah je zprostředkovaný, ale v kontextu vývoje společnosti velmi významný) a

priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Šetrné využívání přírodních zdrojů patří:

- *Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku;*
 - *nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvají nebo trolejbusů);*
 - *nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan.*
- *Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících;*
 - *výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*
- *Základní školy (Priorita 4, Specifický cíl 4.1)*
 - *podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení.*
- *Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře (Priorita 4, Specifický cíl 4.1)*

- podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben SŠ, SŠ spojených s VOŠ, center odborné přípravy a konzervatoří ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální.
- *Zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení (Priorita 4, Specifický cíl 4.1)*
 - podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných prostor ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi v zařízeních pro zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení (např. střediska volného času, organizace neformálního vzdělávání).
- *Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a rekon. učeben neúplných škol (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - podpora vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi;

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Šetrné využívání přírodních zdrojů lze tyto vazby částečně očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility, dále pak u intervencí zaměřujících se obecně na výstavbu technické infrastruktury viz priorita 2 a 5. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Šetrné využívání přírodních zdrojů patří:

- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;
 - rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;
 - technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.
- *Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu).

Možné negativní vazby lze očekávat zejména v důsledku nárůstu zastavěného území.

Půda

- výměra zemědělského půdního fondu postupně klesá;
- vysoké procento zornění ZPF;
- nízká retence půdy;
- nedostatečné prosazování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (DZES a cross compliance);
- přibližně polovina záboru ZPF nastává v důsledku transformace zemědělské půdy na zastavěné a ostatní plochy, nedostatečné využívání brownfieldů;

- na území ČR je 18,8 % ZPF (podle databáze BPEJ) potenciálně silně až extrémně ohroženo vodní erozí;
- na území ČR je 5,4 % ZPF (podle databáze BPEJ) potenciálně silně až extrémně ohroženo větrnou erozí;
- zvyšující se spotřeba minerálních hnojiv a přípravků na ochranu rostlin;
- nadměrné využívání půdy pro pěstování OZE spojené i s intenzifikací;
- poměrně vysoké procento zemědělské půdy je ohroženo utužením a okyselováním (acidifikací).

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Půda, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Vazby uváděných priorit jsou spíše zprostředkované v nepřímém a sekundárním vztahu. Obecně lze předpokládat, že problémy v tematické oblasti půda budou řešeny intervencemi, které jsou formulovány pro oblast adaptací na klimatické změny.

- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Půda lze tyto vazby částečně očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility, dále pak u intervencí zaměřujících se obecně na výstavbu technické infrastruktury viz priorit 2 a 5. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Půda patří:

- *Multimodální osobní doprava ve městech a obcích (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu;*
 - *výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);*
 - *realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací.*
- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - *výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.*
- *Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu).*

Možné negativní vazby lze očekávat zejména v důsledku záborů ZPF či přirozených, popřípadě přírodě blízkých biotopů, negativním ovlivnění průchodnosti krajiny a efekty spojenými s výstavou infrastruktury (ty však budou časově i prostorově omezené).

Znečištění prostředí

- vysoký podíl obyvatel vystavených nadlimitní hlukové zátěži;
- riziko dalšího nárůstu hlukové zátěže a imisní zátěže obyvatel v souvislosti s očekávaným nárůstem dopravních výkonů;
- nadměrná aplikace prostředků na ochranu rostlin;
- riziko průmyslových havárií v podnicích, které mají v držení větší množství nebezpečných látek;
- staré ekologické zátěže.

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Znečištění prostředí, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Znečištění prostředí patří:

- *Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku;*
 - *nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvají nebo trolejbusů);*
 - *nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan.*
- *Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících;*
 - *výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsí, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

V kontextu možného negativního ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Znečištění prostředí lze tyto vazby částečně očekávat u priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility, dále pak u intervencí zaměřujících se obecně na výstavbu technické infrastruktury viz priorita 2 a 5. Mezi typové aktivity s největším potenciálem možného negativního ovlivňování problémů v tematické oblasti Znečištění prostředí patří:

- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - *výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T.*
- *Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu).*

V rámci provádění priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury lze očekávat rizika, respektive negativní dopady v oblasti Znečištění prostředí spojené s rozvojem dopravní infrastruktury (silniční báze). Konkrétní dopady intervencí budou záviset na finální lokalizaci jednotlivých staveb ve vztahu k obytné zástavbě, k územím již nad míru zatěžovaným a technickém a technologickém provedení staveb. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, ovšem mohou také přispět k nárůstu zdravotních rizik a zhoršení kvality ovzduší v případě nevhodného řešení.

Kvalita životního prostředí v sídlech

- nárůst urbanizovaného území a zastavěných ploch;
- nárůst intenzity automobilové dopravy;
- zanedbaná údržba některých částí měst (panelová sídliště, sociální bydlení staršího typu);
- dopady změn klimatu s extrémními projevy počasí (povodně, vichřice, přívalové deště, extrémní letní (jarní) horka apod.).

Předkládaný Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Kvalita životního prostředí v sídlech, a to zejména prostřednictvím naplňování priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a částečně priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj, částečně taktéž prostřednictvím priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Kvalita životního prostředí v sídlech patří:

- *Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*
 - *nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku;*
 - *nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvají nebo trolejbusů);*
 - *nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan.*
- *Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu (Priorita 2, Specifický cíl 2.1)*

Současné problémy ŽP, které by mohly být významně ovlivněny

- *výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících;*
- *výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 2, Specifický cíl 2.2)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb.*
- *Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (Priorita 3, Specifický cíl 3.1)*
 - *výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T;*
 - *výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);*
 - *realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací.*
- *Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště) (Priorita 5, Specifický cíl 5.1)*
 - *ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;*
 - *revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství;*
 - *revitalizace a úprava nevyužívaných ploch.*

Avšak je nutné zvýraznit, že v rámci provádění priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury lze očekávat i rizika, respektive negativní dopady v tematické oblasti Kvalita životního prostředí v sídlech spojené s rozvojem dopravní infrastruktury (silniční) zejména ve fázi jejich výstavby. V kontextu následných rizik jejich provozu budou konkrétní dopady intervencí záviset na finální lokalizaci jednotlivých staveb ve vztahu k obytné zástavbě, k územím již nad míru zatěžovaným a dále pak na jejich technickém a technologickém provedení. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, podporou hromadné dopravy, ovšem mohou také přispět k nárůstu zdravotních rizik v případě nevhodného řešení.

4.2. Problémy v oblastech se zvláštním významem pro životní prostředí

Obecně lze za tyto oblasti považovat jednotlivé lokality /území, které jsou chráněny ať již obecnou úrovní ochrany přírody a krajiny či dimenzí zvláštní ochrany přírody a krajiny. Ovšem jen v rámci zvláště chráněných území je variabilita jejich stavu a problémů, které je ohrožují tak značná, že bez detailního územního průmětu priorit, respektive specifických cílů a k nim navrhovaných intervencí IROP 2021–2027 a vytvoření konkrétního seznamu dotčených či potencionálně dotčených zvláště chráněných území není možné přesněji problémy v oblastech se zvláštním významem pro životní prostředí specifikovat. Detail IROP 2021–2027 toto neumožňuje. Mimo jiné i z těchto důvodů věnoval hodnotitel SEA zvýšenou pečlivost identifikaci současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, a tím se snaží podchytit i případná rizika pro oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí.

4.3. Stěžejní závěry Posouzení vlivů IROP 2021–2027 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nevyloučily významný vliv na území EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na EVL a PO dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o soustavě Natura 2000 v ČR i zahraničí a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci specifických cílů a aktivit potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací v převaze administrativních a organizačních aktivit, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo, ale také se zde jedná o aktivity naplňované rozvojem infrastruktury a obdobné činnosti, které svou podstatou mohou přímo nebo nepřímo ovlivnit soustavu Natura 2000. Tyto aktivity pak bude ve fázi konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce, a to oběma směry.

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 byl předložen v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzované koncepci a jejím vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027

bude mít mírně negativní vliv (-1)

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 v ČR.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny.

Detailnější závěry včetně hodnotících tabulek viz samostatná příloha Vyhodnocení s názvem: Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (textová příloha č. 1).

5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení

Návrhová část Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je hodnocena, zda a jakým způsobem jeho naplňování ovlivní stav, případně trendy vývoje v rámci daného tématu životního prostředí a rovněž zda přispívá k naplnění cílů ochrany životního prostředí stanovených relevantními strategickými dokumenty s vazbou na problematiku životního prostředí.

Cíle ochrany životního prostředí představují důležitý podklad tvorby referenčního rámce pro hodnocení potenciálních vlivů IROP 2021–2027 na životní prostředí. Současně je posláním dané kapitoly interpretovat míru, v jaké byly provázané koncepční materiály užity při formulování IROP 2021–2027. Níže je uveden přehled hlavních strategických dokumentů a v nich obsažených vybraných cílů, které byly zohledňovány při hodnocení jednotlivých Intervencí. Vzhledem k charakteru IROP 2021–2027, který zahrnuje pouze obecně specifikované intervence, jsou brány v úvahu zejména hlavní relevantní strategické dokumenty EU a národní koncepce formulující politiku v oblasti ochrany životního prostředí, respektive tématech, která by životní prostředí mohla zásadně ovlivnit, jejichž cíle jsou formulovány na úrovni obecnosti adekvátní úrovni detailu, v němž je zpracován IROP 2021–2027. V souladu s Metodickým pokynem níže uvádíme v tabulkovém přehledu jen ty strategie k jejichž cílům byl identifikován silný, respektive velmi silný vztah. V hodnotících tabulkách jsou současně uváděny způsoby, jak byly cíle těchto koncepcí vzaty v úvahu při formování, respektive určování strategického směřování IROP 2021–2027. V rámci hodnocení možných vlivů IROP 2021–2027, respektive cílového přístupu hodnocení, tak hodnotitelé přihlíželi k tomu, zda a jakým způsobem mohou intervence navrhované v IROP 2021–2027 přispět k naplnění cílů stanovených v níže uvedených dokumentech. Dále byla hodnocena i vazba cílů IROP 2021–2027 k referenčním cílům ochrany životního prostředí. Výsledná tabulka hodnocení společně s vylišením vazeb a komentáři je uvedena v příloze SEA Vyhodnocení IROP 2021–2027 (viz tabulková příloha č. 1). Závěr z hlediska hodnocení vazby cílů IROP 2021–2027 k referenčním cílům ochrany životního prostředí je uveden v kapitole 5.1. Závěry cílového přístupu hodnocení. Legenda k hodnocení souladu s referenčními cíli ochrany ŽP je následující: Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Pro zhodnocení vztahu mezi programem a dalšími strategickými dokumenty viz princip integrace politik je užívaná stejná stupnice hodnocení jako v případě kapitoly 1.3.

Hodnocení vztahu IROP 2021–2027 k jiným strategickým dokumentům

3	Velmi silný vztah (přímý)	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu. Případně plně přejímá základní vymezení strategického směřování (zejména mezi evropskou a národní úrovní)
2	Silný vztah (přímý)	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci předkládané koncepce.

Tabulka č. 3 Hodnocení souladu cílů u vybraných koncepčních dokumentů – cílový přístup

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030	2	<p>Cíle udržitelného rozvoje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vymýtit chudobu ve všech jejích formách všude na světě. 2. Vymýtit hlad, dosáhnout potravinové bezpečnosti a zlepšení výživy, prosazovat udržitelné zemědělství. 3. Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku. 4. Zajistit rovný přístup k inkluzivnímu a kvalitnímu vzdělávání a podporovat celoživotní vzdělávání pro všechny. 5. Dosáhnout genderové rovnosti a posílit postavení všech žen a dívek. 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi. 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny. 8. Podporovat trvalý, inkluzivní a udržitelný ekonomický růst, plnou a produktivní zaměstnanost a důstojnou práci pro všechny. 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace. 10. Snížit nerovnost uvnitř zemí a mezi nimi. 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce. 12. Zajistit udržitelnou spotřebu a výrobu. 13. Přijmout bezodkladná opatření na boj se změnou klimatu a zvládání jejích dopadů. 14. Chránit a udržitelně využívat oceány, moře a mořské zdroje pro zajištění udržitelného rozvoje. 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity. 16. Podporovat mírové a inkluzivní společnosti pro udržitelný rozvoj, zajistit všem přístup ke spravedlnosti a vytvořit efektivní, odpovědné a inkluzivní instituce na všech úrovních. 17. Oživit globální partnerství pro udržitelný rozvoj a posílit prostředky pro jeho uplatňování.
<p>Cíle udržitelného rozvoje formulované v rámci Agendy OSN pro udržitelný rozvoj 2030 jsou de facto většinou průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích celosvětová – evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění relevantních cílů udržitelného rozvoje, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezení územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Zelená dohoda pro Evropu	2	<p>1. Transformovat EU na spravedlivou a prosperující společnost s moderní a konkurenceschopnou ekonomikou efektivně využívající zdroje, která v roce 2050 nebude produkovat žádné emise skleníkových plynů a ve které bude hospodářský růst oddělen od využívání zdrojů.</p> <p>2. Chránit, zachovávat a posilovat přírodní kapitál EU a chránit zdraví a blahobyt občanů před environmentálními riziky a dopady. Tato transformace musí současně být spravedlivá a inkluzivní. Musí stavět lidi na první místo a věnovat pozornost regionům, odvětvím a pracovníkům, kteří se budou potýkat s největšími problémy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení ambic EU v oblasti klimatu pro roky 2030 a 2050 • Dodávky čisté, dostupné a bezpečné energie • Aktivizace průmyslu pro čisté oběhové hospodářství • Stavět a renovovat za účinného využívání energie a zdrojů • Urychlení přechodu k udržitelné a inteligentní mobilitě • Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“: vytvoření spravedlivého, zdravého potravinového systému šetrného k životnímu prostředí • Ochrana a obnova ekosystémů a biologické rozmanitosti • Životní prostředí bez toxických látek díky ambicióznímu cíli nulového znečištění • Prosazování ekologického financování a investic a zajištění spravedlivé transformace • Ekologizace vnitrostátních rozpočtů a vysílání správných cenových signálů • Mobilizace výzkumu a podpora inovací • Zapojení vzdělávání a odborné přípravy • Ekologické motto: „neškodit“ <p>Klíčová opatření (oblasti):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ambice v oblasti klimatu • Čistá, dostupná a bezpečná energie • Průmyslová strategie pro čisté oběhové hospodářství • Udržitelná a inteligentní mobilita • Ekologizace společné zemědělské politiky/strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ • Zachování a ochrana biologické rozmanitosti • Směrem k ŽP bez toxických látek díky ambicióznímu cíli nulového znečištění • Začleňování hlediska udržitelnosti do všech politik EU • EU jako globální lídr <p>Metody spolupráce – evropský klimatický pakt</p>
<p>Cíle formulované v rámci Zelené dohody pro Evropu jsou v kontextu svého věcného vymezení průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027. Relevantní zejména pro priority 2, 3 a 5, jejichž intervence se zaměřují na snížení rizik a adaptaci k negativním projevům klimatické změny. Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Zelené dohody pro Evropu, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Územní agenda EU	3	<p>Územní priority rozvoje Evropské unie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podpora polycentrického a vyváženého územního rozvoje. 2. Podpora integrovaného rozvoje ve městech a venkovských a specifických oblastech. 3. Územní integrace v přeshraničních a nadnárodních funkčních regionech. 4. Zajištění globální konkurenceschopnosti regionů na základě silné místní ekonomiky. 5. Zlepšení územního propojení pro jednotlivce, komunity a podniky. 6. Správa a propojení ekologických, krajinných a kulturních hodnot regionů.
<p>Cíle formulované v rámci Územní agendy EU jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027. Relevantní pro priority 1 až 5. Cílem Územní agendy EU je poskytnout strategické směry pro územní rozvoj, podpořit zohlednění územní dimenze v různých politikách na všech úrovních správy a zajistit provádění strategie Evropa 2020 v souladu se zásadami územní soudržnosti. Územní agenda EU poskytuje základní principy územního plánování. Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Územní agendy EU, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027	3	<p>Priority/5 hlavních investičních cílů:</p> <p>1 Inteligentní Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora inovací - rozvoj digitalizace - ekonomická transformace - podpora malých a středních podniků <p>2 Zelenější, bezúhlíková Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> - oběhové hospodářství - čistá městská mobilita - úspory energie a obnovitelné zdroje - opatření v souvislosti se změnou klimatu <p>3 Propojenější Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> - efektivní mobilita - rozšíření strategických dopravních a digitálních sítí <p>4 Sociálnější Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyšší kompetence - odbornější dovednosti - rozvoj vzdělání - podpora sociálního začleňování - rovný přístup ke zdravotní péči <p>5 Evropa bližší občanům</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora místně vedených strategií rozvoje - udržitelný rozvoj měst v EU
<p>Obsah a principy formulované v rámci Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Struktura a obsahové zaměření IROP 2021–2027 je vystaveno na obsahu a principech Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027.</p>		

Konceptní dokument	Vztah	Relevantní cíle
Evropa 2020	3	<p>Inteligentní růst: rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích</p> <p>Udržitelný růst: podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje</p> <p>Růst podporující začleňování: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností</p> <p>Cíle:</p> <p>75% obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno, 3 % HDP Evropské unie by měla být investována do výzkumu a vývoje, V oblasti klimatu a energie by mělo být dosaženo cílů „20-20-20“ (včetně zvýšení závazku na snížení emisí na 30%, pokud budou podmínky příznivé), Podíl dětí, které předčasně ukončí školní docházku, by měl být pod hranicí 10 % a nejméně 40 % mladší generace by mělo dosáhnout terciální úrovně vzdělání, Počet ohrožených chudobou by měl klesnout o 20 milionů.</p> <p>7 stěžejních iniciativ:</p> <p>„Inovace v Unii“ – zlepšení rámcových podmínek a přístupu k financování výzkumu a inovací, čímž by se zajistilo, aby se z inovativních nápadů staly výrobky a služby vytvářející růst a pracovní místa</p> <p>„Mládež v pohybu“ – posílení výkonu systémů vzdělávání a usnadnění vstupu mladých lidí na pracovní trh</p> <p>„Digitální program pro Evropu“ – urychlení rozvoje vysokorychlostního internetu a využití jednotného digitálního trhu domácnostmi a podniky</p> <p>„Evropa méně náročná na zdroje“ – podpora oddělení hospodářského růstu od využívání zdrojů, podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku, větší využití obnovitelných zdrojů energie, modernizace odvětví dopravy a podpora energetické účinnosti</p> <p>„Průmyslová politika pro éru globalizace“ – zlepšení podnikatelského prostředí, zejména pro malé a střední podniky, podpora rozvoje silné a udržitelné průmyslové základny, která by byla konkurenceschopná v celosvětovém měřítku</p> <p>„Program pro nové dovednosti a pracovní místa“ – modernizace pracovních trhů a posílení postavení občanů rozvojem jejich dovedností v průběhu celého života za účelem zvýšení účasti na trhu práce a lepšího vyrovnání nabídky a poptávky na trhu práce, mimo jiné prostřednictvím mobility pracovních sil</p> <p>„Evropská platforma pro boj proti chudobě“ – zajištění sociální a územní soudržnosti tak, aby výhody vyplývající z růstu a zaměstnanosti byly ve velkém měřítku sdíleny a lidem postiženým chudobou a sociálním vyloučením bylo umožněno žít důstojně a aktivně se zapojovat do společnosti</p>
<p>Cíle formulované v rámci Evropy 2020 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Evropy 2020, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020	3	<p>Globální cíl: Udržitelný rozvoj ČR a jejích regionů prostřednictvím adaptace společnosti na klíčové evropské a světové změny, opírající se o inovace, výzkum, vývoj a digitalizaci jako hlavní předpoklady rozvoje a vedoucí k minimalizaci strukturálních, sociálních a environmentálních nerovností.</p> <p>Priority:</p> <p>1. Nízkouhlíková ekonomika a odpovědnosti k životnímu prostředí</p> <p>1.1 Zlepšení kvality ŽP, zavedení nízkouhlíkové ekonomiky a adaptace na změnu klimatu</p> <p>1.1.1 Ochrana a péče o přírodu a krajinu</p> <p>1.1.2 Zlepšení kvality ovzduší</p> <p>1.1.3 Ochrana a zlepšení stavu vody a vodního hospodářství</p> <p>1.1.4 Sanace míst s ekologickou zátěží a revitalizace brownfieldů</p> <p>1.1.5 Vytvoření zázemí pro vzdělávání pro udržitelný rozvoj</p> <p>1.1.6 Zavedení principů oběhového hospodářství a účinné využívání zdrojů</p> <p>1.1.7 Modernizace a zefektivnění výroby, přenosu, přepravy, distribuce a akumulace energie</p> <p>1.1.8 Zvýšení energetické účinnosti a úspory energie</p> <p>1.1.9 Zavedení inovativních nízkouhlíkových technologií a efektivní a šetrné využívání OZE</p> <p>1.1.10 Zavedení moderních a vysoce účinných způsobů výroby, distribuce a akumulace tepelné energie</p> <p>2. Rozvoj založený na výzkumu, inovacích a uplatnění nových technologií</p> <p>2.1 Výzkumný a inovační systém zvyšující konkurenceschopnost společnosti v kontextu technologické změny</p> <p>Rozvoj zázemí pro kvalitní a relevantní výzkum</p> <p>2.1.1 Podpora inovací prostřednictvím aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje</p> <p>2.1.2 Zkvalitnění strategického řízení VaVal</p> <p>2.1.3 Zlepšení inovační schopnosti MSP</p> <p>2.1.4 Zvýšení přidané hodnoty výrobků a služeb podniků v produkčním řetězci</p> <p>2.1.5 Zavedení principů digitální ekonomiky a průmyslu 4.0 ve firmách</p> <p>2.1.6 Účinné zabezpečení informačních systémů veřejné správy a adekvátní reakce na rostoucí kybernetické hrozby</p> <p>2.1.7 Elektronizace výkonu veřejné správy a zavedení související infrastruktury</p> <p>2.1.8 Digitalizace územního plánování</p> <p>2.1.9 Ochrana obyvatelstva</p> <p>3. Vzdělaná a sociálně soudržná společnost</p> <p>3.1 Konkurenceschopná a soudržná společnost</p> <p>3.1.1 Zefektivnění veřejné správy pro poskytování kvalitních služeb</p> <p>3.1.2 Zvýšení účasti znevýhodněných skupin na trhu práce</p> <p>3.1.3 Modernizace institucí na trhu práce</p> <p>3.1.4 Podpora rovnosti žen a mužů a sladování pracovního a osobního života</p> <p>3.1.5 Fungující systém dalšího profesního vzdělávání</p> <p>3.1.6 Podpora a využití pracovní mobility</p> <p>3.1.7 Zlepšení výsledků vzdělávacího systému s ohledem na moderní kompetence a potřeby trhu práce, mimo jiné s ohledem na digitalizaci průmyslu a společnosti</p> <p>3.1.8 Zajištění rovného přístupu ke vzdělání</p> <p>3.1.9 Zvýšení kompetencí a kvality pracovníků ve vzdělání</p> <p>3.1.10 Sociální začleňování</p> <p>3.1.11 Sociální bydlení</p> <p>3.1.12 Klientsky orientované sociální služby</p> <p>3.1.13 Kvalitní a dostupná zdravotní péče</p> <p>4. Dostupnost a mobilita</p>

		<p>4.1 Efektivní dostupná a k životnímu prostředí šetrná doprava</p> <p>4.1.1 Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury</p> <p>4.1.2 Rozvoj a zlepšení integrace dopravy</p> <p>4.1.3 Zavedení moderních technologií pro organizaci dopravy a snížení dopravní zátěže</p> <p>4.1.4 Efektivní využití multimodální nákladní dopravy</p> <p>4.1.5 Zvýšení využití a dostupnosti alternativních paliv v dopravě</p> <p>4.1.6 Využívání vozidel s alternativním pohonem ve veřejné dopravě</p> <p>5. Udržitelný rozvoj území</p> <p>5.1 Udržitelný a integrovaný rozvoj městských a venkovských oblastí</p> <p>5.1.1 Ochrana, rozvoj a podpora kulturního dědictví</p> <p>5.1.2 Zkvalitňování veřejných prostranství a rozvoj zelené infrastruktury</p> <p>5.1.3 Udržitelný cestovní ruch</p> <p>5.1.4 Rozvoj bezmotorové dopravy</p>
--	--	--

Cíle formulované v rámci Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Územní dimenze v operačních programech 2021+	3	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora rozvoje v územích potýkajících se se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních problémů, území hospodářsky (ekonomicky) a sociálně zaostávající • Podpora rozvoje v územích potýkajících se se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních problémů vyplývajících z probíhajících strukturálních změn • Podpora rozvoje v územích, které mají lepší předpoklady a přínosy pro dosažení obecných (národních, společenských a rozvojových) cílů (posílení konkurenceschopnosti, zvýšení kvality života, udržitelnosti) • Podpora zlepšení konektivity území (mezi významnými centry osídlení, mezi centry osídlení a periferními oblastmi, mezi jádrem a zázemím měst) • Podpora integrovaného územního rozvoje, spolupráce obcí a dalších subjektů v definovaných / vymezených územních celcích • Decentralizace – přenechání kompetencí z národní úrovně do rukou územních aktérů (celků) prostřednictvím specifických nástrojů, při zohlednění územních odlišností a podpoře místní/regionální spolupráce

Obsah a principy formulované v rámci Územní dimenze v operačních programech 2021+ jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Obecně je územní dimenze chápána jako možnost koncentrovat prostředky podpůrných nástrojů ve specifických typech území podporující jednak konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) České republiky a také zohledňující požadavek na vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru). Územní dimenze je tedy chápána jako takové zacílení veřejné politiky (resp. programů), které zohledňuje odlišné výchozí podmínky a cíle různých typů území. Územní dimenze vymezuje rámcově např. metropolitní oblasti, avšak neposkytuje detail konkrétní lokalizace konkrétní intervence.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategický rámec Česká republika 2030	3	<p>Lidé a společnost</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány. 2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci. 3. Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké. 4. Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat a ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj. 5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje. 6. Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě. <p>Hospodářský model</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný. 8. Česko má dobře fungující instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti. 9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí. 10. Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura. 11. Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní. <p>Odolné ekosystémy</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. 13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti. 14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. 15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. <p>Obce a regiony</p> <ol style="list-style-type: none"> 16. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné. 17. Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti. 18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn. 19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na změnu klimatu. 20. Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit. <p>Globální rozvoj</p> <ol style="list-style-type: none"> 21. Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie. 22. Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.
<p>Cíle formulované v rámci Strategického rámce Česká republika 2030 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez věcného vychýlení přejímá vyznění jednotlivých cílů Strategického rámce Česká republika 2030, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027	3	(1) konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení IKT; (2) zelenější, nízkouhlíkový přechod k uhlíkově neutrálnímu hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelné městské mobility; (3) propojenější Evropa díky zvyšování mobility; (4) sociálněji a inkluzivněji Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv; (5) Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje všech druhů území a místních iniciativ; (FST) podporuje specifický cíl, kterým je umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady a dopady v oblasti zaměstnanosti zapříčiněné transformací, která je zaměřena na dosažení cíle Unie v oblasti energetiky a klimatu pro rok 2030 a přechod na klimaticky neutrální ekonomiku Unie do roku 2050 na základě pařížské dohody.
Cíle formulované v rámci Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). DoP 2021–2027 je kondicionalitou pro IROP 2021–2027 a vymezuje jeho strategické směřování. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů DoP 2021–2027, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní program reforem ČR 2019	2	Strukturální reformy: 3.1 Fiskální a daňová politika 3.1.1 Daňová politika 3.1.2 Rozpočtový rámec 3.1.3 Dlouhodobá udržitelnost veřejných financí 3.2 Bydlení 3.3 Trh práce, sociální politika a vzdělávání 3.3.1 Trh práce a politika zaměstnanosti 3.3.2 Sociální politika 263.3.3 Vzdělávání 3.4 Konkurenceschopnost: investice, podnikatel. prostředí a veřejná správa 3.4.1 Investiční politika 3.4.2 Podnikatelské prostředí a vnitřní trh 3.4.3 Regionální dimenze 3.4.4 Kvalita veřejné správy 3.4.5 Digitální agenda a eGovernment 3.5 Sektorové politiky 3.5.1 Výzkum, vývoj a inovace 3.5.2 Dopravní infrastruktura 3.5.3 Změna klimatu, životní prostředí, zemědělství, energetika a suroviny
Cíle formulované v rámci NPR ČR 2019 jsou de facto (vyjma témat týkajících se fiskální a daňové politiky) průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů NPR ČR 2019 (vyjma výše uvedeného), avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.		

Konceptní dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní program reforem ČR 2020	2	Strukturální reformy: 3.0 Hospodářská opatření ČR v boji s pandemií COVID-19 3.1 Makroekonomická stabilita 3.1.1 Daňová politika 3.1.2 Rozpočtový rámec 3.1.3 Dlouhodobá udržitelnost veřejných financí 3.1.4 Stabilita finančního sektoru 3.2 Spravedlnost: bydlení, práce, sociální politika a vzdělávání 3.2.1 Bydlení 3.2.2 Trh práce 3.2.3 Sociální politika 3.2.4 Vzdělání 3.3 Produktivita: investice, podnikatelské prostředí a veřejná správa 3.3.1 Investiční politika 3.3.2 Výzkum, vývoj a inovace 3.3.3 Podnikatelské prostředí a vnitřní trh 3.3.4 Kvalita veřejné správy 3.3.5 Digitální agenda a eGovernment 3.3.6 Územní dimenze 3.4 Udržitelnost: životní prostředí, doprava a energetika 3.4.1 Změna klimatu, životní prostředí a zemědělství 3.4.2 Dopravní infrastruktura 3.4.3 Energetika a zdroje surovin
<p>Cíle formulované v rámci NPR ČR 2020 jsou de facto v celém rozsahu (vyjma témat týkajících se makroekonomické stability) průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů NPR ČR 2020 (vyjma výše uvedeného), avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezení územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	3	<p>Strategické/specifické cíle:</p> <p>1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>SC 1.1: Napomáhat transformaci metropolitních ekonomik směrem k činnostem s vyšší přidanou hodnotou a k ekonomice založené na znalostech, vytvářet podmínky pro významnější a intenzivnější zapojení firem do evropské a světové ekonomiky a pro posílení postavení metropolitních území ve střední Evropě v konkurenci podobných území.</p> <p>SC 1.2: Zlepšit dopravní spojení mezi metropolemi a významnými středoevropskými centry osídlení, posílit kvalitní dopravní spojení mezi metropolemi a jejich zázemím, zvyšovat atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy a zlepšovat propojení různých módů dopravy.</p> <p>SC 1.3: Zajistit občanskou vybavenost v dostatečném rozsahu a dostupnosti v jádrech metropolitních oblastí, suburbálních i v širším zázemí a omezit riziko vzniku sociální polarizace a segregovaných či vyloučených lokalit.</p> <p>SC 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.</p> <p>2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>SC 2.1: Zlepšovat podmínky pro posun domácích i zahraničních firem od nákladově orientované konkurenceschopnosti směrem ke konkurenceschopnosti založené na znalostech a rozvíjet inteligentní specializaci v aglomeracích a jejich zázemí.</p> <p>SC 2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.</p> <p>SC 2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení</p> <p>SC 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu</p> <p>3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>SC 3.1: Vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.</p> <p>SC 3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.</p> <p>SC 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit</p> <p>SC 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci</p> <p>SC 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center</p> <p>4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>SC 4.1: Rostoucí podniky schopné se vyrovnávat se změnami na globálních trzích.</p> <p>SC 4.2: Zvýšení objemu přímých zahraničních investic s vyšší přidanou hodnotou ve strukturálně postižených krajích</p> <p>SC 4.3: Podpořit růst inovační výkonnosti výzkumem a vývojem s většími přínosy pro hospodářství</p>

		<p>SC 4.3: Podpořit růst inovační výkonnosti výzkumem a vývojem s většími přínosy pro hospodářství</p> <p>SC 4.4: Zajistit kompetentní lidi/pracovníky pro průmysl, služby a veřejnou správu</p> <p>SC 4.5: Odstranění bariér rozvoje souvisejících se sociální nestabilitou a lepší využití potenciálu k proměně a rozvoji krajů</p> <p>SC 4.6: Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel</p> <p>5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>SC 5.1: Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst</p> <p>SC 5.2: Zajistit dobrou dopravní dostupnost v rámci regionu a ve vazbě na aglomerace a metropole</p> <p>SC 5.3: Zajistit efektivní prevenci sociálního vyloučení a energetické chudoby a podporovat komunitní život v obcích</p> <p>SC 5.4: Zajištění dostatečné občanské vybavenosti</p> <p>6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky</p> <p>SC 6.1: Posilovat koordinaci strategického a územního plánování</p> <p>SC 6.2: Rozvíjet strategické plánování na bázi funkčních regionů a posilovat spolupráci aktérů v území</p> <p>SC 6.3: Zohledňovat územní dimenzi v rámci sektorových politik a rozvíjet SMART řešení</p> <p>SC 6.4: Zefektivnit výkon veřejné správy a podpořit bezpečné poskytování elektronických služeb občanům</p> <p>SC 6.5.: Zlepšit práci s daty v oblasti regionálního rozvoje</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Hlavní vazba je skrze regiony, které efektivně zhodnocují svůj rozvojový potenciál, zvyšují svojí sociální stabilitu, jejich konkurenceschopnost má trvalý, stabilně rostoucí trend a zlepšující se podmínky pro kvalitní život všech obyvatel a prosperitu firem.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Koncepce rozvoje venkova 2021–2027	2	Strategické cíle: 1. Lidé 1.1 Vzdělání lidí 1.2 Komunitní život 1.3 Integrace 2. Sídla 2.1 Doprava 2.2 Technická infrastruktura 2.3 Veřejná prostranství 2.4 Občanská vybavenost 2.5 Památky 3. Životní prostředí 3.1 Redukce znečištění 3.2 Voda 3.3 Půda a krajina 4. Ekonomika 4.1 Diverzifikovaná ekonomika 4.2 Konkurenceschopná ekonomika 4.3 Digitální venkovská ekonomika 5. Plánování a spolupráce 5.1 Strategické plánování a řízení 5.2 Spolupráce obcí 5.3 Chytrý venkov
<p>Cíle formulované v obsahu Koncepce rozvoje venkova 2021–2027 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Koncepce rozvoje venkova 2021–2027, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Hospodářská strategie České republiky 2020–2030	2	Hlavním cílem hospodářské strategie je posunout Českou republiku do roku 2030 mezi 20 nejkonkurenceschopnějších ekonomik světa podle žebříčku Světového ekonomického fóra. <ul style="list-style-type: none"> • Konkurenceschopnost • Produktivita • Inovace Hlavní témata hospodářské strategie: Pilíř 1 - Průmysl, stavebnictví a suroviny Pilíř 2 - Doprava Pilíř 3 - Energetika Pilíř 4 - Vzdělání a trh práce Pilíř 5 - Podnikání a obchod Pilíř 6 - Výzkum, vývoj, inovace a digitalizace Pilíř 7 - Regiony, krajina a zemědělství Pilíř 8 - Zdraví
<p>Cíle formulované v obsahu Hospodářské strategie České republiky 2020–2030 jsou de facto v celém rozsahu (vyjma témat týkajících se energetiky a průmyslu) průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata Regiony, krajina a zemědělství, Zdraví, Vzdělání a trh práce a Doprava. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání bez vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Klientsky orientovaná veřejná správa 2030	2	<p>Globální cíl:</p> <ol style="list-style-type: none"> Služby veřejné správy jsou klientům dostupné a kvalitní. Veřejná správa jako celek i její instituce jsou efektivně řízeny, lidské zdroje jsou kompetentní. Veřejná správa vytváří podmínky pro snadnou účast občanů na veřejném dění. <p>Strategické cíle:</p> <p>SC 1 PRO KLIENTA DOSTUPNÉ A KVALITNÍ SLUŽBY VEŘEJNÉ SPRÁVY</p> <ol style="list-style-type: none"> Zlepšit kvalitu služeb poskytovaných veřejnou správou Zajistit optimální dostupnost služeb <p>SC 2 EFEKTIVNĚ FUNGUJÍCÍ SYSTÉM VEŘEJNÉ SPRÁVY</p> <ol style="list-style-type: none"> Posílit řídicí a koordinační mechanismy Zefektivnit kontrolní mechanismy v oblasti nakládání s veřejnými prostředky Zlepšit právní prostředí Zefektivnit spolupráci obcí Vytvořit prostředí podporující inovace a rozvíjet AI a automatizaci <p>SC 3 EFEKTIVNĚ FUNGUJÍCÍ INSTITUCE VEŘEJNÉ SPRÁVY</p> <ol style="list-style-type: none"> Rozšířit rozhodování a plánování na principu evidence-informed Rozšířit aplikaci trvale udržovaných a systémových přístupů k řízení kvality Zlepšit uplatnění principů udržitelného rozvoje Zvýšit význam a kvalitu provádění strategického řízení Sjednotit kvalitu prováděných projektových prací ve státní správě <p>SC 4 KOMPETENTNÍ LIDSKÉ ZDROJE</p> <ol style="list-style-type: none"> Zvýšit znalosti a dovednosti volených zástupců územních samosprávných celků Zvýšit znalosti a dovednosti úředníků územních samosprávných celků Zkvalitnit vzdělávání ve státní správě <p>SC 5 INFORMOVANÍ A ÚČASTNÍCI SE OBČANÉ</p> <ol style="list-style-type: none"> Zlepšit komunikaci veřejné správy směrem k veřejnosti Zvýšit povědomí o možnostech účasti občanů na veřejném dění, tyto možnosti usnadňovat
<p>Cíle formulované v obsahu Klientsky orientovaná veřejná správa 2030 jsou částečně přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 1 a částečně priority 4 a 5). Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata dostupné a kvalitní služby veřejné správy, efektivně fungující systém veřejné správy, kompetentní lidské zdroje a informovaní a účastníci se občasně. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání bez vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR)	2	<p>Hlavní cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> Hlavní cíle pilíře „Česko v digitální Evropě“ <ol style="list-style-type: none"> INSTITUCIONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ KOORDINACE A FINANCOVÁNÍ IMPLEMENTACE KONCEPCE ZAJIŠTĚNÍ KOMUNIKACE O AKTUÁLNÍCH TÉMATECH A PŘÍLEŽITOSTECH V DIGITÁLNÍ AGENDĚ EU Hlavní cíle „Informační koncepce České republiky“ <ol style="list-style-type: none"> UŽIVATELSKY PŘÍVĚTIVÉ A EFEKTIVNÍ ON-LINE SLUŽBY PRO OBČANY A FIRMY DIGITÁLNĚ PŘÍVĚTIVÁ LEGISLATIVA ROZVOJ CELKOVÉHO PROSTŘEDÍ PODPORUJÍCÍHO DIGITÁLNÍ TECHNOLOGIE ZVÝŠENÍ KAPACIT A KOMPETENCÍ ZAMĚŠTNANCŮ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ EFEKTIVNÍ A CENTRÁLNĚ KOORDINOVANÉ ICT VEŘEJNÉ SPRÁVY Hlavní cíle koncepce „Digitální ekonomika a společnost“ <ol style="list-style-type: none"> EFEKTIVNĚJŠÍ SYSTÉM PŘÍMÉ I NEPŘÍMÉ PODPORY VÝZKUMU, VÝVOJE A INOVACÍ

		<p>3.2 ZRALOST A PŘIPRAVENOST SEKTORŮ EKONOMIKY NA DIGITÁLNÍ TRANSFORMACI</p> <p>3.3 PŘIPRAVENOST OBČANŮ NA ZMĚNY TRHU PRÁCE, VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJ DIGITÁLNÍCH DOVEDNOSTÍ</p> <p>3.4 PODPORA KONEKTIVITY A INFRASTRUKTURY DIGITÁLNÍ EKONOMIKY A SPOLEČNOSTI</p> <p>3.5 ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI A DŮVĚRY V PROSTŘEDÍ DIGITÁLNÍ EKONOMIKY A SPOLEČNOSTI</p> <p>3.6 LEGISLATIVA PODPORUJÍCÍ VŠECHNY ASPEKTY DIGITÁLNÍ EKONOMIKY A SPOLEČNOSTI</p> <p>3.7 OPTIMÁLNÍ SYSTÉM FINANCOVÁNÍ DIGITÁLNÍ EKONOMIKY A SPOLEČNOSTI</p> <p>3.8 INSTITUCIONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ CENTRÁLNÍ KOORDINACE POLITIK NA PODPORU DIGITÁLNÍ EKONOMIKY A SPOLEČNOSTI</p>
--	--	--

Cíle formulované v obsahu Souboru koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR) jsou částečně přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 1 a částečně priority 4 a 5). Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata efektivní a centrálně koordinované ICT veřejné správy, zajištění bezpečnosti a důvěry v prostředí digitální ekonomiky a společnosti, Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání bez vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030	2	<p>2.1 Rozměr „Snižování emisí uhlíku“</p> <p>2.1.1 Emise skleníkových plynů a jejich pohlcování</p> <p>2.1.2 Energie z obnovitelných zdrojů (Rámcový cíl 2030)</p> <p>2.2 Rozměr „Energetická účinnost“</p> <p>2.2.1 Plnění povinnosti podle čl. 3 směrnice 2012/27/EU</p> <p>2.2.2 Cíl kumulovaných úspor energie dle čl. 7 směrnice 2012/27/EU</p> <p>2.3 Rozměr „Energetická bezpečnost“</p> <p>2.3.1 Elektroenergetika</p> <p>2.3.2 Plynárenství</p> <p>2.3.3 Ropný sektor</p> <p>2.3.4 Teplárenství</p> <p>2.4 Rozměr „Vnitřní trh s energií“</p> <p>2.4.1 Propojitelnost elektroenergetických soustav (Rámcový cíl 2030)</p> <p>2.4.2 Infrastruktura pro přenos energie</p> <p>2.4.3 Integrace trhu</p> <p>2.4.3.1 Elektroenergetika</p> <p>2.4.3.2 Plynárenství</p> <p>2.4.4 Energetická chudoba</p> <p>2.4.4.1 Vnitrostátní cíle v oblasti energetické chudoby</p> <p>2.4.4.2 Kontextové informace pro oblast energetické chudoby</p> <p>2.5 Rozměr „Výzkum, inovace a konkurenceschopnost“</p>

Cíle formulované v obsahu Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030 jsou částečně přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 2). Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata snižování emisí uhlíku. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání bez vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050	2	<p>Globální cíl: stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005; • snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005 <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> • směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040; • směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050.
<p>Cíle formulované v obsahu Politiky ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050 jsou de facto průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 2). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata snižování emise skleníkových plynů. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě)	2	<p>Nejdůležitějšími principy dosažení cílů adaptační strategie jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> • integrovaný přístup jak při posuzování synergie adaptačních a mitigačních opatření, tak i při posuzování vhodnosti navrhovaných opatření pro jednotlivé složky životního prostředí, hospodářství a sociální oblast, • prioritní realizaci řešení s vícenásobnými vlivy na straně užitek (tzv. win-win řešení) a s nízkými negativy na straně rizik či nákladů (tzv. low-regret volby), • identifikaci příležitostí spojených s procesem adaptace, • zabránění nevhodným adaptacím, • budování vědomostní základny a poskytování objektivních informací pro rozhodovací procesy na všech úrovních. <p>SC1 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu</p> <p>SC2 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu</p> <p>SC3 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody</p> <p>SC4 Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví</p> <p>SC5 Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 jsou de facto průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 2 a částečně 5). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech navázaných na zajištění ekologické stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny zejména v urbanizovaném území a dosažení vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR	2	<p>Republikové priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. • Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. • Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. • Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. • Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí. • Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezují negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. • Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické

		<p>stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury i rozsáhlých ploch zástavby bydlení i komerce. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů. • Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. • Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). • Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejně zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). • Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). • Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. • Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy
--	--	---

		<p>půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. • Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. • Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. • Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Tam, kde je to účelné, vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. • Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. • Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. • Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
--	--	---

Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do IROP 2021–2027. Cíle Politiky územního rozvoje jsou přejímány v kontextu republikových priorit územního rozvoje a vytváří obecnou územní dimenzi pro jednotlivé priority IROP 2021–2027 (relevantní pro všechny priority 1 až 5), avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě)	2	<p>Globální cíl: je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.</p> <p>Adaptační opatření a specializace úkolů</p> <p>SC.1: Podpora přirozených adaptačních schopností lesů a posilování jejich odolnosti proti změnám klimatu</p> <p>SC.2: Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v lesích</p> <p>SC.3: Zvýšení efektivity pozemkových úprav s ohledem na změnu klimatu</p> <p>SC.4: Zajištění a zachování genetických zdrojů v oblasti zemědělství</p> <p>SC.5: Zastavení degenerace půdy nadměrnou erozí, vyčerpáním živin, ztrátou organické hmoty a utužením</p> <p>SC.6: Omezení vzniku a dopadů zemědělského sucha</p> <p>SC.7: Posílení stability a biologické rozmanitosti agroekosystémů</p> <p>SC.8: Zajištění udržitelnosti a produkční funkce zemědělského hospodaření v krajíně za účelem snížení negativních dopadů změny klimatu</p> <p>SC.9: Zlepšení řízení rizik v zemědělství</p> <p>SC.10: Zlepšení hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích jejich využíváním</p> <p>SC.11: Zvýšení přirozené retenční schopnosti vodních toků a niv</p> <p>SC.12: Efektivní ochrana a využívání vodních zdrojů</p> <p>SC.13: Zmírňování následků povodní v urbanizovaném území</p> <p>SC.14: Posílení ekologické stability a snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší v urbanizovaném území</p> <p>SC.15: Adaptace staveb na změnu klimatu</p> <p>SC.16: Podpora adaptability sídel snižováním stopy urbanizovaných území</p> <p>SC.17: Zvýšení ekologicko stabilizačních funkcí a prostupnosti krajiny</p> <p>SC.18: Koncepční rozšíření ochrany přírody o prosperitu změny klimatu</p> <p>SC.19: Omezení šíření invazivních druhů</p> <p>SC.20: Zajištění výzkumu, prevence, zdravotní péče a eliminace infekčních a neinfekčních chorob</p> <p>SC.21: Řízení a rozvoj šetrného a udržitelného cestovního ruchu s ohledem na změnu klimatu</p> <p>SC.22: Posílení znalostní základny vzájemných vztahů a dopadů změny klimatu na cestovní ruch</p> <p>SC.23: Zajištění flexibility a spolehlivosti dopravního sektoru s ohledem na projevy změny klimatu, zajištění provozu po extrémních projevech počasí</p> <p>SC.24: Zajištění bezpečnosti průmyslových zařízení vzhledem k očekávaným dopadům změny klimatu</p> <p>SC.25: Zajištění strategických zásob ČR</p> <p>SC.26: Zajištění možnosti ostrovního provozu</p> <p>SC.27: Zajištění vysoké odolnosti přenosové sítě ČR, diverzifikace přepravních tras a zdrojových teritorií</p> <p>SC.28: Obnovitelné zdroje energie odolávající dopadům změny klimatu</p> <p>SC.29: Ochrana obyvatelstva, systém včasného varování před mimořádnými událostmi</p> <p>SC.30: Rozvoj a posílení integrovaného záchranného systému</p> <p>SC.31: Zvýšení ochrany kritické infrastruktury</p> <p>SC.32: Zvyšování environmentální bezpečnosti</p> <p>SC.33: Rozvoj bezpečnostního výzkumu a vývoje</p> <p>SC.34: Výchova, vzdělávání, osvěta s ohledem na změnu klimatu</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu 2017–2020 1. aktualizace pro období 2021–2025 jsou částečně přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 2 a částečně pro prioritu 5). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech navázaných na řízení a rozvoj šetrného a udržitelného cestovního ruchu s ohledem na změnu klimatu, podporu adaptability sídel snižováním stopy urbanizovaných území a Rozvoj a posílení integrovaného záchranného systému. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Konceptní dokument	Vztah	Relevantní cíle
Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017	2	<p>Strategické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zvýšit informovanost o riziku sucha prostřednictvím monitoringu a predikce výskytu sucha, zajistit připravenost na události sucha pomocí plánů pro zvládání sucha a všeobecné osvěty. 2. Zabezpečit udržení rovnováhy mezi vodními zdroji a potřebou vody napříč sektory i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách. 3. Zmírňovat dopady sucha na akvatické i terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny. <p>Pilíře koncepce:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření informační platformy o suchu a nedostatku vody <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Revize a doplnění stávající monitorovací sítě s ohledem na sledování sucha 1.2 Rozvoj a propojení monitoringů sucha, vznik varovného systému na sucho 1.3 Program hospodaření s omezenými vodními zdroji 1.4 Předpověď vývoje stavu vodních zdrojů 2. Posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Ochranná pásma zdrojů povrchových a podzemních vod pro hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou 2.2 Podpora využívání moderních technologií ve vodárenství 2.3 Propojování skupinových vodovodů do vodárenských soustav 2.4 Uplatnění technologií umělé infiltrace a břehové infiltrace pro zvýšení zdrojů podzemní vody 2.5 Nové víceúčelové přehradní nádrže 2.6 Převody vody mezi povodími a zvýšení integrace vodohospodářských soustav 2.7 Podpora modernizace a rozvoje zemědělských závlah 2.8 Obnova stávajících a výstavba nových závlahových nádrží 2.9 Podpora obnovy a výstavba nových zdrojů požární vody v lesních ekosystémech 3. Zemědělství jako nástroj ochrany množství a jakosti vody a ochrany půdy <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Optimalizace monitoringu stavu zemědělské půdy a aktualizace bonitace půd za účelem zlepšení ochrany půdy 3.2 Zvýšení ochrany půdy před účinky eroze 3.3 Organická hmota v půdě a opatření na její zachování a zvýšení 3.4 Sledování kvality podzemních a povrchových vod v souvislosti s používáním hnojiv a pesticidů 3.5 Změna zemědělské politiky v oblasti podpory pěstování energetických plodin 3.6 Podpora rozvoje ekologického zemědělství 3.7 Podpora principů precizního zemědělství 3.8 Podpora provádění komplexních pozemkových úprav 4. Zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny <ol style="list-style-type: none"> 4.1 Obnova přirozených funkcí vodních toků a niv 4.2 Regulace odtoku z melioračních odvodňovacích zařízení 4.3 Obnova přirozených vodních prvků v krajině 4.4 Opatření na lesní půdě 5. Podpora principů zodpovědného hospodaření s vodou napříč sektory <ol style="list-style-type: none"> 5.1 Opatření na snižování spotřeby vody v energetice a v průmyslu 5.2 Podpora hospodaření se srážkovými vodami 5.3 Podpora opětovného využívání vyčištěných odpadních vod 5.4 Podpora moderních technologií čištění odpadních vod 5.5 Územní plánování
<p>Cíle formulované v obsahu Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017 jsou částečně přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 2 a částečně prioritu 5). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazbu lze identifikovat v tématech zmírnění dopadů sucha na akvatické a terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy vodního režimu krajiny, zejména v urbanizovaném území. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019	2	<p>Strategický cíl: Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{2,5}, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.</p> <p>Specifické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší 2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5} 3. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. 4. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005. 5. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005. 6. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.
<p>Cíle formulované v obsahu Národního programu snižování emisí ČR, aktualizace 2019 jsou částečně přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 2 a částečně pro prioritu 5). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazbu lze identifikovat v tématech vázaných na snižování emisí zejména v sektoru doprava prostřednictvím čisté mobility. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020	2	<p>Hlavní cíle: Snižování spotřeby energie Snižování emisí oxidu uhličitého Snižování emisí zdraví škodlivých látek</p> <p>Specifické cíle:</p> <p>Elektromobilita v silniční dopravě</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.4.1. Rozvoj trhu elektrických vozidel 2.4.2. Rozvoj infrastruktury dobíjecích stanic 2.4.3. Zajištění stabilního regulačního rámce pro rozvoj elektromobility 2.4.4. Vytváření rámce pro výzkum a vývoj v oblasti elektromobility <p>Zemní plyn v silniční dopravě</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.3.1. Rozvoj trhu vozidel na zemní plyn 3.3.2. Rozvoj infrastruktury CNG a LNG plnicích stanic 3.3.3. Rozvoj výroby biometanu pro využití v dopravě 3.3.4. Vytváření podmínek pro lepší vnímání zemního plynu coby alternativního paliva na straně potenciálních zákazníků a podmínek pro rozvoj vozového parku <p>Vodíková elektromobilita v silniční dopravě</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.3.1. Rozvoj trhu vodíkových vozidel 4.3.2. Rozvoj infrastruktury vodíkových plnicích stanic 4.3.3. Rozvoj mezinárodní spolupráce v oblasti vodíkové mobility 4.3.4. Zlepšení regulačního rámce vodíkové elektromobility

		4.3.5. Vytváření rámce pro výzkum a vývoj Ostatní alternativní paliva v silniční dopravě Alternativní paliva v nesilničních druzích dopravy 6.1 Čistá mobilita ve vnitrozemské vodní dopravě 6.2 Čistá mobilita v železniční dopravě 6.3 Čistá mobilita v letecké dopravě
<p>Cíle formulované v obsahu Národního akčního plánu čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020 jsou de facto přejímány v rámci priority 2 (vyjma čisté mobility ve vnitrozemské vodní dopravě, železniční dopravě a letecké dopravě) IROP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech rozvoje infrastruktury dobíjecích stanic jak pro elektromobilitu, tak i další alternativní paliva např. vodík. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050	2	<p>Globální cíl: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technologicko-ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>Priority/specifické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uživatelé <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR 1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů 1.3 Nákladní doprava jako součást logistického procesu 1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících 1.5 Zajištění práv cestujících 1.6 Vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu 2. Provoz a bezpečnost dopravy <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Vytváření podmínek pro kvalitní poskytování služeb 2.2 Snižování dopadů z nepravidelností provozu 2.3 Nákladní doprava dle principu komodality 2.4 Funkční systém osobní dopravy 2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 2.7 Dokončení restrukturalizace systému železniční dopravy 3. Zdroje pro dopravu <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Zajištění zdrojů prostřednictvím klasického financování 3.2 Zajištění zdrojů prostřednictvím alternativního financování 3.3 Internalizace externích nákladů jako inovativní zdroj financování 3.4 Rozdělování zdrojů 3.5 Zajištění zdrojů pro financování dopravní obslužnosti 3.6 Zajištění energií pro dopravu 4. Dopravní infrastruktura <ol style="list-style-type: none"> 4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury 4.2 Rozvoj dopravní infrastruktury 4.3 Urychlení přípravy staveb 4.4 Dosažení úspor při přípravě a realizaci staveb 4.5 Zvýšení kvality staveb v dopravě 5. Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace, kosmické technologie <ol style="list-style-type: none"> 5.1 Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace 5.2 Využití kosmických technologií v sektoru doprava 6. Snižování dopadu na zdraví a životní prostředí 7. Sociální otázky, zaměstnanost, vzdělávání a kvalifikace 8. Další dlouhodobé vize 9. Subsidiarita, odpovědnost jednotlivých úrovní
<p>Cíle formulované v obsahu Dopravní politiky ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury priority 3, částečně i priority 2 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů</p>		

a poptávce, uplatnění podmínek pro soudržnost regionů, zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy a uplatnění multimodálního přístupu v dopravě, využití technologicko-ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050	2	<p>Globální cíl: Hlavním cílem dopravní politiky je zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technologicko-ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň), bezpečnost a obranu státu a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů.</p> <p>Priority/specifické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Udržitelná mobilita <ol style="list-style-type: none"> 10.1 Ovlivňování mobility 10.2 Multimodální přístup 10.3 Optimalizace jednotlivých druhů dopravy 11. Územní soudržnost <ol style="list-style-type: none"> 11.1 Vyvážené vybavení regionů dopravní infrastruktury 11.2 Celostátní úroveň, propojení ČR na zahraničí 11.3 Doprava v metropolích a aglomeracích, PUMM 11.4 Doprava ve venkovském prostoru 11.5 Doprava v periferních oblastech 11.6 Doprava v citlivých oblastech a cestovní ruch 11.7 Rovné podmínky a příležitosti k dostupnosti v dopravě 11.8 Zajištění kvalifikované síly v dopravě 12. Společnost 4.0 v dopravě – Vazba na dokument Průmysl 4.0 a Společnost 4.0 <ol style="list-style-type: none"> 12.1 Telematika v dopravě 12.2 Autonomní řízení ve všech druzích dopravy 12.3 Podpora rozvoje výzkumu, vývoje a inovací v dopravě 12.4 Kosmické aktivity 12.5 Prostorová data a informace v dopravě
<p>Cíle formulované v obsahu Dopravní politiky ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury priority 3, částečně i priority 2 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce, uplatnění podmínek pro soudržnost regionů, zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy a uplatnění multimodálního přístupu v dopravě, podpory udržitelné mobility územní soudržnosti a inteligentních dopravních systémů. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017	2	<p>Globální cíl: zpracování flexibilního plánovacího nástroje rozvoje dopravní infrastruktury.</p> <p>Priority:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce 2. Uplatnění podmínek pro soudržnost regionů 3. Vybudování operativního a flexibilního systému plánování a přípravy projektů dopravní infrastruktury 4. Zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy 5. Zajištění kvalitní údržby stávající i nově budované dopravní infrastruktury 6. Zlepšování vnitřní a vnější bezpečnosti dopravy

Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

	<p>7. Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví</p> <p>8. Uplatňování ekonomické a tarifní politiky směrem k rozvoji harmonizace podmínek na přepravním trhu</p> <p>9. Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě</p> <p>Specifické cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specifické cíle silniční dopravy <p>SC 1.1: Silniční síť dimenzovaná s ohledem na reálné potřeby uživatelů</p> <p>SC 1.2: Napojení na evropskou dopravní infrastrukturu</p> <p>SC 1.3: Dokončení kapacitní páteřní sítě dálnic</p> <p>SC 1.4: Kvalitní a dostatečně kapacitní síť silnic I. třídy zabezpečující propojení jednotlivých regionů a jejich napojení na dálnice</p> <p>SC 1.5: Optimální technický stav stávající i nové silniční sítě</p> <p>SC 1.6: Silniční síť bezpečná</p> <p>SC 1.7: Možnost regulace silniční dopravy a zajištění části prostředků pro údržbu a rozvoj infrastruktury přímo od jejích uživatelů</p> <p>SC 1.8: Zlepšení městské mobility</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specifické cíle železniční dopravy <p>SC 2.1: Modernizace a rozvoj železniční dopravní cesty</p> <p>SC 2.2: Zajištění odůvodněných potřeb objednávky regionů a podpora příměstské dopravy</p> <p>SC 2.3: Zajištění dostatečné kapacity a parametrů pro nákladní dopravu v prostoru a čase</p> <p>SC 2.4: Zajištění provozuschopnosti železniční dopravní cesty</p> <p>SC 2.5: Optimalizace nákladů železniční dopravní cesty</p> <p>SC 2.6: Odpovědné plánování dopravní infrastruktury včetně Rychlých spojení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specifické cíle vodní dopravy <p>SC 3.1: Zvýšení spolehlivosti plavebních podmínek</p> <p>SC 3.2: Prodloužení sítě vodních cest</p> <p>SC 3.3: Zvýšení efektivity vodní dopravy umožněním plavby plavidel s definovanými parametry</p> <p>SC 3.4: Efektivní přístavní a servisní infrastruktura</p> <p>SC 3.5: Omezení ztrátových časů při plavbě</p> <p>SC 3.6: Širší rekreační využívání vodních cest</p> <p>SC 3.7: Zvýšení bezpečnosti plavby</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specifické cíle letecké dopravy <p>SC 4.1 Optimálně dimenzovaná síť letišť</p> <p>SC 4.2 Dobrá dostupnost letišť prostřednictvím ostatních módů</p> <p>SC 4.3 Zajištění dostatečné kapacity a bezpečnosti vzdušného prostoru</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specifické cíle multimodální dopravy <p>SC 5.1: Rozvoj nákladní multimodální dopravy</p> <p>SC 5.2: Rozvoj osobní multimodální dopravy</p> <p>SC 5.3: Rozvoj městské dopravy v elektrické trakci</p> <ul style="list-style-type: none"> • Specifické cíle pro inteligentní dopravní systémy <p>SC 6.1: Zlepšení dopravního stavu na pozemních komunikacích, v městských aglomeracích a ve veřejné osobní dopravě</p> <p>SC 6.2: Zajištění mobility osob a zboží, ovlivňování poptávky po mobilitě, zejména v městských a příměstských oblastech</p> <p>SC 6.3: Zlepšení interoperability dopravně-přepravního řetězce</p> <p>SC 6.4: Zvýšení bezpečnosti provozu v dopravním systému</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury priority 3, částečně i priority 2 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce, uplatnění podmínek pro soudržnost regionů, zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy a uplatnění multimodálního přístupu v dopravě. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>	

Konceptní dokument	Vztah	Relevantní cíle
Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r.2050	2	<p>Globální cíl: prostřednictvím ITS trvale zvyšovat efektivitu dopravního systému v ČR.</p> <p>Strategické/specifické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Efektivní, inteligentní a dopravní infrastruktura s kvalifikovaným obslužným personálem 2. Zajištění plynulosti dopravního provozu a s tím spojené snížení celkových časových ztrát v dopravním provozu <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Zvýšení informovanosti účastníků dopravního provozu 3. Zvýšení bezpečnosti dopravního provozu <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Snížení počtu usmrčených a vážně zraněných osob v silničním provozu 3.2 Snížení rizik vzniku mimořádných událostí při přepravě zásilek vyžadující zvláštní péči nebo dozor (nebezpečné věci, nadměrná a nadrozměrná přeprava) 3.3 Zvýšení informovanosti osobám nacházejících se uvnitř či přijíždějícím k oblasti živelné pohromy nebo jiné krizové situace 3.4 Zvýšení bezpečnosti při provozování silniční nákladní dopravy 3.5 Snížení rizikového chování osob v prostoru dráhy 3.6 Snížení rizika ohrožení bezpečnosti železniční dopravy technickými závadami na vozidlech 3.7 Zvýšení bezpečnosti a plynulosti železniční dopravy prostřednictvím ITS – Kontrolně analytické centrum řízení železničního provozu 3.8 Snížení rizika ohrožení bezpečnosti železniční dopravy v důsledku poškození či odcizení technických prostředků a zařízení železniční dopravní cesty 4. Snížení závažného porušování pravidel silničního provozu a zamezení závažného protiprávního jednání v dopravě 5. Rozvíjet systémy ITS harmonizovaným způsobem <ol style="list-style-type: none"> 5.1 Vytváření transparentního trhu ITS pro mobilitu jako službu 5.2 Vytváření standardizovaných rozhraní systémů ITS k technicky obdobným systémům v ostatních druzích dopravy 5.3 Vytvoření integrovaného technologického systému správce železniční infrastruktury 5.4 Rozvoj oblasti prostorových dat v oblasti dopravy 5.5 Rozvoj ITS v souvislosti s rozvojem čisté mobility 5.6 Rozvoj kosmických technologií 5.7 Podpora rozvoje autonomních (robotických) vozidel 5.8 Podpora výzkumu, vývoje a inovací 6. Podpora rozvoje společensky žádoucích technologií a služeb 7. Podpora vzdělávacích a výcvikových programů 8. Podpora rozvoje standardizovaných systémů ITS pro železniční dopravu v rámci EU a podpora rozvoje standardizované výměny dat mezi provozovateli železniční infrastruktury a dopravci
<p>Cíle formulované v obsahu Akčního plánu rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r.2050 jsou de facto přejímány v rámci priority 2 a částečně priority 3 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech spojených s efektivní, inteligentní dopravní infrastrukturou, zvýšením bezpečnosti dopravního provozu, snížením rizik mimořádných událostí. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategie sociálního začleňování 2021–2030	2	<p>Základní principy:</p> <p>Garance rovných příležitostí</p> <ul style="list-style-type: none"> Zajistit rovný přístup osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených a osob s různým typem znevýhodnění ke společenským zdrojům. <p>Podpora sociálního začleňování na místní a regionální úrovni</p> <ul style="list-style-type: none"> Vytvořit funkční systémy sociálního začleňování na lokálních a regionálních úrovních v územích s největší koncentrací sociálně vyloučených lokalit a sociálním vyloučením ohrožených osob <p>Posilování sociální soudržnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> Snižovat sociální napětí s důrazem na subjektivní dimenzi – zejména v regionech s narušenou vnitřní integritou území s dlouhodobými vážnými socioekonomickými problémy Prostřednictvím koncepčního přístupu k sociálnímu vyloučení účinně snižovat rizika, která pro společenskou soudržnost představuje sociální vyloučení, a to na celostátní i lokální a regionální úrovni. Prostřednictvím vertikální a horizontální koordinace zastřešit prevenci a řešení sociálního vyloučení. Posílit participaci osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených na rozhodování o řešení sociálního vyloučení. <p>Mainstreaming sociálního začleňování</p> <ul style="list-style-type: none"> Využívat evidence based přístupu při tvorbě politik a posilovat informovanost o problematice sociálního vyloučení. Zvýšit kvalitu a koherenci veřejných politik a tím zvýšit jejich vliv na oslabování procesů sociálního vyloučení a omezování územní koncentrace sociálního vyloučení <p>Sociální práce jako základní nástroj sociálního začleňování osob</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet a profesionalizovat sociální práci Vytvořit předpoklady pro koordinaci podpory v území Posílit nástroje pro poskytování podpory v přirozeném prostředí osob Prostřednictvím komunitní práce a participace obyvatel území s koncentrací sociálního vyloučení umožnit sociální změnu a vyrovnání disparit mezi potřebami lidí a zdroji.
<p>Cíle formulované v obsahu Strategie sociálního začleňování 2021–2030 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech spojených s podporou sociálního začleňování, posilováním sociální soudržnosti a rozvíjením sociální práce. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020	2	<p><u>Globální cíl:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> zvýšení konkurenceschopnosti celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni udržení jeho ekonomické výkonnosti jako důsledek dosažení rovnováhy mezi ekonomickým, socio-kulturním, environmentálním a regionálním rozvojem. <p><u>Strategické cíle:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> posilování kvality nabídky cestovního ruchu včetně kultivace podnikatelského prostředí vybudování struktury a kultivace institucí, které efektivně implementují politiku cestovního ruchu zvýšení kvality lidských zdrojů jako klíčového faktoru inovačních procesů

Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

		<ul style="list-style-type: none"> • zlepšení přístupu poskytovatelů služeb na trhy cestovního ruchu • v souladu se zásadami udržitelného rozvoje, intenzivnější využívání efektivních nástrojů a inovací v oblasti řízení a marketingu destinací cestovního ruchu • posílení role cestovního ruchu v hospodářské a sektorových politikách státu
<p>Cíle formulované v obsahu Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020 jsou de facto přejímány v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech spojených se zvýšením konkurenceschopnosti celého odvětví cestovního ruchu, posilováním kvality nabídky cestovního a v souladu se zásadami udržitelného rozvoje, intenzivnějším využíváním efektivních nástrojů a inovací v oblasti řízení a marketingu destinací cestovního ruchu. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě)	2	<p>Hlavní cíl: Zlepšit postavení ČR v indexu konkurenceschopnosti CR (TTCI)</p> <p>Strategické cíle:</p> <p>Prioritní okruh 1 – Systém řízení a podpory CR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpořit restart cestovního ruchu v návaznosti na pandemii COVID-19 • Vytvořit pravidla pro efektivní a udržitelný systém řízení a podpory CR • Zasadit udržitelný cestovní ruch jako jeden z pilířů hospodářské politiky a jako dlouhodobou prioritu státu • Nastavit stabilní a přívětivé prostředí pro podnikání v CR • Zvýšit ochranu spotřebitele ve službách CR • Zajistit bezpečnost pohybu návštěvníků a místních obyvatel <p>1.1 Rozvoj systému řízení CR 1.2 Zavedení vícezdrojového systému financování CR 1.3 Zajištění bezpečnosti návštěvníků v regionech 1.4 Spolupráce a koordinace rozvoje CR 1.5 Podpora rovných podmínek podnikání a zaměstnávání v CR, ochrana spotřebitele 1.6 Management a koordinace CR v krizových situacích</p> <p>Prioritní okruh 2 – Inovativní nabídka a zážitky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udržet a rozvíjet inovativní, kvalitní, bezpečnou a dopravně dostupnou nabídku CR respektující potřeby místních obyvatel i nároky na ochranu kulturního a přírodního dědictví • Postavit konkurenceschopnost na vysoké kvalitě služeb a zážitcích a na vysoké přidané hodnotě • Vnímat CR jako významný nástroj rozvoje a využití potenciálu regionů <p>2.1 Podpora budování a modernizace infrastruktury CR 2.2 Zachování potenciálu kulturního, technického a přírodního dědictví, kulturní krajiny a využití kulturních a kreativních průmyslů v CR 2.3 Kontinuální rozvoj systému kvality služeb 2.4 Prevence a zmírnění dopadů CR na životní prostředí, přírodu a místní obyvatele</p> <p>Prioritní okruh 3 – Poptávka/nabídka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rovnoměrněji rozprostřít návštěvnost / zvýšit výkonnost CR v regionech ČR • Přesněji segmentovat a cílit marketingové aktivity • Rozvinout integrovaný systém marketingové komunikace <p>3.1 Podpora integrovaného systému marketingové komunikace pro domácí CR 3.2 Podpora integrovaného systému marketingové komunikace pro příjezdový CR</p> <p>Prioritní okruh 4 – Výzkum, vývoj, monitoring, informace:</p>

Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

		<ul style="list-style-type: none"> • Stabilizovat, rozvinout a integrovat systém monitoringu CR postavený na relevantních datech a informacích • Podpořit rozvoj orientovaného a aplikovaného výzkumu a vývoje v oblasti CR • Vytvořit systém sdílení a komplementarity dat a zvýšit informovanost o CR mezi veřejným, soukromým a neziskovým sektorem <p>4.1 Nastavení systému sběru statistických dat a realizace výzkumů v CR</p> <p>4.2 Využívání SMART řešení při sdílení dat, informací a příkladů dobré praxe</p> <p>Prioritní okruh 5 – Lidé:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajistit dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků pro restart odvětví CR • Vytvořit pozitivní image CR jako významného odvětví národního hospodářství • Podpořit CR jako stabilního a atraktivního zaměstnavatele • Zajistit kvalitu a profesionalitu pracovníků jako základ rozvoje služeb CR <p>5.1 Systém vzdělávání v oblasti CR postavený na úzké spolupráci a komunikaci poskytovatelů služeb a vzdělávacích institucí</p> <p>5.2 Podpora uplatnění v CR – systém rekvalifikací a dalšího vzdělávání</p> <p>5.3. Podpora rozvoje zaměstnanosti v CR</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5.4 Budování pozitivního vztahu rezidentů k CR
<p>Cíle formulované v obsahu Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě) jsou de facto přejímány v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech spojených s podporou budování a modernizace infrastruktury cestovního ruchu. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
<p>Strategický plán podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 (v přípravě);</p>	<p>2</p>	<p>Cíl A – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin</p> <p>Cíl B – Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci</p> <p>Cíl C – Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Cíl D – Přispění ke zmiřování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii</p> <p>Cíl E – Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší</p> <p>Cíl F – Přispění k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny</p> <p>Cíl G – Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech</p> <p>Cíl H – Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví</p> <p>Cíl I – Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Strategického plánu podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 jsou de facto průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní zejména pro prioritu 2 a částečně prioritou 4 a 5). Nejsilnější vazba je v tématech spojených s podporou sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech a podpory účinného využívání zdrojů a podpory přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024	2	Strategické cíle: 1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. 2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. 3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“. 4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.
Cíle formulované v obsahu Plánu odpadového hospodářství České republiky 2015–2024 jsou částečně přejímány v rámci priority 2 IROP 2021–2027. Existuje zde vazba na cirkulární ekonomiku a její principy. Nejsilnější vazba je v tématech spojených s udržitelným rozvojem společnosti a přiblížení se k recyklační společnosti. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní investiční plán České republiky 2020–2050	2	Digitální komunikace Regionální pohled na investice – Praha Regionální pohled na investice – Středočeský kraj Regionální pohled na investice – Jihočeský kraj Regionální pohled na investice – Plzeňský kraj Regionální pohled na investice – Karlovarský kraj Regionální pohled na investice – Ústecký kraj Regionální pohled na investice – Liberecký kraj Regionální pohled na investice – Královehradecký kraj Regionální pohled na investice – Pardubický kraj Regionální pohled na investice – Vysočina Regionální pohled na investice – Jihomoravský kraj Regionální pohled na investice – Olomoucký kraj Regionální pohled na investice – Zlínský kraj Regionální pohled na investice – Moravskoslezský kraj Dopad bez regionálního určení – celá ČR
Cíle formulované v obsahu Národního investičního plánu České republiky 2020–2050 jsou de facto průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování IROP 2021–2027 (relevantní pro priority 1 až 5). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030)	2	1.1 Reforma primární péče 1.2 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví, zvyšování zdravotní gramotnosti 2.1 Implementace modelů integrované péče, integrace zdravotní a sociální péče, reforma péče o duševní vlastnictví 2.2 Personální stabilizace resortu zdravotnictví 2.3 Digitalizace zdravotnictví 2.4 Optimalizace systému úhrad ve zdravotnictví 3.1 Zapojení vědy a výzkumu do řešení prioritních úkolů zdravotnictví
Cíle formulované v obsahu Strategického rámce rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030) jsou de facto průřezově přejímány v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech integrace zdravotní a sociální péče, podpora a ochrana zdraví, zvyšování zdravotní gramotnosti. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020)	2	Hlavní cíl Zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet Strategický cíl 1: Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví Strategický cíl 2: Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce Prioritní oblast 1: Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu Prioritní oblast 2: Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel Prioritní oblast 3: Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích Prioritní oblast 4: Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví
Cíle formulované v obsahu Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020) jsou de facto průřezově přejímány v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027. nevýznamnější tematická vazba je v Posilování zdravotnických systémů zaměřených na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	2	CÍL 1: Solidarita ve zdraví v evropském regionu CÍL 2: Spravedlnost ve zdraví CÍL 3: Zdravý start do života CÍL 4: Zdraví mladých CÍL 5: Zdravé stárnutí CÍL 6: Zlepšení duševního zdraví CÍL 7: Prevence infekčních onemocnění CÍL 8: Snížení výskytu neinfekčních nemocí CÍL 9: Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy CÍL 10: Zdravé a bezpečné životní prostředí CÍL 11: Zdravější životní styl CÍL 12: Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem CÍL 13: Zdravé místní životní podmínky CÍL 14: Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů CÍL 15: Integrovaný zdravotnický sektor CÍL 16: Řízení v zájmu kvality péče CÍL 17: Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů CÍL 18: Příprava zdravotnických pracovníků CÍL 19: Výzkum a znalosti v zájmu zdraví CÍL 20: Mobilizace partnerů pro zdraví CÍL 21: Opatření a postupy směřující pro všechny
Cíle formulované v obsahu Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století jsou de facto průřezově přejímány v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech integrovaný zdravotnický sektor, prevence infekčních onemocnění, zlepšení duševního zdraví a zdravé stárnutí. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Konceptní dokument	Vztah	Relevantní cíle
Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP).	2	<p>Na základě rozboru příčin nemocnosti a úmrtnosti a potenciálního ohrožení společnosti byly stanoveny hlavní zdravotní problémy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. srdeční cévní choroby, 2. nádorová onemocnění, 3. úrazy, 4. narušování přirozené obměny populace, 5. patologické změny imunity, 6. duševní nemoci, 7. drogové závislosti, 8. HIV/AIDS a jiné významné infekce, 9. vrozené a systémové vady dětí. <p>Na základě rozboru rizik spojených s vysokou nemocností a úmrtností byla jako priorita stanovena změna životního stylu, a to zejména ve smyslu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. pozitivní změny výživových zvyklostí, 11. snižování prevalence kuřáctví, 12. omezování a zvládání nadměrného stresu, 13. zlepšení reprodukčního zdraví, 14. snížení spotřeby alkoholu, 15. optimalizace pohybové aktivity. <p>Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice v období 1990-1996 vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 16. ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů, 17. ochrana ozónové vrstvy Země, 18. ochrana biologické a krajinné rozmanitosti, 19. zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí. <p>Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 20. postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi, 21. pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi, 22. pokračující obnova území devastovaných hornickou činností, 23. zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti). <p>Jak vyplývá z vyhodnocení vývoje stav složek životního prostředí v České republice v období 1990-1996 jsou z regionálního hlediska i nadále prioritními oblastmi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 24. severní Čechy, 25. severní Morava, 26. hlavní město Praha, 27. a novou prioritou se stávají oblasti postižené záplavami.
<p>Cíle formulované v obsahu Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století jsou de facto průřezově přejímány v rámci priority 4 a částečně priority 5 IROP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech řešení hlavních zdravotních problémů české společnosti. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

5.1. Závěry cílového přístupu hodnocení

Jednotlivé priority, z nichž plynoucí specifické cíle a celkové strategické směřování Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. V rámci vyhodnocení míry a způsobu v jakém jsou cíle ostatních strategických dokumentů se vztahem k IROP 2021–2027 zahrnuté do nastaveného strategického směřování IROP 2021–2027 byla identifikovaná silná míra integrace principů a podmětů z těchto dokumentů.

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví a cíle uvedených dokumentů byly vzaty v úvahu během jeho přípravy. Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na mezinárodní i národní úrovni byly, dle své relevance k posuzovanému Integrovanému regionálnímu operačnímu programu pro programové období 2021–2027, v různé míře použity k hodnocení a zpracování Vyhodnocení IROP 2021–2027 na životní prostředí. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou základním nástrojem pro hodnocení vlivů IROP 2021–2027 na životní prostředí – cílový přístup hodnocení.

Formulace cílů IROP 2021–2027 ve vztahu k cílům ostatních strategických dokumentů viz princip integrace politik byla de facto většinou precizována během plánovacího procesu fáze nastavení strategického směřování. V rámci procesu SEA již nebyly vzneseny požadavky na reformulaci cílů IROP 2021–2027.

5.1.1 Závěr k zhodnocení souladu cílů IROP 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP

Vyhodnocení souladu navrhovaných cílů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 se sadou definovaných referenčních cílů ochrany životního prostředí proběhlo na úrovni uváděných typových intervencí náležitých k jednotlivým specifickým cílům IROP 2021–2027 (viz tabulková příloha č. 1). Závěry vyhodnocení naznačují, že IROP 2021–2027 navrhuje jak intervence, které jsou většinou v souladu s předmětnými referenčními cíli, popřípadě je neovlivňují, tak ale i intervence, které v souladu s některými cíli nejsou (což ovšem vyplývá z naturelu dané priority, relevantní zejména pro výstavbu dopravní a technické infrastruktury, nelze optimalizovat či rozšiřovat dopravní či technickou infrastrukturu bez nových záborů ZPF či PUPFL, popřípadě záporů přírodních stanovišť anebo ovlivňování krajinného rázu). Souhrnně lze IROP 2021–2027 považovat v kontextu vztahu k sadě definovaných referenčních cílů životního prostředí za relativně vyvážený.

Priorita 1 Zlepšení výkonu státní správy

Vztah intervencí v rámci priority 1 k referenčním cílům ochrany životního prostředí je většinou neutrální, kladné vazby byly identifikovány u cíle posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí.

Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrany obyvatelstva

Vztah intervencí v rámci priority 2 k referenčním cílům ochrany životního prostředí je většinou neutrální. Pozitivní vazby jsou zejména u cílů zaměřených na snížení produkce znečišťujících látek přispívajících k znečištění ovzduší a změně klimatu, dále pak snížení hlukového zatížení a obecně k referenčním cílům ve vazbě na krajinu. Negativní vazby byly identifikovány zejména v kontextu záborů ZPF, PUPFL a obecně volné krajiny.

Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury

Vztah intervencí v rámci priority 3 k referenčním cílům ochrany životního prostředí je většinou smíšený. Pozitivní vazby jsou zejména u cílů zaměřených na snížení produkce znečišťujících látek přispívajících k znečištění ovzduší a změně klimatu, dále pak snížení hlukového zatížení. Negativní vazby byly identifikovány zejména v kontextu záborů ZPF, PUPFL a obecně volné krajiny.

Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví

Vztah intervencí v rámci priority 4 k referenčním cílům ochrany životního prostředí je většinou bez polarit. U některých intervencí lze identifikovat pozitivní vazbu k omezování negativních vlivů hluku na zdraví, dále pak k odpovědnému chování obyvatel k ŽP a obecně k dimenzi krajiny. Negativní vazby i minoritního množství intervencí v rámci priority 4 byly identifikovány zejména v kontextu záborů ZPF, PUPFL a obecně volné krajiny.

Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj

Vztah intervencí v rámci priority 5 k referenčním cílům ochrany životního prostředí je většinou snížený s převahou vztahu bez polarit. Pozitivní vazby jsou zejména u cílů zaměřených na snížení produkce znečišťujících látek přispívajících k znečištění ovzduší a změně klimatu, dále pak snížení hlukového zatížení, odpovědného chování obyvatel k ŽP a obecně k referenčním cílům ve vazbě na krajinu. Negativní vazby byly identifikovány zejména v kontextu záborů ZPF, PUPFL a obecně volné krajiny.

Priorita 6 Technická pomoc

Jednotlivé intervence definované v rámci priority 6 jsou v drtivé většině bez vazeb k referenčním cílům ochrany ŽP vyjma cíle zaměřeného na posilování odpovědného chování společnosti vůči ŽP, pro který byly identifikovány pozitivní vazby.

6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí

(vlivy ovzduší, vlivy na klima, vlivy na vodu, vlivy na horninové prostředí a půdu, vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, vlivy na lesy a zemědělské kultury, vlivy na krajinu, vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva, vlivy na historické a kulturní hodnoty, vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu, funkční využívání území a vlivy na vyžívání surovinových a energetických zdrojů).

Program je hodnocen jako celek i samostatně jeho části. Hodnocení analýz a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých intervencí bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (viz složkový přístup), porovnáním souladu cílů s dalšími strategiemi (princip integrace politik) a dále pak porovnání souladu se sadou vybraných referenčních cílů ochrany ŽP (viz cílový princip hodnocení) bylo provedeno opět tabulkově se slovními komentáři. Hodnocení přílohy IROP 2021–2027 vzhledem k její spíše obecné povaze bylo provedeno také slovně.

6.1. Kritéria hodnocení složkového přístupu, kvantifikace a kategorizace vlivů

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku implementace IROP 2021–2027. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu impaktů lze rozdělit do následujících podoblastí:

- iv) příroda, krajina a klima,
- v) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura,
- vi) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

Detailněji se jedná o kritéria, v rámci kterých, byla hodnocena témata:

i) Příroda, krajina a klima

Vlivy na ovzduší

- *možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší;*
- *dodatečně generované množství emisí do ovzduší.*

Vlivy na klima

- *možná rizika v kontextu klimatické změny;*
- *potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik.*

Vlivy na vodu

- *možná rizika pro povrchové a podzemní vody;*
- *vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod;*
- *rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině;*
- *možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti;*
- *možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod;*
- *možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů.*

Vlivy na horninové prostředí a půdu

- *rizika pro geologické prostředí;*
- *rizika spojená se záborů půdy;*
- *rizika spojená s degradací kvality půdy;*
- *rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu.*

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

- *rizika pro faunu a flóru;*
- *potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;*
- *rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů;*
- *rizika pro ekologickou stabilitu.*

Vlivy na lesy a zemědělské kultury

- *rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur;*
- *rizika spojená s nevhodným způsobem hospodařením orné půdě;*
- *vlivy na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí;*
- *rizika v kontextu pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních kultur (včetně jejich ochr. pásma).*

Vlivy na krajinu

- *rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny;*
- *vlivy na významné krajinné prvky;*
- *možné ovlivnění krajiny jako celku;*
- *příspěvek k fragmentaci krajiny;*
- *ovlivnění migrační propustnosti krajiny.*

Současně Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 podléhá posouzení vlivu na celistvost a předměty ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) podle §45i ZOPK. Kritérium vlivu na lokality Natura 2000 je vedeno individuálně, jelikož i samotné vyhodnocení je následně individuálně prezentované v příslušné kapitole Vyhodnocení a samostatné příloze Vyhodnocení.

ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura**Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva**

- *vlivy v kontextu veřejného zdraví;*
- *vlivy na stávající akustické zatížení;*
- *vlivy v kontextu human well-being.*

Vlivy na historické a kulturní hodnoty

- *možná rizika pro historické objekty;*
- *rizika pro kulturní dědictví;*
- *rizika pro hmotný majetek;*

Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu

- *možné ovlivnění povědomí a osvěty o ŽP.*

Vlivy na funkční využití území

- *začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost;*
- *prostorové nároky.*

Využívání energetických a surovinových zdrojů

- *nároky na energetické zdroje;*
- *nároky na surovinové zdroje.*

iii) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy

Kumulativní vlivy

- *vlivy stejné kategorie vlivu, avšak z různých zdrojů.*

Synergické vlivy

- *vlivy různých kategorií vlivu z různých zdrojů.*

Přeshraniční vlivy

- *identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu.*

Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů

Odhad vlivů plynoucích z implementace IROP 2021–2027 na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu užitím bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a dalšího pomocného znaku pro nemožnost identifikace vlivu, respektive nemožnost hodnocení vlivu.

-2 potenciálně významný negativní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizace daného opatření je s vysokou pravděpodobností spojena s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění opatření (výroku) z návrhu koncepce.

-1 potenciálně mírně negativní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizaci daného opatření nelze vyloučit negativní vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku.

0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv

V podrobnosti zpracování IROP 2021–2027 nebyl identifikován negativní či pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku, popřípadě byl identifikován v nevýznamném měřítku. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizaci daného opatření se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizace daného opatření významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením

V podrobnosti zpracování IROP 2021–2027 nelze přesně identifikovat interakce mezi danou složkou životního prostředí, sledovaným jevem nebo charakteristikou a změnou vyvolanou prováděním dané intervence. Symbol „?“ (vliv nelze vyhodnotit) v hodnotící stupnici je sice možný, ale jeho reálné použití by mělo být minimalizováno, vyhodnocení nesmí pouze odkazovat na jiné stupně hodnocení (např. proces EIA) vždy je žádoucí odhadnout míru rizika, pokud riziko nevidíme, je vhodným stupněm 0.

Ekvivalentem bodového hodnocení je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot.

Kategorizace vlivů

K hodnocení vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito následujícího rozdělení komplexního hodnocení vlivů na hodnotící kritéria v rámci dané intervence v kontextu územního rozsahu vlivů, časového trvání vlivů, vazbou mezi intervencí a projevem/dopadem a polaritě vlivů.

Územní rozsah (působnost) vlivů

- in situ **IS**

místně specifický, působící pouze v místě realizovaného opatření;

- lokální **L**

působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku, např.: ORP/kraj v případě celostátní koncepce;

- regionální **R**

působící např.: na území 2 a více krajů v případě celostátní koncepce;

- národní – celorepublikový **N**

působící na území celé České republiky, z pravidla se jedná o managementová opatření bez specifického územního průmětu;

- mezinárodní **M**

vlivy přesahující hranice České republiky, identifikace možného přeshraničního rozsahu vlivu by měla vždy vést k úvaze o nezbytnosti mezistátního posuzování koncepce.

(při překryvu mezi rozsahem územní působnosti vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi jednotlivými úrovněmi, např. L–R čili lokální až regionální rozsah vlivů)

Časový rozsah (působnost) vlivů

- krátkodobé **K**

krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru;

- střednědobé **S**

střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu;

- dlouhodobé **D**

dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru;

- trvalé **T**

trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

(při překryvu mezi očekávanými časovými horizonty působení vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi časovým trváním, např. S–D čili střednědobé až dlouhodobé působení vlivů)

Vazba mezi intervencí a vlivem

- přímé působení **PP**

přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí;

- nepřímé působení **NP**

nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí;

- sekundární působení **SP**

sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

(při překryvu mezi očekávanými vazbami intervence versus vliv je užívána pomlčka k vyjádření jejich přechodu, např. NP–SP čili nepřímé působení až sekundární působení vlivů)

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno pro jednotlivé priority a k nim vázané specifické cíle IROP 2021–2027 na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit IROP 2021–2027 jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby (viz rozsudek 4 Aos 1/2013–133).

- kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Současně bylo využito kumulativních vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Současně bylo využito synergických vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.

Na základě principu přiměřenosti ve vztahu k detailu v rámci kterého byl Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 zpracován a vzhledem k tomu, že intervence IROP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průřez, časovou projekci a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivity či projektů) je hodnocení kumulativních a synergických vlivů založeno na kvalifikovaném expertním odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých intervencí z hlediska jejich vlivu na jednotlivá hodnotící kritéria a současně jejich komplexních vlivů z pohledu územní působnosti, časového rozsahu a vazbami mezi intervencí a vlivem.

Spolupůsobení vlivů

Spolupůsobení vlivů bylo v případě Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 hodnoceno prostřednictvím hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Hlavní důvody k tomuto řešení jsou:

- V rámci IROP 2021–2027 nemají navrhované intervence žádný konkrétní územní průmět (lokalizaci) a tím nelze přesněji určit místo spolupůsobení a existující referenční základ spolupůsobení případných vlivů.

Podrobnost hodnocení vlivů

Na základě principu přiměřenosti a principu předběžné opatrnosti probíhá hodnocení v míře podrobnosti, ve kterém je zpracován Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

Komentáře v rámci hodnotících tabulek

Na základě Metodického pokynu k posuzování vlivů obecných koncepcí:

- pro obecné koncepce stačí hodnocení na základě odborného odhadu formou komentářů;
- kódové alfanumerické hodnocení je třeba doplnit o doprovodný verbální komentář;
- jednotlivé návrhy a jejich varianty tak jsou konfrontovány s vybranými hodnotícími kritérii a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim jsou přiřazeny hodnoty. Následně jsou hlavní charakteristiky vlivu výroku na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

V souladu s výše uvedenými body z Metodického pokynu jsou v rámci komentářů u hodnotící tabulky vztažené k složkovému přístupu hodnocení komentovány jen hlavní charakteristiky vlivu na ŽP jako celek, popřípadě jsou uváděny nuance či skutečnosti, které jsou buď specifické pro dané kritérium, popřípadě pokud je potřeba vazbu mezi intervencí a hodnotícím kritériem dovysvětlit nad rámec interpretační schopnosti číselné kvantifikace vlivů.

Doporučení v rámci komentářů u hodnotících tabulek

Jednotlivá doporučení jsou zpravidla uváděna v komentářích u těch intervencí, u kterých byl identifikován možný negativní vliv. Dále pak jsou uváděna i u intervencí, u kterých sice nebyl identifikován negativní vliv čili lze je považovat za proaktivní, ovšem nesprávným projektováním, respektive provedením by k negativním rizikům dojít mohlo, proto na základě principu předběžné opatrnosti je na možná rizika upozorněno.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	
	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	
	Vlivy na krajinu	
	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	
	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	
	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	
	Vlivy na funkční využití území	
	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů
		Časový rozsah vlivů
		Vazba mezi intervencí a vlivem

Tabulka č. 4 Hodnocení vlivů – složkový přístup

Vize IROP 2021–2027	Regiony využívající svůj rozvojový potenciál ke zvýšení konkurenceschopnosti České republiky a dosahující vysoké a územně srovnatelné kvality života
V kontextu detailu hodnocení není vize IROP 2021–2027 podrobena samostatně hodnotícím kritériím. Vizi lze chápat jako tzv. zastření pro jednotlivé priority, specifické cíle a k nim formulované typové intervence. V hodnocení je pracováno s největším možným detailem čili s detailem typových intervencí. Naplnění vize bude dosaženo prostřednictvím provádění navrhovaných intervencí. Logika vychází z vazby, že pokud jsou v největším možném detailu vyhodnocené intervence v globálu je tím vyhodnoceno i naplňování vize.	

Globální cíl IROP 2021–2027	Zajistit vnitřní i vnější konvergenci České republiky a zvýšit kvalitu života ve městech a na venkově
V kontextu detailu hodnocení není globální cíl IROP 2021–2027 podroben samostatně hodnotícím kritériím. Globální cíl lze chápat jako tzv. zastření pro jednotlivé priority, specifické cíle a k nim formulované typové intervence. V hodnocení je pracováno s největším možným detailem čili s detailem typových intervencí. Naplnění globálního cíle bude dosaženo prostřednictvím provádění navrhovaných intervencí. Logika vychází z vazby, že pokud jsou v největším možném detailu vyhodnocené intervence v globálu je tím vyhodnoceno i naplňování globálního cíle.	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Priorita 1	Zlepšení výkonu veřejné správy													
Specifický cíl 1.1: Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány														
Elektronizace vybraných služeb veřejné správy <ul style="list-style-type: none"> eEducation; eCulture; eHealth; eInclusion; eJustice; eProcurement; eTourism; elektronizace agend stavebního práva, aj. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplněním dané intervence lze očekávat elektronizaci vybraných služeb veřejné správy, zefektivnění veřejné správy a zajištění služeb pro občany (uživatelé), proklientsky orientovaný přístup. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby dojíždění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													T	
													NP-SP	
Rozšíření propojeného datového fondu <ul style="list-style-type: none"> opatření k zajištění kvalitního naplnění základních registrů a elektronizaci datových fondů jednotlivých agendových informačních systémů, dobudování potřebné infrastruktury. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplněním dané intervence lze očekávat vytvoření propojeného datového fondu za pomoci kvalitně naplněných základních registrů a elektronizace datových fondů jednotlivých agendových informačních systémů, dobudování potřebné infrastruktury a další, což povede k zefektivnění. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby dojíždění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													T	
													NP-SP	
Rozšíření propojeného datového fondu <ul style="list-style-type: none"> pořizování nových datových sad prostorových a dalších dat, zvýšení dostupnosti a kvality či rozsahu stávajících 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplněním dané intervence lze očekávat vytvoření propojeného datového fondu za pomoci kvalitně naplněných základních registrů a elektronizace datových

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

datových sad prostorových a dalších dat a služeb na těchto datech založených.													T	fondů jednotlivých agendových informačních systémů, dobudování potřebné infrastruktury a další, což povede k zefektivnění. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby dojíždění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Integrace elektronických služeb veřejné správy a informací o službách veřejné správy na portál gov.cz.	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplňováním dané intervence lze očekávat integraci elektronických služeb veřejné správy a informací o veřejné správě na portál gov.cz a služby Národního bodu pro identifikaci a autentizaci. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby dojíždění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace.	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplňováním dané intervence lze očekávat zvýšení bezpečnosti při elektronické identifikaci. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby dojíždění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Publikace dat veřejné správy jako OpenData.	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplňováním dané intervence lze očekávat publikování dat veřejné správy jako OpenData. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													T	energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby dojíždění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													NP-SP	
Rozvoj neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy a rozvoj backofficeových služeb prostřednictvím Centrálního místa služeb („CMS“) a rozvoj backofficeových služeb veřejné správy v CMS a přístupu k nim prostřednictvím komunikační infrastruktury veřejné správy a neveřejných sítí veřejné správy, včetně doprovodné infrastruktury (DWDM, MPLS apod.), její územní rozšíření a užití pro kvalitnější výkon tzv. digitálního úřadování státu.	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplněním dané intervence lze očekávat nově nebo lépe připojené subjekty veřejné správy k neveřejné síťové infrastruktuře veřejné správy. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby dojíždění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													T	
													NP-SP	
Vytvoření eGovernment cloud.	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplněním dané intervence lze očekávat vytvoření bezpečného eGovernment cloud. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby dojíždění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													T	
													NP-SP	
Kybernetická bezpečnost: <ul style="list-style-type: none"> realizace technických bezpečnostních opatření podle § 5 odst. 3 zákona o kybernetické bezpečnosti a mezinárodních standardů a norem v oblasti bezpečnosti informací. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	N	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení bezpečnosti a dostupnosti informačních a komunikačních systémů veřejné správy zavedením technických opatření v souladu se zákonem o kybernetické bezpečnosti a prováděcími vyhláškami. Lze identifikovat pozitivní dopad

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Synergické a kumulativní vlivy

Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy se zaměřuje zejména na elektronizaci vybraných služeb veřejné správy, rozšíření propojeného datového fondu, integrace elektronických služeb veřejné správy, opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace, publikaci dat veřejné správy jako OpenData, automatizaci zpracování digitálních dat, centralizaci, standardizaci a sdílení elektronických služeb veřejné správy a další. Celkově lze očekávat zásadně převažující pozitivní jak kumulativní, tak i synergické efekty tematicky odpovídající povaze hodnocených intervencí. Negativní kumulativní a synergické vlivy hodnotitel SEA nepředpokládá.

Přeshraniční vlivy

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je dokument vypracovaný Řídicím orgánem IROP ve spolupráci s dalšími partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními. Pro intervence v rámci Priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci Priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy hodnotitel SEA vylučuje.

Závěry vztahující se k Prioritě 1

Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy se zaměřuje zejména na elektronizaci vybraných služeb veřejné správy, rozšíření propojeného datového fondu, integrace elektronických služeb veřejné správy, opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace, publikaci dat veřejné správy jako OpenData, automatizaci zpracování digitálních dat, centralizaci, standardizaci a sdílení elektronických služeb veřejné správy a další. Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy jako nevýznamné (v detailu hodnocení nebyly identifikovány), zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci Priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet zprostředkovaně s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	
Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	
Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	
Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

Priorita 2		Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva											
Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství													
<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku. 	+2	+2	0	+1	0	0	+1	+1	0	+1	+1	+2	<p>L-R</p> <p>D-T</p> <p>NP, SP</p> <p>Naplněním dané intervence lze očekávat přispění ke snížení emisí skleníkových plynů a snížení emisí znečišťujících látek zejména v městských oblastech v souladu s mezinárodními závazky České republiky. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvají nebo trolejbusů). 	+2	+2	0	+1	0	0	+1	+1	0	+1	+1	+2	<p>L-R</p> <p>D-T</p> <p>NP, SP</p> <p>Naplněním dané intervence lze očekávat přispění ke snížení emisí skleníkových plynů a snížení emisí znečišťujících látek zejména v městských oblastech v souladu s mezinárodními závazky České republiky. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan. 	+2	+1	0	0/?	0	0/?	+1	+1	0	+1	+1	+1	<p>L-R</p> <p>S-D</p> <p>Naplněním dané intervence lze očekávat přispění ke snížení emisí skleníkových plynů a snížení emisí znečišťujících látek zejména v městských oblastech v souladu s mezinárodními závazky České republiky. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Avšak je nutné velmi citlivě vnímat rozsah využití – při nadměrné spotřebě budou pěstovány energetické plodiny v nepřiměřeném rozsahu, tj. přetěžování půdy,</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													PP, NP, SP	působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Doporučení: Realizace intervencí musí přednostně využívat již zastavěná území, či území brownfield. Případné nové záměry lokalizačně vázat na stávající infrastrukturu jejím případným rozšířením.
Telematika pro veřejnou dopravu:													L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat rozvíjení ITS, C-ITS a systémů založených na prostorových datech, které zlepšují přístupnost k veřejné osobní dopravě, zvyšují informovanost o aktuální dopravní situaci, zvyšují bezpečnost dopravy, zlepšují řízení dopravního provozu, optimalizují využití kapacity dopravní infrastruktury, a zlepšují provázanost systémů integrované dopravy. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
<ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu. 	+1	+1	0	0	0	0	+1	+1	0	+1	+1	+1	D-T	
													PP, NP, SP	
Telematika pro veřejnou dopravu:													L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení atraktivity veřejné dopravy pro cestující zavedením moderních technologií a moderních dopravních prostředků. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti funkčního využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
<ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	D-T	
													PP, NP, SP	
Telematika pro veřejnou dopravu:	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení atraktivity veřejné dopravy pro cestující zavedením

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě. 													D-T	moderních technologií a moderních odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti funkčního využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Telematika pro veřejnou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> zavedení systémů pro autonomní mobilitu ve veřejné dopravě. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat podporu autonomní mobility ve veřejné dopravě. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti funkčního využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Telematika pro veřejnou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> zavedení systémů pro služby inteligentní mobility založené na veřejné dopravě. 	+1	+1	0	0	0	0	+1	+1	0	+1	+1	+1	D-T	Naplňováním dané intervence lze očekávat rozvíjení ITS, C-ITS a systémů založených na prostorových datech, které zvyšují informovanost o aktuální dopravní situaci, zvyšují bezpečnost dopravy, zlepšují řízení dopravního provozu, optimalizují využití kapacity dopravní infrastruktury, a zlepšují provázanost systémů integrované dopravy. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Multimodální osobní doprava ve městech a obcích: <ul style="list-style-type: none"> výstavba a modernizace přístupných terminálů pro veřejnou dopravu. 	+1	+1	0	0	0	0	0	+1	0	+1	+1	+1	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat ztraktivnější veřejné hromadné osobní dopravy její zrychlení a začleněním do moderní multimodální dopravy. Intervence povede k posílení kapacity sítě městské hromadné dopravy

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													PP, NP, SP	ochrany ZPF. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumísťovat do zvláště chráněných území.
Multimodální osobní doprava ve městech a obcích: <ul style="list-style-type: none"> realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací. 	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	+1	+1	+1	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat zvýšení kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, funkční využití, energetické zdroje, zdraví a pohoda obyvatel a EVVO), avšak lze předpokládat, že stavební úpravy silnic a místních komunikací budou nárokovat zábory půd, přírodních či přírodě blízkých ekosystémů, krajinných prvků apod. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
														PP, NP, SP
Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. 	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	0	+1	+1	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat výstavbu, modernizaci a rekonstrukci komunikací pro pěší. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, funkční využití, energetické zdroje, zdraví a pohoda obyvatel) ve zprostředkované vazbě, avšak lze předpokládat, že stavební úpravy komunikací pro pěší budou nárokovat zábory půd, přírodních či přírodě blízkých ekosystémů, krajinných prvků apod. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až
														D-T

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v České republice, včetně doprovodné infrastruktury. 	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	+1	+1	+1	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat vytváření podmínek pro aktivní zejména cyklistickou meziměstskou mobilitu. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, funkční využití, energetické zdroje, zdraví a pohoda obyvatel a EVVO), avšak lze předpokládat možná rizika zejména v kontextu nových záborů a rizik pro faunu a flóru a krajinu jako celek. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Realizace intervencí musí minimalizovat případné nové zábery zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat zábery PUPFL. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumisťovat do zvláště chráněných území. Technické návrhy intervencí (např. povrch a technické opatření) řešit s ohledem na zachování/vylepšení retence vody v krajině.</p>
													D-T	
													PP, NP, SP	
<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy. 	0	0	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	0	+1	+1	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat vytváření podmínek pro aktivní zejména cyklistickou meziměstskou mobilitu, zejména její doprovodné infrastruktury. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (funkční využití, energetické zdroje a zdraví a pohoda obyvatel), avšak lze předpokládat možná rizika zejména v kontextu nových záborů a rizik pro faunu a flóru a krajinu jako celek. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D-T	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Priorita 2	Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva														
Specifický cíl 2.3: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům															
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám, pro řešení a odstraňování jejich následků a následků mimořádných událostí za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení efektivity připravenosti, řešení a odstraňování následků mimořádných událostí ze strany veřejné správy a ZS IZS v souvislosti s hrozbami způsobenými změnou klimatu a novými hrozbami. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
														D-T	
														NP, SP	
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření pro zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení připravenosti a kapacity veřejné správy a ZS IZS na zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
														D-T	
														NP, SP	
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření k zajištění kapacity nebo z odolnění staveb, objektů a zařízení ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zodolnění staveb, objektů a zařízení ZS IZS. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
														D-T	
														NP, SP	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	
<p>Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení:</p> <ul style="list-style-type: none"> opatření pro zajištění dostatečné připravenosti lidských zdrojů ZS IZS a zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku, zejména zaměřeného na reakci na nové hrozby, změny klimatu a ochranu obyvatelstva. 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	+2	+2	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení vzdělávacích a výcvikových kapacit zejména v oblasti reakce na změny klimatu a nové hrozby. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D-T	
													NP, SP	
<p>Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení:</p> <ul style="list-style-type: none"> opatření v oblasti interakce s prostředím a vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí s cílem zvýšení rozsahu, kvality a efektivity výkonu těchto činností. 	0	0	0	0/-1	0	0	0	+2	0	+2	+2	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení vzdělávacích a výcvikových kapacit zejména v oblasti reakce na změny klimatu a nové hrozby. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, EVVO a funkční využití území. Určitá rizika lze identifikovat v kontextu možných nových záporů pro výstavbu. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Upřednostňovat výstavbu na území v brownfieldech a v intravilánu sídel.</p>
													D-T	
													NP, SP	
<p>Modernizace jednotného systému varování a vyzkoušení</p> <ul style="list-style-type: none"> opatření na modernizaci systému, včetně nových možností pro informování obyvatelstva, a další rozvoj operačních středisek ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat efektivní příjem, přenos a výměnu informací týkajících se rizikových poznatků a řešení případných bezpečnostních incidentů na národní a mezinárodní úrovni. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D-T	
													NP, SP	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinnu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření k modernizaci a rozšíření kapacit ICT systémů ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat podporu informačních a komunikačních možností v rámci ZS IZS. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	
Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření ke zvýšení odolnosti vůči kybernetickým bezpečnostním incidentům a následné nefunkčnosti těchto systémů a posílení bezpečnosti informační infrastruktury. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení odolnosti ZS IZS vůči kybernetickým bezpečnostním incidentům. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	

Synergické a kumulativní vlivy

Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva se věcně bude zaměřovat na intervence: nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu; plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu; telematiku pro veřejnou dopravu; multimodální osobní dopravu ve městech a obcích; bezpečnost v dopravě (s primární vazbou na pěší dopravu); infrastrukturu pro cyklistickou dopravu; revitalizaci veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, městské třídy a uliční prostory, na sídlištích, na náběhách), včetně modernizace technické infrastruktury v řešených veřejných prostranstvích; pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS; modernizaci jednotného systému varování a vyznění či výstavbu a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení. Intervence zaměřené zejména na výstavbu a rekonstrukci technické a dopravní infrastruktury jsou aktivity, u kterých lze očekávat vazby ke kumulativním a synergickým efektům. Celková výše možných kumulací a synergií bude místně specifická, rozhodující bude plánování (technické, technologické provedení, celková dimenze projektů a lokalizace) podporovaných staveb a referenční stav ŽP před realizací a provozem inkriminovaných staveb. Nejvýznamnější míru negativních kumulací lze očekávat v kontextu záboru zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, hlukovém i světelném zatížení, ovlivnění kvality ovzduší. S obdobnými parametry lze počítat i v kontextu synergického působení. V detailu, v kterém je IROP 2021–2027 předkládán není detailnější identifikace možná, a to z důvodu neznalosti konkrétních akcí, jejich technického a technologického provedení včetně plánované lokalizace. Provádění IROP 2021–2027 bude současně prováděno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů, v rámci kterého půjde sledovat i dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
Vlivy na horninové prostředí a půdu		
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

Přeshraniční vlivy

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je dokument vypracovaný Řídicím orgánem IROP ve spolupráci s dalšími partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Jednotlivé intervence budou naplňovány jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i prostřednictvím opatření tvrdých, technicko-stavebního charakteru. U intervencí v příhraničních oblastech je zřejmé, že nejsou plánovány izolovaně a některé z nich budou zaměřeny na přeshraniční mobilitu, z čehož plyne, že v mnohých případech jednotlivých staveb budou mít za hranicemi ČR napojení na infrastrukturu sousedních států. Typické složky ŽP, v rámci kterých můžeme počítat s možností přeshraničního šíření dopadů jsou zejména ovzduší, voda a klimatický systém. Z hlediska věcného zaměření jednotlivých intervencí se jedná o typové aktivity, které by spíše měly současné problémy příhraničí spojené s mobilitou řešit a pozitivně ovlivňovat čili lze očekávat, že i u případů staveb, které budou lokalizovány k samotným hranicím ČR bude docházet spíše k snížení současného tlaku na ŽP a jednotlivých rizik. Z hlediska možných negativních vlivů lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci Priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva hodnotitel SEA vylučuje.

Závěry vztahující se k Prioritě 2

Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva se věcně bude zaměřovat na nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu; plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu; telematiku pro veřejnou dopravu; multimodální osobní dopravu ve městech a obcích; bezpečnost v dopravě (s primární vazbou na pěší dopravu); infrastrukturu pro cyklistickou dopravu; revitalizaci veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, městské třídy a uliční prostory, na sídlištích, na nábřích), včetně modernizace technické infrastruktury v řešených veřejných prostranstvích; pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS; modernizaci jednotného systému varování a vyzoomnění či výstavbu a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení. Jednotlivé intervence budou naplňovány jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i prostřednictvím opatření tvrdých, technicko-stavebního charakteru. Intervence zaměřené zejména na výstavbu a rekonstrukci technické a dopravní infrastruktury jsou aktivity, u kterých lze předpokládat možná rizika v kontextu hodnotících kritérií. Ta to rizika jsou většinou tematicky spojena s novým záboem půd, ohrožení fauny a flóry, ovlivnění retenčních schopností krajiny a možného ovlivnění krajiny jako celku. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Priorita 3	Rozvoj dopravní infrastruktury													
<i>Specifický cíl 3.1: Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility</i>														
<p>Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	+/- 1	-1	-1	-2	-2	-2	-2	+/- 1	-1	0	+1	-1	L-R	<p>Očekávaným dopadem intervence je zlepšit napojení hlavních průmyslových center na kapacitní infrastrukturu a přispět také k rozvoji udržitelné mobility za účelem zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky, dosáhnout hospodářské, sociální a územní soudržnosti prostřednictvím kvalitního napojení sekundárních a terciárních uzlů na páteřní síť s důrazem na TEN-T komunikacemi s vyhovujícími dopravně technickými a kapacitními parametry.</p> <p>V rámci realizace jednotlivých projektů může docházet k významnějším záborům půdy (ZPF i PUPFL), manipulaci s odpady a případnými přebytky zemin. Zemní práce mohou představovat riziko pro kulturní památky a archeologická naleziště (území archeologické ochrany). Umístěním a stavební činností může dojít k ovlivnění maloplošných a velkoplošných zvláště chráněných území a lze předpokládat i zásah do významných krajinných prvků, ochranných pásem vodních zdrojů, křížení záplavových území i průchodu CHOPAV, snížení retence a ovlivnění režimu vody v krajině a jakosti povrchových a podzemních vod. Při nestandardních situacích může dojít i k havarijnímu znečištění vod. Významným efektem bude i bariérový efekt a příspěvek k větší míře fragmentace volné krajiny, což povede k omezení až znemožnění migračního pohybu volně žijících živočichů a obecně zhorší průchodnost krajiny jak pro živočichy, tak i pro člověka. V rámci realizace jednotlivých projektů je třeba řešit problematiku hluku z provozu i výstavby. Během výstavby bude docházet k negativnímu ovlivňování kvality ovzduší s čímž lze počítat v širším zázemí nově vznikajících</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	vlivy na ovzduší	vlivy na klima	vlivy na vodu	vlivy na horninové prostředí a půdu	vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	vlivy na lesy a zemědělské kultury	vlivy na krajinu	vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	vlivy na historické a kulturní hodnoty	vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	vlivy na funkční využití území	využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem												

														<p>silničních koridorů. Výstavba bude z hlediska vstupů náročná na zdroje surovin, čímž budou surovinové zdroje negativně ovlivňovány.</p> <p>Konkrétní dopady intervencí budou záviset na finální lokalizaci jednotlivých projektů ve vztahu k obytné zástavbě a jejich technickém a technologickém provedení. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel (z hlediska hlukové situace a kvality ovzduší) odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, ovšem mohou také přispět k nárůstu zdravotních rizik v případě nevhodného řešení. Významný přínos lze očekávat i v případě socioekonomických efektů. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>D–T</p> <p>Doporučení: Zajistit migrační prostupnost staveb. Při realizaci projektů zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod. Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu, jako součást výstavby dopravní infrastruktury. Dopravní stavby přednostně lokalizovat mimo veškerá zvláště chráněná území a území soustavy lokalit Natura 2000, významné negativní vlivy na předměty ochrany a zájmy ochrany přírody a krajiny v těchto územích vyloučit a snížit volbou vhodných variant a navržením zmírňujících opatření. Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy. Minimalizovat zásahy do ZPF (I. a II. třídy ochrany), pozemků PUPFL a významných</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem	Komentáře, doporučení, podmínky
													PP, NP, SP		krajinných prvků. Optimalizovat trasy komunikací s ohledem na minimalizaci dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů u chráněné zástavby v okolí nových silničních staveb, zajistit průchodnost území pro pěší a cyklistickou dopravu a volně žijící živočichy. Z hlediska snížení tlaku na surovinové zdroje v maximální míře recyklovat stavební odpad, či původní materiál při realizaci přeložek. Z hlediska rizik pro ovzduší musí být realizováno v souladu s cílem maximálně snižovat emise škodlivin do ovzduší, především polétavého prachu.	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<p>Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti:</p> <ul style="list-style-type: none"> rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	+/- 1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+/- 1	-1	0	+2	-1	L-R	<p>Očekávaným dopadem intervence je zlepšit napojení hlavních průmyslových center na kapacitní infrastrukturu a přispět také k rozvoji udržitelné mobility za účelem zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky, dosáhnout hospodářské, sociální a územní soudržnosti prostřednictvím kvalitního napojení sekundárních a terciárních uzlů na páteřní síť s důrazem na TEN-T komunikacemi s vyhovujícími dopravně technickými a kapacitními parametry.</p> <p>V rámci realizace jednotlivých projektů může docházet k záborům půdy (ZPF i PUPFL), avšak vzhledem k zaměření intervence na rekonstrukci a modernizaci lze předpokládat, že případné zábory budou významně menšího rozsahu nežli v případě nových úseků. Dále bude docházet k manipulaci s odpady a případnými přebytky zemin. Zemní práce mohou představovat riziko pro kulturní památky a archeologická naleziště (území archeologické ochrany) v případech kdy např. modernizace bude znamenat rozšíření tělesa vozovky. Umístěním a stavební činností může dojít k ovlivnění maloplošných a velkoplošných zvláště chráněných území a lze předpokládat i zásah do významných krajinných prvků, ochranných pásem vodních zdrojů, křížení záplavových území i průchodu CHOPAV, snížení retence a</p>
--	----------	----	----	----	----	----	----	----------	----	---	----	----	-----	--

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													PP, NP, SP	<p>Doporučení: Zajistit migrační prostupnost staveb v závislosti na dimenzi rekonstrukcí, optimalizací a očekávaným dopravním intenzitám. Při realizaci projektů zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod. Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu, jako součást výstavby dopravní infrastruktury. Dopravní stavby přednostně lokalizovat mimo veškerá zvláště chráněná území a území soustavy lokalit Natura 2000, významné negativní vlivy na předměty ochrany a zájmy ochrany přírody a krajiny v těchto územích vyloučit a snížit volbou vhodných variant a navržením zmírňujících opatření. V případě, že řešená stavba se v takovémto území nachází je nutné minimalizovat možné negativní vlivy. Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy. Minimalizovat zásahy do ZPF (I. a II. třídy ochrany), pozemků PUPFL a významných krajinných prvků (v případě rozšiřování stávajících koridorů). Optimalizovat trasy komunikací s ohledem na minimalizaci dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů u chráněné zástavby v okolí nových silničních staveb, zajistit průchodnost území pro pěší a cyklistickou dopravu a volně žijící živočichy. Z hlediska snížení tlaku na surovinové zdroje v maximální míře recyklovat stavební odpad, či původní materiál při zkapacitňování či zkvalitňování stávajících koridorů. Z hlediska rizik pro ovzduší musí být realizováno v souladu s cílem maximálně snižovat emise škodlivin do ovzduší, především poléťavého prachu.</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<p>Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	0	0	+/- 1	-1	-1	0	-1	+/- 1	-1	0	+2	-1	L	<p>Očekávaným dopadem intervence je technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. Lze očekávat rozdílnou skladbu rizik pro období výstavby a provozu. V rámci výstavby či technickém zhodnocení mostů je zvýšené riziko kontaminace vod či horninového prostředí včetně fauny a floóry, avšak po dokončení lze identifikovat i možné pozitivní ovlivnění vod či horninového prostředí díky možným novým technologiím a technickým opatřením omezujícím možná rizika. Dále pak lze očekávat možná rizika v kontextu ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
														D-T

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší Vlivy na klima Vlivy na vodu Vlivy na horninové prostředí a půdu Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy Vlivy na lesy a zemědělské kultury Vlivy na krajinu Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva Vlivy na historické a kulturní hodnoty Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu Vlivy na funkční využití území Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
		Časový rozsah vlivů	
		Vazba mezi intervencí a vlivem	

Závěry a vztahující se k prioritě 3

Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury se zaměřuje na výstavbu obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T a na rekonstrukci a modernizaci silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T. Naplňováním priority bude ČR usilovat o spolehlivé kapacitní a bezpečné napojení regionů k TEN-T infrastruktuře. Budou rozvíjena hlavní napojení regionů na TEN-T s důrazem na odlehlé regiony, aby i zde byly vytvořeny podmínky stimulující rozvoj podnikatelské činnosti. Pro ČR je proto jednoznačnou prioritou rozvoj páteřní dopravní infrastruktury, hlavních napojení regionů na TEN-T, což umožní lepší propojení regionů. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 3 jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit významné negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky						
	Vlivy na klima							
	Vlivy na vodu							
	Vlivy na horninové prostředí a půdu							
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů
								Časový rozsah vlivů
								Vazba mezi intervencí a vlivem

Priorita 4	Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví													
<i>Specifický cíl 4.1: Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu</i>														
<p>Mateřské školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> zajištění dostatečných kapacit v MŠ na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti MŠ a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ pro umístění dětí do 3 let a starších dětí. 	0	0	0	0/-1	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat navýšení kapacity a zvýšení kvality mateřských škol a umožnění dřívějšího návratu rodičů zpět na trh práce. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Určitá rizika lze identifikovat v kontextu možných záborů půd. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: v případě navyšování kapacit minimalizovat nové zábory. Upřednostňovat využití nepoužívaných objektů.</p>
													D-T	
													PP, NP, SP	
<p>Mateřské školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> zvýšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na zajištění hygienických požadavků u MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí (např. formou změny vnitřního uspořádání výukových prostor v MŠ, aby mohlo dojít k postupnému snižování počtu dětí ve třídě a tím ke zvyšování kvality předškolního vzdělávání, zajištění kapacit MŠ s ohledem na hygienické požadavky, modernizace hygienického zázemí MŠ, zajištění bezbariérovosti, úprava zázemí a venkovních prostor MŠ). 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat navýšení kapacity a zvýšení kvality mateřských škol a umožnění dřívějšího návratu rodičů zpět na trh práce. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D-T	
													NP, SP	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<p>Základní školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat navýšení kvality odborných učeben ZŠ. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a EVVO. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	
<p>Základní školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> budování vnitřní konektivity škol. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat zkvalitnění vnitřní konektivity a zajištění kybernetické bezpečnosti ZŠ. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	
<p>Základní školy:</p> <ul style="list-style-type: none"> budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat vyšší uplatnitelnost rodičů malých dětí na trhu práce díky fungování školních družin a školních klubů a díky tomu slaďování rodinného a pracovního života. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	
<p>Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace</p> <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny). 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení kapacity školských poradenských zařízení či rozšíření spektra jimi nabízených služeb, např. v oblasti diagnostiky žáků. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<p>Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace</p> <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety). 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky v ZŠ. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D-T	
<p>Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace</p> <ul style="list-style-type: none"> vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	+1	0	L	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat vytvoření zázemí pro komunitní aktivity ve vzdělávacích zařízeních vedoucí k sociální inkluzi. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D-T	
<p>Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře:</p> <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben SŠ, SŠ spojených s VOŠ, center odborné přípravy a konzervatoří ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	L	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení uplatnitelnosti absolventů na trhu práce, jejich adaptability na potřeby trhu práce prostřednictvím rozšíření a zkvalitnění infrastruktury škol, školských zařízení a vzdělávacích institucí, zejména prostřednictvím investic do odborných učeben s cílem posílit kvalitní vzdělávání. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D-T	
<p>Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře:</p> <ul style="list-style-type: none"> budování vnitřní konektivity škol. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat zkvalitnění vnitřní konektivity a zajištění kybernetické bezpečnosti SŠ. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													NP, SP	trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře: <ul style="list-style-type: none"> • budování zázemí školních klubů pro žáky nižšího stupně víceletých gymnázií umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat vyšší uplatnitelnost rodičů žáků nižšího stupně víceletých gymnázií na trhu práce díky fungování školních klubů a díky tomu sladování rodinného a pracovního života. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> • zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny). 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení kapacity školských poradenských zařízení či rozšíření spektra jimi nabízených služeb, např. v oblasti diagnostiky žáků. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.	
												D-T		
												NP, SP		
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> • zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety). 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky v SŠ. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.	
												D-T		
												NP, SP		
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> • vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při SŠ, SŠ/VOŠ a konzervatořích vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	+1	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat vytvoření zázemí pro komunitní aktivity ve vzdělávacích zařízeních vedoucí k sociální inkluzi. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního
													D-T	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit.													NP, SP	působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných prostor ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi v zařízeních pro zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení (např. střediska volného času, organizace neformálního vzdělávání). 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	+1	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat vytvoření zázemí pro komunitní aktivity ve vzdělávacích zařízeních vedoucí k sociální inkluzi. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	
Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče: <ul style="list-style-type: none"> vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování služeb školských poradenských zařízení – pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center – podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení kapacity školských poradenských zařízení či rozšíření spektra jimi nabízených služeb, např. v oblasti diagnostiky žáků. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.	
												D-T		
												NP, SP		
Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče: <ul style="list-style-type: none"> opatření umožňující přechod žáků do hlavního vzdělávacího proudu a samostatný způsob života (např. dílny pro ergoterapii, cvičné byty). 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat vybudování dílem pro ergoterapii či cvičných bytů. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													NP, SP	
Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče: <ul style="list-style-type: none"> vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování preventivně-výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., o 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L	Naplněním dané intervence lze očekávat vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování preventivně-výchovné péče. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního působení s
													D-T	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
												Časový rozsah vlivů		
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Sociální bydlení: <ul style="list-style-type: none"> pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení. 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+1	0	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat zajištění sociálního bydlení pro osoby vymezené cílovou skupinou zajištění dostupnosti sociálních služeb pro seniory. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													S-D	

Priorita 4		Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví												
Specifický cíl 4.3: Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodinné a komunitně založené péči														
Primární péče: <ul style="list-style-type: none"> vznik a modernizace sítě urgentních příjmů, včetně podpory lékařské pohotovostní služby. 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat zlepšení kvality a zvýšení dostupnosti primární péče prostřednictvím tvorby sítě urgentních příjmů, včetně podpory lékařské pohotovostní služby. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D	
Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb: <ul style="list-style-type: none"> integrována onkologická, perinatologická a gerontologická péče ve všeobecných nemocnicích (přístrojové vybavení). 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat zvýšení dostupnosti integrované onkologické, perinatologické a gerontologické péče. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
												Časový rozsah vlivů		
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<p>Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> psychiatrická péče (výstavba, modernizace a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní péče v rámci deinstitucionalizace a psychiatrických oddělení ve všeobecných a psychiatrických nemocnicích). 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat pokračování v reformě psychiatrické péče – zvýšení dostupnosti psychiatrické péče. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D	
													PP, NP, SP	
<p>Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> následná a dlouhodobá péče včetně péče paliativní a hospicové (infrastruktura, vybavení poskytovatelů domácí péče, vybudování kontaktních, poradenských a koordinačních míst paliativní a hospicové péče, modernizace a rekonstrukce lůžkových oddělení poskytujících následnou a dlouhodobou péči, zázemí a materiální vybavení mobilních hospicových a paliativních týmů, modernizace lůžkových hospiců a paliativních jednotek ve všeobecných nemocnicích) 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat zvýšení dostupnosti dlouhodobé a následné péče, včetně paliativní a hospicové péče, posilováním domácí péče a efektivních modelů mobilní paliativní péče. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D	
													PP, NP, SP	
<p>Podpora ochrany veřejného zdraví</p> <ul style="list-style-type: none"> rozvoj kapacit zdravotních ústavů, krajských hygienických stanic a klinik infekčních onemocnění, včetně podpory rozvoje odběrových míst a laboratoří (infrastruktura a přístrojové vybavení). 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat zlepšení funkčnosti systému epidemiologické bdělosti a připravenosti systému ochrany veřejného zdraví na řešení možných hrozeb v oblasti infekčních onemocnění, a to nejen nových, ale i znovu se opakujících, prostřednictvím vytvoření standardizované sítě infekčních klinik. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													S-D	
													PP, NP, SP	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Priorita 4	Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví													
<i>Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích</i>														
Revitalizace a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví: <ul style="list-style-type: none"> • revitalizace památek; • expozice; • depozitáře; • technické a technologické zázemí; • návštěvnická centra; • edukační centra; • restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování; • evidence a dokumentace mobiliárních fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software; • ochrana a zabezpečení památek; • parky u národních kulturních památek a u památek UNESCO nebo z Indikativního seznamu UNESCO; • doplňková aktivita: parkoviště u památek. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	+1	+2	0	L-R D PP, NP, SP	Naplňováním dané intervence lze očekávat změnu přístupu k ochraně a prezentaci kulturního dědictví; zachování hodnot kulturního dědictví v ČR; zvýšení zájmu o kulturu a kulturní dědictví; podporu regionální hrdosti; zlepšení stavebního stavu nemovitých památek a stavu movitých památek; zlepšení evidence hmotného kulturního a přírodního dědictví a zvýšení podílu digitalizovaných dokumentů; nové expozice a depozitáře pro potřeby prezentace a uchování kulturního a přírodního dědictví a rozvoj edukačních aktivit v oblasti kulturního dědictví. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, EVVO a funkční využití území. Riziko pro ŽP mohou představovat parkoviště u památek. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Realizaci parkovišť u památek navrhopvat a realizovat s ohledem na přírodní hodnoty.
Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a knihoven: <ul style="list-style-type: none"> • revitalizace muzeí a knihoven, včetně nové výstavby • expozice; • depozitáře; • technické zázemí; • návštěvnická centra; 	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	+1	+2	0	L-R D	Naplňováním dané intervence lze očekávat revitalizace muzeí, knihoven a jejich celkovou podporu. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<ul style="list-style-type: none"> edukační centra; restaurování sbírek muzejní povahy a knihovných fondů, vybavení pro konzervaci a restaurování; evidence a dokumentace sbírek muzejní povahy a knihovných fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software; ochrana muzejních sbírek a knihovných fondů; technické vybavení knihoven. 													PP, NP, SP	časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
<p>Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu:</p> <ul style="list-style-type: none"> budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu) s preferencí integrovaných řešení; budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení; naučné stezky; propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí; rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center. 	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	+1	0	+1	+/- 1	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zavádění informačních technologií a rozvoj digitalizace obecně v cestovním ruchu; rozvoj veřejné infrastruktury cestovního ruchu s akcentem na rekreační a volnočasové využití i pro rezidenty, respektive obyvatele daného regionu; zvýšení kvality služeb v turistických informačních centrech; zkvalitnění nabídky cestovního ruchu; podporu vzniku pracovních míst v cestovním ruchu; podporu sociální inkluze a místní komunity; zvýšení informovanosti a komfortu účastníků cestovního ruchu; zvýšení bezpečnosti pěší turistiky a cykloturistiky a podporu zdravého životního stylu. Lze očekávat pozitivní efekt pro ovzduší, klima, veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, a funkční využití území. Rizika mohou být spojena s výstavbou čili novými zábory, které budou představovat rizika pro půdu, faunu a flóru, zemědělské kultury a krajinu jako celek. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

Závěry a vztahující se k prioritě 4

Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví se věcně zaměřuje na zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu; podporu socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb; zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodinné a komunitně založené péči a posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích. Intervence přispějí k sociálnímu začlenění a zároveň ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, sociálním vyloučením a osob pobývajících v institucionálních zařízeních. Podpořeno bude rovněž zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě sociálních a zdravotních služeb. Bude podporován celkový rozvoj mateřských, základních, středních vyšších škol či konzervatoří. Intervence přispějí k posilování kultury a cestovního ruchu a jejich podpoře. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Dopad bude pro většinu intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je nutné dodat, že většina intervencí uvedených v rámci Priority 4 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Priorita 5		Komunitně vedený místní rozvoj a rozvoj kulturního dědictví											
<i>Specifický cíl 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech</i>													
<p>Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. 	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	0	+1	+/- 1	<p>L-R</p> <p>D-T</p> <p>PP, NP, SP</p> <p>Naplněním dané intervence lze očekávat výstavbu, modernizaci a rekonstrukci komunikací pro pěší. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, funkční využití, energetické zdroje, zdraví a pohoda obyvatel) ve zprostředkované vazbě, avšak lze předpokládat, že stavební úpravy komunikací pro pěší budou nárokovat zábory půd, přírodních či přírodě blízkých ekosystémů, krajinných prvků apod. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Realizace intervencí musí případně nové zábory minimalizovat zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat zábory PUPFL. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumísťovat do zvláště chráněných území. Technické návrhy intervencí (např. povrch a technické opatření) řešit s ohledem na zachování/vylepšení retence vody v krajině.</p>
<p>Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> zvýšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách. 	0	0	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	0	+1	0	<p>L-R</p> <p>Naplněním dané intervence lze očekávat zvýšení bezpečnosti pěší a automobilové dopravy. Lze očekávat pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií funkční využití a zdraví a pohoda obyvatel, avšak lze předpokládat, že stavební úpravy budou nárokovat zábory půd, případně dle jejich lokalizace i přírodních či přírodě blízkých</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													D-T	ekosystémů, krajinných prvků apod. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													PP, NP, SP	Doporučení: Realizace intervencí musí minimalizovat případné nové zábory zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat zábory PUPFL. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumisťovat do zvláště chráněných území. Technické návrhy intervencí (např. povrch a technické opatření) řešit s ohledem na zachování/vylepšení retence vody v krajině.
Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:													L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat zvýšení kapacity dopravy a kvality místních komunikací jejich rekonstrukcemi. Lze očekávat průřezový negativní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, voda, fauna, flóra ekosystémy, krajina jako celek a využívání energetických zdrojů), lze předpokládat, že stavební úpravy místních komunikací budou nárokovat zábory půd, přírodních či přírodě blízkých ekosystémů, krajinných prvků apod. Realizaci lze očekávat i omezení určitých projevů silniční dopravy vůči veřejnému zdraví. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
<ul style="list-style-type: none"> doplňková aktivita: pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace, rekonstrukce místních komunikací 	-1	-1	-1	0	-1	0	-1	+/- 1	0	0	+1	-1	D-T	
													PP, NP, SP	Doporučení: Realizace intervencí musí minimalizovat případné nové zábory zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumisťovat do zvláště chráněných území.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, nebo napojující se na stávající komunikace pro cyklisty, včetně doprovodné infrastruktury. 	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	0	0/ -1	+1	0	0	+1	+/- 1	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat vytváření podmínek pro aktivní zejména cyklistickou mobilitu ve městech a zatraktivnění veřejného prostoru, zejména v případě městské mobility a mobility na kratší vzdálenosti. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, funkční využití, energetické zdroje, zdraví a pohoda obyvatel a EVVO), avšak lze předpokládat možná rizika zejména v kontextu nových záborů a rizik pro faunu a flóru, nicméně intervence je primárně situovaná do městského prostředí čili by tato rizika nemusela být limitní. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Realizace intervencí musí minimalizovat případné nové zábory zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat zábory PUPFL. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumisťovat do zvláště chráněných území. Technické návrhy intervencí (např. povrch a technické opatření) řešit s ohledem na zachování/vylepšení retence vody v krajině.</p>
													D-T	
<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy. 	0	0	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	0	+1	+1	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat vytváření podmínek pro aktivní zejména cyklistickou meziměstskou mobilitu, zejména její doprovodné infrastruktury. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (funkční využití, energetické zdroje a zdraví a</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													D-T	pohoda obyvatel), avšak lze předpokládat možná rizika zejména v kontextu nových záborů a rizik pro faunu a flóru a krajinu jako celek. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.	
													PP, NP, SP	Doporučení: Realizace intervencí musí minimalizovat případné nové zábory zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat zábory PUPFL. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumísťovat do zvláště chráněných území. Technické návrhy intervencí (např. povrch a technické opatření) řešit s ohledem na zachování/vylepšení retence vody v krajině.	
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště)	+1	+1	+2	+1	+1	0	+1	+1	+1	0	+2	+1	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat komplexní projekty rozvoje zelené i modré městské infrastruktury k naplnění cílů udržitelného rozvoje. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.	
<ul style="list-style-type: none"> ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí. 													D-T		
														PP, NP, SP	
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště)	+1	+1	+2	+1	+1	0	+1	+1	+1	0	+2	+1	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat plošný i kvalitativní rozvoj zelené infrastruktury ve stavbách krajinářské architektury pro dlouhodobý udržitelný rozvoj měst a obcí; snížení znečištění ovzduší a vody; snížení	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<ul style="list-style-type: none"> revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství. 													D-T	hlučnosti; snížení dopadů tepelných ostrovů ve městech a obcích; zvýšení efektivity hospodaření se srážkovou vodou v městských oblastech, podpora opatření k zasakování a zadržování vody ve městech a obcích; přízpůsobování se změně klimatu ve městech a obcích. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště) <ul style="list-style-type: none"> revitalizace a úprava nevyužívaných ploch. 	+1	+1	+2	+1	+1	0	+1	+1	+1	0	+2	+1	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat plošný i kvalitativní rozvoj zelené infrastruktury ve staveb krajinářské architektury pro dlouhodobý udržitelný rozvoj měst a obcí; snížení znečištění ovzduší a vody; snížení hlučnosti; snížení dopadů tepelných ostrovů ve městech a obcích; zvýšení efektivity hospodaření se srážkovou vodou v městských oblastech, podpora opatření k zasakování a zadržování vody ve městech a obcích; přízpůsobování se změně klimatu ve městech a obcích. Celkově lze očekávat zlepšení kvality života a zvýšení volnočasového potenciálu v sídelním veřejném prostoru ve městech a obcích za pomoci zkvalitňování veřejných prostranství investicemi do stávajících veřejných prostranství a do nevyužívaných ploch pro jejich nové (opětovné) využití. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V:	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+2	0	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat výstavbu a podporu požárních zbrojnic, pořízení požární techniky a další. Lze očekávat pozitivní dopad pro veřejné zdraví a
													D-T	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<ul style="list-style-type: none"> výstavba a rekonstrukce požárních zbrojnic, pořízení požární techniky, vybudování a revitalizace umělých zdrojů požární vody v obcích. 													PP, NP, SP	<p>funkční využití území. Dílčí rizika pro ŽP lze identifikovat ve výstavbě požárních zbrojnic a případně při nevhodném provedení revitalizace umělých zdrojů požární vody v obcích. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Budování požárních zbrojnic navrhovat a realizovat s ohledem na přírodní hodnoty. Upřednostňovat revitalizaci či přestavbu již zastavěného území před tzv. výstavbou na „zelené louce“.</p>	
<p>Rekonstrukce infrastruktury mateřských škol a zařízení péče o děti typu dětské skupiny (jesle):</p> <ul style="list-style-type: none"> navýšení kapacit v MŠ v území působnosti MAS; zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, s ohledem na zajištění hygienických požadavků v MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí; navyšování kapacit a vznik nových zařízení péče o děti typu dětské skupiny (jesle). 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+2	+2	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat zlepšení celkové infrastruktury MŠ a jejich všech parametrů, navýšení kapacit, zvyšování kvality podmínek v MŠ. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a funkční využití území. Rizika pro půdu a faunu a floru mohou nastávat v případě realizace staveb na „zelené louce“. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>	
													D-T		
													PP, NP, SP		<p>Doporučení: Realizaci nových staveb infrastruktury MŠ navrhovat a realizovat s ohledem na přírodní hodnoty.</p>
<p>Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a rekon. učeben neúplných škol:</p> <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi; 	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+2	+2	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat zlepšení celkové infrastruktury ZŠ a jejich všech parametrů, učebny digitální technologie, vnitřní konektivity, rekonstrukce učeben a další. Lze očekávat pozitivní dopad pro veřejné zdraví a funkční využití území. Územní rozsah lze</p>	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem	Komentáře, doporučení, podmínky
<ul style="list-style-type: none"> • budování vnitřní konektivity škol; • vybudování zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny); • budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety); • vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit; • budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb; • rekonstrukce učeben neúplných škol; • doprovodná infrastruktura zázemí školy jako doplňková aktivita. 													D-T			<p>předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Dílčí rizika pro ŽP lze identifikovat v budování doprovodné infrastruktury zázemí ZŠ.</p> <p>Doporučení: Realizaci doprovodné infrastruktury ZŠ navrhopvat a realizovat s ohledem na přírodní hodnoty.</p>
<p>Infrastruktura pro sociální služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • infrastruktura sociálních služeb poskytovaných podle zákona o sociálních službách. 	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+1	0	L-R	D-T	PP, NP, SP	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat zajištění vyšší dostupnosti a kvality služeb vedoucí k sociální inkluzi, snížení počtu osob sociálně vyloučených a osob ohrožených sociálním vyloučením. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Revitalizace kulturních památek: <ul style="list-style-type: none"> • revitalizace kulturních památek, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace mobiliárních fondů. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	+1	+2	0	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat změnu přístupu k ochraně a prezentaci kulturního dědictví; zachování hodnot kulturního dědictví v ČR; zvýšení zájmu o kulturu a kulturní dědictví; podporu regionální hrlosti; zlepšení stavebního stavu nemovitých památek a stavu movitých památek; zlepšení evidence hmotného kulturního a přírodního dědictví a zvýšení podílu digitalizovaných dokumentů; nové expozice a depozitáře pro potřeby prezentace a uchování kulturního a přírodního dědictví a rozvoj edukačních aktivit v oblasti kulturního dědictví. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D	
Revitalizace kulturních památek: <ul style="list-style-type: none"> • doplňková aktivita: parkoviště u památek. 	0	0	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	+/- 1	0	+1	+1	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat výstavbu parkovišť u památek. Lze očekávat pozitivní efekt pro energetické zdroje, funkční využití území a zdraví a pohodu obyvatel. Nicméně lze očekávat i možná rizika spojená zejména se zábor půd, ohrožení fauny a flóry a krajiny a krajinného rázu či možného. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
														Doporučení: realizaci parkovišť u památek navrhovat a realizovat s ohledem na přírodní hodnoty estetické hodnoty dané lokality.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<p>Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • revitalizace muzeí, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace muzejních sbírek. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	+1	+2	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat revitalizace muzeí knihoven je jejich celkovou podporu. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
													D	
													PP, NP, SP	
<p>Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba, rekonstrukce knihoven, návštěvnické a technické zázemí, zařízení pro digitalizaci a aplikační software, technické vybavení knihoven. 	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	+1	+2	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat revitalizace knihoven je jejich celkovou podporu. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, EVVO a funkční využití území. Dílčí rizika lze identifikovat v případě výstavby, která bude nárokovat nové zábery nezastavěného území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Výstavbu knihoven navrhovat a realizovat s ohledem na přírodní hodnoty estetické hodnoty dané lokality.</p>
													D	
													PP, NP, SP	
<p>Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu); 	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	+1	0	+1	+1	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat zavádění informačních technologií a rozvoj digitalizace obecně v cestovním ruchu; rozvoj veřejné infrastruktury cestovního ruchu s akcentem na rekreační a volnočasové využití i pro rezidenty, respektive obyvatele daného</p>
													D-T	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<ul style="list-style-type: none"> • budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení; • propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí; • rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center. 													<p>PP, NP, SP</p> <p>regionu; zvýšení kvality služeb v turistických informačních centrech; zkvalitnění nabídky cestovního ruchu; podporu vzniku pracovních míst v cestovním ruchu; podporu sociální inkluze a místní komunity; zvýšení informovanosti a komfortu účastníků cestovního ruchu; zvýšení bezpečnosti pěší turistiky a cykloturistiky a podporu zdravého životního stylu. Lze očekávat pozitivní efekt pro ovzduší, klima, veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, a funkční využití území. Rizika mohou být spojena s výstavbou čili novými zábory, které budou představovat rizika pro půdu, faunu a flóru, zemědělské kultury a krajinu jako celek. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Realizace intervencí musí minimalizovat případné nové zábory zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat zábory PUPFL. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumisťovat do zvláště chráněných území. Technické návrhy intervencí (např. povrch a technické opatření, relevantní pro parkoviště, odpočívadla, cyklotrasy, trasy pro pěší) řešit s ohledem na zachování/vylepšení retence vody v krajině.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Územní působnost vlivů
Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Časový rozsah vlivů
Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vazba mezi intervencí a vlivem
Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	

Synergické a kumulativní vlivy

Jednoznačnou prioritou pro naplňování Priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj je dosažení dynamického a vyváženého rozvoje všech regionů, a to mimo jiné využitím potenciálu kulturního dědictví, přírodních krás a cestovního ruchu. ČR chce nastartovat mezesortní spolupráci, chránit a zpřístupnit kulturní dědictví tak, aby pomohlo nejen cestovnímu ruchu, ale i udržování celkové kulturní úrovně obyvatel země. Podpora bude zacílena na udržitelný rozvoj cestovního ruchu a posilování veřejné infrastruktury k jeho podpoře, a to včetně využívání nových technologií. Kumulativní a synergické vlivy lze identifikovat pro vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva výlučně v pozitivním charakteru. U podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch mohou nastávat v určité míře negativní kumulace z hlediska vyššího zatížení turisticky navštěvovaných lokalit, což platí i pro rozvoj dopravní infrastruktury (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů). Provádění IROP 2021–2027 bude současně provázáno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů, v rámci kterého půjde sledovat i dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě.

Přeshraniční vlivy

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je dokument vypracovaný Řídicím orgánem IROP ve spolupráci s dalšími partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Jednotlivé intervence budou naplňovány jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření převážně organizačního charakteru, tak i prostřednictvím tzv. tvrdých opatření technicko stavebního charakteru. Cíl Priority 5 je zaměřen na využívání integrovaných územních investic, snížení disparit a udržitelný rozvoj venkovských oblastí. V rámci budování infrastruktury lze očekávat realizaci tzv. tvrdých opatření, při jejichž provádění bude docházet k interakcím ze ŽP. Dále pak budou naplňována i tzv. měkká opatření, u kterých se interakce se ŽP nepředpokládá. Při plném vědomí struktury a obsahu intervencí v rámci Priority 5 lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci Priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj hodnotitel SEA vylučuje.

Závěry a vztahující se k prioritě 5

Cílem priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj je dosáhnout vyváženého a udržitelného územního rozvoje venkovských oblastí v ČR; snížit regionální nerovnosti a stabilizovat venkovské oblasti; předcházení odlivu obyvatel z venkovských oblastí do větších měst a jejich zázemí; využít místní specifický potenciál území; zlepšit vybavenost služeb a modernizovat technickou infrastrukturu ve venkovských oblastech a další. Podpora udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ bude v rámci Priority 5 realizována prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jehož typová a tematická variabilita je značná dle potřeb daných regionů. Obecně lze předpokládat, že takovýto typ rozvoje bude prováděn pro odstraňování problémů / bariér rozvoje v daných mikroregionech, a že by měl přispět k pozitivní stimulaci stavu životního prostředí. Nicméně mohou být do něj zahrnuty i takové aktivity (typicky infrastrukturní stavby), které mohou životní prostředí potenciálně ovlivňovat negativně. Příkladem lze potenciál možného negativního ovlivnění identifikovat u podpory dopravní infrastruktury a infrastruktury pro cyklistickou dopravu či veřejné infrastruktury udržitelného cestovního ruchu (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů z důvodu špatně organizované či neorganizované návštěvnosti daných lokalit v dimenzi návštěvnosti nad míru jejich únosné kapacity).

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Priorita 6	Technická pomoc														
Specifický cíl 6.1: Zajištění kvalitního řízení a implementace programu															
<p>Řízení, implementace a monitorování programu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • technické a provozní zajištění funkcí ŘO IROP a Centra; • spolupráce při tvorbě a aktualizaci jednotných metodických dokumentů, manuálu, pokynů a doporučení; • zajištění hodnocení, výběru, administrace a monitorování projektů; • archivace dokumentů; • činnost Monitorovacího výboru IROP; • zpracování odborných externích posudků a analýz pro posouzení správnosti nastavení a funkčnosti procesních systémů implementace; • dokončení implementace programového období 2014–2020; • evaluace programu IROP 2014–2020; • hodnocení SEA; • příprava programové dokumentace na programové období 2028+ a další činnosti spojené s přípravou programového období 2028+; • vypracování evaluací podle článku 44 Obecného nařízení, realizace Evaluačního plánu IROP, podpůrných studií a analýz; • nastavení a zajištění kontrolních mechanismů (např. kontrola zadávání veřejných zakázek) s cílem minimalizovat výskyt chyb a nesrovnalostí; • zajištění protikorupčních mechanismů. 														L–R	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat podporu pro řízení, implementaci a monitoring provádění programu. Lze očekávat pozitivní dopady pro EVVO. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	D	
														PP, NP, SP	

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

<p>Podpora administrativních kapacit:</p> <ul style="list-style-type: none"> odměňování zaměstnanců podílejících se na přípravě a realizaci programu, jednotný systém a limity odměňování, pravidelné hodnocení pracovního výkonu zaměstnance (což je zakotveno v zákoně o státní službě a v nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů); systém vzdělávání umožňující centrální proškolení zaměstnanců implementační struktury v hlavních průřezových oblastech, školení měkkých dovedností, semináře, workshopy, zahraniční výměny zkušeností; systém výběru zaměstnanců s důrazem na transparentnost a nediskriminaci při stanovení jednotných minimálních požadavků a standardů celého procesu (zakotveno v zákoně o státní službě); činnost externích odborníků. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat podporu pro řízení, implementaci a monitoring provádění programu prostřednictvím podpory administrativních kapacit. Lze očekávat pozitivní dopady pro EVVO. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
														D	
														PP, NP, SP	
<p>Podpora žadatelům a příjemcům:</p> <ul style="list-style-type: none"> semináře a školení pro žadatele a příjemce; konzultační služby a poradenství při přípravě projektu; výměna zkušeností, best practices, networking; opatření ke snižování administrativní zátěže žadatelů, příjemců a subjektů implementační struktury; poradenství žadatelům vedoucí ke zvyšování absorpční kapacity programu. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat podporu pro řízení, implementaci a monitoring provádění programu prostřednictvím podpory žadatelů a příjemců. Lze očekávat pozitivní dopady pro EVVO. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p>
														D	
														PP, NP, SP	
<p>Publicita a propagace</p> <ul style="list-style-type: none"> propagace programu prostřednictvím kampaní a propagačních aktivit; 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	L-R	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat podporu pro řízení, implementaci a monitoring provádění programu prostřednictvím publicity a propagace. Lze očekávat pozitivní</p>
														D	

6.2. Hodnocení IROP 2021–2027 jako celku

Při hodnocení vlivů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na životní prostředí je potřeba vzít v úvahu nejen potenciální dopady koncepce na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., platném znění, ale také vzájemnou interakci stavu životního prostředí s deklarovanou změnou (ambicí rozvoje území ČR v navrženém scénáři). V této souvislosti se jedná především o to, že současná kvalita životního prostředí v České republice (zejména stav ovzduší, fragmentace krajiny, staré ekologické zátěže, plochy brownfields, dopady změn klimatu) může být jedním z limitů dalšího rozvoje území, a to ať už přímo v podobě omezení možností realizace typových opatření, které by mohly mít další negativní vliv na životní prostředí v zatížených částech území, tak i zprostředkovaně, tedy možným negativním vývojem oblasti bez ohledu na realizaci IROP 2021–2027.

Tematická vazba priorit IROP 2021–2027 na cíle politiky DoP 2021–2027

- Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy (IROP 2021–2027) realizuje vybrané intervence CP 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa (DoP 2021–2027) směřující ke zlepšení výkonu veřejné správy prostřednictvím eGovernmentu a kybernetické bezpečnosti.
- Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva (IROP 2021–2027) je nástrojem k dosahování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa (DoP 2021–2027). Realizuje opatření v udržitelné multimodální městské mobilitě, revitalizaci měst a obcí a budování zelené infrastruktury. Reflektuje potřebu přizpůsobení se změnám klimatu a zajištění ochrany obyvatelstva.
- Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury (IROP 2021–2027) přispívající k naplňování CP 3 Propojenější Evropa (DoP 2021–2027) zvyšuje konkurenceschopnost regionů zlepšením dostupnosti center ekonomického rozvoje a propojením hlavních dopravních os.
- Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví (IROP 2021–2027) přispívá k naplňování CP 4 Sociálnější a inkluzivnější Evropa (DoP 2021–2027). Konkurenceschopnosti regionů a konvergence v kvalitě života je dosahováno vyváženým souborem intervencí zaměřených na vzdělávání, sociální infrastrukturu a na zdravotní služby. Kulturní dědictví a udržitelný cestovní ruch jsou oblasti s enormním rozvojovým potenciálem, který se pozitivně projeví v růstu zaměstnanosti a ekonomické konkurenceschopnosti regionů, zejména po krizi spojené s COVID-19.
- Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj (IROP 2021–2027) přispívá k naplňování CP 5 Evropa bližší občanům (DoP 2021–2027). Navazuje na věcná témata realizovaná v CP 2 a 4 a využívá komunitně vedený místní rozvoj jako nástroj pro řešení specifických potřeb, pro zvýšení kvality života a mobilizaci místního potenciálu ve venkovských oblastech.

6.2.1. Problémová analýza a určení strategického směřování

Analýza problémů a potřeb České republiky ve vazbě na cíle politiky EU a priority IROP

Realizace strukturálních reforem je omezována a bržděna přetrvávajícími strukturálními nedostatky v oblasti lidského kapitálu a infrastruktury pro jeho další rozvoj a v oblasti infrastruktury dopravní a environmentální. Významnými limitujícími faktory, ovlivňujícími život společnosti, jsou přetrvávající administrativní zátěž a nedostatečný rozvoj elektronické veřejné správy.

Míra nerovnosti je v ČR ve srovnání s jinými státy EU relativně nízká (vyjma genderových nerovností), ale regionální rozdíly přetrvávají a v některých oblastech se i prohlubují. Přes postupný růst všech krajů (bez Prahy) a relativně stabilní sociální situaci vykazují regiony ČR v posledním desetiletí nerovnoměrnou hospodářskou výkonnost způsobenou zcela rozdílnými výchozími podmínkami. Regionální konvergence je patrná zejména v moravských regionech. Ty začínaly na relativně nižších úrovních a jejich tempo růstu bylo vyšší než v rozvinutějších regionech Čech. Přibližování úrovně nevykazuje region Severozápad. Nedostatečný postup konvergence a stírání rozdílů mezi nejvyspělejšími regiony a regiony strukturálně či jinak problematickými dokládá rozptyl regionálních HDP na osobu, jenž se pohybuje od 63 % průměru EU na severozápadě po 182 % v Praze.

Různé tempo i kvalita rozvoje regionů vytvářejí podmínky pro prohlubování regionálních nerovností. Zatímco v Moravskoslezském kraji počet obyvatel dlouhodobě klesá, demografický vývoj v Praze a Středočeském kraji vykazuje konstantní růst. Pohyb obyvatel do vyspělých regionů vytváří předpoklady pro pokračování jejich růstu, zároveň je příčinou enormního tlaku na infrastrukturu, bytový fond, občanskou vybavenost či veřejné služby. Odliv obyvatel z migračně deficitních regionů podvazuje jejich dlouhodobý růst a zhoršuje jejich vyhlídky na vyrovnávání konkurenceschopnosti či kvality života (Country report).

Ve srovnání oblastí venkovských a metropolitních jsou venkovské regiony obecně chudší, vykazují nižší produktivitu a inovační potenciál, zhoršené demografické a sociální charakteristiky. V těchto regionech roste počet sociálně vyloučených lokalit, přičemž nejvyšší nárůst vykazují kraje Moravskoslezský a Karlovarský. Uvedené strukturální nedostatky a existující potenciál přispějí k dlouhodobému a udržitelnému růstu jsou základem pro formulaci cílů a obsahového zaměření IROP. Jeho strategie je evolucí programu z období 2014–2020, jehož základní principy, ověřené postupy a úspěšné nástroje IROP přebírá a rozvíjí.

CP 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa

Klíčovou roli v rozvoji veřejné správy hraje eGovernment. V oblasti vydávání elektronických občanských průkazů a v portálu veřejné správy se zkoušejí nové uživatelsky přívětivé prvky, proběhla digitalizace katastru nemovitostí, realizuje se projekt elektronického receptu a probíhají další iniciativy elektronizace procesů veřejné správy. Dosavadní výsledky v implementaci eGovernmentu přesto stále zaostávají za původními předpoklady. Míra elektronizace veřejné správy je stále nedostatečná a její další postup má přesah do socioekonomického prostředí a života regionů. V evropském indexu kvality veřejné správy z r. 2017 vykazovala ČR jedny z největších meziregionálních rozdílů v EU, a přes objektivní zlepšení vykazuje podprůměrné výsledky v oblasti elektronické veřejné správy. Pouze 52 % českých uživatelů internetu zpravidla zasílá orgánům veřejné správy vyplněné formuláře přes internet (průměr EU – 64 %). Z výsledků benchmarku Evropské komise vyplývá, že ČR zaostává za evropským průměrem i za srovnatelnými státy v digitalizaci a v podílu osob, které interagují s veřejnou správou prostřednictvím internetu. Nedostatky přetrvávají v množství úkonů, které mohou občané se státem

elektronicky vyřizovat a v nejednotnosti a uživatelské náročnosti stávajících elektronických služeb. V jejich provádění je sice deklarována zásada „pouze jednou“, v realitě zůstávají koordinace a sdílení informací v rámci digitálních veřejných služeb nedostatečné.

Zásadní složkou dalšího rozvoje eGovernmentu je otevřené publikování dat (tzv. open data), která mohou najít široké uplatnění a zvýší transparentnost veřejné správy, neboť všechna data mohou občané kontrolovat. V té souvislosti byl založen portál data.gov.cz (Portál občana ČR, klíčový projekt celkové digitální transformace veřejné správy ČR, který nyní nabízí cca 60 online služeb státu, financovaný z IROP 2014–2020), ve kterém poskytuje své informace formou otevřených dat přes 42 institucí veřejné správy (k 2/2021).

Rozvoj eGovernmentu je klíčovým prvkem pro zvýšení a sjednocení kvality, efektivity, dostupnosti a transparentnosti veřejné správy jak pro její organizaci a řízení, tak pro její uživatele. V národní strategii elektronické veřejné správy si ČR stanovila cílový stav, kdy bude na špičce zemí v praktickém využívání služeb eGovernmentu a tím bude přispívat k přívětivosti a efektivitě výkonu veřejné moci. Zásadním aspektem rozvoje a využití informačních a komunikačních technologií („ICT“) při správě věcí veřejných a běžném fungování státu, jeho podniků a občanů je zajištění kybernetické bezpečnosti dle mezinárodních standardů. Výzvy v oblasti kybernetické bezpečnosti nabývají na významu úměrně růstu množství, diverzifikace a sofistikovanosti kybernetických útoků a jejich dopadů. Instituce se musí vypořádat i s otázkou důvěryhodnosti elektronizace veřejné správy pro klienty, jejichž osobní a citlivé údaje spravují. Základní standardy dosahování kybernetické bezpečnosti ICT systémů formuluje zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů, a Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii („Směrnice NIS“). Digitální infrastruktura veřejné správy musí být budována s důrazem na zajištění kybernetické bezpečnosti od počátků přípravy výstavby a dotvářena s cílem zajistit vzájemnou kompatibilitu technologií.

Zásadní jsou i opatření na úrovni lokální a regionální. Funkčnost elektronizace služeb veřejné správy omezují deficity propojení klíčových institucí veřejné správy s jejich organizacemi. Podpora uzavřených a bezpečných vysokorychlostních datových sítí měst a krajů zajistí dostatečnou úroveň, kvalitu a zabezpečení elektronických služeb realizovaných na místní a krajské úrovni. V oblastech, kde dochází k tržnímu selhání a komerční poskytovatelé nejsou schopni tuto infrastrukturu a propojení zajistit, nabývají intervence IROP zvláštního významu z pohledu zajištění bezpečnosti i s ohledem na řešení omezených rezervací a řízení datových toků. Za stávajících podmínek může docházet k zahlcení sítě a ke snížení kvality síťových služeb, což může vést k fatálním dopadům v území, např. ve veřejných zdravotnických zařízeních. Nedokončená elektronizace veřejných služeb na místní a regionální úrovni neumožňuje, aby občan veškerou agendu a komunikaci vedl digitální formou. Nástrojem jsou portálová řešení obcí a krajů jako integrovaná řešení napojená na Portál občana ČR a na Národní identifikační autoritu, pomocí nichž se občané mohou jednotně přihlásit ke všem zapojeným službám veřejné správy.

Vazba na IROP 2021–2027

- **Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy**

Zlepšení výkonu veřejné správy realizuje vybrané intervence CP 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa směřující ke zlepšení výkonu veřejné správy prostřednictvím eGovernmentu a kybernetické bezpečnosti.

CP 2 Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa

Výzvou pro IROP je příspěvek k Evropě zelenější, nízkouhlíkové a odolné, schopné efektivně a rychle reagovat na rizika environmentální a rizika vyplývající z lidské činnosti. Mezi hlavní nedostatky v ČR v této oblasti patří znečišťování ovzduší a prohlubující se problémy v hospodaření s vodou. Klimatické změny, doprovázené růstem počtu extrémních jevů, zvyšují četnost mimořádných událostí s výraznými dopady na místní a regionální úrovni.

Životní prostředí ČR je stále více zatěžováno automobilovou dopravou. Na území aglomerací se podíl dopravy na znečištění ovzduší pohybuje v řádu desítek procent. Znečištění ovzduší z dopravy v hustě zastavěných územích významně negativně ovlivňuje zdraví obyvatelstva. Ve srovnávacím přehledu EU o dopravě se mj. negativně projeví deficit v posunu k nízkouhlíkové dopravě a v podílu energie z obnovitelných zdrojů. Aktuální počet dobíjecích a plnicích stanic pokrývá stávající potřeby, ale jejich rozvoj pravděpodobně nebude stačit předpokládanému rychlému rozvoji vozidel na elektrický nebo jiný alternativní pohon. Má-li se využít potenciál pro větší energetickou efektivnost v dopravě, jsou zapotřebí další investice, mj. do přechodu na čistší druhy dopravy, jež by mohly snížit emise skleníkových plynů a omezit akustické znečištění.

Efektivní infrastruktura pro příměstskou a městskou hromadnou dopravu, budovaná v konceptu udržitelné městské mobility, může zmírnit negativní dopady dopravy. Sekundárním efektem je, kromě environmentálního přínosu, zvýšení pracovní mobility a cenové dostupnosti bydlení zejména ve větších městech. Dostatečně nejsou využívány možnosti inteligentních dopravních systémů („ITS“), jejichž význam bude v souvislosti se zaváděním nových vědeckých poznatků do praxe vzrůstat.

Alternativou osobní dopravy ve městech a obcích je doprava cyklistická a pěší. Infrastruktura pro cyklistickou dopravu dosud nemá v ČR síťový charakter a nesplňuje požadavky na bezpečnou dopravu. Problém spočívá i v nedostatečné infrastruktuře pro multimodální přepravu, např. bezpečné parkování kol. Pro zatraktivnění a rozšíření pěší dopravy je nezbytné investovat do řešení rizikových a potenciálně kolizních míst. Při dostatečné bezpečnosti, včetně přístupu a zabezpečení pro znevýhodněné účastníky provozu, bude schopna ve větší míře v prostředí měst a obcí nahrazovat dopravu automobilovou.

V souvislosti se změnou klimatu a výskytem extrémních jevů se stále více, zejména v urbanizovaném prostředí, vyskytuje nedostatek vody s negativními dopady na místní mikroklima. Vysoký podíl ploch se zpevněným, nepropustným povrchem a další faktory vedoucí k neschopnosti zadržet vodu způsobují její rychlý odtok z krajiny měst a obcí. Rostoucí zástavba omezuje prostor pro zeleň pozitivně působící na cyklus srážkové vody a zlepšující klima měst a obcí. Nedostatečný je rozsah a stav kvalitních a funkčních prvků zelené infrastruktury ve veřejném prostranství měst a obcí. ČR musí posílit připravenost a reakci s ohledem na probíhající klimatickou změnu a rostoucí četnost a extremitu mimořádných událostí přírodního (např. dlouhotrvající sucha, přivalové povodně, bouře a větrné smrště) i antropogenního původu (např. CBRN látky, výpadky elektřiny), vč. nových hrozeb (např. kybernetické útoky), a jejich účinky na obyvatele a životní prostředí. V reakci na pandemii COVID-19 je nutné být připraven na mimořádné události a krizové situace i na tzv. HILP události (např. pandemie závažného infekčního onemocnění). Nezbytné jsou investice do vybavení složek integrovaného záchranného systému („IZS“) technologiemi a technickými prostředky, prostředky pro záchranné a likvidační práce, pro detekci a dekontaminaci nebezpečných látek či evakuaci a nouzové přežití obyvatelstva a investice do přípravy základních složek IZS. Pro účinný zásah a eliminaci rizik musí být systémy informovanosti a sdílení připraveny na rychlá, koordinovaná řešení a předávání informací a pokynů mezi všemi složkami a úrovněmi IZS.

Vazba na IROP 2021–2027**• Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva**

Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva je nástrojem k dosahování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa. Realizuje opatření v udržitelné multimodální městské mobilitě, revitalizaci měst a obcí a budování zelené infrastruktury. Reflektuje potřebu přizpůsobení se změnám klimatu a zajištění ochrany obyvatelstva.

CP 3 Propojenější Evropa

Silniční síť ČR patří mezi nejhustší v Evropě. Trpí však základními nedostatky, jako je neúplná provázanost regionální silniční infrastruktury, zejména napojení regionů a regionálních center na celostátní páteřní a transevropskou dopravní síť („TEN-T“), a nedostatečná návaznost regionálních dopravních systémů nižších řádů napojujících menší sídla a venkovské oblasti na regionální centra. Přetrvávající nedostatky na silniční síti prohlubují regionální rozdíly, mají negativní vliv na realizaci soukromých investic, na trh práce a mobilitu pracovní síly. Tyto deficity omezují konkurenceschopnost regionů ČR a v dlouhodobém měřítku podvazují jejich růst.

Nízká je kvalita a kapacitní, bezpečnostní a další parametry sítě regionálních komunikací. Polovina krajské silniční sítě (přes 20 tis. km) je v nevyhovujícím či havarijním stavu. Na silnicích II. a III. třídy patřilo v r. 2017 do stavu špatný, velmi špatný a havarijní přes 23 % mostů. Technické parametry dopravní sítě nevyhovují požadavkům na odpovídající napojení sekundárních, a především terciárních uzlů zejména v periferních polohách na páteřní síť nebo TEN-T, problémy přináší také nevhodné trasování stávající silniční sítě a její úzká hrdla. Celkové investiční výdaje do pozemních komunikací byly v r. 2017 ve srovnání s r. 2009 zhruba na poloviční úrovni. Ve srovnávacím přehledu EU o dopravě (2016) ČR nedosáhla dobrého umístění a neuspokojivě si vede především v silniční infrastruktuře, kde se potýká s nedostatky co do pokrytí a kvality. Technologický rozvoj z hlediska zavádění ITS a telematiky je příliš pomalý. Investice v dopravě musí reflektovat vyšší provázanost intervencí do silniční infrastruktury s doplňkovými opatřeními, jako jsou právě ITS. Obdobného charakteru je doprovodné vybavení v podobě chytrého osvětlení či sběru dat z dopravy.

Vazba na IROP 2021–2027**• Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury**

Rozvoj dopravní infrastruktury přispívající k naplňování CP 3 Propojenější Evropa zvyšuje konkurenceschopnost regionů zlepšením dostupnosti center ekonomického rozvoje a propojením hlavních dopravních os.

CP 4 Sociálnější a inkluzivnější Evropa

Realizace CP 4 představuje komplexní nástroj pro zajištění potřebného zázemí a infrastruktury pro vzdělávání a dovednosti, sociální začleňování, rovný přístup ke zdravotní péči ale i investice do kulturního dědictví a udržitelného cestovního ruchu. Intervence IROP navazují na intervence Operačního programu („OP“) Zaměstnanost plus a OP Jan Amos Komenský budováním a úpravami kapacit, infrastruktur, zázemí a pořízením nezbytného vybavení a jsou v souladu s Evropským pilířem sociálních práv.

Podíl osob předčasně odcházejících ze systému vzdělávání v ČR v posledních letech mírně stoupl z 5,5 % na 6,7 % mezi 2012–2017 a je stále výrazně pod úrovní EU (10,6 %), kde je však trend klesající.

Ukazatel má výraznou územní dimenzi, na severozápadě ČR (Ústecký a Karlovarský kraj) dosahuje hodnoty přes 15 %, tedy výrazně nad průměr EU a je zde více než dvojnásobný proti průměru ČR. Přes značné posílení schopnosti vzdělávacího systému poskytovat kvalitní inkluzivní vzdělávání nebo podporovat zaměstnávání žen prostřednictvím vytváření dostupných kapacit péče o děti, včetně zařízení pro děti do 3 let věku, přetrvávají nedostatky a je třeba dalších investic.

V ČR je účast na péči o děti do tří let a na předškolním vzdělávání nízká, což je z podstatné části zapříčiněno deficitem v potřebné infrastruktuře a v její územní vyváženosti, kdy zejména velká města a jejich zázemí trpí nedostatkem této infrastruktury výrazně více než regiony jiné. Přetrvávají vysoké rozdíly v zaměstnanosti žen a mužů, míra zaměstnanosti žen, které vykonávají většinu pečovatelských povinností, byla v r. 2019 o více než 15 % nižší než u mužů (71,9 % ve srovnání s 87,2 % u mužů). Tento rozdíl v posledních letech mírně klesá, stále je ale výrazně vyšší, než činí průměr EU (11,5 %). Počet obyvatel v ČR v produktivním věku se přitom postupně zmenšuje. Dopad úbytku lze zmírnit využitím potenciálu pracovní síly méně aktivních osob, jako jsou typicky rodiče malých dětí. Finančně a místně dostupné služby péče o děti jsou klíčové pro sladění rodinného a profesního života, udržení kontaktu se zaměstnáním a pro prevenci chudoby rodin.

Reformy ve školství přinesly pozitivní výsledky v inkluzivním vzdělávání, přesto je jejich celkový dopad stále omezený. Nadále přetrvávají, resp. se dále prohlubují, nerovnosti ve školních výsledcích ovlivněné socioekonomickým statutem žáků. Mezinárodní srovnání kvality počátečního vzdělávání (PISA) ukazují v ČR nepříznivé trendy a klesající úroveň. V kompetencích významných pro další uplatnění a celkový vývoj ekonomiky (např. přírodovědné obory, matematika) je v posledních letech patrný propad výsledků českých žáků. Je zapotřebí realizovat investice do relevantních typů školských zařízení s cílem vytváření hmotného zázemí a podmínek pro kvalitní výuku.

V ČR existuje velká disproporce mezi obory studia a vzděláním požadovaným zaměstnavateli, kterým chybí technicky vzdělaní odborníci. Zejména polytechnickou výuku vzdělávací systém dlouhodobě podceňuje. Nedostatek pracovních sil a nesoulad mezi nabízenými dovednostmi a požadavky trhu práce vyžadují investice do vzdělávání a přizpůsobení pracovní síly. ČR patří dlouhodobě k zemím s nízkým podílem vzdělaných dospělých. Rozdíl mezi průměrem EU a ČR činil v r. 2018 více než 1 %, ale rozdíl proti nejvyspělejším zemím je až násobný.

ČR dlouhodobě vykazuje relativně nadprůměrné výsledky v sociální oblasti, kdy je podíl obyvatel ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením ve srovnání s EU relativně nízký (12,2 % oproti 22,4 % v EU v r. 2017). Přesto se dlouhodobě zvyšují příjmové a sociální rozdíly mezi obyvateli ČR i mezi regiony. Počet sociálně vyloučených lokalit v ČR se v období 2006–2014 téměř zdvojnásobil, v Moravskoslezském a Karlovarském kraji vzrostl více než třikrát (Country report). Ve více než 600 vyloučených lokalitách žije 90–110 tis. obyvatel, tj. cca 1 % populace. Míra ohrožení chudobou je vyšší u žen než u mužů.

Výdaje na bydlení v posledních letech významně rostou, v letech 2015–2019 kumulativně o téměř čtvrtinu, což představuje jedno z nejvyšších zvýšení v celé EU. V důsledku toho se zhoršuje cenová dostupnost bydlení zejména pro nejzranitelnější obyvatele. Problém bezdomovectví a vyloučení z přístupu k bydlení mezi nízkopříjmovými domácnostmi má také výraznou regionální dimenzi s různou intenzitou v jednotlivých regionech. Dlouhodobá řešení problémů v sociálním bydlení a návazných sociálních službách představují prioritní investiční potřebu směřující k socioekonomické integraci nejchudších osob a k jejich vyššímu zapojení na trhu práce.

V ČR se při řešení sociální situace ve zvýšené míře využívají služby institucionální péče, které nepřispívají k začlenění podporovaných osob do společnosti a spíše vedou k prohlubování jejich segregace a izolace. Potřebná infrastruktura, zázemí a kapacita sociálních služeb komunitního

charakteru nejsou dostatečné. Neukončený proces deinstitucionalizace a transformace směrem do komunity je společným tématem sociálních i zdravotních služeb. Prioritou musí být podpora deinstitucionalizace péče o nejvíce ohrožené skupiny a podpora spolupráce mezi zdravotními a sociálními službami.

Makroekonomická a sektorová analýza ČR s odkazem na Materiál OECD (Better Life Index 2018) konstatuje zaostávání ČR za průměrem OECD v oblasti zdraví. Zdravotnictví je přitom jedním z největších konzumentů veřejných rozpočtů a jeho stabilita a efektivita je jednou z klíčových komponent dlouhodobě udržitelných veřejných financí. Negativně se v systému zdravotní péče projevují dopady demografického stárnutí zvyšující poptávku po integrovaných zdravotních a sociálních službách, po určitých typech specializace a zejména po dlouhodobé zdravotní péči a následně péči sociální. Její současná organizace, infrastruktura a vybavenost není připravena zvýšení poptávky absorbovat. Problémem je nedostatečná koordinace sociálních a zdravotních služeb, resp. nepropojenost zdravotní a sociální péče s ohledem na nutnost přenést těžiště těchto veřejných služeb do péče komunitní. Je zapotřebí reagovat na stav, kdy délka života ve zdraví roste pomalejším tempem oproti průměrné délce života a tím podstatně narostou nároky na zajištění zdravotní péče, včetně péče paliativní. Připravenost regionů na tyto trendy je velmi rozdílná, což se mj. projevuje velkými rozdíly ve výsledcích ukazatelů zdraví, rozdíl mezi kraji s nejvyšší a nejnižší střední délkou života činí 4 roky u mužů (Praha 78,3 let, Ústecký kraj 74,2 let) a 3 roky u žen (83,0 let v Praze a 80,0 let v Ústeckém kraji). Nedostatky přetrvávají v zajištění regionální dostupnosti akutní péče v podobě standardizovaných urgentních příjmů a v řešení návaznosti mezi primární péčí a následnou specializovanou péčí.

Systém zdravotní péče v ČR se ve srovnání s ostatními zeměmi EU soustředí zejména na nemocnice, nicméně situace se v čase mění. Celkový počet nemocničních lůžek zůstával v r. 2017 nad průměrem EU (6,6 na 1 000 obyvatel, oproti 5,0 na 1 000 obyvatel v EU), v případě lůžek akutní péče je ČR s 4,1 lůžky na 1 000 obyvatel také nad průměrem EU s 3,7 lůžky na 1 000 obyvatel. Průměrná délka akutních hospitalizací je pod průměrem EU (5,76 dní v ČR vs. 6,25 v EU v r. 2018) stejně jako počet případů hospitalizace. Celkový trend počtu hospitalizací je v ČR klesající (182 hospitalizačních případů akutní péče na 1 000 obyvatel v roce 2017 a 180 v r. 2018, v r. 2007 šlo o 200 případů na 1 000 obyvatel).

Primární péče má zásadní vliv na zdravotní stav celé populace a na dlouhodobou ekonomickou udržitelnost zdravotního systému. Cílem reformy primární péče je její postupná proměna a posílení, aby byla schopna poskytovat v maximálním rozsahu dostupnou a kvalitní péči, např. vytvořením sítě urgentních příjmů a na ně napojených lékařských pohotovostních služeb.

Zdravotnictví musí být připraveno flexibilně reagovat na nové hrozby, např. na COVID-19 nebo obdobná infekční onemocnění s pandemickým potenciálem. Proto je třeba zásadně posílit kapacity infektologických pracovišť a orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů. Kromě vlastní odborné a kapacitní připravenosti zdravotnického systému je nezbytná i připravenost datová, kdy včasné získání informací o průběhu epidemie a aktuálně dostupných kapacitách je klíčové pro zvládnutí situace a přijímání účinných opatření k jejímu řešení. V souvislosti s pandemií COVID-19 se ukázalo, že je třeba rozvíjet péči o zvláště ohrožené skupiny pacientů, jelikož se jedná o zranitelné skupiny, kterým byl přístup k péči během pandemie značně ztížen. Výskyt kybernetických útoků vůči zdravotnickým zařízením nejen v r. 2020 poukázal na nutnost zaměřit se i na kybernetickou bezpečnost. V psychiatrické péči je zapotřebí pokračovat v budování nové infrastruktury pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče, v přirozeném prostředí lidí s duševním onemocněním.

Podpora kulturního dědictví je nástrojem pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu, který maximálně využívá potenciál kulturního dědictví. ČR disponuje rozsáhlým fondem přes 42 tis. nemovitých

kulturních památek, z nichž značná část není v technicky dobrém stavu, u cca 5 % památek se jedná o stav havarijní. Zachování a oživení nejvýznamnějších památek, jako nositelů historie a identity národní, ale i evropské, je veřejným zájmem. V lokalitách, kde je kulturní dědictví spojeno s historickými událostmi, bude podporováno toto propojení nejen pro rozvoj cestovního ruchu, ale i zachování kulturního dědictví spojené s historickými událostmi v daném území, a propojování s místní komunitou. Jeho prezentace a využití pro cestovní ruch, kulturní účely a vzdělávání orientované na kreativitu a inovace představují významný celospolečenský přínos a nástroj aktivizace místního potenciálu.

Kulturní dědictví, péče o památky a jejich využívání představují důležitý zdroj znalostí a nástroj vzdělávání, zejména na místní úrovni. Nedostatečná infrastruktura pro edukační aktivity způsobuje omezené využití potenciálu kulturního dědictví pro vzdělanost, kulturní rozvoj populace a její národní a evropskou kulturní identitu. Technický stav depozitářů muzeí a infrastruktury pro konzervaci a restaurování sbírek a fondů není dobrý a jejich dobudování je pro péči o kulturní dědictví zásadní. Cílem intervencí IROP je zachování, revitalizace a rozvoj nejvýznamnějších objektů památkového fondu ČR, muzejních institucí a sbírkových předmětů. Veřejnosti budou také zpřístupněny sbírkové předměty reprezentující národní a evropské dědictví ve sbírkách muzejní a knihovní povahy.

ČR má nejhustší síť veřejných knihoven na světě, které ročně navštíví více než 22 milionů čtenářů a návštěvníků. V následujících letech dojde k posílení role knihoven jako součásti vzdělávacího systému a center komunity. V globální ekonomice založené na znalostech jsou nástrojem rozvoje unikátní vědomostní síť, které umožní přístup k informacím. Díky využití informačních technologií nabízejí knihovny široké spektrum informačních služeb. Proto je nezbytné podpořit modernizaci péče o knihovní fondy, technického zázemí a doprovodných informačních služeb.

Odvětví cestovního ruchu a jeho potenciál pro národní hospodářství a zejména pro lokální a regionální ekonomiky je v ČR dlouhodobě podceňováno a veřejná infrastruktura cestovního ruchu trpí nedostatečným rozvojem. To má zásadní negativní dopady na celé odvětví a vyvolává nerovnoměrné rozložení návštěvníků v prostoru a čase. Cestovní ruch se koncentruje do hlavní turistické sezóny, zatímco mimo sezónu je i kvůli nedostatečné vybavenosti často opomíjena.

Vazba na IROP 2021–2027

- **Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví**

Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví přispívá k naplňování CP 4 Sociálněji a inkluzivněji Evropa. Konkurenceschopnosti regionů a konvergence v kvalitě života je dosahováno vyváženým souborem intervencí zaměřených na vzdělávání, sociální infrastrukturu a na zdravotní služby. Kulturní dědictví a udržitelný cestovní ruch jsou oblasti s enormním rozvojovým potenciálem, který se pozitivně projeví v růstu zaměstnanosti a ekonomické konkurenceschopnosti regionů, zejména po krizi spojené s COVID-19.

CP 5 Evropa bližší občanům

Rychlost a směr rozvoje regionů ČR vykazují v posledních letech odlišné charakteristiky. V mnoha případech dochází k postupné regionální konvergenci, ale vnitřní rozdíly přetrvávají či v některých případech dokonce rostou. Venkovské oblasti se potýkají se specifickými problémy, jako je nedostatečné vybavení službami, zhoršený přístup k sociálním službám, nedostatečná dopravní dostupnost, špatný stav technické infrastruktury a nedostatečně využitý potenciál místních ekonomik.

S tím souvisí hospodářské faktory jako nedostatečná a neatraktivní nabídka pracovních míst či omezené možnosti menších obcí realizovat rozvojové aktivity. Tyto faktory dlouhodobě podvazují místní rozvoj a vedou k postupnému vylidňování, stárnutí populace a zhoršování demografické struktury ve venkovských oblastech ve prospěch měst.

Pro řešení těchto problémů a s přístupem zohledňujícím místní potřeby a specifika bude v IROP využit Komunitně vedený místní rozvoj („CLLD“). Na základě integrovaných strategií CLLD realizuje investice s cílem posílit integrovaný sociální, hospodářský, kulturní a environmentální rozvoj venkovských oblastí a podpořit vzájemnou spolupráci aktérů v území při zapojení se do rozvoje těchto oblastí.

Intervence, realizované ve venkovském území na základě integrovaných strategií CLLD, směřují ke zlepšení vybavenosti veřejnými službami a technickou infrastrukturou, k zajištění vyváženého a udržitelného územního rozvoje, k jejich stabilizaci a k využití místně specifického potenciálu území.

Vazba na IROP 2021–2027

- **Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj**

Komunitně vedený místní rozvoj přispívá k naplňování CP 5 Evropa bližší občanům. Navazuje na věcná témata realizovaná v CP 2 a 4 a využívá komunitně vedený místní rozvoj jako nástroj pro řešení specifických potřeb, pro zvýšení kvality života a mobilizaci místního potenciálu ve venkovských oblastech.

Samostatnou prioritou IROP 2021–2027 bez vazby na jednotlivé cíle politiky je:

- **Priorita 6 Technická pomoc**

Technická pomoc je nástrojem řádné, transparentní a efektivní správy IROP 2021–2027. Realizace stovek investičních projektů ve velmi širokém spektru oblastí IROP 2014–2020 přispěla k vytvoření a posílení infrastruktury, která je využívána ke zvýšení kvality i kvantity poskytovaných služeb (zdravotnictví, sociální služby, vzdělávání aj.) a přispívá k dlouhodobě udržitelnému rozvoji regionů. Rezervy spočívaly v opožděném zahájení programového období, které ovlivnilo i implementaci prostřednictvím integrovaných nástrojů a v koordinaci při realizaci projektů financovaných i z jiných zdrojů, než je IROP 2014–2020. Stejně jako v předchozím období bude u všech relevantních aktivit, kde bude shoda na pracovních týmech v souladu s principem partnerství, aplikována bezbariérovost výstupů. IROP 2021–2027 rovněž přispívá k digitálním cílům EU a je plně v souladu s prioritou EU A Europe fit for the digital age a sdělením EK Shaping Europe's Digital Future.

Plánované intervence popsané v kapitole 1.2 Vyhodnocení se vyznačují vysokým společenským užitekem, ale nelze u nich předpokládat vytváření dodatečných příjmů či úspor. Ve všech prioritách bude proto využita nenávratná forma podpory ve formě dotace. V případě integrovaných nástrojů navazuje IROP 2021–2027 na zkušenosti s jejich implementací z IROP 2014–2020.

Komplexní zpráva, respektive celkový rozsah problémové analýzy (fáze analytická a prognostická v rámci plánovacího procesu) není součástí Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027, což je de facto určeno povahou IROP 2021–2027. Nicméně výše jsou uváděny základní teze, jež dostatečně kvalitně odůvodňují strategické směřování IROP 2021–2027. Určování základních směrů strategického směřování a věcné naplnění jednotlivých priorit, respektive specifických cílů je formulované zejména na základě požadavků formulovaných v rámci DoP 2021–2027 a současně nadřazené úrovně plánování (úroveň EU) a současně na základě tzv. Zprávách o České

republiky (v rámci hodnocení SEA bylo procováno se závěry Zpráv o České republice 2019, 2020). Mezi stěžejní zjištění k roku 2019 patří:

- pokračující hospodář. růst přináší neocenitelnou příležitost k zesílení strukturálních reforem;
- hospodářský růst je i nadále solidní, ale v nadcházejících letech může poněkud zpomalit;
- veřejné finance jsou zdravé, ale jejich dlouhodobá udržitelnost je méně příznivá.
- výkonnost trhu práce je velmi dobrá, ale stále naléhavěji se projevuje k růstu mezd.
- obecně relativně nízká nerovnost a pokračující zvyšování životní úrovně zastírá prohlubující se regionální rozdíly.
- směřování investic do vzdělávání a rozšiřování dovedností, domácích inovací a dopravní a digitální infrastruktury by se posílil potenciál pro dlouhodobý růst.

Hlavní strukturální problémy jsou:

- opatření v oblasti důchodů pomohla zlepšit přiměřenost důchodů, avšak chybí záruky pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí;
- cenová dostupnost bydlení se zhoršuje v důsledku rostoucích cen;
- i přes jeho dobrou výkonnost je na českém trhu práce značný nedostatek pracovních sil a přetrvávají strukturální problémy;
- úroveň dosaženého vzdělání nepříznivě ovlivňují nízké investice, malá atraktivita učitelského povolání a socioekonomické nerovnosti;
- nižší úroveň investic do dopravní infrastruktury může zvyšovat regionální rozdíly;
- ČR zatím nevytvořila plně funkční inovační ekosystém založený na domácím výzkumu a vývoji;
- většina regionů má nevyužitý potenciál a vyžaduje podporu zacílenou podle jejich konkrétních potřeb;
- další investice může brzdit vysoká administrativní a regulační zátěž;
- výkonnost veř. sek. a efektivnost vládnoucích institucí představuje navzdory určitému pokroku stále výzvu.

Závěry Zpráv o stavu České republiky jsou svým obsahem a rozsahem dostatečně relevantním podkladem, který slouží k identifikaci témat, jež by měla být nadále rozvíjena / podporována v rámci politiky soudržnosti v období 2021–2027, a tudíž jsou i odůvodněním strategického směřování IROP 2021–2027.

Návrhová část Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 tematicky odpovídá zjištěním o potřebách České republiky, které byly identifikovány v rámci tzv. Zpráv o České republice a současně jsou v souladu s hlavními výstupy problémové analýzy (viz. Analýza problémů a potřeb České republiky ve vazbě na cíle politiky EU a priority IROP). Této tematické konzistenci odpovídá i soulad návrhové části Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 se stěžejními strategickými dokumenty v nadřazené úrovni plánování (úroveň EU).

Příloha č. 1 Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027

Přílohu č. 1 Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 tvoří Prioritní regionální silniční síť IROP 2021–2027. Jedná se o grafickou projekci stávající/plánované TEN-T infrastruktury, dálnic a silnic I. třídy mimo TEN-T, silnic II. a III. třídy mimo TEN-T a současně silnic II. třídy na prioritní síti.

Příloha č. 1 poskytuje detailnější rámec pro provádění IROP 2021–2027, zejména priority 3. Příloha uvádí prioritní regionální silniční síť (v konečném stavu, nikoliv jako stavu pro předmětné programové období), avšak bez prioritizace jednotlivých staveb. Její užívání povede k přesnější a cílenější formulaci podpor a tím pádem i k efektivnějšímu využívání finančních prostředků a navýšení potenciálu očekávaných pozitivních dopadů realizace předmětných intervencí, tak aby na sebe navazovaly a mohly generovat multiplikační efekt. Příloha č. 1 tvoří integrální součást IROP 2021–2027 a v kontextu možných negativních vlivů bude její užívání preventivně tyto negativní vlivy snižovat (díky efektivnější koordinaci, provázanosti a přesnějšímu zacílení).

6.2.2. Tematické zesouladění IROP mezi plánovacími cykly

V rámci Vyhodnocení byla provedena analýza konzistence a směřování navrhovaných cílů napříč třemi plánovacími obdobími. Jednalo se o cykly 2007–2013, 2014–2020 a 2021–2027. Prioritní osa Technická pomoc nebyla z důvodu své doplňující funkce v rámci podpory implementace programu prováděné analýze podrobena. Z důvodu rozsáhlého množství 7 ROPs v plánovacím období 2007–2013 bylo ze 72 strategických cílů vytvořeno 13 souhrnných specifických cílů, reprezentujících hlavní oblasti cílené podpory v rámci tří obecně definovaných prioritních os, jež byly vytvořeny pro účely realizace porovnání. Strategické cíle stanovené v jednotlivých programových letech byly vloženy do matice, pomocí které došlo k vyhodnocení vzájemné provázanosti a vazeb mezi strategickými cíli. Strategické rámce programových dokumentů byly převzaty z programů: ROPs 2007–2013, IROP 2014–2020 a IROP 2021–2027. Pro indikaci vazeb bylo použito následující hodnocení: (1) Přímá vazba, (+) Nepřímá vazba, (0) neutrální vztah, (-) záporný vztah (respektive tematický nesoulad). Detail výsledků viz následující tabulka.

Tabulka č. 5 Matice vazeb specifických cílů regionálních operačních programů

IROP 2014–2020	Téma	Specifický cíl	SC														
			SC 1.1	SC 1.2	SC 1.3	SC 2.1	SC 2.2	SC 2.3	SC 2.4	SC 2.5	SC 3.1	SC 3.2	SC 3.3	SC 3.4	SC 4.2		
ROPS 2007–2013	DOPRAVA	Výstavba a modernizace páteřních komunikačních sítí regionu v rámci kvalitnějšího napojení na dopravní síť TEN-T	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
		Rozvoj veřejných mezinárodních letišť	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	
		Modernizace a rozvoj dopravní obslužnosti v rámci regionu	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	
		Podpora využití veřejné dopravy šetrné k životnímu prostředí a zlepšení úrovně a využití veřejné hromadné dopravy.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	
	CESTOVNÍ RUCH	Zvyšování bezpečnosti provozu a zkvalitnění krizového řízení a IZS	1	1	1	0	0	+	0	0	0	+	+	+	+	0	
		Rozvoj a modernizace infrastruktury a služeb cestovního ruchu	+	+	0	0	0	0	0	0	1	+	+	0	0	0	
		Podpora marketingu, propagace a produktů v kontextu rozvoje cestovního ruchu	0	0	0	0	+	0	0	0	+	+	0	0	0	+	
	ROZVOJ MĚST A VENKOVA	Revitalizace kulturních památek a vhodné využití přírodního dědictví	-	0	+	0	0	0	0	+	1	0	1	+	0	0	
		Revitalizace a regenerace městských částí (zejména funkčnosti veřejných prostranství a přípravě brownfieldů pro následné užití)	0	+	0	+	0	0	+	+	+	0	+	0	0	0	
		Rozvoj socioekonomických funkcí urbanizačních center	0	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	
		Udržitelný rozvoj a stabilizace venkovských sídel, včetně zachování jejich identity	-	+	+	0	0	+	0	1	+	0	+	+	1	1	
		Zlepšení kvality životních podmínek a bydlení obyvatel regionu zejména v rámci sociální a fyzické struktury	+	+	+	1	1	1	+	1	+	+	+	+	+	+	
	IROP 2021–2027	P1, P2, P3, P4, P5	Specifický cíl	SC 1.1	SC 1.2	SC 1.3	SC 2.1	SC 2.2	SC 2.3	SC 2.4	SC 2.5	SC 3.1	SC 3.2	SC 3.3	SC 3.4	SC 4.2	
				DOPRAVA			VEŘEJNÉ SLUŽBY A INFRASTRUKTURA					VEŘEJNÁ SPRÁVA			KOMUNITNĚ VEDENÝ MÍSTNÍ ROZVOJ		
			Specifický cíl	SC 1.1	SC 1.2	SC 1.3	SC 2.1	SC 2.2	SC 2.3	SC 2.4	SC 2.5	SC 3.1	SC 3.2	SC 3.3	SC 3.4	SC 4.2	
P1			1.1: Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	+	+	+	
P2			2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění.	-	1	1	+	0	0	+	1	+	+	1	+	0	
			2.3: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům.	0	+	1	+	0	0	0	+	0	+	+	+	0	
P3			3.1: Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	0	
P4			4.1: Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu.	+	+	+	+	+	0	1	+	+	+	0	+	+	
			4.2: Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb.	0	+	0	1	1	1	1	+	+	0	0	+	0	
			4.3: Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodinné a komunitně založené péči.	0	0	+	+	0	1	0	0	0	0	+	0	+	0
			4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	1	0	0	+	+	+	0	0	1	0	0	+	0	
P5			5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	

Zdroj: Vlastní zpracování, 2021

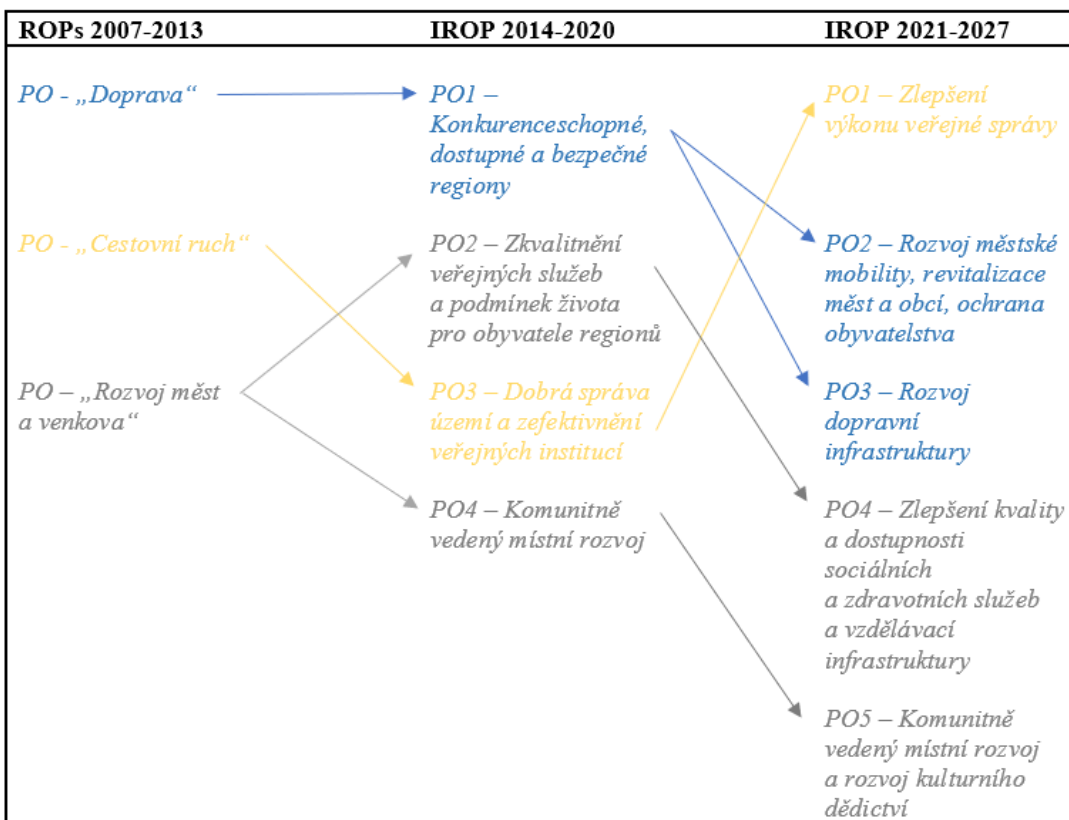
Legenda: (1) Přímá vazba; (+) Nepřímá vazba; (0) Neutrální vazba; (-) záporný vztah (respektive tematický nesoulad)

Definice specifických cílů IROP 2014–2020 (viz středová struktura tabulky výše):

- 1.1 Zvyšování regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T
- 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
- 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof
- 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi
- 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
- 2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotnických služeb a péče o zdraví
- 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
- 2.5 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení
- 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví
- 3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT
- 3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje
- 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účel zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu
- 4.2 Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS

Vývoj specifických cílů s přímou vazbou na životní prostředí napříč plánovacími cykly dle operačních programů; ROPs 2007–2013, IROP 2014–2020 a IROP 2021–2027

Obrázek č. 37 Vývoj specifických cílů IROP s přímou vazbou na ŽP



Zdroj: Vlastní zpracování, 2021

Z výsledné matice v tabulce č. 5 a ze stručného schématu na obrázku č. 37 vyplývá popis vývoje struktury navržených specifických cílů napříč plánovacími cykly. Na první pohled je patrné, že s každým následujícím plánovacím obdobím se rozrůstá specifikace prioritních os, přesněji vždy dochází k formulaci další prioritní osy. Nicméně co se týče tematické směru, tak ten zůstává de facto zachován.

6.3. Souhrnný komentář k vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Rychlost a směr rozvoje regionů ČR vykazují v posledních letech odlišné charakteristiky. V mnoha případech dochází k postupné regionální konvergenci, ale vnitřní rozdíly přetrvávají či v některých případech dokonce rostou. Venkovské oblasti se potýkají se specifickými problémy, jako je nedostatečné vybavení službami, zhoršený přístup k sociálním službám, nedostatečná dopravní dostupnost, špatný stav technické infrastruktury a nedostatečně využitý potenciál místních ekonomik. S tím souvisí hospodářské faktory jako nedostatečná a neatraktivní nabídka pracovních míst či omezené možnosti menších obcí realizovat rozvojové aktivity. Tyto faktory dlouhodobě podvazují místní rozvoj a vedou k postupnému vylidňování, stárnutí populace a zhoršování demografické struktury ve venkovských oblastech ve prospěch měst.

Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy

Plánované intervence budou řešit prioritní investiční potřeby týkající se využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a orgány veřejné správy s cílem rozšířit a urychlit elektronickou veřejnou správu, včetně zavádění služeb elektronického zdravotnictví a infrastruktury celoevropských interoperabilních elektronických služeb. Realizace aktivit má rovněž přispět k vytvoření jednoduchých a srozumitelných služeb pro občany, které budou přístupné z jednoho místa za využití jednoho portálu a jednotného přístupu k elektronické identitě. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy jako nevýznamné (v detailu hodnocení nebyly identifikovány), zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci Priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet zprostředkovaně s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva

Plánované intervence budou řešit podporu inteligentních, propojenějších a čistějších systémů dopravy odolných vůči změně klimatu. Bude podporována tematická oblast udržitelných a účinných městských dopravních systémů s cílem umožnit přechod na čistější kolektivní služby veřejné dopravy a aktivní mobilitu, včetně infrastruktury pro alternativní paliva ve městech. Dále bude podpora směřovat do oblasti regionální a místní mobility řešící negativní externalitu z dopravy, například podporou multimodality, s cílem učinit celé odvětví šetrnější k životnímu prostředí, bezpečnější a nákladově efektivnější. Jednotlivé intervence budou naplňovány jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i prostřednictvím opatření tvrdých, technicko-stavebního charakteru. Intervence zaměřené zejména na výstavbu a rekonstrukci technické a dopravní infrastruktury jsou aktivity, u kterých lze předpokládat možná rizika v kontextu hodnotících kritérií. Ta to rizika jsou většinou tematicky spojena s novým zábořem půd, ohrožení fauny a flóry, ovlivnění retenčních schopností krajiny a možného ovlivnění krajiny jako celku. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet.

Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury

Efektivní dobudování páteřní dopravní infrastruktury a napojení jednotlivých regionů na hlavní české i evropské trasy představuje nezbytnou podmínku pro udržitelný ekonomický růst ČR na základě zlepšení konkurenceschopnosti českého hospodářství včetně odstranění bariér pro podnikání v krajích s nedostatečnou dopravní dostupností. Intervence jsou zaměřené na zlepšení dopravní infrastruktury v regionech, zlepšení dostupnosti center ekonomického rozvoje a propojení hlavních dopravních os, přičemž podpora bude směřovat na výstavbu, rekonstrukci a modernizaci silnic II. třídy na Prioritní regionální silniční síti. Navrhované intervence mají potenciál přispět k dosažení cíle snížení emisí skleníkových plynů podle Zelené dohody pro Evropu mimo jiné tím, želepší nákladní dopravě dosažitelnost přestupu na železnici/kombinovanou dopravu, podpoří fungování efektivního systému regionální veřejné dopravy, pro kterou silnice II. třídy tvoří páteř, a realizací obchvatů umožní také rozvoj rychlejší a bezpečnější veřejné a nemotorové dopravy ve městech. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 3 jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit významné negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví

Plánované intervence budou řešit prioritní investiční potřeby v kontextu zvýšení počtu míst v zařízeních péče o děti mladší 3 let, posílení rovného přístupu k vysoce kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě. Déle bude podporováno řešení nerovnosti v oblasti vzdělávání mezi školami a regiony, podporu osvojování dovedností žáků a studentů, a podporu kapacit s cílem reagovat na potřeby trhu práce, zejména v oblasti odborného vzdělávání a přípravy a vzdělávání dospělých. Intervence budou směřovat k realizaci odpovídající kvalitní vzdělávací infrastruktury a kvalitního materiálně technického vybavení škol a školských zařízení. Dále bude implementace zaměřena na sociální oblast podporu socioekonomické integrace osob ohrožených chudobou, osob sociálně vyloučených a zlepšení přístupu těchto skupin obyvatelstva k sociálním službám, podporu deinstitutionalizace péče, rozvoj sociálních služeb pro seniory s ohledem na demografické trendy stárnutí obyvatel ve společnosti, podporu spolupráce mezi sociálními a zdravotními službami. Další témata podpory směřují k využití kulturního dědictví pro podporu integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, který bude přispívat k rozvoji udržitelného cestovního ruchu a k rozvoji kulturních a kreativních odvětví. Udržitelný cestovní ruch přispívá k podpoře zaměstnanosti a podnikání, rozvoji infrastruktury a vybavenosti destinací, rozvoji volnočasových i kulturních aktivit v regionech využitelných pro návštěvníky i pro rezidenty. Představuje významné socio-ekonomické odvětví a umožňuje maximální využití potenciálu přírodního a kulturního dědictví, přičemž využití hmotných kulturních statků je základním předpokladem dlouhodobé udržitelnosti jejich památkových hodnot. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a

rozvoj kulturního dědictví jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Dopad bude pro většinou intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je nutné dodat, že většina intervencí uvedených v rámci Priority 4 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj

Plánované intervence budou řešit potřebu využívat potenciál integrovaných územních nástrojů, ke kterým patří komunitně vedený místní rozvoj, za účelem řešení problémů v oblasti územní soudržnosti a zajištění místně orientovaného přístupu. Bude podporován rozvoj venkovských území investicemi do vybraných oblastí a na základě strategií komunitně vedeného místního rozvoje místních akčních skupin („MAS“) využívajících metodu LEADER, kde jedním z hlavních principů je přístup „zdola nahoru“, tzv. bottom-up. Cílem priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj je dosáhnout vyváženého a udržitelného územního rozvoje venkovských oblastí v ČR; snížit regionální nerovnosti a stabilizovat venkovské oblasti; předcházení odlivu obyvatel z venkovských oblastí do větších měst a jejich zázemí; využít místní specifický potenciál území; zlepšit vybavenost služeb a modernizovat technickou infrastrukturu ve venkovských oblastech a další. Podpora udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ bude v rámci Priority 5 realizována prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jehož typová a tematická variabilita je značná dle potřeb daných regionů. Obecně lze předpokládat, že takovýto typ rozvoje bude prováděn pro odstraňování problémů / bariér rozvoje v daných mikroregionech, a že by měl přispět k pozitivní stimulaci stavu životního prostředí. Nicméně mohou být do něj zahrnuty i takové aktivity (typicky infrastrukturní stavby), které mohou životní prostředí potenciálně ovlivňovat negativně. Příkladem lze potenciál možného negativního ovlivnění identifikovat u podpory dopravní infrastruktury a infrastruktury pro cyklistickou dopravu či veřejné infrastruktury udržitelného cestovního ruchu (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů z důvodu špatně organizované či neorganizované návštěvnosti daných lokalit v dimenzi návštěvnosti nad míru jejich únosné kapacity).

Priorita 6 Technická pomoc

Cílem technické pomoci je přispět k dosažení cílů programu vytvořením podmínek pro jeho kvalitní a efektivní řízení a pro řádné čerpání finanční alokace. Technická pomoc zajišťuje podpůrné aktivity ŘO IROP a Centra pro regionální rozvoj České republiky („Centrum“) jako jediného zprostředkujícího subjektu s cílem zvýšit účinnost prováděné podpory. Negativní dopady se u Priority 6 Technická pomoc nepředpokládají.

6.3.1. Závěr vztažený k hodnocení programu jako celku

V rámci hodnocení nebyly identifikovány natolik významné negativní vlivy, které by při uplatnění preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření znemožňovali provedení koncepce. Celkově lze provádění IROP 2021–2027 rozhodně považovat za pozitivní.

6.4. Alokace finančních prostředků a jejich vazba na vyhodnocení

Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich případné synergické a kumulativní působení je kromě vlastního tematického zaměření IROP 2021–2027 a hodnotících kritérií ovlivněno i rozsahem a rychlostí vlastní realizace navrhovaných intervencí v rámci jednotlivých priorit. Z tohoto pohledu je žádoucí zachovat i v průběhu provádění IROP 2021–2027 vyváženost i z hlediska rozsahu alokací finanční podpory jednotlivých priorit IROP 2021–2027.

Samotná alokace finančních prostředků v rámci jednotlivých priorit IROP 2021–2027 může zásadně ovlivnit konečný dopad realizace IROP 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví. Závěry hodnocení SEA zohledňují alokaci finančních prostředků jednotlivých priorit. Alokace finančních prostředků je popsána v tabulce č. 6. V případě jejich přesunů by mohlo dojít k zásadní změně v rámci očekávaných pozitivních přínosů a predikovaných negativních vlivů, a to jak v pozitivním, tak i negativním směru, rozhodující by byla trajektorie relokací finančních prostředků. Změny v alokaci finančních prostředků nad rámec dílčích jednotek procent by věcně znamenaly vychýlení možných skutečných dopadů od predikovaných, což by mělo za následek i přerušení funkčních vazeb mezi závěry hodnocení a navrženými preventivními, eliminačními, minimalizačními a kompenzačními opatřeními. S ohledem na navrhované rozdělení finančních prostředků dle priorit, snížení rozsahu a míry nepříznivých vlivů a zvýšení pozitivních vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně naplňování cílů Zelené dohody pro Evropu je nutné v průběhu realizace IROP 2021–2027 zachovat navrženou finanční proporcionalitu v kontextu alokací.

Tabulka č. 6 Předběžné finanční přiděly podle priorit (v eurech)

Číslo cíle politiky nebo technická pomoc	Priorita	Základ pro výpočet podpory EU	Fond	Kategorie regionů	Příspěvek Unie a)=g)+h)	Složení příspěvku Unie		Příspěvek členského státu b)=c)+d)	Orientační rozdělení příspěvku členského státu		Celkem e)=a)+b)	Míra spolufinancování f)=a)/e)
						Příspěvek Unie minus částka flexibility g)	Částka flexibility h)		Veřejná c)	Soukromá d)		
1	Priorita 1	Celkové způsobilé náklady („CZN“)	EFRR	Více rozvinuté	45 354 400	38 551 071	6 803 329	68 031 600	47 622 120	20 409 480	113 386 000	40 %
				Přechodové	297 131 988	252 560 142	44 571 846	127 342 281	118 353 414	8 988 867	424 474 269	70 %
				Méně rozvinuté	164 619 461	139 926 597	24 692 864	29 050 494	24 949 248	4 101 246	193 669 955	85 %
2	Priorita 2	CZN	EFRR	Více rozvinuté	113 602 855	96 562 002	17 040 853	170 404 283	132 904 283	37 500 000	284 007 138	40 %
				Přechodové	748 009 820	635 803 192	112 206 628	320 575 638	286 868 300	33 707 338	1 068 585 458	70 %
				Méně rozvinuté	894 565 542	760 381 012	134 184 530	157 864 508	120 884 435	36 980 073	1 052 430 050	85 %
3	Priorita 3	CZN	EFRR	Přechodové	156 360 563	132 905 401	23 455 162	67 011 670	67 011 670	0	223 372 233	70 %
				Méně rozvinuté	262 006 158	222 705 323	39 300 835	46 236 381	46 236 381	0	308 242 539	85 %
4	Priorita 4	CZN	EFRR	Více rozvinuté	15 000 000	12 749 944	2 250 056	22 500 000	16 875 000	5 625 000	37 500 000	40 %
				Přechodové	614 970 886	522 721 015	92 249 871	263 558 952	256 567 211	6 991 741	878 529 838	70 %
				Méně rozvinuté	1 078 091 195	916 377 879	161 713 316	190 251 388	180 157 339	10 094 049	1 268 342 583	85 %
5	Priorita 5	CZN	EFRR	Přechodové	119 081 242	101 218 235	17 863 007	29 770 311	29 770 311	0	148 851 553	80 %
				Méně rozvinuté	208 758 563	177 444 849	31 313 714	10 987 293	10 987 293	0	219 745 856	95 %
TP	Priorita 6 (čl. 36 odst. 4 ON)	CZN	EFRR	Více rozvinuté	3 146 967	2 674 910	472 057	4 720 451	4 720 451	0	7 867 418	40 %
				Přechodové	35 015 075	29 762 573	5 252 502	15 006 461	15 006 461	0	50 021 536	70 %
				Méně rozvinuté	47 180 666	40 103 582	7 077 084	8 326 000	8 326 000	0	55 506 666	85 %
Celkem EFRR				Více rozvinuté	177 104 222	150 537 927	26 566 295	265 656 334	202 121 854	63 534 480	442 760 556	40,00 %
				Přechodové	1 970 569 574	1 674 970 558	295 599 016	823 265 313	773 577 367	49 687 946	2 793 834 887	70,53 %
				Méně rozvinuté	2 655 221 585	2 256 939 242	398 282 343	442 716 064	391 540 696	51 175 368	3 097 937 649	85,71 %
Celkový součet					4 802 895 381	4 082 447 727	720 447 654	1 531 637 711	1 367 239 917	164 397 794	6 334 533 092	75,82 %



7. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je celostátní koncepční dokument obecného charakteru vypracovaný Řídicím orgánem IROP ve spolupráci s dalšími partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území. Jednotlivé intervence navrhované v rámci IROP 2021–2027 nemají na území České republiky konkrétní územní průmět (není možná ani jejich dílčí lokalizace). Na základě jejich obecného vymezení a detailu, v kterém je IROP 2021–2027 formulován lze konstatovat, že tyto intervence nejsou primárně vymezovány pro území mimo hranice ČR. Přímo na základě provádění IROP 2021–2027 by neměly být realizovány žádné konkrétní akce s přímým dopadem mimo území České republiky. V rámci hodnocení vlivů návrhu IROP 2021–2027 na životní prostředí, provedeného v kapitole 6, byly brány v úvahu i potenciální přeshraniční vlivy. Souhrnně lze konstatovat, že na úrovni detailu, s nímž Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 pracuje, nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice ČR.

Z hlediska potenciálně pozitivních přeshraničních vlivů lze uvažovat o příspěvku k příznivém ovlivnění klimatického systému, kvality ovzduší v příhraničních regionech a zlepšování kvality vod tekoucích z území ČR.

Na základě znalostí obsahu IROP 2021–2027 a provedeného hodnocení jejího potenciálního vlivu implementace, nebyly identifikovány důvody předpokládat významné negativní přeshraniční vlivy. Realizovat přeshraniční posouzení koncepce ve smyslu § 14a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, není ze strany SEA hodnotitele vyžadováno / doporučováno.

8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)

8.1. Výběr zkoumaných variant

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je předkládán v jedné aktivní variantě. Na základě hodnocení provedených v rámci předchozích kapitol Vyhodnocení SEA lze konstatovat, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z uvedeného důvodu proto nebylo v rámci Vyhodnocení prováděno hodnocení a porovnávání více variant. Metodicky byla možná změna vyvolaná implementací IROP 2021–2027 porovnávána se scénářem vývoje ŽP bez provedení koncepce. V kontextu tohoto porovnání se jednoznačně pozitivněji jeví varianta implementace IROP 2021–2027 v předkládaném obsahu a struktuře. V rámci implementace předkládané varianty je nutné upřednostňovat taková řešení, která budou předcházet případným kolizím se zájmy ochrany životního prostředí, přírody a krajiny a veřejného zdraví, či je budou minimalizovat.

8.2. Vzájemné porovnání dopadů provedení a neprovedení IROP

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je jako celek, včetně přílohy č. 1 navržen v jedné aktivní variantě bez možných alternativ k implementaci. Z těchto důvodů je provedení IROP 2021–2027 srovnáváno s neprovedením IROP 2021–2027. Vyhodnocení variant, respektive porovnání rozdílů v provedení a neprovedení IROP 2021–2027, jejich předpokládaných kladných a záporných vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve stejné struktuře a míře detailu, jako posouzení vlivu provedení IROP 2021–2027.

Tabulka č. 7 Účelnost provedení IROP 2021–2027 ve vzájemném porovnání s neprovedením

	Provedení IROP 2021–2027	Neprovedení IROP 2021–2027
Vlivy na ovzduší	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na ovzduší se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené na podporu udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství a další intervence omezující znečištění ovzduší, které mají potenciál pozitivně ovlivňovat kvalitu ovzduší. Při neprovedení IROP 2021–2027 by docházelo k stagnaci či zhoršení kvality ovzduší ve vazbě na městskou mobilitu.		
Vlivy na klima	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na klima se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené na podporu udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství a další intervence omezující produkci skleníkových plynů, které mají potenciál pozitivně ovlivňovat stav klimatu. Při neprovedení IROP 2021–2027 by docházelo k stagnaci či zhoršení současné situace ohledně klimatu.		

Vlivy na vodu	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na vodu se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené na řešení problémů vzpjatých s klimatickou změnou v kontextu vodního hospodářství, zejména v urbanizovaném území, podporou větší retence vody v urbanizovaném území apod. Při neprovedení IROP 2021–2027 by docházelo k postupnému prohlubování problémů ve výše uvedených tématech.		

Vlivy na horninové prostředí a půdu	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na horninové prostředí a půdu se preferovaným stavem jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené na revitalizaci nevyužívaných ploch, kde budou budována veřejná prostranství a zelená infrastruktura, což lze v kontextu hodnotícího kritéria vnímat pozitivně. Avšak provádění IROP 2021–2027 bude také znamenat zábory půdy v kontextu intervencí podporujících výstavbu dopravní a další technické infrastruktury, z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu vlivu. Ovšem při neprovedení lze očekávat zesilující tlak na degradaci ŽP v důsledky pokračujících problémů, které by dopravní a další technická infrastruktura měla řešit.		

Vlivy na flóru a ekosystémy	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na flóru a ekosystémy se preferovaným stavem jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené i na posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění. Avšak provedení IROP 2021–2027 bude také znamenat zábory půd (ZPF i PUPFL) či likvidaci přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť v důsledku realizace dopravní a další technické infrastruktury. Z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu vlivu. Při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených s klimatickou změnou, které ovlivňují stav ekosystémů.		

Vlivy na lesy a zemědělské kultury	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na lesy a zemědělské kultury se preferovaným stavem jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené i na posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury a omezování všech forem znečištění. Avšak provedení IROP 2021–2027 bude také znamenat zábory půd (ZPF i PUPFL) či likvidaci přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť v důsledku realizace dopravní a další technické infrastruktury. Z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu vlivu. Při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených s klimatickou změnou, a tím i postupnou stagnaci či zhoršování stavu lesních porostů a současně prohlubování dopadů klimatické změny v rámci zemědělství.		

Vlivy na krajinu	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na krajinu se preferovaným stavem jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené i na podporu krajiny, retence vody v krajině, snižování znečištění krajiny, a především na podporu adaptací na klimatické změny, které ohrožují krajinu jako celek. Avšak provádění IROP 2021–2027 bude také znamenat možné zábory půd (ZPF i PUPFL) či likvidaci přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť v důsledku realizace dopravní a další technické infrastruktury. Nicméně i při této znalosti lze určit preferenci provedení. Při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených s klimatickou změnou větší a častější projevy sucha, postupné zhoršování stavu jednotlivých složek ŽP.		

Vlivy na zdraví a pohodu obyvatel	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na zdraví a pohodu obyvatel se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 4, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené i na podporu zdraví, zdravotnické infrastruktury a sociální dimenzi, případně připravenosti základních složek IZS na krizové situace. Při neprovedení lze očekávat prohlubování sociálních disparit a stagnaci či zhoršení dostupnosti zdravotní péče.		
Vlivy na kulturní hodnoty	+	0
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na kulturní hodnoty se preferovaným stavem jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 4, částečně priority 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené na podporu kulturního dědictví a kulturních památek, včetně optimalizace jejich doprovodné infrastruktury. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení celkového přístupu ke kulturním hodnotám.		
Vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu	+	0
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu se preferovaným stavem jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 4, částečně priority 1, 2 a 5. Provedení IROP 2021–2027 je tematicky zaměřené vzdělávání a osvětu i ve vazbě na přírodní vědy. Při neprovedení lze očekávat stagnaci v kontextu povědomí společnosti o environmentálních otázkách.		
Vlivy na funkční využití území	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na funkční využití území se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2, 3, 5 a částečně priority 4. Provedení IROP 2021–2027 povede k efektivnějšímu využívání území a řešení jeho současných problémů. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení v kontextu problémů území.		
Vlivy na energetické a surovinové zdroje	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení IROP 2021–2027 pro kritérium vlivy na energetické a surovinové zdroje se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření priority 2. Provedení IROP 2021–2027 povede k efektivnějšímu využívání energetických a surovinových zdrojů a podpoře udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení v kontextu využívání primárních surovin.		

Závěry z hlediska preference provedení či neprovedení Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 v kontextu vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu.

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným stavem jednoznačně upřednostňuje realizace navrhovaného znění IROP 2021–2027. Během provádění IROP 2021–2027 je nutné jeho realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce.

Zdroj: vlastní zpracování, 2021

- + daná možnost je preferovaná
- daná možnost není preferovaná
- 0 možnost není preferovaná, avšak je akceptovatelná
- +/- není zásadních rozdílů mezi možnostmi
- ! daná možnost není akceptovatelná

8.3. Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení. Dále Vyhodnocení vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, dne 15. dubna 2020 (Č. j.: MZP/2020/710/1203).

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je provedeno také Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, vyplývající z vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, v platném znění.

Metodika hodnocení věcně vychází z „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019)“, detailněji viz v úvodu dokumentu kapitola Metodika hodnocení.

SEA Vyhodnocení IROP 2021–2027 dále vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje;
- analýza současných problémů ŽP v území, jež by mělo být implementací IROP 2021–2027 ovlivňované a identifikace vazby do jaké míry priority a specifické cíle IROP 2021–2027 tyto problémy řeší;
- analýza relevantních strategických dokumentů na mezinárodní i národní úrovni plánování (vertikální princip provázání koncepcí);
- stanovení referenčního hodnotícího rámce pro cílový přístup čili formulace sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy);

- stanovení referenčního hodnotícího rámce pro složkový přístup čili formulace sady hodnotících kritérií pro tematické oblasti i) Příroda, krajina a klima; ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura; iii) Kumulativní, synergické a přeshraniční vlivy na základě určeného obsahu a rozsahu vyhodnocení, formulovaného Závěrem zjišťovacího řízení a současně formálních požadavků legislativy;
- formulace tabulkového a slovního hodnocení jednotlivých priorit, respektive specifických cílů a jejich intervencí ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu s větší podrobností hodnocení u potenciálních negativních vlivů;
- formulace posouzení z hlediska vlivů na integritu a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (lokality soustavy Natura 2000)
- formulace doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhy úprav textu IROP 2021–2027 na základě výše uvedených kroků;
- návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů provádění IROP 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví;
- návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů, jako případný návod pro výběr projektů s očekávaným menší rizikovostí, respektive menším dopadem pro ŽP;
- posouzení IROP 2021–2027 z hlediska vlivů na veřejné zdraví;
- dopracování a kompilace SEA Vyhodnocení;
- návrh stanoviska SEA včetně případných požadavků k souhlasnému stanovisku.

Program je hodnocen jako celek i samostatně jeho části. Hodnocení analýz a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých intervencí bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (viz složkový přístup), porovnáním souladu cílů s dalšími strategiemi (princip integrace politik) a dále pak porovnání souladu se sadou vybraných referenčních cílů ochrany ŽP (viz cílový princip hodnocení) bylo provedeno opět tabulkově se slovními komentáři. Hodnocení přílohy IROP 2021–2027 vzhledem k její spíše obecné povaze bylo provedeno také slovně.

8.4. Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Ze strany předkladatele Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 tj. Ministerstva pro místní rozvoj ČR, bylo zpracovateli SEA poskytnuto dostatečné množství relevantních údajů pro zpracování hodnocení. Současně i celková komunikace a koordinace postupu vyhodnocení byla vysoce profesionální a bez známek vad.

Jako součást Vyhodnocení je předkládán i návrh Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 po meziresortním připomínkovém řízení.

Zásadním faktorem, který ovlivňoval detail vyhodnocení byla míra podrobnosti, v jaké je Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 zpracován. IROP 2021–2027 Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území. Tento rozvojový rámec

je definován skrze jednotlivé priority, respektive specifické cíle a k nim náležící podporované aktivity (materiálně myšleno typové intervence).

K jednotlivým typovým intervencím neexistuje dílčí výčet aktivit / projektů, které by je měly naplňovat a současně neexistuje ani jejich rámcový územní průmět, což zásadním způsobem ovlivňuje možnost detailnější identifikace rizik (bez znalosti detailu aktivit jako je jejich přesná identifikace, rozloha, lokalizace, rozsah / kapacita).

Vzhledem k tomu, že při budoucím výběru projektů k realizaci budou uplatňována také environmentální kritéria pro výběr projektů a že stavební projekty budou podléhat standardním procedurám schvalování podle stavebního zákona a v odůvodněných případech budou projekty podléhat také hodnocení záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, případně dle § 45i a § 67, zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, neměly tyto skutečnosti na výsledné hodnocení krucióální dopad a jeho konečný výsledek významně neovlivnily.

Vzhledem k rozsahu a charakteru Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je možno konstatovat, že se při zpracování Vyhodnocení nevyskytly takové obtíže nebo nejistoty, které by mohly negativně ovlivnit rozsah a obsah formulovaných závěrů a z nich plynoucích doporučení k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů.

9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje v § 10h předkladatele koncepce, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce.

Dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019) by měla pro výběr indikátorů vlivů koncepce na životní prostředí platit následující pravidla:

- Ukazatele (indikátory) vlivů koncepce se navrhuje pro sledování těch složek životního prostředí, které byly v rámci posouzení identifikovány jako potenciálně významné, respektive se mohou vzhledem k trendům vývoje životního prostředí významnými stát.
- Dále byly indikátory formulovány pro ty složky ŽP, pro které byl zjištěn i mírný nedativní vliv.
- Měly by být voleny pouze relevantní monitorovací indikátory vlivů koncepce na životní prostředí ke skutečně identifikovaným vlivům a zároveň takové, které je předkladatel schopen dostupnými prostředky sledovat.

Při stanovení indikátorů vlivů provádění Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na životní prostředí je dále bráno v úvahu, že:

- IROP 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů.
- IROP 2021–2027 je celostátní koncepčním dokumentem, jehož plánované intervence nemají konkrétní lokalizaci v území (nemají územní průmět), a proto není možno konkretizovat, kde se mohou vlivy koncepce projevit.

Nastavení systému monitorovacích indikátorů pro sledování vlivu provádění Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za důležitou součást jak hodnocení v rámci procedury SEA, tak i při jeho následné implementaci.

S ohledem na výše uvedená pravidla Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí a charakter IROP 2021–2027 byly pro sledování jeho vlivů navrženy měřitelné (kvantifikovatelné) indikátory, které umožní sledování vlivů IROP 2021–2027 na životní prostředí (v rozsahu SEA hodnocení). Současně byly v rámci formulací ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí zohledňovány indikátory z období 2014–2020 pro dokreslení celkového dlouhodobého efektu realizace Politiky soudržnosti prostřednictvím integrovaných regionálních operačních programů.

Sledování vlivů IROP 2021–2027 na životní prostředí by mělo být prováděno v celém období platnosti, respektive provádění IROP 2021–2027 a vychází mimo jiné z výše uvedených požadavků ustanovení §10h, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (povinnost předkladatele koncepce).

Tabulka č. 8 Stanovené indikátory k sledování vlivů koncepce na ŽP

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Formulovaný indikátor
Ovzduší	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů (t/rok) Množství emisí polycyklických aromatických uhlovodíků (t/rok)
Klima	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> Celková finanční alokace na projekty související s klimatickou změnou (KČ) Odhadované emise skleníkových plynů (t CO₂ ekv/rok) Prostředky vynaložené na řešení specifických rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů pro zvládání katastrof (KČ)
Voda	<p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p>	<ul style="list-style-type: none"> Počet aktivit zaměřených na vodní zdroje, revitalizaci a renaturaci vodních toků a budování malých vodních nádrží (počet)
Zdraví	<p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> Počet projektů realizovaných ne podporu EVVO (počet) Počet obyvatel dotčených EVVO (počet) Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami (počet) Celkový podíl plochy ČR dotčené opatřeními na posílení ochrany obyvatelstva (počet)
Půda a horninové prostředí	<p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p> <p>Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí</p> <p>Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí</p> <p>Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu</p>	<ul style="list-style-type: none"> Plocha využití brownfields (ha) Plocha záborů ZPF I. a II. třídy ochrany (ha) Plocha záborů PUPFL (ha) Podíl používání recyklovaných surovin (%)
Příroda a krajina	<p>Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny</p> <p>Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti</p> <p>Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví</p>	<ul style="list-style-type: none"> Počet aktivit zaměřených na zlepšení hospodaření v krajině, jejichž realizace podpoří hospodaření v krajině (počet)

Energetika a využití OZE	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> • Snížení konečné spotřeby energie u podpořených podniků (GJ/rok) • Výroba tepla z obnovitelných zdrojů celkem (TJ/rok)
Odpady	Sanace starých ekologických zátěží	<ul style="list-style-type: none"> • Počet sanací starých ekologických zátěží (počet)
	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	<ul style="list-style-type: none"> • Podíl materiálového a energetického využívání odpadů k celkové produkci odpadů (%)
	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	<ul style="list-style-type: none"> • Podíl recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin (%)

9.1. Zdroje dat

Zdrojem dat a údajů pro monitorování vlivů provádění koncepce na životní prostředí budou žádosti o podporu (a přílohy) hodnocených projektů. Podle charakteru projektu a environmentálního indikátoru mohou být součástí dokumentace např. energetický audit, hluková studie, rozptylová studie atd., popřípadě z hodnocení EIA, dokumentace pro územní řízení, dokumentace pro stavební řízení apod.

9.2. Výsledky efektivnosti a skutečného dopadu na ŽP provádění strategie IROP 2014–2020

V rámci vyhodnocení reálné efektivnosti a skutečných dopadů IROP z předešlého období (2014–2020) bylo předmětem provést komparaci predikovaných očekávání jako důsledku implementace strategického dokumentu IROP se zjištěným reálným stavem plnění programu. Nejprve byla sestavena tabulka s indikátory stanovenými pro výkonnostní rámec, dále byla získána potřebná data pro jednotlivé indikátory ze čtvrtletních zpráv o implementaci ESI fondů v České republice v programovém období 2014–2020. Na základě dosažení dat do výkonnostního rámce byla zhodnocena míra současného naplnění jednotlivých cílů Integrovaného operačního programu, dále bylo zohledněno plnění dle závazků příjemců, jež má být na základě pravidla n+3 dosaženo nejdéle v roce 2023. Poté bylo graficky vyhodnoceno budoucí dosažení predikovaných cílů programu (viz obrázek č. 38). Dále bylo na základě zjištěných informací a dat, které byly k dispozici, provedeno zhodnocení reálného dopadu na životní prostředí.

Vyhodnocení míry naplňování vybraných indikátorů ze sady indikátorové soustavy formulované v rámci SEA IROP 2014–2020, ale především i samotného IROP 2014–2020 naznačuje, že v některých tématech se daří naplňovat závazek v kontextu dosažení stanovených hodnot (např.: Počet územních plánů, regulačních plánů a územních studií, anebo počet pořízených vozidle pro veřejnou dopravu). Avšak u některých ukazatelů je naplňování formulovaných ukazatelů rezervované (např.: Počet revitalizovaných památkových objektů; počet podpořených bytů pro sociální bydlení; celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic; počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS).

Při formování podpor, jejich tematického vymezení a věcného zacílení v průběhu provádění IROP 2021–2027 je nutné brát v kontext i míru naplnění, efektivnost provádění, respektive splnění cílů

z předešlého programového období 2014–2020. Příspěvek a reálný dopad provedených intervencí během programového období 2014–2020 je variabilní, nevyrovnaný a tyto rozdílnosti je nutné smazávat, aby v programovém období 2021–2027 nedocházelo k prohlubování disparit v dopadech v rámci jednotlivých témat ŽP, veřejného zdraví a cílů politiky, respektive priorit IROP 2021–2027.

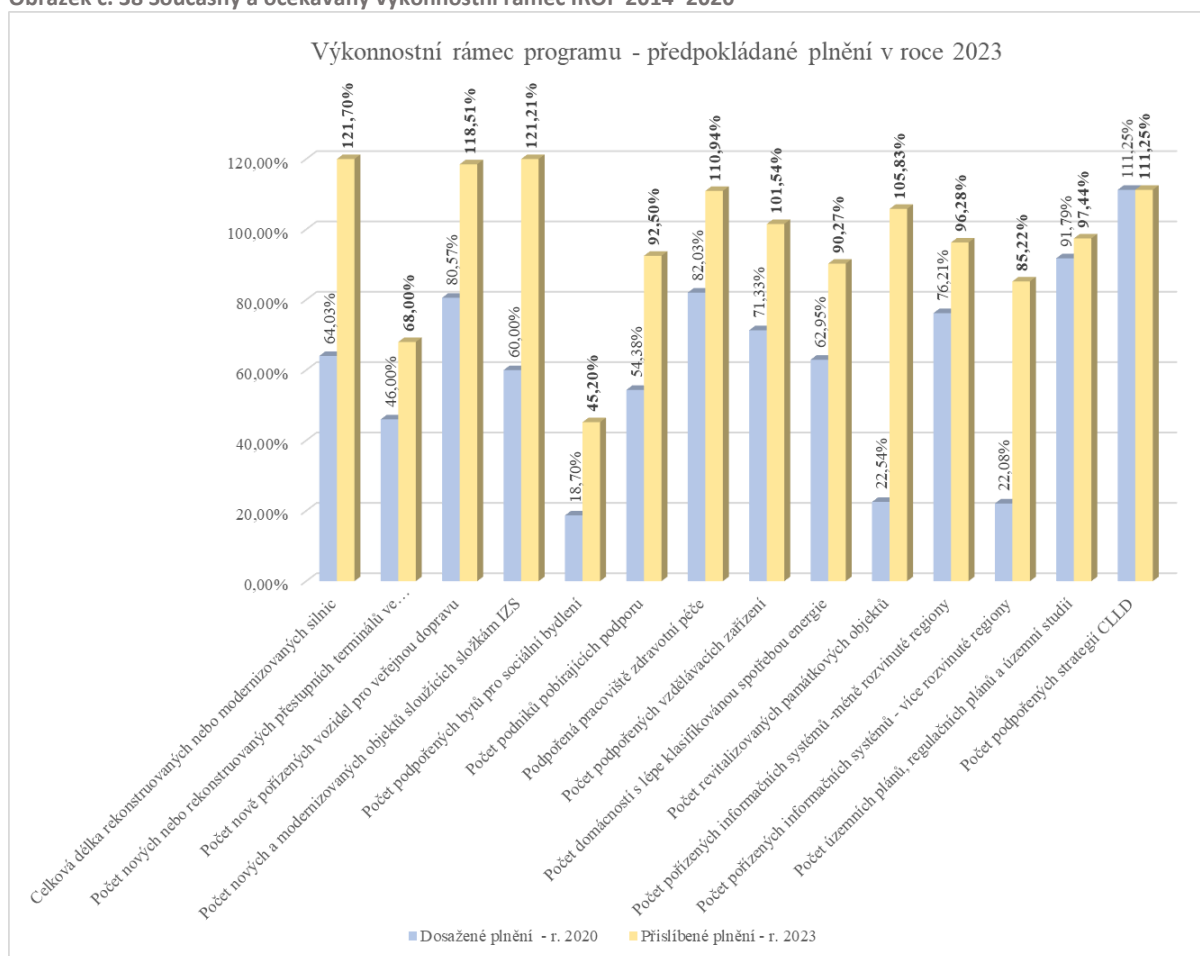
Tabulka č. 9 Průběžné vyhodnocení indikátorů v rámci výkonnostního rámce IROP 2014-2020

Výkonnostní rámec																							
Prioritní osa	Specifický cíl	Indikátor	ID (dle NCI2014+)	Typ indikátoru	Měrná jednotka	Fond	Cílová hodnota (2023)	Zdroj dat	Četnost měření	2014	2015	2016	Závazek příjemců	2017	Závazek příjemců	2018	Závazek příjemců	2019	Závazek příjemců	2020	Dosažení cílové hodnoty	Závazek příjemců	
PO1 - Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony	1.1 Zvyšování regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic	72300		km		1010			0	0	0	43,953	51,6	332,5	295,09	644,46	515,21	954,13	646,74	64,03%	1229,2	
	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	75201		Terminály		100	Žadatel/příjemce		0	0	0	0	0	26	10	54	34	80	46	46%	68	
		Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	74801			Vozidla		875		0	0	0	0	40	378	449	563	530	657	705	80,57%	1037	
	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS	57501			Objekty		165		0	0	0	0	2	147	39	160	79	136	99	60%	200	
PO2 - Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	55301		Bytové jednotky		5000			0	0	0	0	11	519	228	717	699	2150	935	18,70%	2260	
	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	Počet podniků pobírajících podporu	10000		Podniky		160	MS2014+	Průběžně	0	0	0	16	4	41	35	125	87	148	87	54,38%	148	
	2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotnických služeb a péče o zdraví	Podpořená pracoviště zdravotní péče	57805	Výstup	Pracoviště	EFRR	128			0	0	0	0	2	98	18	101	71	123	105	82,03%	142	
	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	50000		Zařízení		1950			0	0	0	2	26	596	339	1281	1056	1637	1391	71,33%	1980	
	2.5 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení	Počet domácností s lépe klasifikovanou spotřebou energie	32401		Domácnosti		76100		Žadatel/příjemce		0	0	0	0	3453	19145	15700	34152	28690	38657	47907	62,95%	68694
PO3 - Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví	Počet revitalizovaných památkových objektů	90501		Objekty		120			0	0	0	0	0	69	5	110	9,05	165	27,05	22,54%	127	
	3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT	Počet pořízených informačních systémů	30500		Počet IS		492,77			0	0	0	0	0,9	306,4	17,53	454,01	309,99	489,77	375,52	76,21%	474,43	
		3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	Počet územních plánů, regulačních plánů a územní studií	90200		Dokumenty		11,23			0	0	0	0	0,1	3,1	0,47	10,99	2,01	11,23	2,48	22,10%	9,57
PO4 - Komunitně vedený místní rozvoj	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účel zvýšení kvality života ve venkovském oblastech a aktivizace místního potenciálu	Počet podpořených strategií CLLD	90001		Strategie		390		ŘO	1 x ročně	0	0	0	10	35	384	126	383	297	412	358	91,79%	358
							160			0	0	0	0	178	178	178	178	178	178	178	111,25%	178	

Zdroj: Vlastní zpracování, 2021

Výkonnostní rámec programu IROP 2014–2020 zobrazující procentuální vyhodnocení v rámci porovnání mezi současným plněním a předpokládaným plněním v roce 2023.

Obrázek č. 38 Současný a očekávaný výkonnostní rámec IROP 2014–2020



Zdroj: Vlastní zpracování, 2021

10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce

K potenciálním rizikům negativního ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví identifikovaným v rámci Vyhodnocení (viz kapitola 6) byla navržena opatření pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci těchto vlivů.

10.1. Nejvýznamnější teze vyplývající z obdržených vyjádření

Níže hodnotitel SEA uvádí stručný seznam tematicky a věcně nejvýznamnějších tezí, respektive komentářů, které byly formulovány ve vyjádřeních, jež jednotliví stakeholdři zaslali v rámci připomínkování Oznámení IROP 2021–2027 a současně vlastních tezí hodnotitele SEA, jež považuje v kontextu hodnocení za významné. Tyto teze tvořili jak základní rámec pro formulaci Závěru zjišťovacího řízení k IROP 2021–2027, tak současně hodnotitel SEA deklaruje jejich zahrnutí do hodnocení a formulací preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření.

- Je žádoucí zaměřit podporu, vedle prosté výstavby nových a rekonstrukce stávajících komunikací, přednostně na opatření zvyšující propustnost stávající silniční sítě bez nutnosti významných záborů nezastavěných ploch pro nové komunikace (např. snižování zatížení silniční sítě zvyšováním časové, finanční a prostorové dostupnosti a atraktivity hromadné osobní dopravy a železniční nákladní dopravy; zkapacitňující úpravy úseků se sníženou kapacitou; znevýhodnění dálkové kamionové dopravy zboží, které nepodléhá rychlé zkáze, při současné podpoře dopravy po železnici atp.).
- Podporu cyklistické dopravy stavbou cyklostezek specifikovat tak, aby nové účelové komunikace byly přednostně směřovány mimo přírodně cenná území, zejména nivy a údolí vodních toků, kde se cyklostezka stává významným negativním činitelem, neboť postihuje dlouhé úseky vodních toků a doprovodných biotopů. zásadně z povrchů umožňujících vsakování srážkových vod. Asfaltové cyklostezky neúměrně svému účelu a intenzitě zatížení omezují přirozené hydrologické funkce krajiny, čímž jsou v rozporu s cíli národních strategických dokumentů akcentujících potřeby adaptace na změnu klimatu.
- Ve výčtech posuzovaných parametrů zohlednit i světelné znečištění (vedle akustického zatížení, které tam už je).
- V rámci plánování a hledání optimálních koridorů (relevantní pro dopravní a jinou liniovou infrastrukturu) a optimálních ploch (relevantní obecně pro rozvoj a jakoukoli výstavbu) je nutné zohlednit podklady, které jsou poskytovány AOPK ČR jako územně analytický podklad (ÚAP) dle vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a to lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (podklad rozšířen v lednu 2020) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (podklad poskytován nově od ledna 2020).

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů

- Z hlediska problematiky zadržování vody v krajině by měla být pozornost zaměřena i na současný způsob hospodářského obdělávání půdy zejména ZPF a podíl organických látek v půdě, které mohou značně navyšovat její retenční potenciál.
- Budování doprovodné infrastruktury pro podporu cestovního ruchu může vedle přírodních aspektů negativně ovlivnit i krajinu, např. nevhodným situováním či vzhledem odpočívadel a informačních center, případně enormně navýšit návštěvnost určitého místa nad míru únosnou pro dané biotopy.
- Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení apod.).
- Hodnocení kvality ovzduší v kontextu povolovacích procesů pro jednotlivá opatření je třeba provádět i s uvážením vlivu sekundárních částic, které vznikají chemickou přeměnou prekurzorů v atmosféře, jelikož tyto částice mají na kvalitu ovzduší významný vliv.
- K ochraně specifických hodnot památkově chráněných souborů je nutné pochopení struktury, rozsahu a významu architektonického dědictví České republiky, a to zejména s ohledem na skutečnost, že může dojít ke střetu s dalšími veřejnými zájmy během provádění koncepce.
- V rámci rozvoje či adaptace městského prostředí pečlivě hodnotit přínosy a klady konkrétních projektů, aby (nejen v důsledku tlaku developerských společností ale často i v dobré víře státní správy či samosprávy) nedocházelo k zániku biologicky nejcennějších ploch urbanistické krajiny.

10.2. Návrh Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí

Tabulka č. 10 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativn. vlivů na ŽP

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Preventivní, eliminační, minimalizační, popřípadě kompenzační opatření
Ovzduší	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> • Preference výstavby infrastruktury bydlení a obecně rozšiřování zastavěného území by měla být vázaná k lokalitám s kvalitní veřejnou dopravou zejména kolejovou.
Klima	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> • V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury, energetiky a průmyslu zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu a maximálně omezovat emise znečišťujících látek.
Voda	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	<ul style="list-style-type: none"> • Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navyšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí.

	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	<ul style="list-style-type: none"> • Snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod při plánovaných opatřeních. • Minimalizovat spotřebu vody při plánovaných opatření s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí). • V rámci intervencí revitalizace veřejných prostranství využít potenciál zelené infrastruktury podílet se na hospodaření se srážkovou vodou, a to nejen z území přímo dotčeného realizací intervencí, ale také z přilehlých ploch (např. retence či akumulace srážkových vod z přilehlých nepropustných ploch – střech domů, chodníků, parkovišť, komunikací). • Při realizaci aktivit zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod. • Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod.
	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	
Zdraví	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	<ul style="list-style-type: none"> • Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další). • Snižovat či případně nezvyšovat počet obyvatel zasažených negativními vlivy hluku na jejich zdraví a pohodu. • Neúměrně nezvyšovat světelné znečištění ovlivňující zdraví a pohodu obyvatel, ale i funkce přírodních ekosystémů.
	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	
Půda a horninové prostředí	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	<ul style="list-style-type: none"> • Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat. • Předcházet, respektive minimalizovat zábory PUPFL. • V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury přednostně využívat, respektive „modernizovat“ již stávající (nevyhovující) koridory, optimalizovat úseky se sníženou kapacitou. • Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační prostupnost území.
	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	
	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	
	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	
Příroda a krajina	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> • Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody. • Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	

		<p>vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodní dědictví.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití hodnocení dle § 67 apod.) a současně ZOPV (hodnocení EIA). • V rámci plánování dopravní a technické infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (v rámci UAP) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (v rámci UAP). • Při budování technické a dopravní infrastruktury zajistit migrační propustnost staveb. • Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy.
Energetika a využití OZE	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> • Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně) V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima.
Odpady	<p>Sanace starých ekologických zátěží</p> <p>Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p> <p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství). • V rámci hierarchie nakládání s odpady kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch typů odpadů, u kterých je to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik je možné. • Podporovat aplikovaný výzkum a komerční realizaci recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin.

V rámci procesu SEA nebyla žádná z preventivních, eliminačních či minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření integrována do návrhu Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027. Na základě této skutečnosti tvoří uváděná opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci, či kompenzaci jednotlivé požadavky k souhlasnému stanovisku.

Jednotlivá, preventivní, eliminační, minimalizační, popřípadě kompenzační opatření společně s doporučeními viz komentáře k složkovému principu hodnocení tvoří rámec pro požadavky k souhlasnému stanovisku a pro formulaci výběrových kritérií pro výběr projektů. Oznamovatel koncepce dle současné praxe tyto požadavky zanes do prováděcích a realizačních dokumentů hodnoceného programu.

11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Kritéria (indikátory) pro výběr projektů jsou stanovována s cílem předcházení možným střetům při schvalování projektů vyplývajících z implementace IROP 2021–2027 se zájmy ochrany životního prostředí. Tato kritéria mohou být splněna před vlastním zpracováním projektu, pak jde o tzv. předprojektové hodnocení, které zefektivní přípravu projektové dokumentace a umožní včas identifikovat oblasti možných negativních interakcí s jednotlivými složkami životního prostředí a veřejným zdravím v rámci povolovacích řízení. Anebo mohou být tato kritéria naplňována až při předložení konkrétního projektu, pak jde o tzv. formální hodnocení, které je často povinnou součástí rozhodování o podpoře jednotlivých projektů. Jeho provedení umožňuje detailně posoudit míru zohlednění principů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na úrovni podpory jednotlivých předkládaných projektů.

11.1. Systém environmentálního hodnocení projektů

Cílem navrženého systému environmentálního hodnocení projektů je zohlednit v rámci celkového hodnocení a výběru projektů pro udělení podpory oblast životního prostředí a veřejného zdraví a de facto tím vytvářet rámec podpory pro ty projekty, které (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít i pozitivní dopady na životní prostředí, respektive povedou k jeho pozitivnímu ovlivňování.

Hodnocení by mělo probíhat na úrovni projektů předkládaných v rámci provádění koncepce, jako součást rozhodování o schválení přidělení podpory konkrétnímu projektu v rámci jednotlivých vyhlášených výzev, tj. hodnocení dle environmentálních indikátorů by mělo být součástí souhrnného hodnocení předkládaného projektu.

Navržený systém environmentálního hodnocení projektů je zaměřen zejména na identifikaci potenciálních pozitivních dopadů připravovaných projektů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel SEA vychází z předpokladu, že případné negativní dopady jsou detailně sledovány a případně budou zkoumány standardními procedurami schvalování projektů v rámci povolovacích řízení a v odůvodněných případech budou tyto projekty podléhat také hodnocení záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, případně hodnocení dle § 45i a § 67, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění či dle jiných relevantních procedur. Současně budou parametry plánovaných projektů (jejich vstupy a výstupy) porovnávány s příslušnými limity, respektive environmentálními normami, jež jsou stanoveny příslušnou legislativou (skrze jednotlivé složkové zákony a k nim náležící předpisy). Systém environmentálního hodnocení nenahrazuje legislativní postupy, ale tyto postupy doplňuje. Předkladatel projektu včasným zohledněním problematiky životního prostředí v raných fázích přípravy projektu může dosáhnout snadnějšího a úspěšného průběhu následných povolovacích procesů z hlediska životního prostředí.

11.2. Hodnocení a výběr projektů

Environmentální hodnocení projektů by mělo být prováděno jako nedílná součást procesu pro schvalování projektů a udělení podpory v rámci jednotlivých výzev. To znamená, že environmentální indikátory pro výběr projektů by měly být začleněny do celkového systému hodnocení a výběru projektů k podpoře. Hodnocení by měli provádět hodnotitelé, v relevantních případech členové hodnotících komisí. S ohledem na typ a váhu indikátoru by měla být vyžadována i znalost problematiky životního prostředí a jeho ochrany. Na základě hodnocení může hodnotitel, příp.

hodnotící komise, navrhnout změny či doplnění projektu, respektive formulovat podmínky či požadavky, které podmiňují realizaci projektu.

U projektů, u kterých je relevantní hodnotit environmentální přínos v kontextu věcného zaměření environmentálních indikátorů, by měl být bodově zvýhodněn pouze takový projekt, který prokazatelně může dosáhnout větších environmentálních přínosů (vyjádřených hodnotou environmentálního indikátoru). Do environmentálního hodnocení budou vstupovat pouze projekty v rámci specifických cílů, pro které je takovéto hodnocení relevantní.

11.3. Monitoring projektů

Při realizaci jednotlivých podpořených projektů je prováděna kontrola dodržování a naplňování smluvních podmínek jak ve fázi interim, tak ex post. Její součástí by měla být i kontrola podmínek z hlediska ochrany životního prostředí, stanovených v rámci hodnocení projektu v kontextu environmentálních kritérií pro výběr projektu na základě údajů předkládaných v projektové žádosti (tyto podmínky by měly být součástí smlouvy s předkladatelem). Jejich nedodržení v průběhu realizace projektu může vést ke změně rozhodnutí o přidělení finančních prostředků na daný projekt.

11.4. Sada návodných otázek určující environmentální kritéria pro výběr projektu

Stejně jako pro monitoring je pro efektivní environmentální hodnocení a výběr projektů klíčový výběr kritérií relevantních pro jednotlivé oblasti podpory či projekty. V rámci implementace je tedy nutné v závislosti na obsahu cílů a jednotlivých intervencí v rámci IROP 2021–2027 vybírat ty otázky a ty indikátory, které budou odpovídat typu a charakteru předkládaných projektů v rámci daného cíle (tj. není nutné uplatnit vždy celou sadu environmentálních kritérií pro všechny intervence, mohou nastat i případy, kde není relevantní žádná environmentální otázka ani indikátor). Tímto způsobem lze zajistit, aby předkladatelé projektů nebyli nadměrně zatěžováni požadavky na informace a údaje, které se netýkají předkládaného projektu.

Tabulka č. 11 Stanovená environmentální kritéria pro výběr projektů

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Návrh návodných environmentálních otázek ANO/NE
Ovzduší	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke snížení měrných výrobních emisí tuhých znečišťujících látek, včetně prekurzorů sekundárních částic? • Přispěje realizace projektu k významnému snížení produkce hlavních škodlivin do ovzduší?
Klima	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje realizace projektu k významnému snížení produkce skleníkových plynů? • Přispěje projekt ke zvýšení podílu elektrické energie vyrobené z obnovitelných zdrojů a/nebo z kombinované výroby tepla a elektřiny? • Je projekt v souladu s adaptační strategií na změnu klimatu? • Přinese projekt významný pokrok v adaptaci na hlavní dopady klimatické změny? • Budou v rámci projektu alokovány prostředky vynaložené na řešení specifických rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů pro zvládnání katastrof?
Voda	<p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke zvýšení počtu obyvatel chráněných proti povodním? • Může projekt pozitivně ovlivnit kvalitu povrchových nebo podzemních vod? • Může projekt pozitivně ovlivnit ekologické funkce vodních útvarů? • Může projekt pozitivně ovlivnit retenci vody v krajině?
Zdraví	<p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Může projekt přispět ke snížení počtu obyvatel zasažených nadlimitním hlukem? • Přispěje projekt ke zlepšení EVVO, lepšímu zapojení veřejnosti a tím i ke zlepšení stavu životního prostředí prostřednictvím zapojení veřejnosti do řešení problémů ŽP? • Může projekt přispět k navýšení světelného znečištění?
Půda a horninové prostředí	<p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p> <p>Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dojde v rámci projektu k významnému snížení kvalitních zemědělských a lesních půd? • Dojde v rámci projektu k záborům ZPF (I. a II. třídy ochrany)? • Dojde v rámci projektu k záborům PUPFL? • Přispěje projekt ke zvýšení ploch zjištěných a zabezpečených míst s negativními jevy v horninovém prostředí (svahové nestability a opuštěná místa těžebního odpadu)?

Příroda a krajina	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke zvýšení plochy vytvořených či revitalizovaných prvků ekol. stability krajiny? • Přispěje projekt ke zvýšení délky revitalizovaných toků? • Dojde v souvislosti s realizací projektu k přírůstku plochy ohnisek biodiverzity? (Pozn. za ohniska biodiverzity lze považovat např. 1. a 2. zóny NP a CHKO, NRP, PR, EVL, PO, ÚSES, plochy s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů). • Dojde vlivem projektu ke stabilizaci populací nebo ke zvýšení počtu vyskytujících se ohrožených druhů? • Dojde v rámci realizace projektu ke zvýšení rozlohy založených a revitalizovaných přírodních ploch v zastavěném území? • Dojde v rámci projektu ke kolizím s chráněným územím (NP, CHKO, Natura 2000, PP, PR, NPP, NPR)? • Dojde v rámci projektu ke kolizím s prvky ÚSES a VKP, popřípadě s výskytem zvláště chráněných druhů? • Dojde v rámci projektu k fragmentaci území (např. míra využití stávajících komunikací vs. nové trasování).
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	
Energetika a využití OZE	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke snížení konečné spotřeby energie u podpořených podniků? • Přispěje projekt ke zvýšení výroby tepla či el. energie z obnovitelných zdrojů?
Odpady	Sanace starých ekologických zátěží	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke snížení množství produkovaných odpadů? • Přispěje projekt ke zvýšení relativního podílu materiálového využití odpadů? • Přispěje projekt k sanaci starých ekologických zátěží?
	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	
	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	

Výše uvedené environmentální indikátory (kritéria) sloužící pro výběr projektu již nejsou duplicitně uváděny v návrhu stanoviska k IROP 2021–2027. Jejich využití v rámci provádění IROP 2021–2027 je řešeno požadavkem k souhlasnému stanovisku ve znění: „Předkladatel Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 (MMR ČR) zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektu (viz kapitola 11 Vyhodnocení IROP 2021–2027)“.

11.5. Zdroje dat

Zdrojem dat a údajů pro environmentální hodnocení projektů budou žádosti o podporu (a přílohy) hodnocených projektů. Podle charakteru projektu a environmentálního indikátoru mohou být součástí dokumentace např. energetický audit, hluková studie, rozptylová studie atd, kalkulace uhlíkové stopy,

kalkulace vodní stopy či hodnocení životního cyklu. Výběr vhodných kritérií pro jednotlivé specifické cíle, respektive jejich intervence by však měl zajistit, aby údaje nutné pro environmentální hodnocení projektu bylo možné získat ze studií a podkladů, které jsou vlastní součástí žádosti o podporu, tedy podklady, které je nutné zpracovat např. v rámci územního řízení, hodnocení EIA, technické dokumentace o zvolené technologii apod. Pro předkladatele projektu by environmentální hodnocení projektu nemělo znamenat zpracovávání a předkládání dalších dokumentů a studií pouze pro tento účel. Pokud nebude možno z žádosti o podporu získat přesné údaje, mělo by být použito kvalifikovaného a transparentně získaného odhadu.

12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Hodnocení vlivů strategie – health impact assessment – HIA je praktický přístup použitý k ověření pravděpodobného zdravotního efektu u politiky na zdraví populace, zejména zranitelných nebo znevýhodněných skupin. Výsledné doporučení je předkládáno těm, kteří rozhodují a investorům s cílem maximalizace pozitivních efektů na zdraví a minimalizace efektu negativního.

Veřejné zdraví je definováno v českém zákoně č. 258/2000 Sb., v platném znění takto: Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Environmentální zdraví je součástí veřejného zdraví související s podmínkami a riziky životního prostředí, které mohou mít nebo skutečně mají efekt na lidské zdraví, a to jak přímo, tak nepřímo. Zahrnuje ochranu dobrého zdraví, rozvoj estetických, sociálních a ekonomických hodnot, pohody a prevenci nemocí a poranění rozvojem pozitivních faktorů a redukcí potenciálního nebezpečí a to fyzikálního, biologického i chemického a radiologického.

12.1. Zdravotní stav obyvatel

Dotčená populace

Posuzovanou koncepcí je Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027, tedy strategický materiál na národní úrovni zaměřený obecně na regionální rozvoj. Podporované priority jsou rozmístěny v různých regionech území ČR, prostorové vymezení nelze zúžit, proto je za dotčenou populaci považováno obyvatelstvo celé České republiky.

Vybrané ukazatele zdravotního stavu obyvatel

Zdravotní stav obyvatel ČR je charakterizován v posledních letech několika hlavními trendy. Na jedné straně je to prodlužování střední délky života, zejména při narození, které je dáno hlavně poklesem standardizované úmrtnosti na kardiovaskulární onemocnění. Na druhé straně lze sledovat stálý vzestup nemocnosti na zhoubné novotvary, vzestup výskytu diabetu, alergických onemocnění, psychických chorob, poruch reprodukce a nemocí pohybového aparátu. To vše se odehrává na pozadí postupného a stálého trendu stárnutí populace. Indikátor standardizované úmrtnosti je od roku 2020 narušen pandemií COVID 19. Některé odhady statistiků hovoří až o zkrácení střední délky života až o jeden rok¹. Stárnutí populace je důsledkem populační stagnace, kdy počet zemřelých převyšuje počet narozených. Snižuje se podíl dětské populace, který je již od roku 1993 menší než 20% a stále klesá. Podle odborného odhadu demografů bude obyvatelstvo České republiky dále znatelně stárnout. Průměrný věk obyvatel se zvýší, osob starších 60 let bude trvale více než dětí do 14 let a jejich podíl se bude zvyšovat.

V průběhu roku 2018 se zvýšil počet obyvatel v osmi krajích, šest krajů zaznamenalo populační úbytek. K nejvýraznějšímu populačnímu přírůstku došlo v kraji Středočeském a v hlavním městě Praze, kde byla nejvyšší i hrubá míra celkového salda migrací. Naopak k největšímu úbytku obyvatel došlo v kraji Moravskoslezském a Karlovarském. V obou těchto regionech pozorujeme v roce 2018 záporný jak přirozený, tak migrační přírůstek. Z hlediska věku opět klesl počet obyvatel v kategorii 15–64 let, tedy u ekonomicky aktivní části populace. Její podíl se mezi roky 2017 a 2018 snížil o 0,5 p. b. a dosáhl

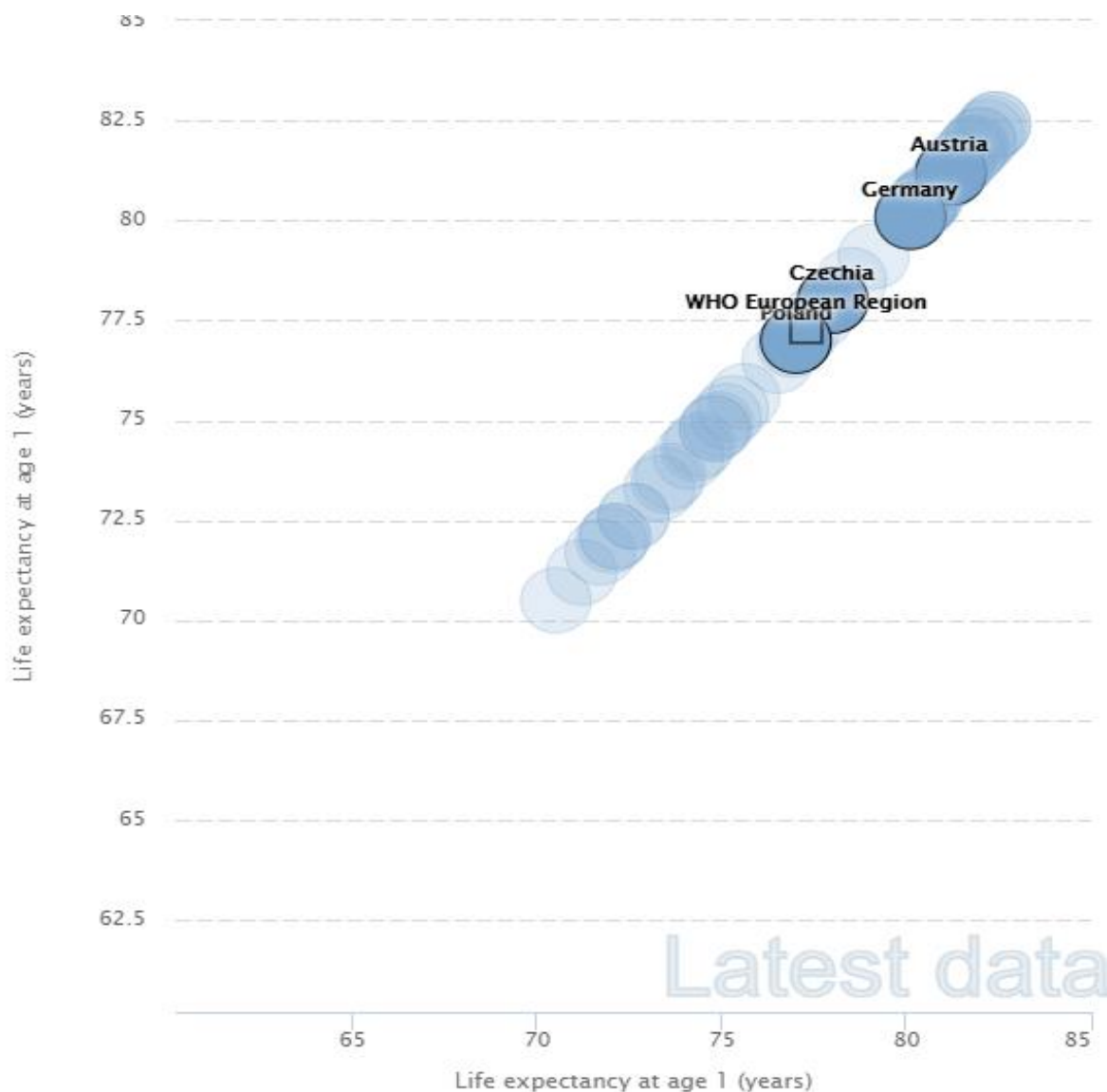
¹ První odhad naděje dožití při narození pro rok 2020 ukazuje na 75,3 roku pro muže a 81,4 pro ženy. Ve srovnání s rokem 2019 jde o pokles o jeden rok u mužů a o 0,7 roku u žen," popisuje Terezie Štyglerová ze statistického úřadu. 6. 2. 2021

64,5 %. Počet dětí ve věku do 14 let i počet seniorů ve věku 65 let a více se meziročně naopak zvýšil. U seniorů byl tento nárůst významnější, počet osob ve věku 65+ činil v roce 2018 celkem 2 086,6 tisíce, což je o 46,4 tisíce více než v roce předchozím. Ve věku 85 a více let je nyní 203,7 tisíce osob, tedy o 2,9 tisíce více než v roce 2017. Počet dětí do 15 let činil 1 693,1 tisíce, na celkové populaci se děti podílely 15,9 %. Podíl seniorů je však dlouhodobě vyšší (v roce 2018 to bylo 19,6 % osob ve věku 65+). Index stáří plynule roste a v roce 2018 připadalo 123 seniorů na 100 dětí.

Jednotlivé zdravotní ukazatele relevantní z hlediska možných vlivů posuzované strategie:

2.3 Naděje dožití, úmrtnost, kardiovaskulární onemocnění

Naděje dožití (střední délka života) při narození dosáhla v roce 2012 74,8 let u mužů a 81,1 let u žen. Od roku 2000 to představuje nárůst o 3,1 roku u mužů a o 2,6 roku u žen. Růst naděje dožití souvisí s poklesem úmrtnosti, a to především na kardiovaskulární onemocnění (KVO). Česká republika se na začátku 90. let vyznačovala jednou z nejvyšších intenzit úmrtnosti na KVO na světě. Přes výrazné zlepšení zůstává úmrtnost na KVO v Česku přibližně dvakrát vyšší než ve vyspělých evropských zemích (bývalá EU15). Téměř 70 % všech kardiovaskulárních úmrtí představují ischemická choroba srdeční (ICHS) a cévní onemocnění mozku. Zatímco úroveň standardizované úmrtnosti na cévní onemocnění mozku do roku 2010 klesala, úmrtnost na ICHS v posledních letech víceméně stagnovala (obr. 39). To pravděpodobně souvisí s částečným vyčerpáním možností lékařské péče a nových technologií, a na druhou stranu s pouze velmi pozvolnou změnou životního stylu české populace: nedaří se redukovat podíl kuřáků v populaci, přibývá osob trpících diabetem II. typu (80 % diabetiků umírá na nemoci oběhové soustavy) a roste podíl obézních osob v populaci. Projevuje se odlišný trend ve věkových skupinách – zatímco ve věkové skupině do 64 let úmrtnost na kardiovaskulární onemocnění celkově i na ICHS plynule klesá, u osob ve věku nad 65 let v posledních letech roste. Přes pozitivní trend snižování úmrtnosti na KVO ve věkové skupině do 64 let představuje tato tzv. předčasná úmrtnost významný podíl na celkové KVO úmrtnosti (22,5 % u mužů a 6,4 % u žen v roce 2012).

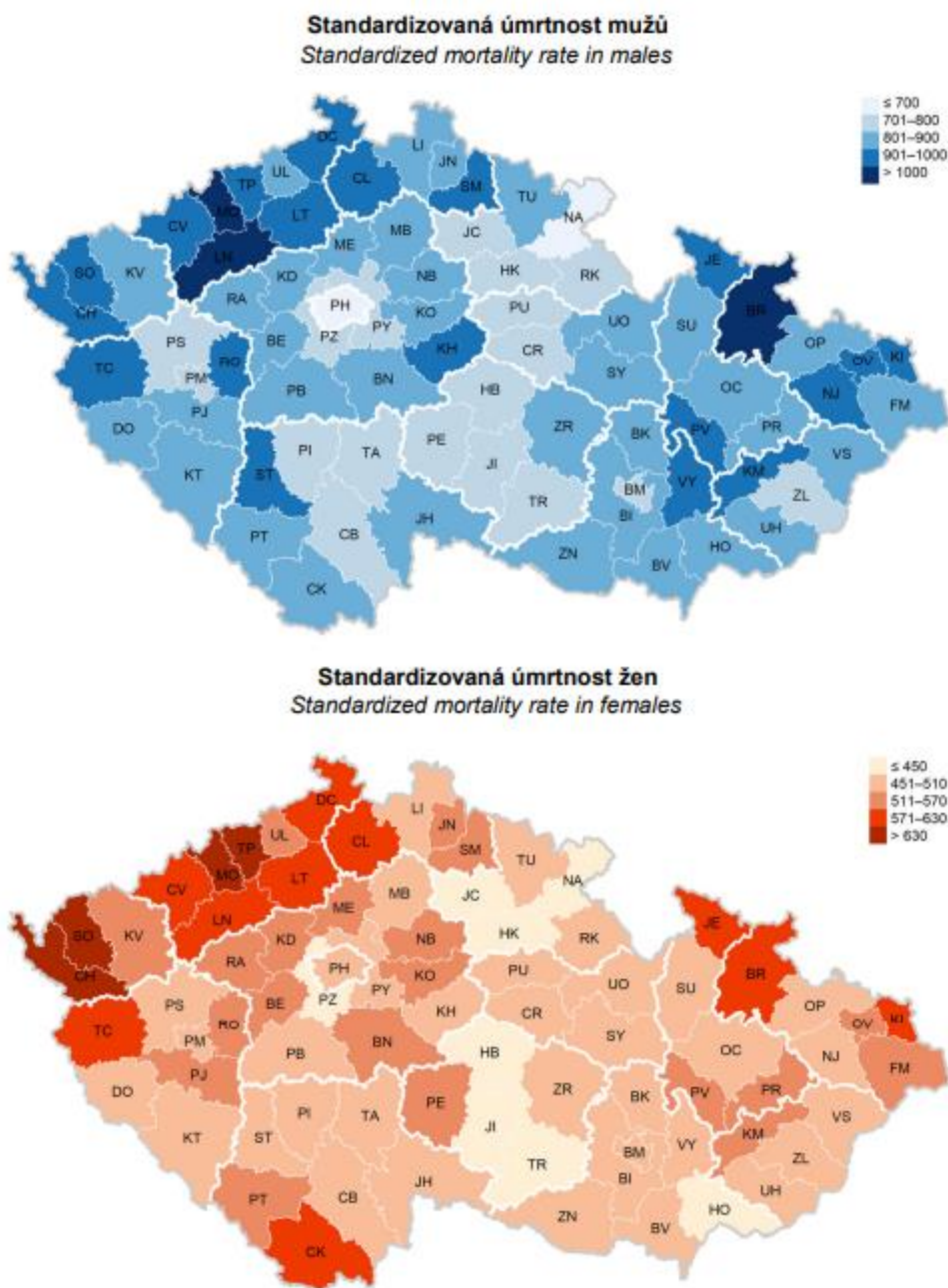


Obrázek č. 39 Očekávané dožití u dětí s dokončeným prvním rokem života. Data z 2015 a 2016

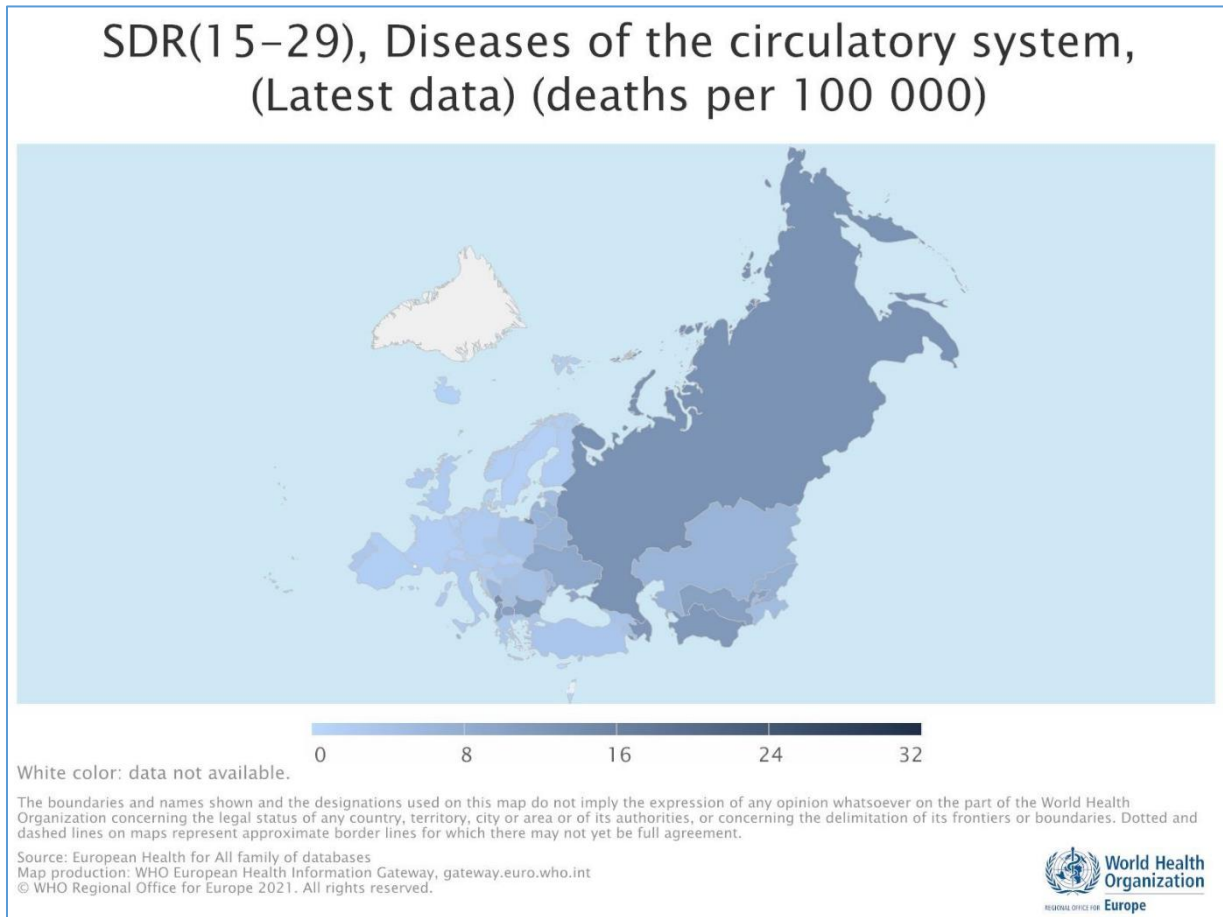
Přes pozitivní vývoj u řady sledovaných ukazatelů, se Česká republika v rámci zemí EU27 řadí k zemím spíše s nižší nadějí dožití²; na začátku i na konci období let 2000 – 2011 spadala do nejhorší třetiny zemí EU27. Délka naděje dožití v roce jedna v ČR je lehce nad průměrem hodnoty v zemích EU27. Kromě výše uvedených informačních systémů můžeme zdravotní stav souhrnně zhodnotit pomocí ukazatele celkové délky života prožitého ve zdraví, resp. bez dlouhodobého omezení v běžných činnostech (ukazatel HLY – Healthy Life Years). V roce 2017 činil tento ukazatel 60,6 z celkově prožitých 76,1 roku u mužů a 62,4 z celkově prožitých 82,0 roku u žen.

² <https://gateway.euro.who.int/en/hfa-explorer/#SxiAMwc7Us>

V rámci území České republiky existují v těchto ukazatelích významné regionální rozdíly.



Obrázek č. 40 Standardizovaná úmrtnost v ČR Zdroj: Zdravotnická ročenka ČR 2017, ÚZIS ČR, 2018



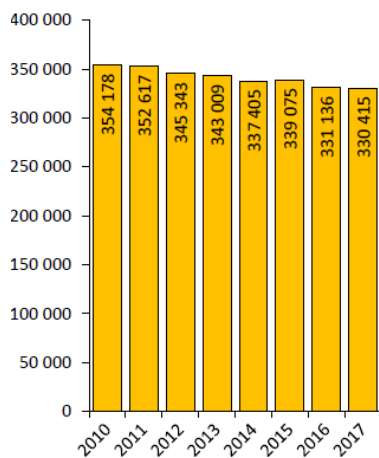
Obrázek č. 41 počet úmrtí na 100 tis. obyv. na onemocnění oběhového systému, poslední dostupná data.

Chronické nemoci dolních cest dýchacích

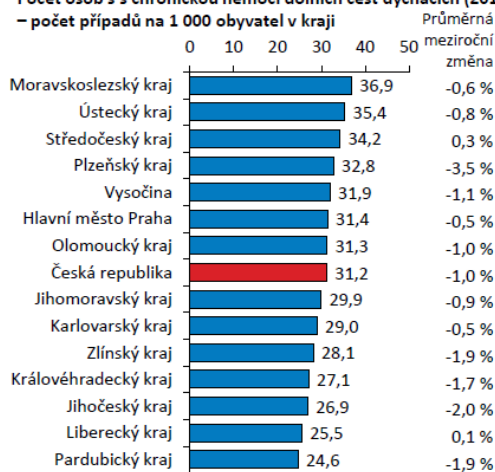
Zdroj: NRHVS 2010–2017

Definice: Osoby s vykázanou diagnózou J40–J44, J47.

Celkový počet osob s chronickou nemocí dolních cest dýchacích v ČR v letech 2010–2017:



Počet osob s s chronickou nemocí dolních cest dýchacích (2017) – počet případů na 1 000 obyvatel v krajích



Chronická nemoc dolních cest dýchacích byla v roce 2017 zaznamenána u 330 tisíc obyvatel ČR (3,1 % populace). Počet nemocných se v jednotlivých krajích pohybuje od 25 do 37 případů na 1 000 obyvatel.

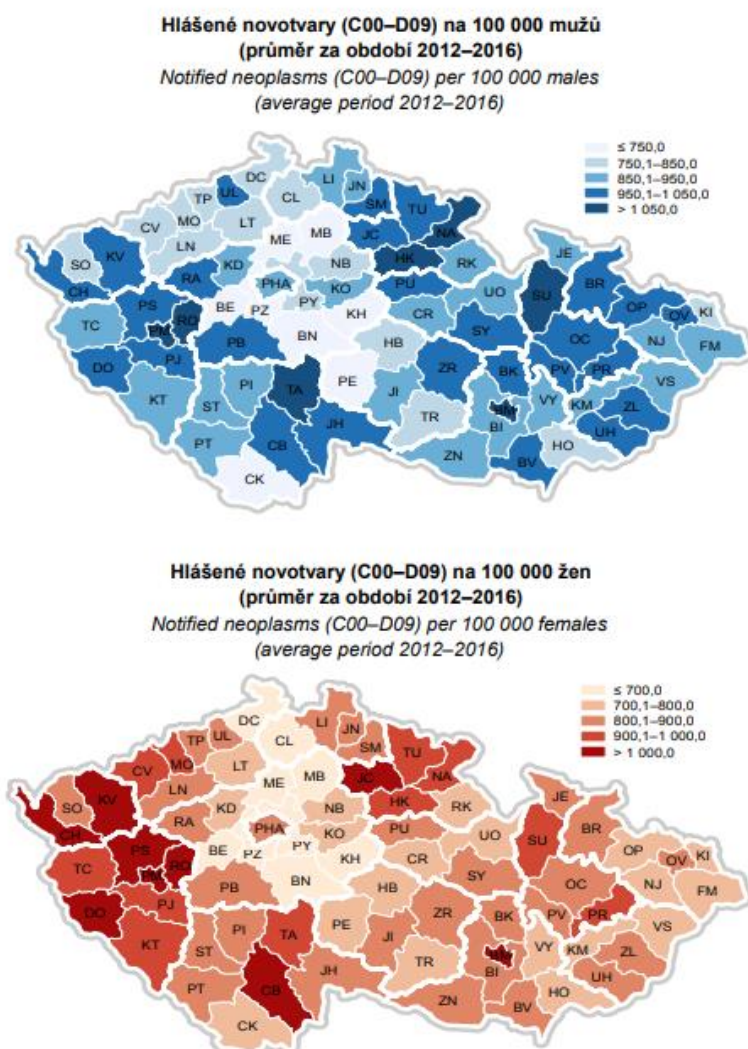
Obrázek č. 42 Chronické nemoci dolních cest

Plicní onemocnění

Nemoci dolních plicních cest je patrna dlouhodobá stagnace. Z uvedeného grafu jsou patrné i regionální rozdíly. Vliv expozice člověka emisím z dopravních prostředků pokrývá jen část výše uvedených onemocnění.

Zhoubné novotvary

Incidence zhoubných novotvarů (ZN) stále roste, Česká republika patří k evropským zemím s nejvyšší incidencí ZN. Příčinou je pravděpodobně jednak stárnutí populace, dále expozice karcinogenům v životním prostředí a v neposlední řadě zlepšující se diagnostika. Tento trend však není provázen rostoucí úmrtností na nádorová onemocnění, která naopak v posledních několika letech mírně klesá. To lze vysvětlit zvyšující se kvalitou léčby, a také časnějším zachytem onemocnění, kdy je léčba úspěšnější. Klesající trend je patrný i v případě tzv. předčasné úmrtnosti na zhoubné nádory, tedy úmrtnosti ve věku do 64 let. Regionální rozdíly jsou patrné z následujícího obrázku.



Obrázek č. 43 Incidence nádorových onemocnění v ČR. Zdroj: Zdravotnická ročenka ČR 2017, ÚZIS ČR, 2018

Alergická onemocnění, a astma bronchiální

Podle odhadu trpí asi 20 % světové populace alergickým onemocněním a astma se v průběhu 90. let 20. století stalo jednou z nejčastějších chronických nemocí vůbec. Současné studie ukazují, že výskyt alergických onemocnění v Evropě má stále rostoucí trend a již není omezen na specifickou sezónu nebo prostředí. Výskyt astmatu v dětském věku je zřetelně vyšší než u dospělých. U dětí v ČR je odhadován na 5–15 % v závislosti na věku dětí a metodikách prováděných studií. Podle periodicky opakovaného šetření prevalence alergií bylo v roce 2016 lékařem diagnostikováno astma u 9,9 % dětí, což představuje nárůst o polovinu ve srovnání s rokem 1996. V současné době je třeba brát v úvahu několik hypotéz o příčinách nárůstu astmatu a alergií, například zvýšení expozice celoročně působících alergenů, vlivy výživy, změny životního stylu a změny v imunologické odezvě. Zděděná predispozice k alergické reakci je nejsilnějším rizikovým faktorem při rozvoji astmatu a ostatních alergických onemocnění. U predisponovaných jedinců dochází k rozvoji alergického onemocnění některým ze spouštěcích mechanismů, což může být některý z faktorů vnějšího prostředí. Znečišťující látky v ovzduší mohou fungovat jako spouštěče a mohou také spolupůsobit při akutním zhoršení zdravotního stavu nemocných jedinců.

Pohlaví	Počet dětí	Alergické onemocnění	Astma	Alergická rýma sezónní (pylová)	Alergická rýma celoroční	Atopický ekzém	Alergie na potraviny	Jiné alergické onemocnění
		%	%	%	%	%	%	%
chlapci	3 221	31,6	12,2	14,3	4,9	9,7	2,8	5,0
dívky	3 108	27,1	7,5	10,8	3,2	9,9	2,9	4,8
celkem	6 329	29,4	9,9	12,6	4,1	9,8	2,9	4,9

Obrázek č. 44 zastoupení alergických onemocnění v klientele pediatra – vybraná studie SZÚ

zdroj: http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/odborne_zpravy/OZ_16/OZ_alergie.pdf

Zdraví dětí a mládeže

ČR patří k zemím s velmi dobrou péčí o nejmladší populační skupiny. Hodnotami kojenecké úmrtnosti se řadí mezi země s nejnižší úrovní na světě, mezi lety 2000 a 2011 poklesla ze 4,1 na 2,74 ‰. Nízká úroveň kojenecké úmrtnosti je důsledkem zejména velmi nízké novorozenecké úmrtnosti, a to především časné.

Intenzita výskytu vrozených vývojových vad v České republice během posledních čtyřiceti let kolísala. V posledních 10-20 letech většinou docházelo k nárůstu četností hlášených vrozených vad. Není jasné, nakolik je zvýšení incidence vrozených vad důsledkem změn v registraci hlášení vrozených vad, pokroku v medicínských technologiích anebo narušením genofondu a změnami životního stylu populace, změnou věkového zastoupení těhotných žen, zvyšujícím se podílem vícečetných gravidit, těhotenstvím po asistované reprodukci a další.

Podíl živě narozených dětí s nízkou porodní hmotností (pod 2500 g) byl na počátku 70.let mírně nad 6 % a až do počátku let devadesátých pozvolna klesal. Příčinou tohoto pozitivního trendu byl rozvoj lékařské vědy a lepší odhalování rizik v těhotenství, která se daří udržovat do vyšších týdnů. Zhruba od poloviny 90. let se podíl dětí narozených s nízkou porodní hmotností opět zvyšoval a v roce 2009 dosáhl úrovně 7,6 % z celkového počtu živě narozených. Příčinou je komplex mnoha jevů. Narůstá počet dětí narozených po umělém oplodnění, počet dětí narozených z vícečetných porodů, zvyšuje se průměrný věk matek při porodu a tím i podíl žen rodičích ve věku nad 35 let, zvyšuje se tedy počet žen, které mají k předčasnému porodu vyšší sklony. Také medicína je již na takové úrovni, že se často podaří zachránit děti narozené ve 26. týdnu těhotenství nebo i dříve.

Nejčastější příčinou úmrtí dětí a mladých dospělých a třetí nejčastější příčinou úmrtí v celé populaci jsou v ČR úrazy. Podle statistik dochází k nejzávažnějším úrazům dětí v dopravním prostředí; nejčastějším místem vzniku úrazu dětí je domov a škola. Ve srovnání s rokem 2005 došlo v ČR v roce 2008 k významnému poklesu standardizované úmrtnosti dětí 0-14 let na vnější příčiny. Zatímco v roce 2005 byla tato úmrtnost 7,00 na 100 tis. dětí, v roce 2008 byla 4,34 na 100 tis. Děti (aktuální celostátní statistika není k dispozici). ČR se podle posledních dat z roku 2008 zařadila mezi státy EU s nižší hodnotou ukazatele úmrtnosti na vnější příčiny u dětí.

Úmrtí v dopravě

Dopravní nehodovost má závažné dopady na veřejné zdraví, s významnými ekonomickými i sociálními důsledky na úrovni postižených jednotlivců a jejich rodin i na úrovni celospolečenské.

Dopravní nehody jsou skupinou vnějších příčin úmrtí, na které umírá třetí největší počet osob. I když je vývoj tohoto ukazatele vcelku příznivý, patří dopravní nehody mezi negativní vlivy dopravy na lidské zdraví. Počet zemřelých má od roku 1994 klesající trend. V roce 2012 zemřelo na dopravní nehody 813 osob, což je 55,6% ve srovnání s rokem 2003. Závažnost úmrtí v dopravě je dána věkovou strukturou zemřelých, protože nejvíce postihuje věkovou kategorii 18-24 let, s maximem ve 20 letech věku.

Obrázek č. 45 vývoj dopravních (silniční doprava) úrazů. Rok 2021 k 30. 6.

Rok	usmrcení	těžké zranění	lehké zranění
2011	707	3 092	22 519
2012	681	2 986	22 589
2013	583	2 782	22 577
2014	629	2 762	23 655
2015	660	2 540	24 426
2016	545	2 580	24 501
2017	502	2 339	24 740
2018	565	2 465	25 216
2019	547	2 110	23 935
2020	460	1 807	20 880
2021	200	645	8 673

Zdroj: <https://nehody.cdv.cz/>

Determinanty zdraví

Příčiny a podmínky určující zdraví populace je možno podrobně popsat jako komplexní vliv různých determinant, které jsou navíc často vzájemně podmíněny. Kombinují se zde endogenní a exogenní vlivy. Vedle významných determinant životního stylu se v interakci s genetickými dispozicemi uplatňují determinanty životního prostředí, psychosociální a socioekonomické. Determinanty mohou působit na zdraví přímo i nepřímo, tedy zprostředkovaně, a jejich vliv na zdraví může být negativní i pozitivní, zásadní nebo jen částečný, v rámci komplexu mnohočetných příčin onemocnění.

Hodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví tak vyžaduje zvážení celého spektra možných zdravotních determinant a pravděpodobnosti jejich, více či méně zprostředkovaných, změn, způsobených plánovanou aktivitou. Determinace zdraví není jednoduchým vektorovým součtem, ale komplexním procesem. Neznamená tedy, že změnou jedné či několika determinant dojde k měřitelné změně zdravotního stavu. Důležitým faktorem, který bývá z hlediska zdraví podceňován je tzv. „well beeing“ – tedy „pohoda“ jako výsledné působení řady faktorů a podmínek.

Environmentální determinanty

Kvalita životního prostředí je jednou z významných determinant zdravotního stavu populace. Zlepšení kvality životního prostředí v nejširším slova smyslu, včetně omezení používání nebezpečných chemických látek, znamená splnění jedné z podmínek pro zlepšení zdravotního stavu a tím snížení výdajů na zdravotní péči. Podle Světové zdravotnické organizace způsobuje znečištění životního prostředí v Evropském regionu až 19 % onemocnění. Nejvýznamnějšími zdravotními dopady expozice znečištěnému životnímu prostředí jsou respirační a gastrointestinální onemocnění, alergie, kardiovaskulární a metabolická onemocnění, vývojové a reprodukční poruchy, a také nádorová onemocnění. Snižovat expozice obyvatel ČR zdraví škodlivým látkám se daří pouze částečně. Expozice škodlivinám v ovzduší stále představuje relativně významné zdravotní riziko. Podle odhadů WHO zemře v Evropě pouze v důsledku znečištění ovzduší aerosolovými částicemi předčasně přibližně 280 tisíc lidí, podle Státního zdravotního ústavu (SZÚ) odhad pro ČR činí 2 % předčasně zemřelých z celkového počtu úmrtí. Expozice obyvatel sídel benzo(a)pyrenu, jednomu z polycyklických aromatických uhlovodíků s karcinogenním účinkem v ovzduší, představuje v ČR významné riziko nádorového onemocnění zhruba ve výši dvou případů na 10 000 obyvatel. Na znečištění ovzduší sídel se běžně nejvíce podílejí automobilová doprava a lokální topeniště.

Současná silniční doprava jednoznačně působí negativně na zdraví obyvatel ve svém okolí. Negativní vlivy se uplatňují prostřednictvím znečištění životního prostředí, kde jsou hlavními faktory znečišťující látky z výfukových plynů a otěrů, hluk, dopravní nehodovost a úrazovost. Existuje řada studií, zabývajících se vlivem dopravy na zdraví, které prokazují, že v blízkosti komunikací je prostředí poškozující lidské zdraví. Kromě toho mohou dopravní komunikace působit negativně na lidské zdraví a pohodu nepřímo tím, že omezují možnosti pohybu a pobytu venku a při určité intenzitě tím v podstatě lidi rozdělují, snižují podíl aktivního pohybu a jsou zdrojem diskomfortu.

Expozice škodlivým látkám je třeba snižovat, jak je to rozumně možné, neboť často jsou vědecky prokazovány zdravotní dopady i pro takové koncentrace škodlivin v prostředí, které byly dříve považovány za bezpečné; u látek s karcinogenním působením není možné stanovit bezpečnou mez vůbec a u mnoha látek není jejich působení při dlouhodobé expozici nízkým dávkám zcela známo.

Hluk

Hlavním zdrojem hluku v mimopracovním prostředí je doprava, ve městech představuje dopravní hluk 75-85 %, kde na hlavních dopravních tazích dosahuje hladin 70-85 dB (A). Největší podíl expozice hluku připadá na silniční dopravu. Hluk tak subjektivně i objektivně patří mezi významné environmentální determinanty zdraví způsobené dopravou.

Hluk v životním prostředí uplatňuje při dlouhodobém působení zejména účinky nespecifické (mimo sluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu. Nespecifické systémové účinky se projevují prakticky v celém rozsahu intenzit hluku, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatování, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku v denní době je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu. Ovlivnění kardiovaskulárního systému bylo dle WHO prokázáno v řadě epidemiologických a klinických studií u populace (včetně dětí) žijící v hlučných oblastech kolem letišť, průmyslových závodů nebo hlučných komunikací. Stejně tak se má za prokázané nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Neúplné porozumění řeči u dětí ztěžuje a poškozuje proces osvojení řeči a schopnosti číst s dalšími nepříznivými důsledky pro jejich duševní a intelektuální vývoj.

V noční době tj. v době spánku a fyziologické regenerace jsou za dostatečně prokázané považovány změny fyziologických reakcí (kardiovaskulární aktivita, EEG zaznamenaná aktivita mozku), subjektivně udávané rušení spánku a zvýšené užívání léků na spaní. Omezené důkazy² jsou např. u vlivů hluku na hormonální a imunitní systém, ovlivnění vývoje plodu, nebo u vlivů na mentální zdraví sociální chování a výkonnost člověka. U nočního hluku jsou navíc (kromě výše uvedených) omezené důkazy také u vlivů na kardiovaskulární systém, obezitu, poruchy duševního zdraví, pracovní úrazy a zkrácení očekávané délky života. Nepříznivé ovlivnění spánku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí během spánku, jako jsou změny kardiovaskulární aktivity, EEG známky probuzení, redukce REM fáze, fragmentace spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, zkrácení spánkového času. Dalšími následky jsou obtěžování, pocity rozmrzelosti a nepříznivé ovlivnění pohody lidí.

Dle doporučení WHO z roku 2007 je pro primární prevenci subklinických nepříznivých účinků nočního hluku doporučeno, aby populace nebyla vystavována nočním hladinám hluku větším než L night, outside 30 dB v době, kterou většina lidí tráví na lůžku. Tato hodnota je konečným cílem směrnice pro noční hluk (Night Noise Guideline - NNGL) k ochraně před nepříznivými zdravotními účinky nočního hluku pro celou populaci včetně rizikových skupin, jako jsou děti, chronicky nemocné a starší osoby. Pokud konečný cíl nemůže být v krátké době dosažen, jsou navrhovány dva prozatímní cíle: 55 dB a 40 dB. Tyto cíle mají být použity při provádění aktivit hodnocení a řízení rizik.

Akutní hluková expozice aktivuje autonomní a hormonální systém a vede k přechodným změnám, jako je zvýšení krevního tlaku, tepu a vasokonstrikce. Předpokládá se, že po dlouhodobé expozici se u citlivých jedinců (v rámci exponované populace) mohou vyvinout trvalé následky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční (dále jen „ICHS“). Pravděpodobně se zde současně uplatňuje i nedostatek hořčíku, který je vlivem expozice hluku uvolňován z buněk a vylučován z organismu a není u evropské populace dostatečně saturován příjmem z potravy. Deficit hladiny hořčíku v krvi může přispívat k vasokonstrikci a nedostatečnému prokrvení s následnou hypertenzí a srdeční ischemií.

U hluku z pozemní dopravy se na základě průřezových studií předpokládá, že může přispívat k prevalenci kardiovaskulárních onemocnění. Směrnice o nočním hluku vydaná WHO v roce 2009

považuje za dostatečně prokázaný vliv hluku v denní době na zvýšení rizika infarktu myokardu, avšak v případě nočního hluku je důkaz omezený z důvodu nedostatku studií, zaměřených cíleně na noční hluk.

Znečištění ovzduší

Mezi nejznámější a nejvýznamnější znečišťující látky z dopravy patří oxidy dusíku, oxid uhelnatý, aerosolové částice frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, včetně ultra jemných částic (PM_{1,0} a sub mikrometrické částice), některé těžké kovy (Cr, Ni) a velký počet organických látek jako jsou aldehydy (formaldehyd, acetaldehyd), benzen (zážehové motory), polycyklické aromatické uhlovodíky (vznětové motory), a řada dalších. Primárně emitované látky se dále uplatňují jako prekursory vzniku přízemního ozónu.

Podle odhadu uvedeného v Národním programu snižování emisí ČR [NPSE, 2007] je v České republice podíl dopravy na celkových emisích oxidů dusíku přibližně 50 %, mezi 25 až 30 % na celkových emisích VOC, PM₁₀ a PM_{2,5}, odhad podílu dopravy na celkových emisích PAU je na úrovni 5 % a téměř zanedbatelný je podíl dopravy na celkových emisích NH₃ a SO₂ (cca 1–2 %).

Z hlediska působení na zdraví jsou znečišťující látky z dopravy velmi různorodou skupinou látek. Některé působí bezprostředně po vdechnutí, mají schopnost dráždit sliznice dýchacích cest a oční spojivky (např. oxid dusičitý, formaldehyd a další), jiné, jako např. oxid uhelnatý, se uplatní poté, co přestoupí v plicích do krve a naváže se na krevní barvivo hemoglobin za vzniku karboxyhemoglobinu. Řada znečišťujících látek z výfukových plynů nepůsobí bezprostředně, ale dlouhodobé vystavení jejich působení zvyšuje riziko vzniku nádorových onemocnění. Sem patří např. benzen a některé polycyklické aromatické uhlovodíky. Většina jmenovaných látek ale nevzniká výlučně spalováním pohonných hmot; jejich zdrojem jsou i další spalovací procesy. Nevýhodou výfukových plynů ale je, že jsou vypouštěny u země, relativně blízko dýchací zóny člověka.

Působení hlavních znečišťujících látek na zdraví

Oxid dusičitý

Zdrojem jsou všechny spalovací procesy. NO₂ díky své malé rozpustnosti, proniká do hluboko do plic, kde je více než 60 % absorbováno. Hlavním efektem NO₂ je nárůst reaktivity dýchacích cest. Pro děti znamená expozice NO₂ zvýšené riziko respiračních onemocnění v důsledku snížené obranyschopnosti vůči infekci a snížení plicních funkcí.

Benzen

Benzen patří mezi těkavé organické látky. Nejvýznamnějšími plošně se vyskytujícími zdroji benzenu jsou emise výfukových plynů z automobilů, manipulace s pohonnými hmotami a cigaretový kouř. Zdrojem benzenu jsou také některé technologie. Nejzávažnějším účinkem benzenu je jeho karcinogenní působení.

Polycyklické aromatické uhlovodíky

PAU jsou velkou skupinou organických sloučenin, které vznikají při nedokonalém spalování organických materiálů. Představují skupinu látek, které mají schopnost přetrvávat v prostředí, kumulují se ve složkách prostředí a v živých organismech, jsou lipofilní a řada z nich má toxické, mutagenní či karcinogenní vlastnosti. Patří mezi endokrinní disruptory, což jsou látky narušující fungování systémů s vnitřní sekrecí s následnými škodlivými účinky na organismus. Ovlivňují porodní váhu a růst plodu. Působí imunosupresivně, snížením hladin IgG a IgA.

Oxid uhelnatý

Hlavním zdrojem oxidu uhelnatého v prostředí jsou spalovací procesy. CO se dostává z plic do krve, kde se váže na krevní barvivo hemoglobin za vzniku karboxyhemoglobinu (COHb) a omezuje tak kapacitu krve pro přenos kyslíku. Zvláště nebezpečný je pro osoby z chronickým srdečně cévním onemocněním. Oxid uhelnatý váže i na různé další bílkoviny a podle postiženého cílového orgánu se objevují různé příznaky. Z hlediska ochrany zdraví je doporučováno, aby hladina COHb v krvi nepřesáhla 2,5 %; to je hodnota, která nemá negativní následky ani pro citlivou populaci (např. lidé se srdečním onemocněním, vyvíjející se plod).

Aerosolové částice

Účinek aerosolových částic závisí na jejich velikosti, tvaru a chemickém složení. Velikost částic je rozhodující pro průnik a ukládání v dýchacím traktu. Větší částice jsou zachyceny v horních partiích dýchacího ústrojí. Částice frakce PM₁₀ (se střední hodnotou aerodynamického průměru 10 µm) se dostávají do dolních cest dýchacích. Jemnější částice označené jako frakce PM_{2,5} pronikají až do plicních sklípků. Účinky aerosolových částic jsou ovlivněny také adsorpcí dalších znečišťujících látek na jejich povrchu. Jejich působení zvyšuje celkovou nemocnost i úmrtnost, zejména na onemocnění srdce a cév, počet osob hospitalizovaných pro onemocnění dýchacího ústrojí, kojeneckou úmrtnost, výskyt kašle a ztíženého dýchání – zejména u astmatiků a snižují plicní funkce u dětí i dospělých. Navozují zánětlivou reakci v plicní tkáni a mohou přestupovat do krevního oběhu. Přispívají k tzv. oxidačnímu stresu, který ovlivňuje metabolismus tuků, vede k poškození stěn v tepnách a přispívá k rozvoji aterosklerózy.

V roce 2013 zařadila Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny (IARC), na základě nezávislé analýzy více než 1000 studií, znečištěné venkovní ovzduší i suspendované částice jako jeho složku, do skupiny 1 mezi prokázané karcinogeny pro člověka (IARC, 2013)

Ovlivnění životního stylu populace

Jedním z nepřímých vlivů dopravy na zdraví je omezení přirozené pohybové aktivity způsobené nadužíváním motorizované dopravy, zejména používáním automobilů na úkor chůze nebo cyklistiky. I velmi krátké cesty jsou realizovány autem, děti nechodí pěšky do školy. Nedostatek pohybové aktivity se stává v současné době závažným zdravotním problémem, protože je jednou z hlavních příčin nárůstu nadváhy a obezity v populaci, Obezitou je postiženo v ČR asi 25% žen a 22% mužů. Obezita se uplatňuje jako spolupůsobící faktor při vzniku řady závažných onemocnění (hypertenze, kardiovaskulární onemocnění, diabetes, nemoci pohybového ústrojí.)

Silnice také zvyšují pocit ohrožení, ovlivňují pobyt lidí ve venkovním městském prostředí a možnosti volného pohybu a her dětí, které jsou nutné k jejich správnému vývoji.

3.5 Socioekonomické determinanty

Socioekonomické postavení je důležitou determinantou zdravotního stavu. Lidé s nízkými příjmy, ti, kteří mají nižší dosažené vzdělání nebo kteří mají potíže s nalezením zaměstnání (zejména dlouhodobě nezaměstnaní a obtížně zaměstnatelní), mají také častěji horší zdravotní stav a to jak objektivně, tak i subjektivně³. Vzdělání, zaměstnání a plat také významně ovlivňuje individuální životní styl, který se dále

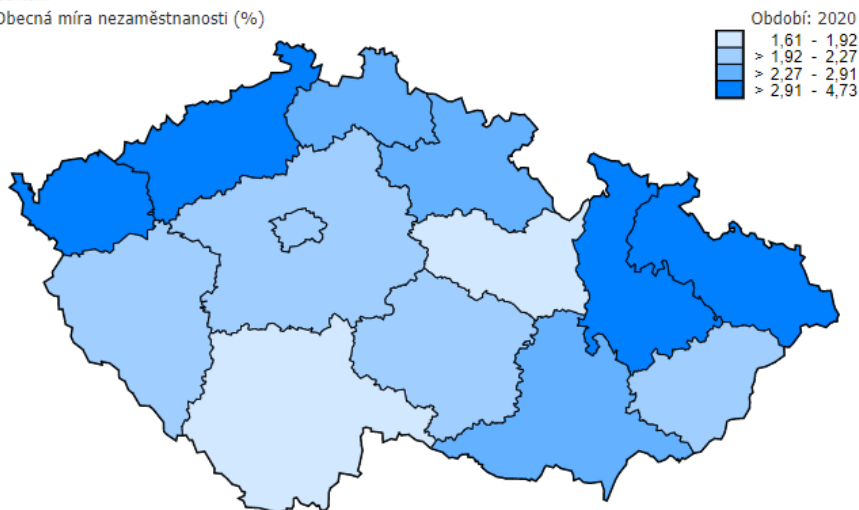
³ Objektivně horší stav zdraví znamená, že v epidemiologických studiích byl zjištěn vyšší výskyt určitých onemocnění nebo poruch zdraví na základě cíleně provedených vyšetření nebo lékařských záznamů ve vztahu k této determinantě. Ve výsledcích studií byl takto zjištěn např. vztah socioekonomického postavení a výskytu hypertenze (Shakoor, A.B. et al. *Incorporating socioeconomic and risk factor diversity into the development of an African-American Community blood pressure control program. Ethn. Dis.*

uplatňuje jako významná zdravotní determinanta. Z uvedeného je patrné, že životní styl, stejně jako vzdělání a socioekonomický status ovlivňuje zdravotní stav lidí, jejich subjektivní pocit dobrého zdraví a psychické pohody. Ukázkou regionálních rozdílů je např. nezaměstnanost, která s posuzovaným dokumentem souvisí.

Obecná míra nezaměstnanosti (%)¹

Celkem

Obecná míra nezaměstnanosti (%)



Kód: ZAM01-A/13

¹ Zdroj: VŠPS - výběrová šetření pracovních sil. Od roku 2001 údaje vycházejí z výsledků SLDB 2001, od roku 2011 vycházejí z definitivních výsledků SLDB 2011.

Obrázek č. 46 obecná míra nezaměstnanosti. Zdroj: ČSÚ

Vazby obsahu IROP k veřejnému zdraví

V rámci Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je oblast zdraví řešena zejména v rámci priority 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví, k jejíž očekávaným dopadům jsou navrhovány intervence s přímou, nepřímou i sekundární pozitivní podporou zdraví. Jde zejména o intervence:

- Infrastruktura sociálních služeb
 - sociální služby poskytované podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů („zákon o sociálních službách“).
- Deinstitutionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování
 - deinstitutionalizace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby s mentálním postižením.
- Sociální bydlení

1997) nebo nižší výskyt obezity a hladin cholesterolu v krvi u vzdělanější populace (Bobák, M. et al. *Political changes and trends in cardiovascular risk factors in the Czech Republic. J Epid Community Health, June 1997*). Subjektivní zdraví, nebo přesněji subjektivně vnímané zdraví, je zjišťováno dotazníkovým šetřením vzorku obyvatel. Respondenti sami hodnotí své zdraví tím, že odpovídají na otázku, zda a do jaké míry se cítí zdraví.

- pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení.
- Primární péče
 - vznik a modernizace sítě urgentních příjmů, včetně podpory lékařské pohotovostní služby.
- Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb
 - integrovaná onkologická, perinatologická a gerontologická péče ve všeobecných nemocnicích (přístrojové vybavení);
 - psychiatrická péče (výstavba, modernizace a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní péče v rámci deinstitucionalizace a psychiatrických oddělení ve všeobecných a psychiatrických nemocnicích);
 - následná a dlouhodobá péče včetně péče paliativní a hospicové (infrastruktura, vybavení poskytovatelů domácí péče, vybudování kontaktních, poradenských a koordinačních míst paliativní a hospicové péče, modernizace a rekonstrukce lůžkových oddělení poskytujících dlouhodobou péči, zázemí a materiální vybavení mobilních hospicových a paliativních týmů, modernizace lůžkových hospiců a paliativních jednotek ve všeobecných nemocnicích).
- Podpora ochrany veřejného zdraví
 - rozvoj kapacit zdravotních ústavů, krajských hygienických stanic a klinik infekčních onemocnění, včetně podpory rozvoje odběrových míst a laboratoří (infrastruktura a přístrojové vybavení).

Další pozitivní přínos pro zdraví v kontextu návrhové struktury IROP 2021–2027 lze očekávat v rámci priority 5, k jejíž očekávaným dopadům jsou navrhovány některé intervence s přímou, nepřímou i sekundární pozitivní podporou zdraví. Jde zejména o intervence:

- Infrastruktura pro sociální služby
 - infrastruktura sociálních služeb poskytovaných podle zákona o sociálních službách.

Další pozitivní přínos pro zdraví v kontextu návrhové struktury IROP 2021–2027 lze očekávat v rámci priority 2, k jejíž očekávaným dopadům jsou navrhovány některé intervence s nepřímou až sekundární pozitivní podporou zdraví. Jde zejména o intervence v oblasti posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění. Efekt bude zprostředkovaný skrze zlepšování stavu složek životního prostředí, jejich menší zatížení, což povede k lepším podmínkám pro život ve zdraví a lepším podmínkám pro zdraví samotné. Jde zejména o intervence:

- Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, městské třídy a uliční prostory, na sídlištích, na nábřezích), včetně modernizace technické infrastruktury v řešených veřejných prostranstvích
 - realizace zelené infrastruktury a souvisejících opatření nezbytných pro její rozvoj a pro zlepšení kvality veřejných prostranství (např. povrchy a podlahy veřejných prostranství umožňující lepší zasakování srážkové vody, retenční a akumulační nádrže, prokořetovací buňky stromů, výsadba vegetace, průlehy, vodní prvky, vodní plochy, městský mobiliář, herní prvky, dětská a workoutová hřiště, veřejné osvětlení, veřejné toalety, úpravy technických sítí);

- revitalizace nevyužívaných ploch, kde budou budována veřejná prostranství a zelená infrastruktura.

Současně v rámci priority 2 jsou formulovány intervence od jejichž provádění lze očekávat zprostředkovaný efekt v podobě podpory ZS IZS, což povede k nepřímé a sekundární podpoře zdraví.

- Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS.
- Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení.
- Modernizace jednotného systému varování a vyrozumění.
- Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS.

12.2. Indikátory z hlediska sledování dopadu na veřejné zdraví

Ve vyhodnocení Dohody o partnerství 2021–2027 jsou navrženy následující indikátory k hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro relevantní programy:

- Snížení emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (t/rok)
- Snížení emisí ostatních látek (t/rok)
- Snížení emisí VOC (t/rok)
- Snížení počtu obyvatel dotčených nadlimitním hlukem (počet obyvatel v tisících)
- Snížení počtu obyvatel sídlících v oblastech a aglomeracích se zhoršenou kvalitou ovzduší (počet obyvatel v tisících)
- Snížení rozlohy oblastí a aglomerací se zhoršenou kvalitou ovzduší (km²)
- Snížení množství vypouštěného znečištění v ukazateli Pcelk. (t/rok)
- Snížení množství vypouštěného znečištění v ukazateli Ncelk. (t/rok)
- Celková rozloha sanovaných lokalit (m²)
- Snížení množství vyprodukovaného nebezpečného odpadu (t)

12.3. Závěr

Realizace priorit Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 má potenciál pozitivně ovlivnit zdraví populace České republiky. Částečnou výjimkou může být realizace priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury, která může při rozšiřování silniční infrastruktury potlačovat právo obyvatel dotčených dopravními stavbami na klidné prostředí, podmínky ke spánku, kontaktům, tvorbě a obecně faktorů pohody.

Je doporučeno realizovat stavby, které sníží dosavadní hlukovou zátěž a zátěž znečištění ovzduší, zejména ve velkých městech. Tam je doprava často zásadním zdrojem jak akustického zatížení, tak i znečištění ovzduší. Zásadním předpokladem je zlepšení veřejné dopravy, zlepšení atraktivity a konkurenceschopnosti veřejné dopravy, zejména městské kolejové. Dopravní stavby je nutno vázat na Akční protihlukové plány a hlukové mapování. Realizace bezpečných tras pro cyklistickou a pěší dopravu posílí a zlepší zdravotní stav obyvatel a budou účinnou prevencí kardiovaskulárních nemocí, je nutno myslet i na jejich údržbu.

Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení vlivů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je možno konstatovat, že problematika ochrany veřejného zdraví byla akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace priorit uvedených v IROP 2021–2027 povede ke zlepšení podmínek pro zajištění ochrany veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je koncepce, která je připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových priorit, respektive specifických cílů a k nim řazených intervencí stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je dokument vypracovaný Řídicím orgánem IROP ve spolupráci s dalšími partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území. Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 bude realizován v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost politiky soudržnosti EU a bude přispívat k naplňování cílů politiky definovaných v čl. 5 Nařízení EP a Rady (EU) 2021/1060 (Obecné nařízení) základní vazby mezi cíli politiky DoP 2021–2027 a prioritami IROP 2021–2027 lze popsat následovně:

- Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy (IROP 2021–2027) realizuje vybrané intervence CP 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa (DoP 2021–2027) směřující ke zlepšení výkonu veřejné správy prostřednictvím eGovernmentu a kybernetické bezpečnosti.
- Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva (IROP 2021–2027) je nástrojem k dosahování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa (DoP 2021–2027). Realizuje opatření v udržitelné multimodální městské mobilitě, revitalizaci měst a obcí a budování zelené infrastruktury. Reflektuje potřebu přizpůsobení se změnám klimatu a zajištění ochrany obyvatelstva.
- Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury (IROP 2021–2027) přispívající k naplňování CP 3 Propojenější Evropa (DoP 2021–2027) zvyšuje konkurenceschopnost regionů zlepšením dostupnosti center ekonomického rozvoje a propojením hlavních dopravních os.
- Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví (IROP 2021–2027) přispívá k naplňování CP 4 Sociálnější a inkluzivnější Evropa (DoP 2021–2027). Konkurenceschopnosti regionů a konvergence v kvalitě života je dosahováno vyváženým souborem intervencí zaměřených na vzdělávání, sociální infrastrukturu a na zdravotní služby. Kulturní dědictví a udržitelný cestovní ruch jsou oblasti s enormním rozvojovým potenciálem, který se pozitivně projeví v růstu zaměstnanosti a ekonomické konkurenceschopnosti regionů, zejména po krizi spojené s COVID-19.
- Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj (IROP 2021–2027) přispívá k naplňování CP 5 Evropa bližší občanům (DoP 2021–2027). Navazuje na věcná témata realizovaná v CP 2 a 4 a využívá komunitně vedený místní rozvoj jako nástroj pro řešení specifických potřeb, pro zvýšení kvality života a mobilizaci místního potenciálu ve venkovských oblastech.

Vyhodnocení vlivů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení. Dále Vyhodnocení vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, dne 15. dubna 2020 (Č. j.: MZP/2020/710/1203).

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je provedeno také Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, vyplývající z vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, v platném znění.

Metodika hodnocení věcně vychází z „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019)“, detailněji viz v úvodu dokumentu kapitola Metodika hodnocení.

Proces vyhodnocování vlivů na životní prostředí byl zahájen bezprostředně po vydaném ZZŘ (duben 2020), v době, kdy byla připravena pracovní verze IROP 2021–2027 a dále probíhal souběžně s projednáváním a finalizací dokumentu. V průběhu zpracování hodnocení se uskutečnily zejména online meetingy se zástupci MMR v rámci kterých byl diskutován pokrok ve vyhodnocení a současně ve finalizaci IROP 2021–2027.

Po diskusi s MMR byly jako základní prvek návrhové části pro vyhodnocení možných vlivů Dohody na jednotlivá témata životního prostředí vzaty podporované aktivity, které představují nejdetailnější možnou entitu návrhové části IROP 2021–2027.

Vzhledem k charakteru IROP 2021–2027 je zřejmé, že z důvodu obecné formulace priorit, specifických cílů, respektive podporovaných aktivit, budou vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví záviset z převážné části na způsobu naplňování IROP 2021–2027 čili na formulaci jednotlivých výzev a následně na podpořených a implementovaných projektech. Hodnotitel SEA se proto soustředil především na identifikaci těch priorit pro financování, jejichž implementace může být spojena s významnými riziky negativního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

13.1. Obsah a struktura Vyhodnocení IROP 2021–2027

Kapitola 1

popisuje obsah, výchozí principy a cíle IROP 2021–2027 a jeho vztah k jiným koncepcím. IROP 2021–2027 je věcně strukturován na priority, respektive specifické cíle, které se rozpadají na jednotlivé podporované aktivity (intervence), kterými bude koncepce naplňována.

Kapitola 2

popisuje současný stav životního prostředí v České republice, ke kterému se IROP 2021–2027 vztahuje. Identifikace hlavních problémů životního prostředí ČR je jedním ze zdrojů pro formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí, s nimiž je koncepce při hodnocení konfrontována.

Kapitola 3

identifikuje a popisuje stav ŽP ve vymezených oblastech, které by mohly být prováděním koncepce zvláště ovlivněny. Jedná se především o oblasti se zhoršeným stavem životního prostředí (v případě ovzduší – hlavní město Praha, Moravskoslezský kraj, aglomerace a zatížená centra měst) a také oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, ÚSES a další cenné části přírody a krajiny).

Kapitola 4

popisuje hlavní problémy životního prostředí, které vyplynuly z kapitoly 2. To se týká zejména změny klimatu, kvality ovzduší, kvality a dostupnosti vody, přírody a krajiny, zachování biologické rozmanitosti, lesního hospodářství, šetrného využívání přírodních zdrojů, půdy, znečištění prostředí a kvality životního prostředí.

Kapitola 5

popisuje realizaci principů cílového hodnocení neboli vztah priorit a specifických cílů IROP 2021–2027, respektive jejich podporovaných aktivit k cílům ostatních strategických dokumentů formulovaných jak v rámci evropské, tak i národní úrovně plánování.

Kapitola 6

popisuje realizaci principů složkového hodnocení neboli vyhodnocení vlivu všech priorit a specifických cílů IROP 2021–2027, respektive jejich podporovaných aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví, a to jak pomocí číselného hodnocení vůči všem stanoveným hodnotícím kritériím, tak i prostřednictvím slovního komentáře.

Kapitola 7

popisuje vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí. Z hodnocení vyplývá, že k významnému ovlivnění území okolních států nedojde.

Kapitola 8

popisuje výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how) neboli zdůvodnění na základě čeho byly formulovány závěry hodnocení.

Kapitola 9

popisuje navržené monitorovací ukazatele, které odpovídají referenčním cílům ochrany životního prostředí a tematickému zaměření prioritám, respektive specifickým cílům. Indikátory budou sloužit ke sledování a rozboru vlivů provádění koncepce na životní prostředí.

Kapitola 10

popisuje opatření pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů IROP 2021–2027. V kapitole jsou navržena opatření, týkající se všech priorit, respektive specifických cílů.

Kapitola 11

popisuje navržená environmentální kritéria pro výběr projektů. V kapitole je uveden návrh sady environmentálních kritérií výběru projektů sloužící k prioritizaci těch projektů, které mohou mít pozitivní dopad pro ŽP.

Kapitola 12

shrnuje vlivy koncepce na veřejné zdraví. Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je zde konstatováno, že realizace priorit, respektive specifických cílů povede ke zlepšení podmínek a ochraně veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Kapitola 13

představuje toto netechnické shrnutí obsahu Vyhodnocení IROP 2021–2027.

Kapitola 14

obsahuje vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci a vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem životního prostředí.

Kapitola 15

obsahuje závěry a doporučení včetně návrhu souhlasného stanoviska a požadavků, které jsou zaměřeny na předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci vlivů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na životní prostředí.

13.2. Závěry vztahující se k cílovému principu hodnocení

Jednotlivé priority, z nich plynoucí specifické cíle a celkové strategické směřování Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. V rámci vyhodnocení míry a způsobu v jakém jsou cíle ostatních strategických dokumentů se vztahem k IROP 2021–2027 zahrnuté do nastaveného strategické směřování IROP 2021–2027 byla identifikovaná silná míra integrace principů a podmětů z těchto dokumentů.

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví a cíle uvedených dokumentů byly vzaty v úvahu během jeho přípravy. Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na mezinárodní i národní úrovni byly, dle své relevance k posuzovanému Integrovanému regionálnímu operačnímu programu pro programové období 2021–2027, v různé míře použity k hodnocení a zpracování Vyhodnocení IROP 2021–2027 na životní prostředí. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou základním nástrojem pro hodnocení vlivů IROP 2021–2027 na životní prostředí – cílový přístup hodnocení.

Vyhodnocení souladu navrhovaných cílů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 se sadou definovaných referenčních cílů ochrany životního prostředí proběhlo na úrovni uváděných typových intervencí náležících k jednotlivým specifickým cílům IROP 2021–2027 (viz tabulková příloha č. 1). Závěry vyhodnocení naznačují, že IROP 2021–2027

navrhuje jak intervence, které jsou většinou v souladu s předmětnými referenčními cíli, popřípadě je neovlivňují, tak ale i intervence, které v souladu s některými cíli nejsou (což ovšem vyplývá z naturelu dané priority, relevantní zejména pro výstavbu dopravní a technické infrastruktury, nelze optimalizovat či rozšiřovat dopravní či technickou infrastrukturu bez nových záborů ZPF či PUPFL, popřípadě záporů přírodních stanovišť anebo ovlivňování krajinného rázu). Souhrnně lze IROP 2021–2027 považovat v kontextu vztahu k sadě definovaných referenčních cílů životního prostředí za relativně vyvážený.

13.3. Závěry vztahující se k složkovému principu hodnocení

Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy

Plánované intervence budou řešit prioritní investiční potřeby týkající se využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a orgány veřejné správy s cílem rozšířit a urychlit elektronickou veřejnou správu, včetně zavádění služeb elektronického zdravotnictví a infrastruktury celoevropských interoperabilních elektronických služeb. Realizace aktivit má rovněž přispět k vytvoření jednoduchých a srozumitelných služeb pro občany, které budou přístupné z jednoho místa za využití jednoho portálu a jednotného přístupu k elektronické identitě. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy jako nevýznamné (v detailu hodnocení nebyly identifikovány), zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci Priority 1 Zlepšení výkonu veřejné správy nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet zprostředkovaně s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva

Plánované intervence budou řešit podporu inteligentních, propojenějších a čistějších systémů dopravy odolných vůči změně klimatu. Bude podporována tematická oblast udržitelných a účinných městských dopravních systémů s cílem umožnit přechod na čistější kolektivní služby veřejné dopravy a aktivní mobilitu, včetně infrastruktury pro alternativní paliva ve městech. Dále bude podpora směřovat do oblasti regionální a místní mobility řešící negativní externalitu z dopravy, například podporou multimodality, s cílem učinit celé odvětví šetrnější k životnímu prostředí, bezpečnější a nákladově efektivnější. Jednotlivé intervence budou naplňovány jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i prostřednictvím opatření tvrdých, technicko stavebního charakteru. Intervence zaměřené zejména na výstavbu a rekonstrukci technické a dopravní infrastruktury jsou aktivity, u kterých lze předpokládat možná rizika v kontextu hodnotících kritérií. Ta to rizika jsou většinou tematicky spojena s novým zábořem půd, ohrožení fauny a flóry, ovlivnění retenčních schopností krajiny a možného ovlivnění krajiny jako celku. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury

Efektivní dobudování páteřní dopravní infrastruktury a napojení jednotlivých regionů na hlavní české i evropské trasy představuje nezbytnou podmínku pro udržitelný ekonomický růst ČR na základě zlepšení konkurenceschopnosti českého hospodářství včetně odstranění bariér pro podnikání v krajích s nedostatečnou dopravní dostupností. Intervence jsou zaměřené na zlepšení dopravní infrastruktury v regionech, zlepšení dostupnosti center ekonomického rozvoje a propojení hlavních dopravních os, přičemž podpora bude směřovat na výstavbu, rekonstrukci a modernizaci silnic II. třídy na Prioritní regionální silniční síti. Navrhované intervence mají potenciál přispět k dosažení cíle snížení emisí skleníkových plynů podle Zelené dohody pro Evropu mimo jiné tím, želepší nákladní dopravě dosažitelnost přestupu na železnici/kombinovanou dopravu, podpoří fungování efektivního systému regionální veřejné dopravy, pro kterou silnice II. třídy tvoří páteř, a realizací obchvatů umožní také rozvoj rychlejší a bezpečnější veřejné a nemotorové dopravy ve městech. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 3 jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit významné negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví

Plánované intervence budou řešit prioritní investiční potřeby v kontextu zvýšení počtu míst v zařízeních péče o děti mladší 3 let, posílení rovného přístupu k vysoce kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě. Déle bude podporováno řešení nerovnosti v oblasti vzdělávání mezi školami a regiony, podporu osvojování dovedností žáků a studentů, a podporu kapacit s cílem reagovat na potřeby trhu práce, zejména v oblasti odborného vzdělávání a přípravy a vzdělávání dospělých. Intervence budou směřovat k realizaci odpovídající kvalitní vzdělávací infrastruktury a kvalitního materiálně technického vybavení škol a školských zařízení. Dále bude implementace zaměřena na sociální oblast podporu socioekonomické integrace osob ohrožených chudobou, osob sociálně vyloučených a zlepšení přístupu těchto skupin obyvatelstva k sociálním službám, podporu deinstitucionalizace péče, rozvoj sociálních služeb pro seniory s ohledem na demografické trendy stárnutí obyvatel ve společnosti, podporu spolupráce mezi sociálními a zdravotními službami. Další témata podpory směřují k využití kulturního dědictví pro podporu integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, který bude přispívat k rozvoji udržitelného cestovního ruchu a k rozvoji kulturních a kreativních odvětví. Udržitelný cestovní ruch přispívá k podpoře zaměstnanosti a podnikání, rozvoji infrastruktury a vybavenosti destinací, rozvoji volnočasových i kulturních aktivit v regionech využitelných pro návštěvníky i pro rezidenty. Představuje významné socio-ekonomické odvětví a umožňuje maximální využití potenciálu přírodního a kulturního dědictví, přičemž využití hmotných kulturních statků je základním předpokladem dlouhodobé udržitelnosti jejich památkových hodnot. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Dopad bude pro většinou intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je nutné dodat, že většina intervencí uvedených v rámci Priority 4 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj

Plánované intervence budou řešit potřebu využívat potenciál integrovaných územních nástrojů, ke kterým patří komunitně vedený místní rozvoj, za účelem řešení problémů v oblasti územní soudržnosti a zajištění místně orientovaného přístupu. Bude podporován rozvoj venkovských území investicemi do vybraných oblastí a na základě strategií komunitně vedeného místního rozvoje místních akčních skupin („MAS“) využívajících metodu LEADER, kde jedním z hlavních principů je přístup „zdola nahoru“, tzv. bottom-up. Cílem priority 5 Komunitně vedený místní rozvoj je dosáhnout vyváženého a udržitelného územního rozvoje venkovských oblastí v ČR; snížit regionální nerovnosti a stabilizovat venkovské oblasti; předcházení odlivu obyvatel z venkovských oblastí do větších měst a jejich zázemí; využít místní specifický potenciál území; zlepšit vybavenost služeb a modernizovat technickou infrastrukturu ve venkovských oblastech a další. Podpora udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ bude v rámci Priority 5 realizována prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jehož typová a tematická variabilita je značná dle potřeb daných regionů. Obecně lze předpokládat, že takovýto typ rozvoje bude prováděn pro odstraňování problémů / bariér rozvoje v daných mikroregionech, a že by měl přispět k pozitivní stimulaci stavu životního prostředí. Nicméně mohou být do něj zahrnuty i takové aktivity (typicky infrastrukturní stavby), které mohou životní prostředí potenciálně ovlivňovat negativně. Příkladně lze potenciál možného negativního ovlivnění identifikovat u podpory dopravní infrastruktury a infrastruktury pro cyklistickou dopravu či veřejné infrastruktury udržitelného cestovního ruchu (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů z důvodu špatně organizované či neorganizované návštěvnosti daných lokalit v dimenzi návštěvnosti nad míru jejich únosné kapacity).

Priorita 6 Technická pomoc

Cílem technické pomoci je přispět k dosažení cílů programu vytvořením podmínek pro jeho kvalitní a efektivní řízení a pro řádné čerpání finanční alokace. Technická pomoc zajišťuje podpůrné aktivity ŘO IROP a Centra pro regionální rozvoj České republiky („Centrum“) jako jediného zprostředkujícího subjektu s cílem zvýšit účinnost prováděné podpory. Negativní dopady se u Priority 6 Technická pomoc nepředpokládají.

13.4. Celkové závěry

Předmětná koncepce Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 nemá v celkovém kontextu jejího provádění významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navrhovaných požadavků k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

V rámci hodnocení nebyly identifikovány natolik významné negativní vlivy, které by při uplatnění preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření znemožňovali provedení koncepce. Celkově lze provádění IROP 2021–2027 rozhodně považovat za pozitivní.

14. Souhrnné vypořádání požadavků stanovených ZZŘ a vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

14.1. Souhrnné vypořádání ZZŘ k IROP pro programové období 2021–2027

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k charakteristice některých priorit, respektive specifických cílů, které IROP 2021–2027 podporuje, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepce. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

Tabulka č. 12 Vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem ŽP

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
1.	Vyhodnotit, zda je koncepce včetně v ní navržených cílů, opatření a aktivit v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, např. se Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012–2020, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 či s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3.	Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby IROP 2021–2027 k uváděným strategiím s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování IROP 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů.
2.	Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu a Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky.	Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby IROP 2021–2027 k uváděným strategiím s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování IROP 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů.
3.	Vyhodnotit soulad koncepce se strategickými dokumenty a programy v oblasti udržitelného rozvoje, např. Strategický rámec Česká republika 2030, Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, Evropa 2020, Agenda 2030 apod.	Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby IROP 2021–2027 k uváděným strategiím s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování IROP 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
4.	Vyhodnotit vliv navrhovaných podporovaných aktivit na soustavu zvláště chráněných území a jejich cíle ochrany a poslání a navrhnout opatření k minimalizaci negativních vlivů zejména na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a soulad s podmínkami ochrany ZCHÚ dle zákona o ochraně přírody a krajiny.	Součástí Vyhodnocení IROP 2021–2027 je posouzení potenciálních vlivů jeho implementace na zvláště chráněná území (viz kapitola 6 Vyhodnocení). Vzhledem k tomu, že intervence IROP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivit či projektů) je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
5.	Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či fragmentaci krajiny a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.	Součástí Vyhodnocení IROP 2021–2027 je i posouzení potenciálních vlivů jeho implementace na obecnou ochranu přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz, významné krajinné prvky a fragmentaci krajiny (viz kapitola 6 Vyhodnocení). Detail hodnocení vlivů v kontextu obecné ochrany přírody a krajiny není individuální čili není vázaný ke konkrétním prvkům nacházejícím se ve volné krajině. Vzhledem k tomu, že intervence IROP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivit či projektů) je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
6.	Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zemědělského půdního fondu, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto negativním vlivům.	V rámci Vyhodnocení IROP 2021–2027 byly hodnoceny potenciální vlivy navrhovaných typových intervencí na ZPF v rámci kapitoly 6. Současně jsou v rámci kapitoly 10 uvedena doporučení k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci možných rizik. Témata ochrany ZPF jsou taktéž silně akcentovaná v rámci návrhů environmentálních kritérií pro výběr projektů. Vzhledem k tomu, že intervence IROP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivit či projektů) je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
7.	Zohlednit riziko nevhodného způsobu zemědělského hospodaření na orné půdě ohrožené vodní erozí a hutněním půdy.	Požadovaná kritéria byla zohledněna v rámci hodnocení. Současně byla základem pro formování požadavků v kontextu předcházení, eliminace, minimalizace, popřípadě kompenzace negativních vlivů.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
8.	Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL (tedy snížení plochy lesů), ale i z pohledu dalšího možného negativního dopadu záměrů na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí (např. nebezpečí větrných kalamit po otevření porostního okraje porostu, zhoršení vodního režimu atp.) a ztížení lesnického obhospodařování lesů (např. vliv na lesní dopravu apod.). Dále také navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na les jako důležitou složku životního prostředí vhodnými způsoby umožnila eliminovat.	V rámci Vyhodnocení IROP 2021–2027 byly hodnoceny potenciální vlivy navrhovaných typových intervencí na PUPFL v rámci kapitoly 6. Současně jsou v rámci kapitoly 10 uvedena doporučení k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci možných rizik. Témata ochrany PUPFL jsou taktéž silně akcentovaná v rámci návrhů environmentálních kritérií pro výběr projektů. Vzhledem k tomu, že intervence IROP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivity či projektů) je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
9.	Vyhodnotit vliv koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k minimalizaci případných negativních vlivů.	Kritéria vlivu na povrchové a podzemní vody, vodní režim v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů byla metodicky zahrnuta do hodnocení složkového přístupu (viz kapitola 6 Vyhodnocení). Současně v rámci cílového přístupu byl vyhodnocen soulad cílů IROP 2021–2027 s relevantními koncepčními dokumenty tematicky vázanými na oblast vodního hospodářství (viz kapitola 5 Vyhodnocení).

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
10.	Při případném navrhování minimalizačních opatření v rámci posuzování aktivity revitalizace veřejných prostranství využít potenciál zelené infrastruktury podílet se na hospodaření se srážkovou vodou, a to nejen z území přímo dotčeného realizací opatření, ale také případně z přilehlých ploch (např. retence či akumulace srážkových vod z přilehlých nepropustných ploch – střech domů, chodníků, parkovišť, komunikací).	Daný požadavek byl hodnotitelem SEA akceptován. V rámci navrhovaných zmírňujících opatření byl formulován požadavek „v rámci intervencí revitalizace veřejných prostranství využít potenciál zelené infrastruktury podílet se na hospodaření se srážkovou vodou, a to nejen z území přímo dotčeného realizací intervencí, ale také z přilehlých ploch (např. retence či akumulace srážkových vod z přilehlých nepropustných ploch – střech domů, chodníků, parkovišť, komunikací)“.
11.	Přiměřeným způsobem uplatnit principy hospodaření se srážkovými vodami, které na jedné straně umožní využití srážkových vod např. ke snížení spotřeby pitné vody v objektech nebo přispějí k zajištění potřeb veřejné zeleně v době sucha a nedostatku vody a na straně druhé přispějí ke snížení rychlého odtoku vody z území.	Požadované principy byly zohledněny v rámci formulace požadavků pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů a současně v rámci stanovení environmentálních kritérií pro výběr projektu.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
12.	Vyhodnotit vliv koncepce na suchozemské i vodní ekosystémy, na druhy, biotopy a krajinu, jako jsou např. fragmentace krajiny, zabor přírodních biotopů, vytváření migračních bariér, synantropizace okolí, nevratné narušení místního krajinného rázu apod.	Kritéria vlivu na suchozemské i vodní ekosystémy, na druhy, biotopy a krajinu, jako jsou např. fragmentace krajiny, zabor přírodních biotopů, vytváření migračních bariér, synantropizace okolí, nevratné narušení místního krajinného rázu byla metodicky zahrnuta do hodnocení složkového přístupu. Současně v rámci cílového přístupu byl vyhodnocen soulad cílů IROP 2021–2027 s relevantními koncepčními dokumenty tematicky vázanými na oblast ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že intervence IROP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivity či projektů) je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.
13.	Vyhodnotit a stanovit, jaké formy zelené (zelenomodré) infrastruktury, včetně forem přírodě blízkých, je pro posílení biologické rozmanitosti v rámci koncepce třeba využít.	Preference forem zelené, respektive zelenomodré infrastruktury je věcně vyjádřena jak vybranými environmentálními kritérii pro výběr projektu, tak vybranými požadavky pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů.
14.	Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).	Rizika spojená s negativním vlivem na kulturní a historické hodnoty, památkové hodnoty území byla součástí jak složkového, tak i cílového přístupu hodnocení (viz kapitola 6 Vyhodnocení, respektive kapitola 5 Vyhodnocení).
15.	V případě, že by v návrhu koncepce byly uvedeny konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů, a zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny.	Veškeré priority a k nim náležící typové intervence (podporované aktivity) byly důkladně vyhodnoceny jak z hlediska cílového, tak i z hlediska složkového přístupu v kontextu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Konkrétní investiční záměry nejsou v rámci struktury IROP 2021–2027 uváděny a neexistuje pro ně ani konkrétní územní průmět čili zohlednění ekologického potenciálu a ekologického zatížení dotčeného území není možné, jelikož nelze přesněji vymezit ono dotčené území.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
16.	Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při případném návrhu konkrétních investičních záměrů je třeba doporučit takovou lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.	Veškeré priority a k nim náležící typové intervence (podporované aktivity) byly důkladně vyhodnoceny jak z hlediska cílového, tak i z hlediska složkového přístupu v kontextu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Konkrétní investiční záměry nejsou v rámci struktury IROP 2021–2027 uváděny, tudíž nelze doporučovat lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
17.	Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.	Jednotlivá kritéria pro výběr projektů byla formulovaná s maximálním zohlednění požadavků na akcentaci ochrany přírody a krajiny a ochrany veřejného zdraví.
18.	Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.	Veškeré priority a k nim náležící typové intervence (podporované aktivity) byly důkladně vyhodnoceny jak z hlediska cílového, tak i z hlediska složkového přístupu v kontextu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Předmětná koncepce Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 nemá v celkovém kontextu jeho provádění významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navrhovaných podmínek k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Zdroj: vlastní zpracování, 2021

14.2. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných k oznámení koncepce

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“), obdrželo vyjádření celkem od 31 subjektů, přičemž 17 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržných vyjádření obsahujících připomínky budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Jednotlivé vyjádření jsou řazeny v následujícím sledu:

- Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
- Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, náměstka primátora
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
- Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
- Kopie vyjádření odboru politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje MŽP
- Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- Kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
- Kopie vyjádření odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
- Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany přírody
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje
- Kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP

Tabulka č. 13 Vypořádání připomínek IROP pro programové období 2021–2027

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
1.	Krajský úřad Libereckého kraje	<p>Odbor životního prostředí a zemědělství:</p> <p>Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ) spatřuje potenciál významných negativních dopadů na životní prostředí v souvislosti se specifickým cílem 3.1: "<i>Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility, včetně zlepšeného přístupu k TEN-T a přeshraniční mobilitě.</i>" a související aktivitou "<i>silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti (výstavba, rekonstrukce, modernizace)</i>". Realizace této aktivity zahrnuje předpoklad významných záborů nezastavěných ploch, včetně přírodních biotopů. OŽPZ proto doporučuje zaměřit podporu, vedle prosté výstavby nových a rekonstrukce stávajících komunikací, přednostně na opatření zvyšující propustnost stávající silniční sítě bez nutnosti významných záborů nezastavěných ploch pro nové komunikace (např. snižování zatížení silniční sítě zvyšováním časové, finanční a prostorové dostupnosti a atraktivity hromadné osobní dopravy a železniční nákladní dopravy; zkapacitňující úpravy úseků se sníženou kapacitou; znevýhodnění dálkové kamionové dopravy zboží, které nepodléhá rychlé zkáze, při současné podpoře dopravy po železnici atp.). Ze zkušeností některých producentů vyplývá jako zásadní znevýhodňující faktor železniční nákladní dopravy značně omezená časová adaptabilita přepravy (a to i v případě časového plánu s horizontem několika měsíců až více než jednoho roku). Zvýšení pružnosti ve fungování poskytovatele železniční nákladní dopravy by tak mohlo významně snížit zatížení české silniční sítě kamionovou dopravou a tím sekundárně i potřebu výstavby nových komunikací.</p> <p><i>V rámci rozpracování specifického cíle 2.1: „Podpora udržitelné multimodální městské mobility.“ OŽPZ navrhuje specifikovat podporu cyklistické dopravy stavbou cyklostezek tak, aby nové účelové komunikace byly přednostně směřovány mimo přírodně cenná území, zejména nivy a údolí vodních toků, kde se cyklostezka stává významným negativním činitelem, neboť postihuje dlouhé úseky vodních toků a doprovodných biotopů. Zároveň je nutné budovat cyklostezky meziměstského a příměstského charakteru, kde se předpokládá především vzdálenější doprava do škol, zaměstnání, či za déletrvajících rekreací (tj. není určena pro úzce specializovanou skupinu in-line bruslařů), zásadně z povrchů umožňujících vsakování srážkových vod. Asfaltové cyklostezky neúměrně svému účelu a intenzitě zatížení omezují přirozené hydrologické funkce krajiny, čímž jsou v rozporu s cíli národních strategických dokumentů akcentujících potřeby adaptace na změnu klimatu.</i></p>	<p>Připomínku posuzovatel SEA bere na vědomí. Jak bylo upozorněno, zájmy ochrany přírody a krajiny v kontextu výstavby dopravní a další technické infrastruktury jsou zohledněny jak ve složkovém, tak i v cílovém přístupu hodnocení a na veškerá identifikovaná rizika je upozorněno. Nástin možných řešení je definován environmentálními kritérii pro výběr projektů, kde je problematika výstavby dopravní a další technické infrastruktury ve vztahu k ŽP a ochraně přírody a krajiny zohledněna, čímž by mělo docházet k preferenci takových projektů, které budou šetrnější k ŽP.</p> <p>Hlavní věcné teze jsou z připomínky převzaty a tvoří základní rámec pro formulaci preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření.</p>
		<p>Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu:</p> <p>Vyjádření neobsahuje zásadní připomínky, pouze doporučuje upravit text kapitoly C.3.14 Kulturní památky např. následujícím textem: „<i>Na území České republiky je architektonické</i></p>	<p>Požadavek byl akceptován viz kapitola 2.3.15 Kulturní památky kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení.</p>

		<p><i>dědictví rozděleno do dvou velkých skupin. První skupinu představují jednotlivé kulturní statky, případně jejich soubory, které jsou vymezeny jako kulturní památky, druhou skupinu představují plošně chráněná území, jež představují ucelené soubory a jsou chráněny jako památkové rezervace nebo památkové zóny. Na území České republiky se nachází více než 600 památkově chráněných území, přičemž více než 100 je památkových rezervací, ostatní jsou památkové zóny. Tato památkově chráněná území představují homogenní soubory charakterizující českou kulturní krajinu vzniklou stavební činností našich předků. Jedná se o území měst, vesnic nebo o krajinářskou stavební činnost (např. Zahrádecko na Českolipsku, Mikulov, Josefov, Kuks, Třebíz nebo Zubrnice). Jednotlivých kulturních památek případně souborů je na území České republiky více než 40 000. Zastoupeny jsou jak komplexy např. hradů, zámků, klášterů, kostelů, průmyslových areálů, technických staveb nebo hospodářských usedlostí, tak drobné stavby kapliček, božích muk, soch nebo křížků, které jsou významnými krajinotvornými prvky. Z celkového počtu kulturních památek je více než 350 nařízením vlády prohlášeno za národní kulturní památky. Národní kulturní památky jsou jak movité (např. České korunovační klenoty, Pasionál abatyše Kunhuty, Třebechovický betlém nebo soubor automobilů Tatra) tak nemovité (např. Pražský hrad, Břevnovský klášter, Vyšehrad, mincovna v Jáchymově, Rožmberská rybníční soustava, vodní mlýn v Hoslovicích, železárna Stará huť v Adamově, paleolitické sídliště Dolní Věstonice, lázeňská kolonáda v Mariánských Lázních nebo televizní vysílač Ještěd v Liberci), a představují zcela unikátní předměty nebo soubory z nejrůznějších oborů lidské činnosti a z nejrůznějších období, neodmyslitelně spjaté s historií a vývojem Českého státu. Zvláštní postavení má 14 souborů architektonického dědictví České republiky, které byly zařazeny na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a představují tak evropské kulturní dědictví. Jedná se jak o plošně chráněná území (Praha – historické centrum, Český Krumlov – historické centrum, Telč – historické centrum, Kutná Hora – historické centrum s Chrámem sv. Barbory a katedrálou Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci, Lednicko-valtický areál, Holašovice – vesnická rezervace, Třebíč – židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa a Krušnohoří/Erzgebirge – hornická kulturní krajina), tak o jednotlivé kulturní statky (Žďár nad Sázavou – Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře, Kroměříž – zahrady a zámek, Litomyšl – zámek a zámecký areál, Olomouc – Sloup Nejsvětější Trojice, Brno – vila Tugendhat, Národní hřebčín Kladruby nad Labem – stáje a zámek).“</i></p> <p>Odůvodnění: Z navrženého textu je zřetelné rozdělení předmětu ochrany státní památkové péče, rozsah památkového fondu i obecný důvod ochrany. S ohledem na některé navrhované priority (rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva; posílení ochrany</p>	
--	--	--	--

		<p>přírody, biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění; rozvoj dopravní infrastruktury) považujeme za vhodné zřetelně upozornit na rozmanitost a význam architektonického dědictví na území České republiky a nutnost zachování jeho hodnot, pro něž bylo prohlášeno Vyhláškou Ministerstva kultury nebo nařízením vlády a to i přes skutečnost, že může dojít ke střetům s dalšími veřejnými zájmy (dopravní infrastruktura, problematika využití brownfieldů, atd.).</p>	
		<p>Odbor dopravy (dále jen KÚLK OD): má k dokumentaci z hlediska dopravy pouze tyto připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Str. 56, kap. C.3.13, odst. 2: KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že: dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy. • Str. 57, kap. C.3.13, obrázek 28: KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že: - dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31. 12. 2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy. - na základě rozhodnutí Ministerstva dopravy ČR č. j.: 44/2016-120-SSU/7 vydaného 7.03.2016 se dálnice II. třídy D35 v úseku MÚK Ohrazenice – MÚK Liberec Doubí přeřazuje do sítě silnic I. třídy s označením I/35. Jedná se o čtyřpruhovou, směrově rozdělenou komunikaci – silnici pro motorová vozidla. Navazující úsek silnice I/35 z MÚK Liberec Doubí do MÚK Bílý Kostel nad Nisou je směrově rozdělenou komunikací – silnici pro motorová vozidla. Další úsek silnice I/35 z MÚK Bílý Kostel nad Nisou směrem ke státní hranici tvoří dvoupruhová směrově nerozdělená komunikace, přičemž v úseku MÚK Bílý Kostel nad Nisou – MÚK Václavice je vedena jako silnice pro motorová vozidla. 	<p>Požadavek byl akceptován viz kapitola 2.3.13 Dopravní infrastruktura kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení.</p> <p>Současně došlo k výměně obrázku interpretujícího dopravní infrastrukturu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> KÚ LK OD dále upozorňuje na skutečnosti, že jako dálnice a rychlostní komunikace jsou kromě výše uvedené původní rychlostní silnice / dálnice II. třídy R35/D35 vyznačeny i další silnice I. třídy – čtyřpruhové směrově rozdělené komunikace, a to např.: I/11 Opava – Ostrava a obchvat Třince I/20 Nová Hospoda – Písek I/27 u Plzně I/34 České Budějovice – Rudolfov I/37 v úseku Hradec Králové – Pardubice I/63 Řehlovice – Teplice 	
		<p>Závěr: Krajský úřad k oznámení koncepce „Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027“ uplatňuje výše uvedené připomínky. Projekty a záměry z této koncepce vycházející bude nutné vyhodnotit z hlediska § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v případě naplnění dikce uvedeného předpisu posoudit v souladu s citovaným zákonem. Toto vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu, a nejde tedy o správní rozhodnutí, proti kterému by bylo možné se odvolat.</p>	<p>Hodnotitel SEA dané připomínky vypořádal a současně uvedl, jak s nimi bylo naloženo v rámci hodnocení.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
2.	Hlavní město Praha, náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické vybavenosti a bezpečnosti	<p>Integrovaný regionální operační program je koncepce připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových cílů a opatření stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.</p> <p>Hlavním cílem podporovaných intervencí programu je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území.</p> <p>Opatření IROP 2021–2027 jsou strategického a organizačního charakteru bez konkrétního územního průmětu. Míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti je tedy obecnějšího charakteru s uváděním typových podporovaných projektů (viz. str. 22-23 Oznámení) jako jsou například výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy, vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v ČR, včetně doprovodné infrastruktury.</p> <p>Oceňujeme, že předkladatel spolu s oznámením nechal zveřejnit i aktuální pracovní verzi koncepce. Tento přístup, příznačný pro skutečnou transparentnost a usnadňující participaci, je bohužel spíše výjimečný.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Po stránce formální doporučujeme, aby koncepce byla logičtější a tím i přehledněji číslována, eventuálně byly opraveny chyby. Konkrétně se jedná o osnovu koncepce, jak je uvedena na stranách 12–13 oznámení, kde v části 2 (Priority) je na jedné hierarchické úrovni použito číslování s třemi číslicemi a o úroveň níže číslování specifických úkolů s použitím pouze dvou číslic.</p>	<p>V rámci Oznámení IROP 2021–2027, byla zveřejněna jen pracovní verze IROP 2021–2027, které byla předmětem dalších úprav, optimalizací a re textací. Konečný dokument je systémově logicky strukturován dle požadavků šablony.</p>
		<p>U Priority 2, Specifického cíle 2.2 na straně 12 doporučujeme nahradit výraz „zelená infrastruktura“ výrazem „zelenomodrá infrastruktura“.</p>	<p>V definicích je používán pojem „zelená infrastruktura“ a zahrnuje jak zelené prvky, tak modré prvky.</p> <p>Sdělení Komise COM(2013) 249 final: Zelená infrastruktura: strategicky plánovaná síť přírodních a polo přírodních oblastí s rozdílnými environmentálními rysy, jež byla navržena a je řízena s cílem poskytovat širokou škálu ekosystémových služeb. Zahrnuje zelené plochy (nebo modré plochy, jde-li o</p>

			<p>vodní ekosystémy) a jiné fyzické prvky v pevninských (včetně pobřežních) a mořských oblastech. Na pevnině se zelená infrastruktura může nacházet ve venkovských oblastech i v městském prostředí.</p> <p>v § 10 nového stavebního zákona (schválen, před podpisem prezidenta) zelená infrastruktura, kterou je plánovaný, převážně spojitý systém ploch a jiných prvků vegetačních, vodních a pro hospodaření s vodou, přírodního a polopřírodního charakteru, které svým cílovým stavem umožňují nebo významně podporují plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí; součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny</p>
		<p>Priority a specifické cíle, jak jsou popsány ve struktuře IROP 2021–2027 na stranách 17–21, vesměs směřují k urbanizované krajině (například specifický cíl se výslovně váže k městskému prostředí), kdežto řada problémů, a to závažných, se týká prostředí mimo lidská sídla a trasy dopravní infrastruktury. To se ostatně odráží i v globálním cíli celé koncepce, který výslovně zmiňuje „<i>vnitřní konvergenci České republiky</i>“. Považujeme tedy za nutné zaměření vlastní koncepce příslušně rozšířit a pojmut komplexněji.</p>	<p>Na základě konečné formulace specifického cíle „2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezení všech forem znečištění.“ Lze konstatovat, že zaměření je uchopeno komplexněji jak pro urbanizovaná, tak pro neurbanizovaná území.</p>
		<p>Mezi specifická cílová území specifického cíle 4.1 požadujeme zahrnout i více rozvinuté regiony (hl. m. Prahu). Přinejmenším pokud jde o střední školství.</p>	<p>V revidované aktuální verzi IROP 2020–2021 je textace: Aktivita podporované ve specifickém cíli 4.1 budou realizovány v méně rozvinutých a přechodových regionech České republiky. Aktivita střední a vyšší odborné školy, konzervatoře bude realizována i na území hl. m. Prahy, tedy i v rozvinutějším regionu ČR.</p>
		<p>U všech specifických cílů, kde jsou podporované více rozvinuté regiony, využívat integrovaný nástroj ITI.</p>	<p>Více rozvinuté regiony jsou podporovány ve SC 1.1, 2.1, 2.2 a 4.1. V těchto SC je zároveň využit i nástroj ITI. Pro upřesnění uvádíme, že Praha je součástí ITI, ale to, co bude realizováno přes ITI, nebude realizováno v Praze z prostředků VRR, ale na území Středočeského kraje z prostředků PR.</p>
		<p>Doporučení pro vyhodnocení SEA: 1) Z charakteru a parametrů předloženého dokumentu jednoznačně vyplývá, že bude nutné plnohodnotné posouzení SEA.</p>	<p>Hodnotitel SEA bere jednotlivá doporučení na vědomí a využije je k formulaci závěrů vyhodnocení IROP 2021–2027.</p>

	<p>2) Pro typové podporované projekty, u kterých budou podle jejich charakteru a působení identifikovány možné negativní vlivy na životní prostředí nebo na veřejné zdraví (především, ale nejen při naplňování cílů Prioritní oblasti 3 – Rozvoj dopravní infrastruktury), by vyhodnocení SEA mělo obsahovat také typové návrhy opatření pro snížení a kompenzaci těchto negativních vlivů a pro posuzování potenciálních kumulativních vlivů s jinými záměry.</p> <p>3) Na straně 18 oznámení je uvedena aktivita směřující k naplnění specifického cíle 2.2. Jsme názoru, že pro skutečné posílení biologické rozmanitosti bude i v městském prostředí nezbytné uvažovat s širší škálou typů prostředí, než jsou zde vyjmenované a svým charakterem vyloženě městské typy veřejných prostranství. Požadujeme proto, aby posouzení koncepce prověřilo a explicitně stanovilo, jaké formy zelené (zelenomodré) infrastruktury, včetně forem přírodě blízkých, je pro posílení biologické rozmanitosti třeba využít. Lze k tomuto účelu využít i zkušeností z řady velkých evropských měst, například Berlína, kde se daří kombinovat parkové plochy pro veřejnost s požadavky na podporu výskytu vzácnějších druhů organismů).</p> <p>4) Požadujeme, aby vyhodnocení jednotlivě zhodnotilo, nakolik koncepce přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí, které jsou uvedeny v kapitole 4 na stranách 63–65.</p> <p>5) Při stanovování referenčních cílů ochrany životního prostředí důrazně doporučujeme zohlednit novou právě připravovanou Státní politiku životního prostředí (pro období 2020–2030), která je již dostupná v pracovní verzi. Věříme, že MŽP vyjde vstříc žádosti o poskytnutí poslední existující verze pro tyto účely, případně o relevantní konzultace.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Nutnost full-scale SEA je v případě IROP 2021–2027 vynucovaná legislativou. 2) U rizikových aktivit pro ŽP byly formulovány opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů. 3) Způsob provádění intervencí v kontextu zelené infrastruktury je obecně nastíněn pomocí environmentálních kritérií pro výběr projektu a pomocí opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů. 4) Vyhodnocení, nakolik koncepce přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí je provedeno v rámci kapitoly 4 a 5 předkládaného Vyhodnocení. 5) Uváděný strategický dokument byl zohledněn při formulaci referenčních cílů ochrany ŽP.
--	--	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
3.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	<p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Krajský úřad jako orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené koncepci "Integrovaný regionální operační program pro období 2021 - 2027" doporučuje v bodě "C.3.7 Lesy" aktualizovat a upřesnit informaci o rozpadu smrkových porostů a kůrovcové kalamitě za období let 2015 až 2019, neboť napadení smrkových porostů a výše kůrovcových těžeb se v jednotlivých letech dynamicky mění, přičemž současný popis odumírání smrkových porostů v důsledku sucha a kůrovců uvedený v překládané koncepci neodpovídá skutečnému vývoji situace v jednotlivých letech. Například je zavádějící konstatování, že <i>od roku 2015 se vytěžilo cca 25 milionů kubiků kůrovcového dřeva</i>, když pouze v roce 2019 je odhadována těžba kůrovcového dřeva přesahující 18 milionů kubiků.</p>	Požadavek byl akceptován viz kapitola 2.3.7 Lesy v rámci kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení.
		Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k oznámením výše uvedené koncepce připomínky.	Bez komentáře.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
4.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<p>Agentura konstatuje, že realizace některých konkrétních opatření vyplývajících z cílů koncepce může mít negativní vliv na přírodu a krajinu a je nezbytné dbát na eliminaci případných negativních dopadů na zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin či významné krajinné prvky. Agentura doporučuje zaměřit se v dalším stupni posouzení koncepce z hlediska jeho vlivů na životní prostředí zejména na následující aspekty:</p> <p>1) Výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy Výstavba či rekonstrukce komunikací všech kategorií představuje z hlediska přírody a krajiny významný zásah do dotčeného území. Realizací komunikací dochází k fragmentaci krajiny, což je problematické pro významnou část živočichů, pro které komunikace představují migrační bariéru. Typicky se jedná např. o obojživelníky či drobné i větší savce. V souvislosti s budováním infrastruktury zvláště upozorňujeme na biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců, které jsou součástí územně analytických podkladů (jev ÚAP 36b). Jako problematické se jeví i samotné realizační práce, které mohou negativně ovlivnit útočiště některých druhů živočichů, ať již přímým poškozením (skrývka zeminy, kácení doupných a hnízdních dřevin apod.) či hlukem. Poškozeny mohou být rovněž cenná rostlinná stanoviště, ať již přímo či např. zásahem do vodního režimu.</p> <p>2) Podpora místního rozvoje a turistického ruchu. Realizace komunikací vyhrazených pro cyklistickou dopravu a turistických tras, vč. doprovodné infrastruktury (odpočívadla, sociální zařízení, turistická informační centra apod.) ovlivní stávající stav území. Jako problematický se jeví zejména zvýšený pohyb osob, který může negativně působit na přírodní prostředí v daných lokalitách (rušení živočichů, poškozování stanovišť při pohybu mimo vyznačené trasy apod.). Budování doprovodné infrastruktury může vedle přírody negativně ovlivnit i krajinu, např. nevhodným situováním či vzhledem odpočívadel, naučných tabulí a informačních center.</p> <p>Předkládaná koncepce stanovuje cíle a postupy v obecné rovině a neobsahuje konkrétní řešení problematiky v dané oblasti. Proto Agentura vzhledem k povaze koncepce upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které mohou mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nebo naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení apod.).</p>	<p>Hodnotitel SEA s obsahem konstatování souhlasí. Jednotlivé teze tvoří rámec hodnocení a formulace závěrů a případných požadavků.</p> <p>Hodnotitel SEA danou připomínku bere na vědomí. Věcný obsah připomínky je zohledněn jak v rámci hodnocení viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření.</p> <p>Hodnotitel SEA danou připomínku bere na vědomí. Věcný obsah připomínky je zohledněn jak v rámci hodnocení viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence, odbor životního prostředí a zemědělství	<p>Orgán ochrany přírody: Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny nejsou k předloženému oznámení zásadní připomínky. Oznámení pojmenovává a identifikuje všechny zájmy ochrany přírody. Na řadu z nich může mít realizace navrhovaných opatření (především dopravních, a to všech typů) významný vliv. Na tyto negativní dopady považujeme za nezbytné v dalším stupni hodnocení SEA upozornit, a to nejen z pohledu pouhého konstatování dotčení, ale včetně nástinu možných řešení – v rámci dokumentu Vyhodnocení. Požadujeme navrhnout taková řešení či podmínky nebo opatření, které by uvedené možné negativní vlivy na jednotlivé složky krajiny (a především na území již nějakým stupněm chráněná) vhodnými způsoby umožnily eliminovat.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu nejsou k předloženému oznámení zásadní připomínky. Řadu navrhovaných opatření (především dopravních, a to všech typů) může mít významný vliv z hlediska dalších záborů půd, a to často i těch nejcennějších. Na tyto negativní dopady považujeme za nezbytné v dalším stupni hodnocení SEA upozornit, a to nejen z pohledu pouhého konstatování dotčení, ale včetně nástinu možných řešení – v rámci dokumentu Vyhodnocení. Požadujeme navrhnout taková řešení či podmínky nebo opatření, které by uvedené možné negativní vlivy na zemědělskou půdu (a především na půdu prvních a druhých tříd ochrany) vhodnými způsoby umožnily eliminovat.</p> <p>Orgán státní správy lesů: Předložená koncepce představuje návrh opatření IROP 2021–2027 strategického a organizačního charakteru bez konkrétního územního průmětu. Některé řešené oblasti (zejména oblast Priority 3 Rozvoj dopravní infrastruktury), kterými se dokument ve strategické rovině zabývá, s velkou pravděpodobností zasáhnou do zájmů, které krajský úřad jako orgán státní správy lesů v rozsahu stanoveném zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sleduje a chrání.</p> <p>Jedná se např. o záměry „výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T, výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy, výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v ČR,...“, kde lze reálně předpokládat negativní dopady na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Na tyto negativní dopady považujeme za nezbytné v dalším stupni hodnocení SEA upozornit, a to nejen z pohledu záboru PUPFL (tedy snížení plochy lesů), ale i z pohledu dalšího možného negativního dopadu záměrů na lesní</p>	<p>Na veškerá rizika a negativní vlivy spojené s prováděním IROP 2021–2027 v kontextu dopadu na zájmy ochrany přírody a krajiny bylo upozorněno. Identifikovaná rizika tvoří rámec pro formulaci preventivních, eliminačních, zmírňujících, popřípadě kompenzačních opatření, a současně pro formulaci environmentálních kritérií sloužících pro výběr projektu.</p> <p>Na veškerá rizika a negativní vlivy spojené s prováděním IROP 2021–2027 v kontextu dopadu na zemědělský půdní fond bylo upozorněno. Identifikovaná rizika tvoří rámec pro formulaci preventivních, eliminačních, zmírňujících, popřípadě kompenzačních opatření, a současně pro formulaci environmentálních kritérií sloužících pro výběr projektu.</p> <p>Na veškerá rizika a negativní vlivy spojené s prováděním IROP 2021–2027 v kontextu dopadu na les, respektive lesní hospodářství bylo upozorněno. Identifikovaná rizika tvoří rámec pro formulaci preventivních, eliminačních, zmírňujících, popřípadě kompenzačních opatření, a současně pro formulaci environmentálních kritérií sloužících pro výběr projektu.</p>

		porosty a jednotlivé složky lesního prostředí (např. nebezpečí větrných kalamit po otevření porostního okraje porostu, zhoršení vodního režimu atp.) a ztížení lesnického obhospodařování lesů (např. vliv na lesní dopravu apod.).	
		V rámci dokumentu Vyhodnocení pak požadujeme navrhnout takové podmínky nebo opatření, které by výše uvedené možné negativní vlivy koncepce na les jako důležitou složku životního prostředí vhodnými způsoby umožnily eliminovat.	Hodnotitel SEA danou připomínku bere na vědomí. Věcný obsah připomínky je zohledněn jak v rámci hodnocení viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření, která se taktéž zaměřují i na minimalizaci negativních rizik implementace IROP 2021–2027 pro lesní hospodářství.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
6.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje	<p>Za odbor 150 uplatňuji k předloženému dokumentu č. j.: ENV/2020/38921 Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027“ následující připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v souhrnu národních strategických materiálů chybí některé strategické dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> – NAP čisté mobility, nicméně plánované aktivity jsou v souladu s aktualizovaným NAP ČM (tedy včetně podpory neveřejné plnicí a dobíjecí infrastruktury pro vozidla MHD s alternativním palivem; – Národní plány povodí a Plány pro zvládání povodňových rizik – s ohledem na to, že kapitola C 3.3 se zabývá problematikou vody, měly by v přehledu být také; – Samozřejmě chybí provázání na aktuální AP cirkulární ekonomiky na mezinárodní úrovni a dále na Strategii druhotných surovin na národní úrovni. IROP je jedním z dalších možných nástrojů, kde v rámci zadávání veřejných zakázek lze zvýšit poptávku pro využití druhotných surovin. • Na str. 68–70 by ve výčtech posuzovaných parametrů mělo být vždy i světelné znečištění (vedle akustického zatížení, které tam už je). • Předložený materiál považujeme za obsahově v mnoha ohledech příliš obecný a tím pádem bez patřičné výpovědní hodnoty. • Předpokládané vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ve vymezeném dotčeném území a jednotlivá rizika jsou pouze nastíněna, jelikož jejich reálná identifikace, analýza a celková syntéza nastane až v rámci zpracování v rámci zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů IROP 202–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví. <p>Doporučujeme tedy obecně pro celý proces zpracování v další fázi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konkretizovat předpokládané dopady, o nichž se v dokumentu píše jen velmi obecně, včetně kvalifikovaných odhadů typů kolizních situací, které mohou nastat, – tam, kde se píše, že žádné dopady do Natury2000 nebudou, podložit toto tvrzení spolehlivými argumenty, – pro přehlednost doporučujeme, kdyby zpracovatel dodal něco jako přehled předpokládaných rizik k jednotlivým prioritám (eventuálně i ke strategickým cílům). 	<p>Soulad IROP 2021–2027 s Národním akčním plánem čisté mobility byl hodnocen jak v rámci kapitoly 1.2 Vztah IROP 2021–2027 k jiným koncepcím, tak i v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Vztah IROP 2021–2027 k Národním plánům povodí byl hodnocen v rámci kapitoly 1.2 Vztah IROP 2021–2027 k jiným koncepcím, avšak díky slabé vazbě nebyl dále hodnocen v kapitole 5.</p> <p>Problematika odpadů není v rámci struktury priorit a specifických cílů řešena.</p> <p>U relevantních případů bylo světelného znečištění integrováno do hodnotících kritérií.</p>

		<p>Konkrétněji – za potenciálně velmi kolizní považujeme Prioritu 3 Rozvoj dopravní infrastruktury, obdobně Prioritu 5 Komunitně vedený místní rozvoj a rozvoj kulturního dědictví se všemi typy podpory rozvoje cestovního ruchu tam uvedenými, ke kterým je však těžko se detailně vyjadřovat, protože celý dokument je pojednán příliš zešíroka.</p>	
--	--	---	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
7.	Správa Krkonošského národního parku	<p>Na základě výzvy Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, čj. MZP/2020/710/1243, doručené na Správu Krkonošského národního parku dne 6.3.2020, uvádíme k návrhu koncepce „Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027“ (dále jen „koncepce“) toto vyjádření:</p> <p>Koncepce je zaměřena průřezově na podporu rozvoje jednotlivých regionů České republiky, kde je kladen důraz na vytváření podmínek pro posilování konkurenceschopnosti, podporu vyváženého rozvoje území, zlepšování mobility a dostupnosti v rámci regionů i mezi nimi, podporu udržitelného cestovního ruchu a také zlepšení sociální situace obyvatel a zkvalitnění zdravotnické péče (kapitola D.3 Oznámení).</p> <p>Většina priorit a navazujících specifických cílů je měkkého charakteru, případně se soustředí na zlepšování stavu životního prostředí ve městech a bude mít neutrální či kladný dopad na životní prostředí. V souladu s údaji uvedenými v oznámení je Správa KRNAP toho názoru, že negativní vlivy na životní prostředí lze předpokládat především u priority 3 – Rozvoj dopravní infrastruktury, specifický cíl 3.1: Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility, včetně zlepšeného přístupu k TEN-T a přeshraniční mobilitě. Modernizace a zlepšování stavu dopravní infrastruktury, včetně budování cyklostezek, mohou mít negativní vliv jak na suchozemské, tak vodní ekosystémy, a mohou znamenat negativní ovlivnění druhů, biotopů i krajiny, včetně zvláště chráněných součástí, a to prostřednictvím zvyšování fragmentace krajiny, zaboru přírodních biotopů, vytvářením migračních bariér, synantropizací okolí, nevratným narušením místního krajinného rázu atp. Právě na tyto aspekty by se vyhodnocení této koncepce mělo zaměřit.</p>	<p>Bez komentáře.</p> <p>Doporučení na zaměření hodnocení bylo hodnotitelem SEA reflektováno.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
8.	Ministerstvo životního prostředí	Odbor 010: (stručný text zásadní / doporučující připomínky k návrhu, případně návrh textu nového znění)	Bez komentáře.
		Odbor 740: Nemáme zásadní připomínky.	Bez komentáře.
		Dále pak sdělujeme za odbor 741 tyto doporučující připomínky: 1, Zaměnit formulace jednotného čísla vody za pomnožné, tedy vod. Např. kvalita vody → kvalita vod atd. Strany č. 33 až 39. 2, Nahradit text na str. 33 - Jakost povrchových vod Přestože se jakost vod od roku 1991 výrazně zlepšila, tak přetrvávajícím problémem je eutrofizace vod, která je způsobena zvýšeným množstvím živin, které se dostávají do vody splachy z půd a vypouštěním odpadních vod (CENIA, 2018). str. 33 Za takto upravené znění: Jakost povrchových vod od roku 1991 výrazně zlepšila, přetrvávajícím problémem je ale i nadále jejich eutrofizace, která je způsobena nadměrným množstvím živin v nich obsažených. Zdrojem tohoto typu znečištění je převážně intenzivní zemědělská činnost spojená s dávkováním hnojiv, případně krmiv (obdělávané pozemky, rybníční hospodářství – chov ryb a vodního ptactva), případně pak půdní eroze v souvislosti zejména s touto zemědělskou činností a dále pak vypouštěním odpadních vod zejména ze zdrojů typu odlehčovacích komor jednotných kanalizačních systémů, výpustí nepředčištěných odpadních vod a dále pak z nefunkčních nebo špatně provozovaných čistíren odpadních vod u některých, převážně menších lidských sídel. Dalším poměrně významným kontaminantem povrchových vod jsou některé mikropolutanty, např. látky typu farmak, narkotik a pesticidů. 3, Doplnit vysvětlení ve formě textu k obrázku č. 4 - jakost vodních toků v níže uvedeném znění: Uvedené hodnocení stavu vodních toků je realizováno dle technické normy ČSN 75 7221 - Kvalita vod – Klasifikace kvality povrchových vod. Hodnocení podle předmětné normy ČSN probíhá historicky pro účely porovnání hodnocení povrchových vodních útvarů v delším časovém období. Tato hodnocení provádějí Státní podniky Povodí (SPP), které jsou řízeny MZe. Pro MŽP je zásadní hodnocení chemického a ekologického stavu podle předpisů EU implementovaných do vodního zákona (zejm. § 21), nařízení vlády č. 401/2015 Sb. a do vyhlášky č. 98/2011 Sb.	Požadavek na změnu formulace byl akceptován. Text byl nahrazen v kontextu obsahu připomínky. Uváděné vysvětlení bylo doplněno.

		<p>Hodnocení podle předmětné normy ČSN probíhá historicky pro účely porovnání vývoje v delším časovém období. Dalším důvodem pro tento způsob hodnocení je vyšší úroveň srozumitelnosti výsledků včetně veřejnosti. Výše definovaná hodnocení provádí Státní podniky Povodí (SPP), které jsou řízeny MZe.</p> <p>Toto hodnocení slouží rovněž např. pro dílčí monitoring prováděný SPP a jeho výsledky se objevují v dalších relevantních dokumentech, např. v Modré zprávě (zpráva o stavu vodního hospodářství). Výsledky dodaná jednotlivými SPP dále zpracovává ČHMÚ. Vyhodnocení probíhá podle jednotlivých profilů jednotlivých povrchových vodních útvarů a definovaných monitorovaných látek. Hodnocení dle této normy bylo relevantní zejména v době, kdy ještě neprobíhalo hodnocení podle předpisů EU. Hodnocení stavu povrchových vod ve smyslu Rámcové směrnice, MŽP a vodního zákona se týká dosažení nebo zachování požadovaného dobrého stavu těchto vod a na ně navázaných ekosystémů.</p> <p>4, Nahradit původní znění textu na str 35 Zranitelné oblasti a eutrofizace: Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu (VÚV, 2017). Za nové znění: Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Standardně je dodržován výše zmíněný 4letý interval. Poslední revize akčního programu a vymezení zranitelných oblastí s účinností od 1. 8. 2016 byla v roce 2019 přezkoumána a upravena a její nová verze vstoupí v platnost v letních měsících roku 2020. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu (VÚV, 2017).</p> <p>5, Případně aktualizovat případně obrázek č. 8 - mapa vymezení zranitelných oblastí platná pro období v letech 2016 až 2020 za aktualizovanou verzi pro období 2020 až 2023, definující nové vymezení zranitelných oblastí, jež vstoupí v platnost v letních měsících roku 2020. P.s.: Jsou zde drobné změny v rozsahu vymezení.</p>	<p>Text byl aktualizován v souladu s připomínkou.</p> <p>Pro interpretaci obrázku č. 8 byla využita nejnovější data, které jsou dostupná na WMS serverech veřejné správy. Hodnotitel SEA aktuálnější data nemá k dispozici.</p>
--	--	--	---

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
9.	Česká inspekce životního prostředí, Ředitelství	<p>Oddělení ochrany přírody: OOP ČIŽP se z níže uvedených důvodů domnívá, že předkládaná koncepce by měla být předmětem posuzování vlivu na ŽP.</p> <p>Připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předložená koncepce je sice velmi obecná, a kromě stanovených cílů a priorit při jejich naplňování neobsahuje konkrétní záměry nebo opatření. Přesto dle našeho názoru nelze, ať už samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO na území státu. Zcela konkrétně lze jmenovat některé priority a specifické cíle, které jsou sice primárně zaměřeny na zvýšení kvality životního prostředí z pohledu obyvatel, ale pro některé složky životního prostředí mohou představovat ohrožení, respektive mohou být zdrojem významného vlivu na biologickou rozmanitost, včetně soustavy Natura 2000. • Největší riziko z tohoto pohledu představuje priorita 2 – Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva a priorita 3 – Rozvoj dopravní infrastruktury, případně i Priorita 5 – Komunitně vedený místní rozvoj a rozvoj kulturního dědictví, které při svém naplňování předpokládají realizaci záměrů, z nichž přinejmenším některé mohou mít významný vliv na výše uvedené. Z tohoto pohledu nelze vyloučit ani opatření, která by plynula ze specifického cíle 2.2 – Posílení ochrany přírody, biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění. <p>Důvodem je především pojetí tohoto cíle, podle kterého by se intervence měly zaměřit zejména na podporu zelené infrastruktury měst a obcí, a to ve smyslu zapojení od krajinářské architektury a revitalizace veřejných prostranství. Takové pojetí sice vypadá z ochrany životního prostředí člověka celkem přijatelně, ale z pohledu ochrany přírody, či zejména pak podpory biologické rozmanitosti, bývají realizace mnohých záměrů přinejmenším diskutabilní a v řadě případů vysloveně škodlivé. Takto pojaté intervence velmi často směřují do „revitalizace“ tzv. brownfields v městském či obecním prostředí, které jsou velmi často nositeli nemalé biologické rozmanitosti, za které vděčí právě současnému zanedbanému stavu. Veřejná zeleň, která je obvyklým produktem zajisté dobře míněných snah o revitalizaci veřejných prostranství, zpravidla poskytuje příznivé podmínky pouze pro některé součásti biologické rozmanitosti a spíše přispívá k unifikaci přírodního</p>	<p>Vyhodnocení vlivu IROP 2021–2027 na lokality Natura 2000 je součástí Vyhodnocení IROP 2021–2027, v souladu s požadavky zákona a Závěru zjišťovacího řízení byly toto vyhodnocení (myšleno „Naturové hodnocení“) zpracováno samostatně autorizovanou osobou a jako příloha tvoří integrální součást SEA Vyhodnocení.</p> <p>Hodnotitel SEA daná konstatování bere na vědomí. Jejich věcný obsah je zohledněn jak v rámci hodnocení viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření. Současně uváděné teze tvořili základní rámec pro formulaci environmentálních kritérií sloužících pro výběr projektu.</p>

		<p>prostředí ve městech a ztrátě přirozených či člověkem podmíněných přirozených refugií pro mnohé přítomné druhy, podobně jako v případě unifikace zemědělsky či lesnicky využívaného prostředí. Právě existence brownfields a jiných zanedbaných (ne všech) ploch, významnou měrou přispívá k zajištění biologické rozmanitosti měst a obcí. Zajistě dobře míněná snaha o vylepšení těchto ploch ve smyslu zlepšení kvality životního prostředí člověka pak ale vede spíše ke ztrátě významné části biologické rozmanitosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z další cílů lze konkrétně jmenovat specifický cíl 5.1 a zejména pak 5.2, zaměřený na Podporu integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území, který mj. předpokládá budování infrastruktury cestovního ruchu, cyklistické dopravy a již zmiňované revitalizace veřejných prostranství 	
		<p>Oddělení ochrany lesa: OOL ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Oddělení ochrany vod: OOV ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.</p> <p>Odůvodnění: Klíčovým principem IROP 2021–2027 je zajištění rozvoje a investic v oblastech výkonu veřejné správy, městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrany obyvatelstva, dopravní infrastruktury, zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb a vzdělávací infrastruktury a v poslední řadě i zajištění rozvoje v oblasti kulturního dědictví. Součástí IROP 2021–2027 jsou vybrané typy regionálně orientovaných intervencí v podobě podpory udržitelné multimodální městské mobility, posílení ochrany přírody, biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění. Konceptce IROP 2021–2027 definuje principy, strategie a obecná opatření, avšak nezabývá se konkrétními lokalizovanými záměry. Její vlivy se budou logicky promítat v konkrétních územích a nelze tudíž kvalifikovaně posoudit či vyloučit konkrétní dopady plánovaných cílů a opatření. V oblasti ochrany vod se převážně jedná o nakládání s vodami (zvýšené požadavky na odběry vod, vypouštění a čištění odpadních vod), koloběh vody při zachování nejpřirozenějších hydrologických a hydrogeologických poměrů v krajině (zlepšení zasakování srážkové vody) a zvyšování akumulační kapacity vod v krajině (retenční nádrže, výsadba vegetace, parky s vodními prvky a vodními plochami). Dosažení cílů v rozsahu IROP 2021–2027 je koncipováno v jedné variantě ve vztahu ke strategickým dokumentům na národní úrovni, mezi které z pohledu ochrany vod patří</p>	<p>Bez komentáře.</p>

		<p>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu a Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky.</p> <p>Česká inspekce životního prostředí, oddělení ochrany vod – Ředitelství, předloženou žádost a návrh koncepce v IROP 2021–2027 posoudila ve vztahu k ochraně vod a dospěla k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany vod za dodržení podmínek definovaných v IROP 2021–2027 lze vyloučit.</p>	
		<p>Oddělení odpadového hospodářství: OOH ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Oddělení ochrany ovzduší: oblasti ochrany ovzduší toho v této koncepci příliš není, ale přesto by to i toto málo mělo být pozměněno. Jedná se o „Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území“ – kvalita ovzduší (strana 63).</p> <p>Připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zpětný přechod čili nárůst lokálních topenišť na pevná paliva“ – pokud takový trend opravdu existuje, pak nebude významný, O přechodu z vytápění plynem na vytápění pevnými palivy nemá ČIŽP žádné alarmující informace. 2. „Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používaných nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu“ – vytápění domácností není plošným zdrojem znečišťování ovzduší; případy spalování nebo spoluspalování komunálního odpadu v zařízeních k tomuto účelu neurčených jsou ojedinělé, rozhodně nejsou významnou příčinou neuspokojivé kvality ovzduší. 3. Ve výčtu postrádáme emise tuhých znečišťujících látek (polétavého prachu) ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou zdroji fugitivních emisí, skládek sypkých materiálů i pevných paliv a operací s nimi (těžba nerostných surovin a jejich úprava, doly, nezakrytované přesypy, dopravníky), jakož i reemise těchto látek z nezpevněných ploch a komunikací. 	<p>Hodnotitel SEA dané připomínky akceptoval. Byly zapracovány v rámci příslušné kapitoly.</p>
		<p>Závěr: ČIŽP uplatňuje, z hlediska své působnosti, k předmětnému oznámení koncepce níže uvedené připomínky Oddělení ochrany přírody a Oddělení ochrany ovzduší a považuje za žádoucí provedení posouzení vlivů této koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>	<p>Hodnotitel SEA dané připomínky vypořádal a současně uvedl, jak s nimi bylo naloženo v rámci hodnocení.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
10.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny	<p>K předloženému materiálu oznámení koncepce „Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027 uplatňujeme tyto připomínky:</p> <p>1) Kap. 3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území - C.3.3 Voda, část Povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek.</p> <p>Mezi důležité příčiny způsobující rychlý odtok srážkových vod z území patří také nevhodný způsob zemědělského hospodaření na orné půdě ohrožené vodní erozí a hutnění půdy. Požadujeme při zpracování Dokumentace SEA zohlednit.</p> <p>Zdůvodnění: V textu na str. 40 je uvedeno pouze: "Z hlediska odtokových poměrů je problémem rychlý odtok srážkových vod z území. Tento stav je způsobem zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí s převažujícími srážkovými úhrny, nevhodnou úpravou drobných toků v minulosti, melioracemi provedenými často v nevhodných terénech a nedostatkem organické hmoty v půdě."</p> <p>2) Specifický cíl 2.2: Posílení ochrany přírody, biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění.</p> <p>K aktivitě revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, městské třídy a uliční prostory, na sídlištích), včetně modernizace technické infrastruktury v řešených veřejných prostranstvích navrhujeme, aby při zpracování Dokumentace SEA a další formulaci této aktivity v rámci minimalizačních opatření byl zdůrazněn (a využit) potenciál zelené infrastruktury podílet se na hospodaření se srážkovou vodou - a to nejen z území přímo dotčeného realizací opatření, ale také případně z přilehlých ploch (např. retence či akumulace srážkových vod z přilehlých nepropustných ploch - střech domů, chodníků, parkovišť, komunikací).</p> <p>Zdůvodnění: Takovýto přístup sníží rizika plynoucí ze změny klimatu v urbanizovaném území, a to díky podpoře vsakování srážkových vod pro zajištění potřeb veřejné zeleně v době sucha a nedostatku vody.</p> <p>3) Specifické cíle, které budou podporovat výstavbu či modernizaci infrastruktury – SC 2.1, SC 2.3, SC 4.1, SC 4.2, SC 5.1 a SC 5.2:</p> <p>Považujeme za žádoucí, aby při zpracování Dokumentace SEA a další formulaci aktivit (zejm. v oblasti uznatelných nákladů) v rámci minimalizačních opatření byly přiměřeným způsobem uplatněny principy hospodaření se srážkovými vodami, které na jedné straně umožní využití srážkových vod např. ke snížení spotřeby pitné vody v objektech nebo přispějí k zajištění potřeb veřejné zeleně v době sucha a nedostatku vody a na straně druhé přispějí ke snížení rychlého odtoku vody z území.</p>	<p>Požadované faktory způsobující rychlý odtok srážkových vod byly v rámci hodnocení zohledněny.</p> <p>V rámci vyhodnocení byly požadované faktory zohledněny.</p> <p>V rámci vyhodnocení byly požadované faktory zohledněny.</p>

		<p>4) Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zemědělského půdního fondu, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům.</p>	<p>Vliv koncepce na zemědělský půdní fond byl v souladu s metodikou vyhodnocen jak na cílovém, tak i na složkovém přístupu hodnocení.</p>
--	--	---	---

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
11.	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle § 10d k výše uvedené koncepci. Na základě kompetencí jemu svěřených a podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sděluje následující:</p> <p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že nemá k předložené koncepci připomínky. Výše uvedená koncepce, nebude mít vliv na regionální územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území – přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranná pásma, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, protože se jedná pouze o obecně formulovaný koncepční, bez specifikace a územního vymezení konkrétních záměrů. Až při konkrétních záměrech se bude posuzovat ovlivnění regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území – přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem a zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.</p> <p>Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ke stanovisku podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., sdělujeme, že lze vyloučit významný vliv předložené žádosti „Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027“, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními v gesci Krajského úřadu Středočeského kraje. Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027 patří mezi celostátní koncepční dokumenty, které definují oblasti veřejné finanční podpory určitých cílových oblastí a opatření. Z předložených podkladů však není patrné, že by cílem podpory byla opatření, o kterých by bylo možno přímo předpokládat významné ovlivnění konkrétních evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.</p> <p>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (dále jen zákon). Předložená koncepce stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území.</p>	<p>Bez komentáře.</p> <p>Vyhodnocení vlivu IROP 2021–2027 na lokality Natura 2000 je součástí Vyhodnocení IROP 2021–2027, v souladu s požadavky zákona a Závěru zjišťovacího řízení byly toto vyhodnocení (myšleno „Naturové hodnocení“) zpracováno samostatně autorizovanou osobou a jako příloha tvoří integrální součást SEA Vyhodnocení.</p> <p>Bez komentáře.</p>

		<p>Integrovaný regionální operační program 2021–2027 svým zaměřením navazuje na Integrovaný regionální operační program 2014–2020. V rámci aktuálně předloženého programu je stanoveno 6 prioritních os a to: 1. Zlepšení výkonu veřejné správy, 2. Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva, 3. Rozvoj dopravní infrastruktury, 4. Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb a vzdělávací infrastruktury, 5. Komunitně vedený místní rozvoj a rozvoj kulturního dědictví, 6. Technická pomoc. Zejména při naplňování specifických cílů prioritních os 2, 3 a 5 je očekáváno ovlivnění složek životního prostředí vč. ovzduší. Koncepce stanovuje strategie pouze v obecné rovině. Mezi typové aktivity směřující k naplnění specifických cílů prioritní osy 2 patří např. nákup nízkoemisních a bezemisních vozidel pro veřejnou dopravu, výstavba a modernizace ploch pro parkoviště P+R a další. Mezi typové aktivity směřující k naplnění specifických cílů prioritní osy 3 patří např. výstavba obchvatů a silničních přeložek. Při realizaci takových cílů lze očekávat spíše pozitivní dopady na kvalitu ovzduší v dotčeném území. Na území Středočeského kraje budou současně tyto cíle v souladu s požadavky Programu zlepšování kvality ovzduší pro Střední Čechy.</p>	
		<p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Orgán ochrany ZPF požaduje, dodržování cit. zákona v případně realizovaných projektech.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Z hlediska ostatních složkových zákonů nemá Krajský úřad Středočeského kraje po projednání žádné připomínky. Nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.</p>	<p>Bez komentáře.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
12.	Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí	Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.	Bez komentáře.
		Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Integrovaný regionální operační program je koncepce připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových cílů a opatření stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů. Integrovaný regionální operační program 2021-2027 svým zaměřením navazuje na Integrovaný regionální operační program 2014-2020. Programový dokument Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027 („IROP 2021-2027“) stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj („EFRR“) v programovém období 2021-2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. IROP 2021-2027 má celkem 6 prioritních oblastí a 11 specifických cílů. V kapitole o lesích (C.3.7 na str. 51) je stručně shrnut současný stav a aktuální problémy v oblasti lesů a lesního hospodářství. Potenciální rizika v souvislosti s operačním programem zde nejsou zmiňována. IROP 2021-2027 je zaměřen průřezově na podporu rozvoje jednotlivých regionů České republiky, kdy je kladen důraz na vytváření podmínek pro posilování konkurenceschopnosti, podporu vyváženého rozvoje území, zlepšování mobility a dostupnosti v rámci i mezi regiony, podporu udržitelného cestovního ruchu, a také zlepšení sociální situace obyvatel a zkvalitnění zdravotnické péče. Některé výše zmíněné intervence mohou být potenciálně v rozporu s požadavky např. na ochranu životního prostředí a prostřednictvím jejich implementace lze očekávat případné negativní dopady i na les. Z výše uvedeného důvodu budou v rámci dokumentu „Vyhodnocení“ navrženy podmínky, při jejichž uplatnění mohou být intervence realizovány. Upozorňujeme na použití staršího termínu „lesní půdní fond“ na str. 45 oznámení, který by měl být dle platného lesního zákona nahrazen za „pozemky určené k plnění funkcí lesa“. Bez dalších připomínek.	Hodnotitel SEA danou připomínku bere na vědomí. Věcný obsah připomínky je zohledněn jak v rámci hodnocení viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření, která se taktéž zaměřují i na minimalizaci negativních rizik implementace IROP 2021–2027 pro lesní hospodářství. Termín lesní půdní fond byl nahrazen termínem „PUPFL“.
		Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.	Bez komentáře.
		Z hlediska ochrany ovzduší: Hlavním cílem je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel s důrazem na rozvoj území při zohlednění místních potřeb. Integrovaný regionální operační	Bez komentáře.

	<p>program (IROP) bude realizován v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost politiky soudržnosti EU a bude přispívat k naplňování cílů politiky 1 až 5 definovaných v čl. 4 Obecného nařízení.</p> <p>Struktura návrhové části je rozdělena do šesti skupin, priorit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zlepšení výkonu veřejné správy; - Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva; - Rozvoj dopravní infrastruktury; - Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb a vzdělávací infrastruktury; - Komunitně vedený místní rozvoj a rozvoj kulturního dědictví; - Technická pomoc. <p>Dokument nedefinuje žádné konkrétní projektové záměry. Oblasti ochrany ovzduší se může týkat priorit č. 2, 3 a 5.</p> <p>Předložená koncepce jako podkladový materiál nedefinuje územní opatření nebo konkrétní projekty a její bezprostřední dopady na kvalitu ovzduší nelze v tomto kontextu hodnotit. Hodnotit ovšem bude potřeba navazující a z koncepce vyplývající návrhy projektů. V této souvislosti nelze koncepci upřít potenciál příznivě ovlivnit kvalitu ovzduší na území republiky.</p>	
	<p>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</p> <p>Cíle a závěry operačního programu jsou stanoveny obecně, bez konkrétní lokalizace a dopadu. Pro jednotlivé záměry, které budou čerpat z uvedeného operačního programu, bude, podle jejich kapacity, nutné vydat stanovisko z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny jednotlivě pro konkrétní záměr.</p>	Bez komentáře.
	<p>Z hlediska ochrany vod:</p> <p>Oznámení koncepce „Integrovaný regionální operační program pro období 2021-2027“ z roku 2019, zpracovatelem koncepce je Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, zpracovatelem oznámení je Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D. (osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5920/946/OPV/93, které bylo dne 19. 1. 2017 prodlouženo rozhodnutím č. j. 88473/ENV/16). Koncepce obsahuje problematiku (z hlediska vod):</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakost povrchových vod; - jakost podzemních vod; - zranitelné oblasti a eutrofizaci; - chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranu mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy; - ochranu mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy; - ochranná pásma vodních zdrojů; - povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek; - zásobování vodou a odpadní vody. <p>K danému oznámení koncepce nemáme připomínky.</p>	Bez komentáře.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
13.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí	<p>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Doporučujeme zvážit v rámci např. podpory přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám zařazení i podpory přizpůsobení se extrémním vodním stavům, tedy obdobím sucha a povodní, a to ve vazbě na zajištění dostatku pitné vody pro obyvatelstvo, čistotu vod a povodňovou ochranu.</p>	Hodnotitel SEA dané konstatování vzal na vědomí v rámci hodnocení a formulace závěrů Vyhodnocení.
		<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a výše uvedeného zákona vydal ke koncepci „Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027“ stanovisko č. j. JMK 167854/2019 ze dne 22.11.2019, ve kterém vyloučil ve své územní kompetenci významný negativní vliv této koncepce na území soustavy Natura 2000. Je však nutné samostatně posuzovat každý záměr z této koncepce vycházející nebo na jejím základě realizovaný. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.</p>	Vyhodnocení vlivu IROP 2021–2027 na lokality Natura 2000 je součástí Vyhodnocení IROP 2021–2027, v souladu s požadavky zákona a Závěru zjišťovacího řízení byly toto vyhodnocení (myšleno „Naturové hodnocení“) zpracováno samostatně autorizovanou osobou a jako příloha tvoří integrální součást SEA Vyhodnocení.
		<p>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: V souladu s koncepčními materiály na úseku ochrany ovzduší na republikové i krajské úrovni. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme připomínek.</p>	Bez komentáře.
		<p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p>	Bez komentáře.
		<p>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Dokument je v souladu s koncepčními materiály v oblasti nakládání s odpady – nemáme připomínek.</p>	Bez komentáře.
		<p>Odbor životního prostředí posoudil předložené oznámení koncepce z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že nemá k předloženému oznámení koncepce zásadní připomínky.</p>	Bez komentáře.
		<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje jako dotčený správní úřad vydává na základě výše uvedeného a ve smyslu ustanovení § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření: Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá k předloženému oznámení koncepce zásadní připomínky. V návrhu koncepce a ve vyhodnocení SEA však doporučuje se zaměřit mj. na změnu klimatu, které souvisí s opakujícími se obdobími sucha a povodní, a to zejména ve vazbě na zajištění dostatku pitné vody pro obyvatelstvo, čistotu vod a povodňovou ochranu.</p>	Hodnotitel SEA dané připomínky vypořádal a současně uvedl, jak s nimi bylo naloženo v rámci hodnocení.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
14.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	<p>V předloženém oznámení koncepce „Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027“ jsou v rámci stanovených prioritních oblastí a jejich specifických cílů navržena opatření strategického a organizačního charakteru. Rámec pro podporované záměry a jiné činnosti je bez konkrétního územního průmětu. Jejich vliv na životní prostředí lze předpokládat, zejm. v rámci Priority 2 – Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva, <i>Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility</i>; Priority 3 – Rozvoj dopravní infrastruktury, <i>Specifický cíl 3.1: Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility, včetně zlepšeného přístupu k TEN-T a přeshraniční mobility</i>; Priority 5 – Komunitně vedený místní rozvoj a rozvoj kulturního dědictví, <i>Specifický cíl 5.1 a 5.2: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti v městských oblastech a mimo městská území</i>.</p> <p>Koncepce předpokládá (str. 70), že realizace aktivit a projektů programu bude podléhat standardním schvalovacím postupům dle platných právních předpisů (zákon č. 100/2001 Sb., zákon č. 114/1992 Sb., resp. stavební zákon v případech, kdy projekty hodnocení EIA ani naturovému hodnocení nebudou podléhat) a jejich vliv na životní prostředí bude detailně a věcně posouzen na základě jejich projektové dokumentace a aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí a dotčených ekosystémů.</p> <p>I přes výše uvedené požadujeme, aby v rámci posuzované koncepce byl vyhodnocen vliv navrhovaných podporovaných aktivit na soustavu zvláště chráněných území a jejich cíle ochrany a posláná a dále byla navržena případná opatření k minimalizaci negativních vlivů. Tj. požadujeme v dokumentu programu IROP a v rámci nastavení podrobných podmínek podporovaných opatření uvádět potřebu minimalizace negativních vlivů na zvláště chráněná území (ZCHÚ) a soulad s podmínkami ochrany ZCHÚ dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Zároveň požadujeme vyhodnotit soulad koncepce s existujícími dokumenty národního charakteru v oblasti ochrany přírody a krajiny (Státní politika životního prostředí, Strategie ochrany biologické rozmanitosti či Státní program ochrany přírody krajiny).</p>	<p>Celá návrhová struktura IROP 2021–2027 byla podrobena jak cílovému, tak i složkovému způsobu hodnocení, tedy i připomínkové priority a specifické cíle. Identifikovaná rizika jsou zohledněna jak v rámci hodnocení viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření.</p> <p>Bez komentáře.</p> <p>Hodnotitel SEA danou připomínku bere na vědomí. Věcný obsah připomínky je zohledněn jak v rámci hodnocení viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření.</p>

15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

15.1. Závěr

Z hlediska formálních požadavků na obsah a rozsah dokumentu odpovídá předložené „Vyhodnocení Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na životní prostředí“ požadavkům přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska věcných požadavků na obsah a rozsah dokumentu odpovídá předložené Vyhodnocení požadavkům stanovených Závěrem zjišťovacího řízení (viz také vypořádání bodů ZZŘ).

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů provádění Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných celkových vlivů významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a potenciální vlivy lze minimalizovat či jim předcházet pomocí navržených vhodných preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření. Souhrnně lze konstatovat, že v detailu hodnocení, který odpovídá míře podrobnosti zpracování IROP 2021–2027 byly identifikovány převážně potenciální pozitivní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Předmětná koncepce Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 nemá v celkovém kontextu jejího provádění významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navrhovaných požadavků k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

V rámci hodnocení nebyly identifikovány natolik významné negativní vlivy, které by při uplatnění preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření znemožňovali provedení koncepce. Celkově lze provádění IROP 2021–2027 rozhodně považovat za pozitivní.

Závěry z hlediska preference provedení či neprovedení Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 v kontextu vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu.

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným způsobem, materiálně myšleno provedení, respektive neprovedení IROP 2021–2027 v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a stávající uspořádání infrastruktury jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027. Během provádění IROP 2021–2027 je nutné jeho realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce.

15.2. Návrh stanoviska ke koncepci

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na životní prostředí předkládá následující návrh stanoviska dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 – Vršovice
stanovisko k návrhu

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Ministerstvo životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

k návrhu koncepce

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027

Předkladatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**

Zpracovatel posouzení: Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí
Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.
Ing. Jana Zítková
Ing. Daniel Franke, Ph.D.
Ing. Dominika Holá
Ing. Tereza Hanušová
Mgr. Stanislav Mudra, autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu lokalit Natura 2000

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu (Ministerstvu životního prostředí ČR) předloženo předkladatelem koncepce. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c) citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 12. 3. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Zlínského kraje.

Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce) pod kódem koncepce MZP266K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 31 subjektů, přičemž 17 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zjišťovací řízení ve smyslu § 10d citovaného zákona s následujícím závěrem:

„Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Ačkoli oznámení koncepce neobsahuje konkrétní investiční projekty, které by měly územní průmět, mohou být s naplňováním koncepce, především z pohledu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a dalších hodnotných částí krajiny, spojena určitá rizika související s navrhovanými investicemi do rozvoje dopravní infrastruktury a cestovního ruchu, příp. do rozvoje městské mobility a revitalizace měst, či s celkovým nevhodným nastavením parametrů podpory a způsobu jejího administrování tak, že by mohlo dojít k plošné aplikaci nežádoucích postupů v krajině. Z tohoto hlediska může koncepce trvale či nevratně ovlivnit životní prostředí v dotčeném území.

Vzhledem k některým specifickým cílům a typovým aktivitám, které budou v rámci IROP 2021–2027 podporovány, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

Dne 2021 byl příslušnému úřadu předložen návrh koncepce „Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027“, včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

Návrh koncepce včetně Vyhodnocení SEA byl dne 2021 zveřejněn podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stručný popis koncepce:

Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027 stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen „EFRR“) v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území. IROP 2021–2027 proto navrhuje řešení v plánování jednotlivých regionů ČR tak, aby byl

zajištěn jejich udržitelný rozvoj. Jedná se o doporučení směřující k zajištění optimálního rozvoje území České republiky s ohledem na stávající socio-ekonomické a přírodní podmínky v rámci jednotlivých regionů.

IROP stanovuje strategii, která je v souladu s ustanoveními Obecného nařízení a nařízení o EFRR a Fondu soudržnosti, stejně jako s obsahem Dohody o partnerství ČR pro programové období 2021–2027. V rámci šesti priorit bude koncepce sledovat následující specifické cíle:

- podpora udržitelné multimodální městské mobility;
- posílení ochrany přírody, biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění;
- podpora přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám;
- rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility včetně zlepšeného přístupu k TEN-T a přeshraniční mobilitě;
- zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury;
- posílení sociálně-ekonomické integrace marginalizovaných komunit, migrantů a znevýhodněných skupin pomocí integrovaných opatření včetně bydlení a sociálních služeb;
- zajištění rovného přístupu ke zdravotní péči pomocí rozvoje infrastruktury včetně primární péče;
- podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti v městských oblastech;
- podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti v mimo městská území;
- zajištění kvalitního řízení a implementace IROP 2021–2027.

IROP 2021–2027 je nástrojem realizace regionální politiky. Realizace regionální politiky i interpretace IROP 2021–2027 představuje komplexní nástroj zvyšování regionální konkurenceschopnosti. K naplnění uvedených cílů koncepce navrhne příslušné intervence strukturované dle národních potřeb, jež budou identifikovány v rámci analytické části návrhu koncepce. Opatření koncepce jsou strategického a organizačního charakteru bez konkrétního územního průmětu. Koncepce je zpracována v jedné variantě a je připravována pro návrhové období od roku 2021 do roku 2027, přičemž způsobilost výdajů je do 31. 12. 2029. Koncepce bude projednána a schválena vládou ČR a následně předložena ke schválení Evropské komisi.

Závěry vyhodnocení:

Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů, nevládních organizací a veřejnosti vydává Ministerstvo životního prostředí ČR, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke koncepci

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027

za dodržení níže uvedených požadavků, kterými bude zároveň zajištěna minimalizace vlivů provádění Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví (část A):

- Preference výstavby infrastruktury bydlení a obecně rozšiřování zastavěného území by měla být vázaná k lokalitám s kvalitní veřejnou dopravou zejména kolejovou.
- V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury, energetiky a průmyslu zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu a maximálně omezovat emise znečišťujících látek.
- Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navyšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí.
- Snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod při plánovaných opatřeních.
- Minimalizovat spotřebu vody při plánovaných opatření s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí).
- V rámci intervencí revitalizace veřejných prostranství využít potenciál zelené infrastruktury podílet se na hospodaření se srážkovou vodou, a to nejen z území přímo dotčeného realizací intervencí, ale také z přilehlých ploch (např. retence či akumulace srážkových vod z přilehlých nepropustných ploch – střech domů, chodníků, parkovišť, komunikací).
- Při realizaci aktivit zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod.
- Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod.
- Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další).
- Snižovat či případně nezvyšovat počet obyvatel zasažených negativními vlivy hluku na jejich zdraví a pohodu.

- Neúměrně nezvyšovat světelné znečištění ovlivňující zdraví a pohodu obyvatel, ale i funkce přírodních ekosystémů.
- Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat.
- Předcházet, respektive minimalizovat zábory PUPFL.
- V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury přednostně využívat, respektive „modernizovat“ již stávající (nevyhovující) koridory, optimalizovat úseky se sníženou kapacitou.
- Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační prostupnost území.
- Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.
- Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodní dědictví.
- Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití hodnocení dle § 67 apod.) a současně ZOPV (hodnocení EIA).
- V rámci plánování dopravní a technické infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (v rámci UAP) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (v rámci UAP).
- Při budování technické a dopravní infrastruktury zajistit migrační prostupnost staveb.
- Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy.
- Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně) V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima.
- Předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství).
- V rámci hierarchie nakládání s odpady kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch typů odpadů, u kterých je to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik je možné.
- Podporovat aplikovaný výzkum a komerční realizaci recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin.
- Předkladatel Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektu (viz kapitola 11 Vyhodnocení IROP 2021–2027)“.

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti za dodržení níže uvedených požadavků (část B):

- Při přípravě plánů a realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci opatření navržených v rámci hodnocené koncepce je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť.
- U konkrétních potenciálně problematických záměrů (projektů), realizovaných v budoucnu v rámci naplňování jednotlivých opatření, je nezbytné respektovat stanoviska v procesu EIA, resp. závěry zpracovaných dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ale také navržená konkrétní zmírňující či kompenzační opatření.
- Přílohou žádosti musí být v případě projektů odpovídajících svým charakterem definici záměru dle § 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) závěr zjišťovacího řízení či Stanovisko EIA, kde bude významný (negativní) vliv vyloučen. Nesmí být podpořeny žádné záměry, u kterých hodnocení prokáže významný negativní vliv.

Obecně lze doporučit provádění screeningu střetů realizačních projektů a opatření z hlediska vlivů na chráněné zájmy ochrany přírody a zejména soustavy Natura 2000 v jejich přípravné fázi. To umožní nejen připravit projekty v souladu s legislativou, ale zejména s respektem k výše zmíněným zájmům a s minimalizací potenciálních negativních vlivů.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Seznam autorů vyhodnocení a datum zpracování

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., (držitel autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí)

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
224384350
zdrazil@fzp.czu.cz

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
224383709
keken@fzp.czu.cz

Ing. Jana Zítková

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
zitkova@fzp.czu.cz

Ing. Daniel Franke, Ph.D.

Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
franke@fzp.czu.cz

Ing. Dominika Holá

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
xhold015@studenti.czu.cz

Ing. Tereza Hanušová

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
xhant009@studenti.czu.cz

Mgr. Stanislav Mudra, (držitel autorizace pro vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000)

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
info@seeb.cz

v Praze dne 26. 08. 2021

Seznam zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CCS	Zachytávání a ukládání uhlíku (Carbon Capture and Storage)
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj (Community-led Local Development)
CO ₂	Oxid uhličitý
CO ₂ ekv.	Ekvivalent oxidu uhličitého
CP	Cíl politiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DoP	Dohoda o partnerství
DZES	Dobry zemědělský a environmentální stav půdy DZES
EU	Evropská unie
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund)
ENRAF	Evropský námořní a rybářský (a akvakulturní) fond (European Maritime and Fisheries (and Aquaculture) Fund – EMF(A)F). Zařazení slova akvakultura dle výsledků jednání.
ESF+	Evropský sociální fond plus (European Social Fund plus)
FS	Fond soudržnosti (Cohesion Fund)
FST	Fond spravedlivé transformace
OP ST	Operační program Spravedlivé transformace
HDP	Hrubý domácí produkt
HFC, PFC	Částečně a zcela fluorované uhlovodíky
CH ₄	Metan
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
ICT	Inform. a komunikační technologie (Information and Communication Technologies)
IKT	Informační a komunikační technologie (česky)
IPPC	Integr. prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control)
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované teritoriální investice (Integrated Territorial Investments)
MAS	Místní akční skupina
MD	Ministerstvo dopravy
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malý a střední podnik
Mt	Megatuna
MW	Megawatt
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N ₂ O	Oxid dusný
NAP	Národní akční plán
NF ₃	Fluorid dusitý
NH ₃	Amoniak
NPSE	Národní program snižování emisí
NPŽP	Národní program životního prostředí
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OECD	Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj

ON	COM(2018) 375 konečný Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza (ze dne 29. 5. 2018)
OP D	Operační program Doprava
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OP R	Operační program Rybářství
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP Z+	Operační program Zaměstnanost plus
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OSN	Organizace spojených národů
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PAU	Polycyklické aromatické uhlovodíky
PSÚT	Plánu spravedlivé územní transformace
SEA	Posuzování vlivu koncepce na životní prostředí
SEA SRR ČR 2021+	SEA Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2021+
SEK	Státní energetická koncepce
SF6	Fluorid sírový
t	Tuna
TEN-T	Transevropské dopravní síť (Trans-European Transport Networks)
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
Val	Výzkum a Inovace
VOC	Těkavá organická látka
VZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území

Použité podklady

Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace včetně jejich vyhodnocení

- Politika územního rozvoje České republiky 2020 (úplné znění závazné od 11. 09. 2020);

Právní předpisy

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), v platném znění.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v novelizovaném znění z r. 2018.

Metodiky

- Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. 2018. Amec Foster Wheeler s.r.o. (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019).
- Environmental assessment of project and plans and programmes rulings of the court of justice of the European Union (last update 20 October 2020).
- Guidance on the implementation of Directive 2001/42/EC on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment.
- Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment (03/2013).
- Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – aktualizace 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 8/2018).
- Hodnocení významnosti vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (MŽP, Věstník MŽP, 11/2007).
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. 2011. Ministerstvo životního prostředí.

Strategické a koncepční dokumenty

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na mezinárodní úrovni

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030;
- Zelená dohoda pro Evropou;
- Územní agenda EU;
- Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027;
- Evropa 2020.

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na národní úrovni

- Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020;
- Územní dimenze v operačních programech 2021+;

- Strategický rámec Česká republika 2030;
- Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 (v přípravě);
- Národní program reformy ČR 2019, 2020;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Koncepce rozvoje venkova 2021–2027;
- Národní RIS3 strategie 2021–2027;
- Inovační strategie České republiky 2019–2030;
- Hospodářská strategie ČR 2030 (v přípravě);
- Koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030 (koncepce rozvoje veřejné správy);
- Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR);
- Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030;
- Státní energetická koncepce ČR 2015–2040;
- Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě);
- Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR;
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050;
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu 2017–2020;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě);
- Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017;
- Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019;
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020;
- Aktualizované programy zlepšování kvality ovzduší 2020+:
 12. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha–CZ01;
 13. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy–CZ02;
 14. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad–CZ03;
 15. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad–CZ04;
 16. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05;
 17. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno–CZ06A;
 18. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod–CZ06Z;
 19. Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava–CZ07;
 20. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek–CZ08A;
 21. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko–CZ08Z;
 22. Podpůrná opatření k PKZO 2020+;
- Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020;
- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050;
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050;
- Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017;
- Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r. 2050;
- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+;
- Strategie sociálního začleňování 2021–2030;
- Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025);
- Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030 (v přípravě);
- Strategie rozvoje a podpory kulturních a kreativních průmyslů do roku 2024 (v přípravě);
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě);
- Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020;
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025;

- Koncepce ochrany obyvatelstva do r. 2020 s výhledem do r. 2030 (včetně připravované aktualizace);
- Strategický plán podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 (v přípravě);
- Národní plán povodí Dunaje 2016–2021;
- Národní plán povodí Odry 2016–2021;
- Národní plán povodí Labe 2016–2021;
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2016–2021;
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2016–2021;
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 2016–2021;
- Národní investiční plán České republiky 2020–2050;
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030);
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020);
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století;
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP).

Internetové stránky

- CENIA, česká informační agentura životního prostředí: <http://www1.cenia.cz/www/>.
- Český statistický úřad: <https://www.czso.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav: <http://portal.chmi.cz/>
- Ministerstvo zemědělství: <http://eagri.cz/public/web/mze/>.
- Ministerstvo životního prostředí: <https://www.mzp.cz/>.
- Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR: <http://www.uzis.cz/>.
- Geologické a geovědní mapy: <http://www.geologicke-mapy.cz/>.
- Česká geologická služba: www.geology.cz/.
- Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM): <http://www.sekm.cz/>.
- Strategické hlukové mapy: <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>.
- Geoportál ČR: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>.
- Vodohospodářský informační portál: <https://voda.gov.cz/>.

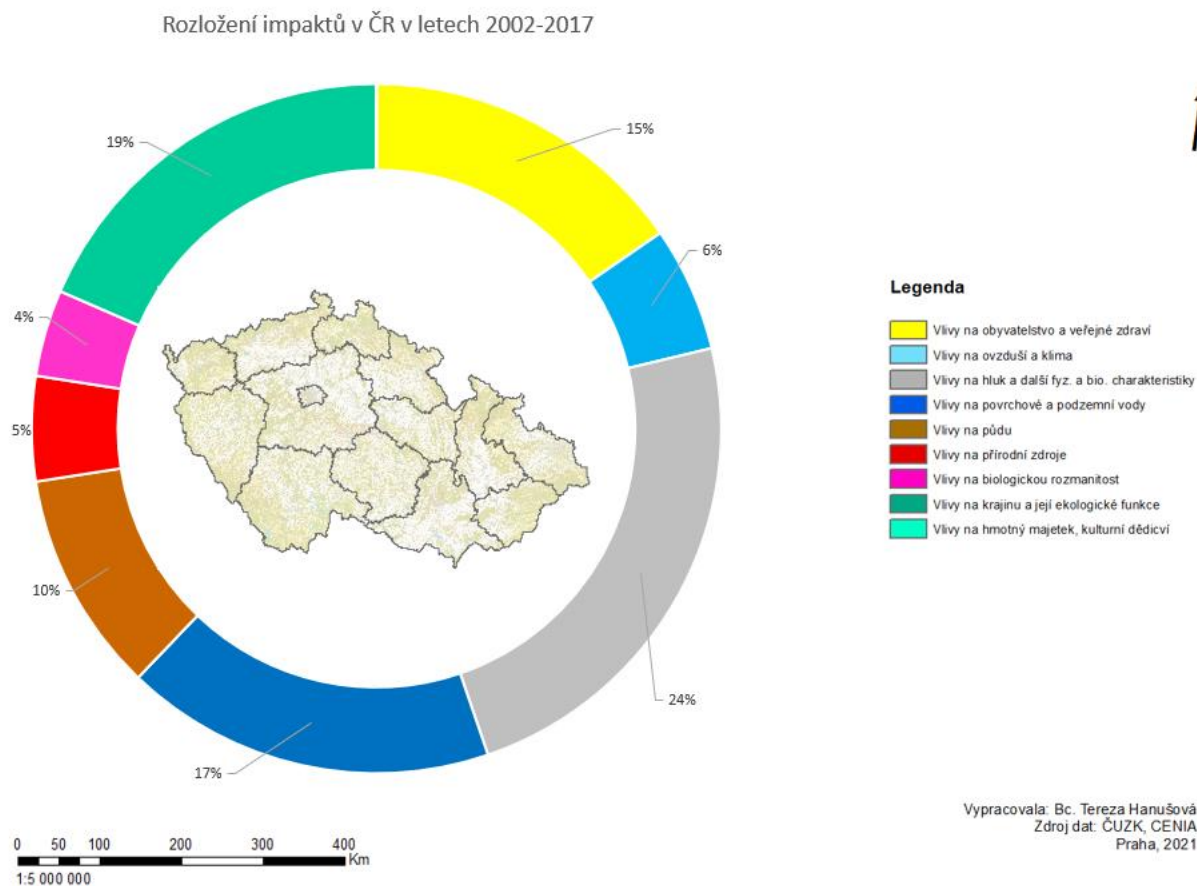
Další podklady

- Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.
- Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
- SEA Dopravní politiky ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050.
- SEA Strategie regionálního rozvoje 2021+.
- Zprávy o stavu ŽP v ČR 2019, 2020.
- Zprávy o stavu ČR 2019, 2020.

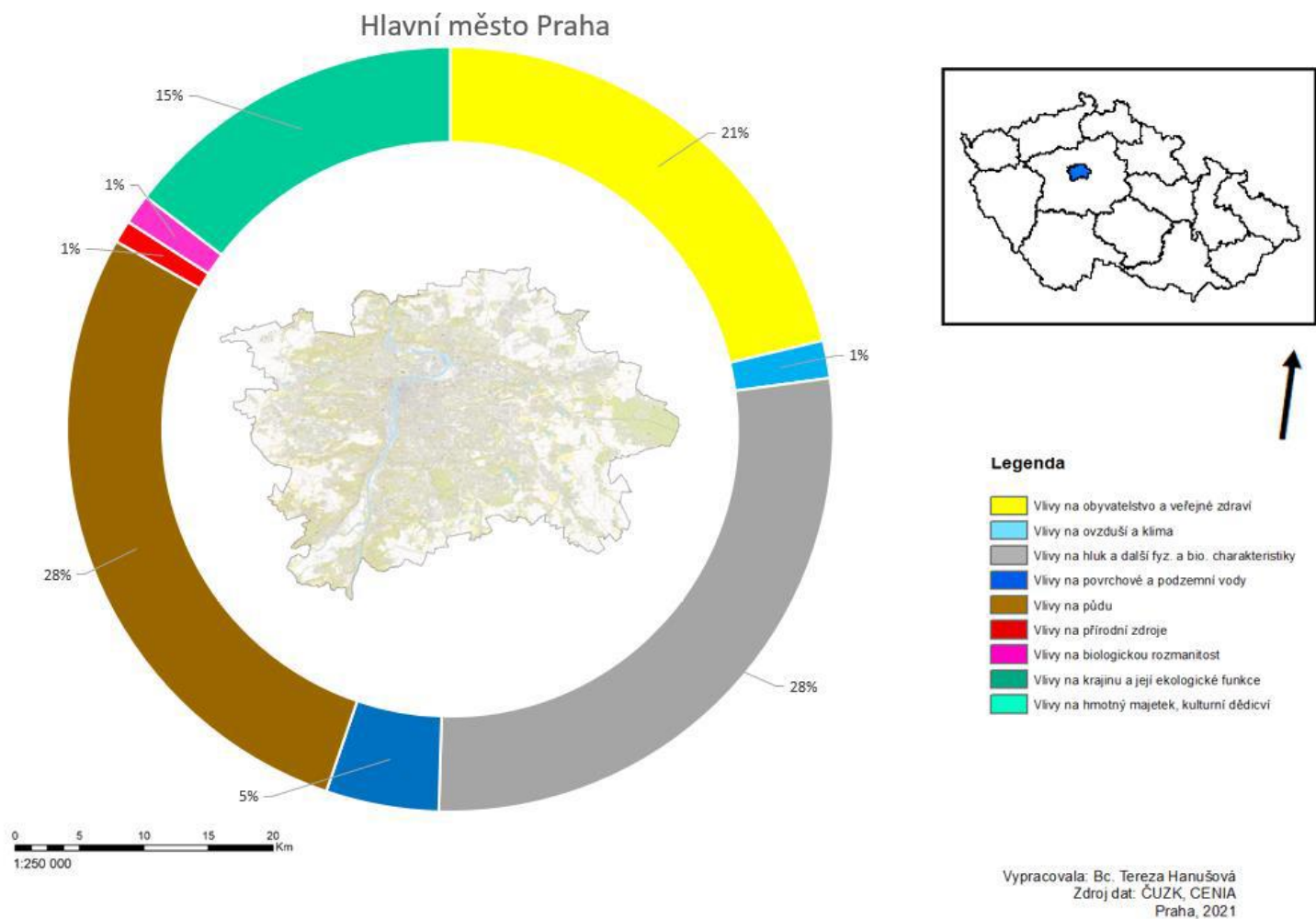
Přílohy

Očekávané/predikované zatížení životního prostředí ČR na základě analýzy EIA stanovisek z let 2002 až 2017 – potenciál kumulativního zatížení

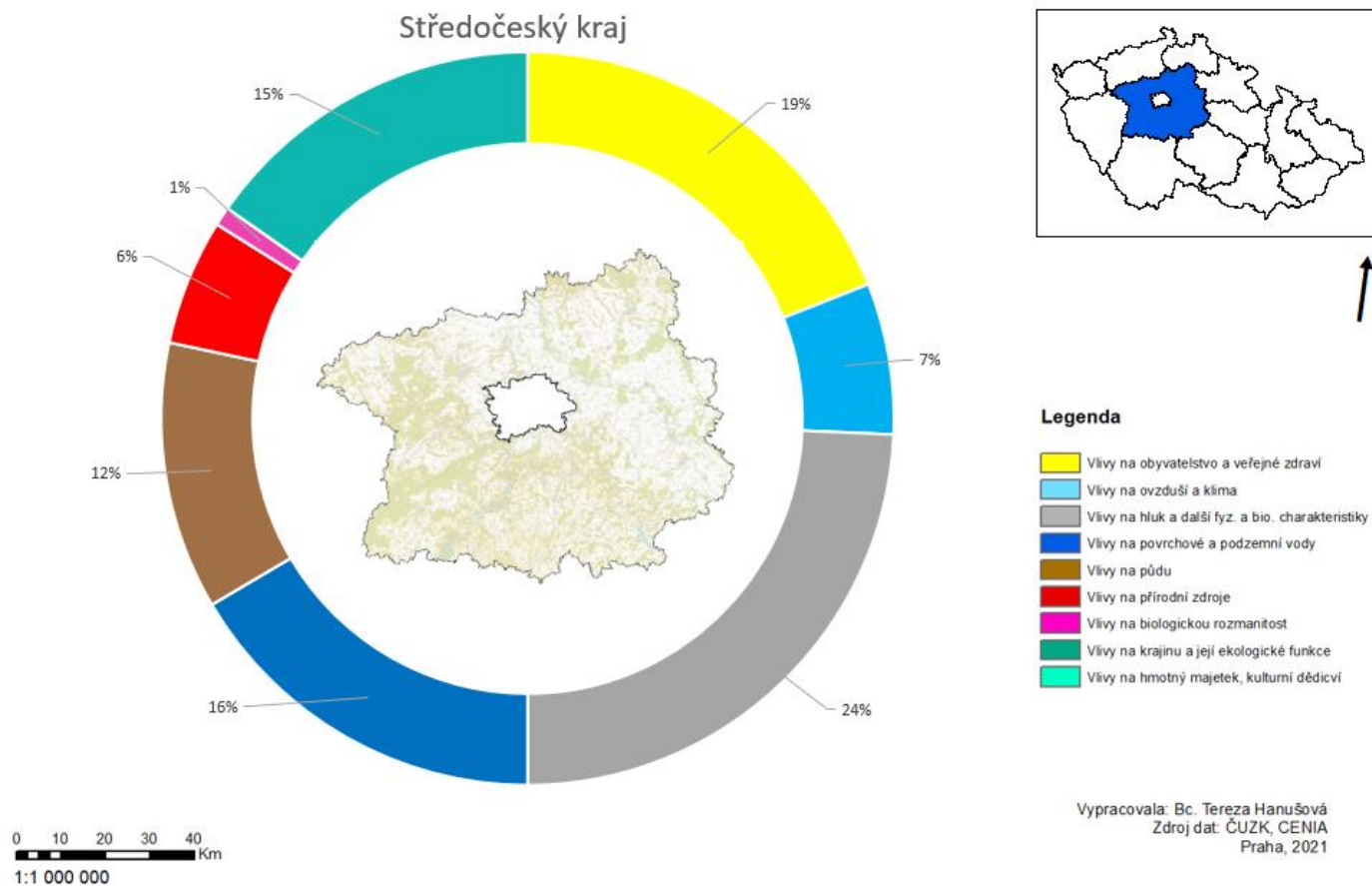
Grafická příloha 1. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro ČR



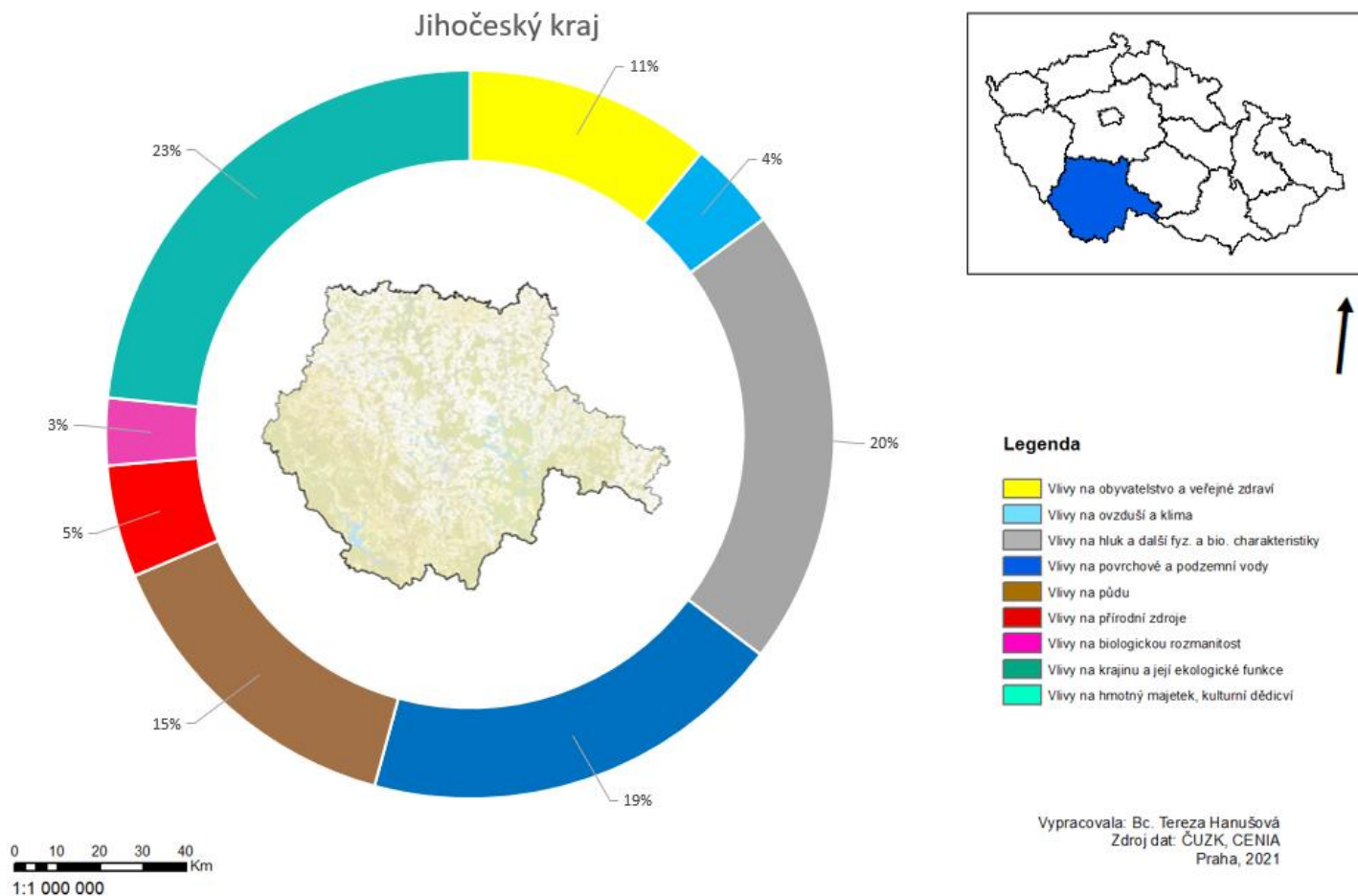
Grafická příloha 2. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Hlavním město Prahu



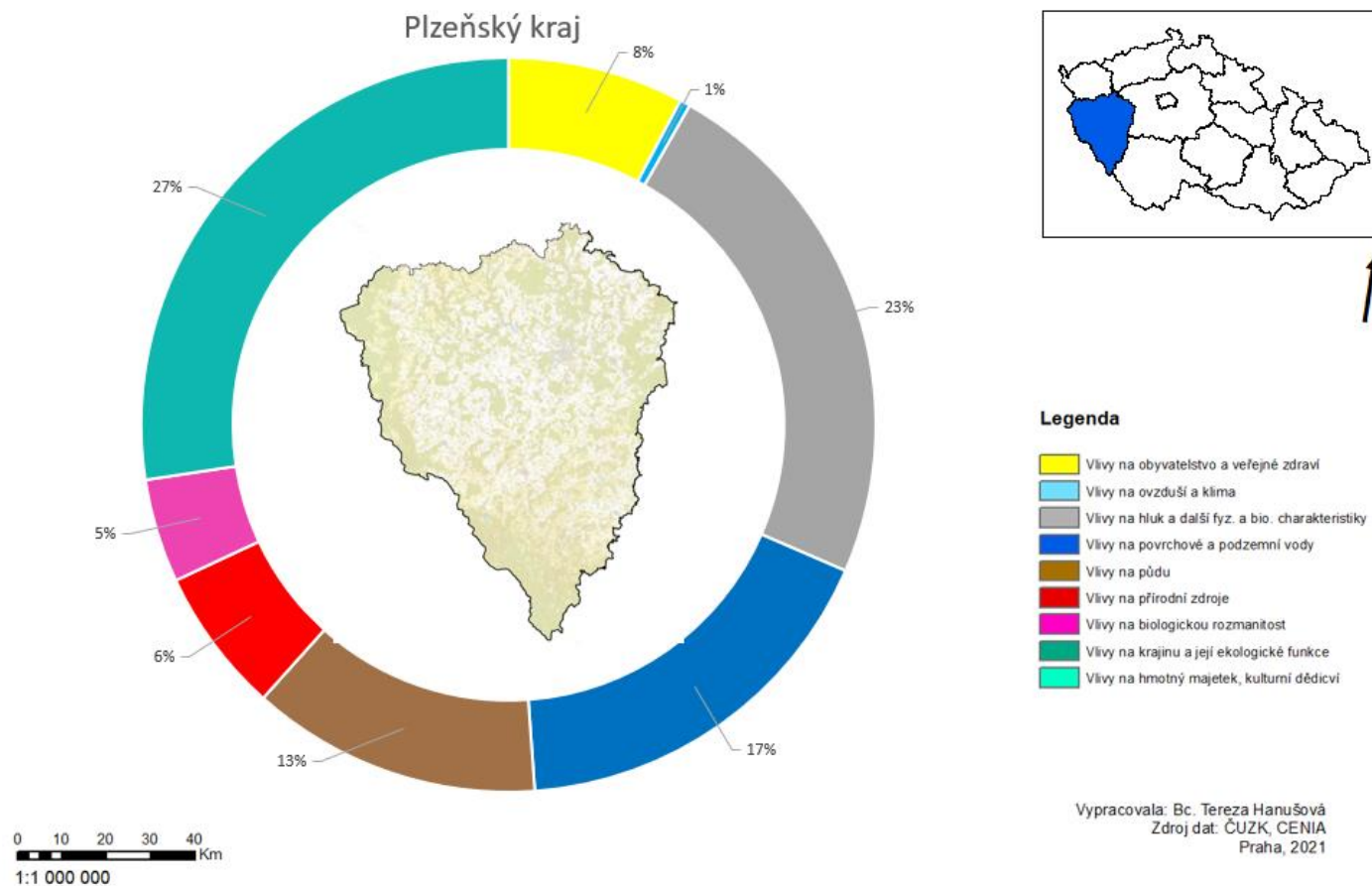
Grafická příloha 3. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Středočeský kraj



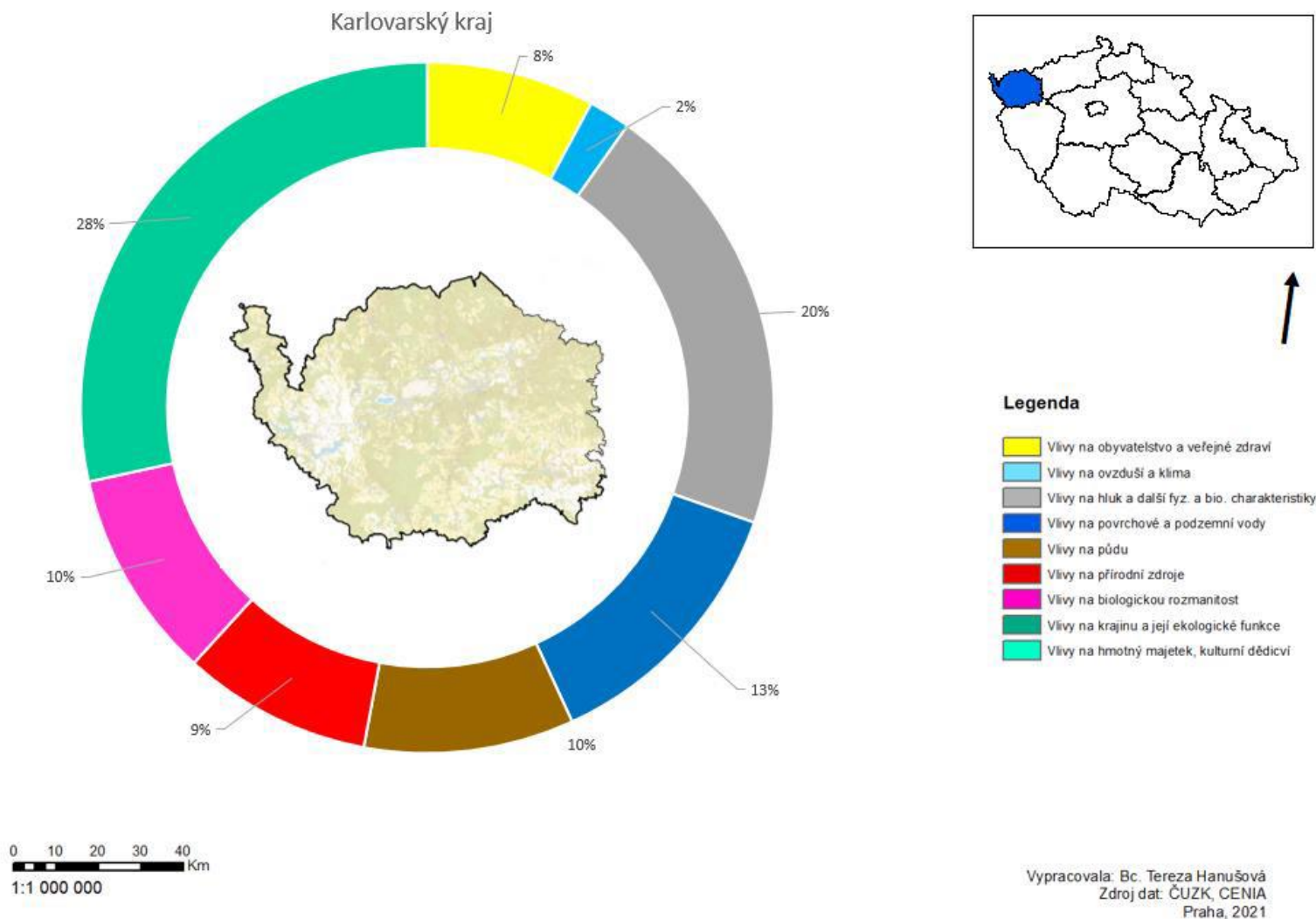
Grafická příloha 4. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Jihočeský kraj



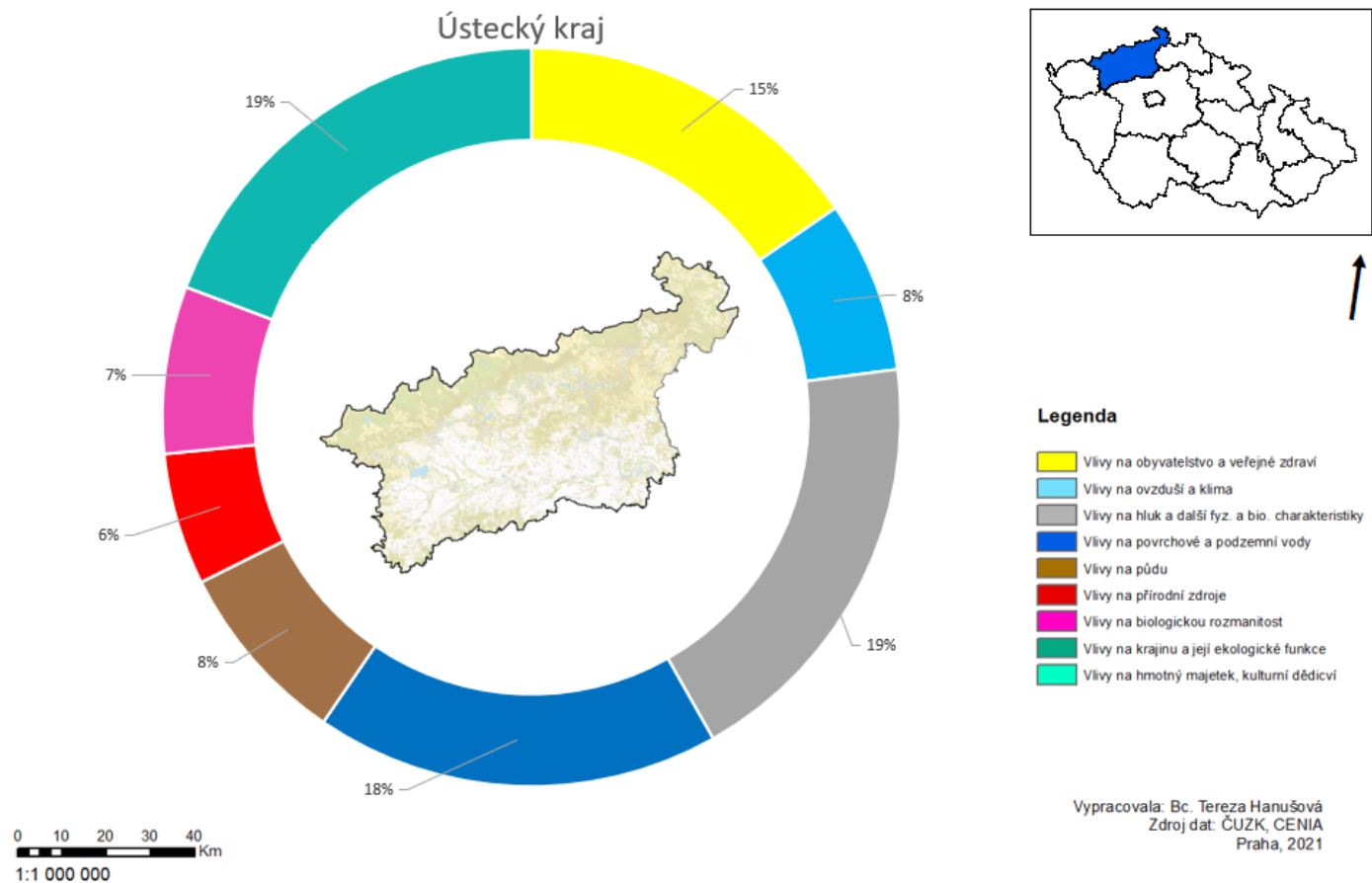
Grafická příloha 5. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Plzeňský kraj



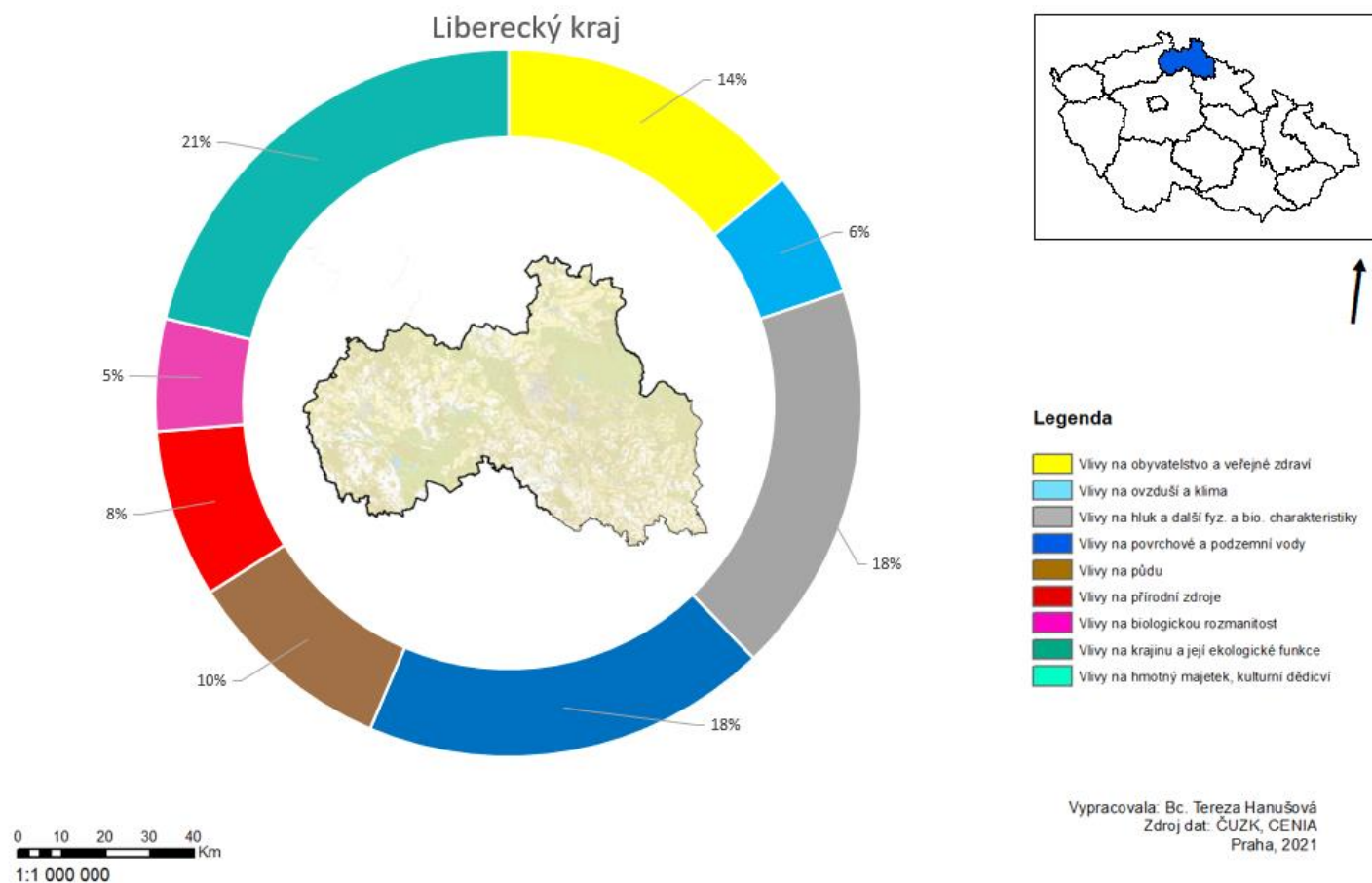
Grafická příloha 6. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Karlovarský kraj



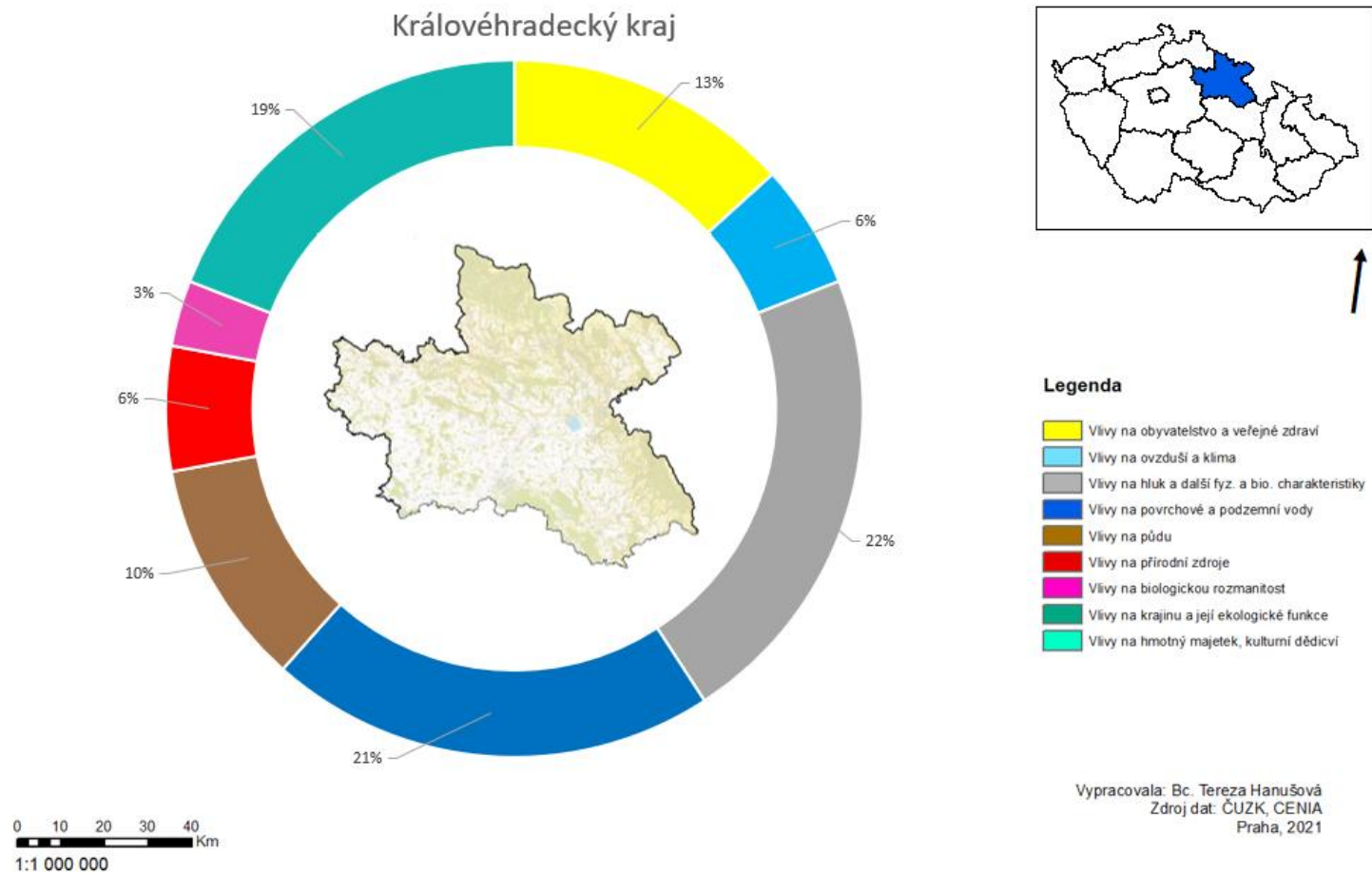
Grafická příloha 7. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Ústecký kraj



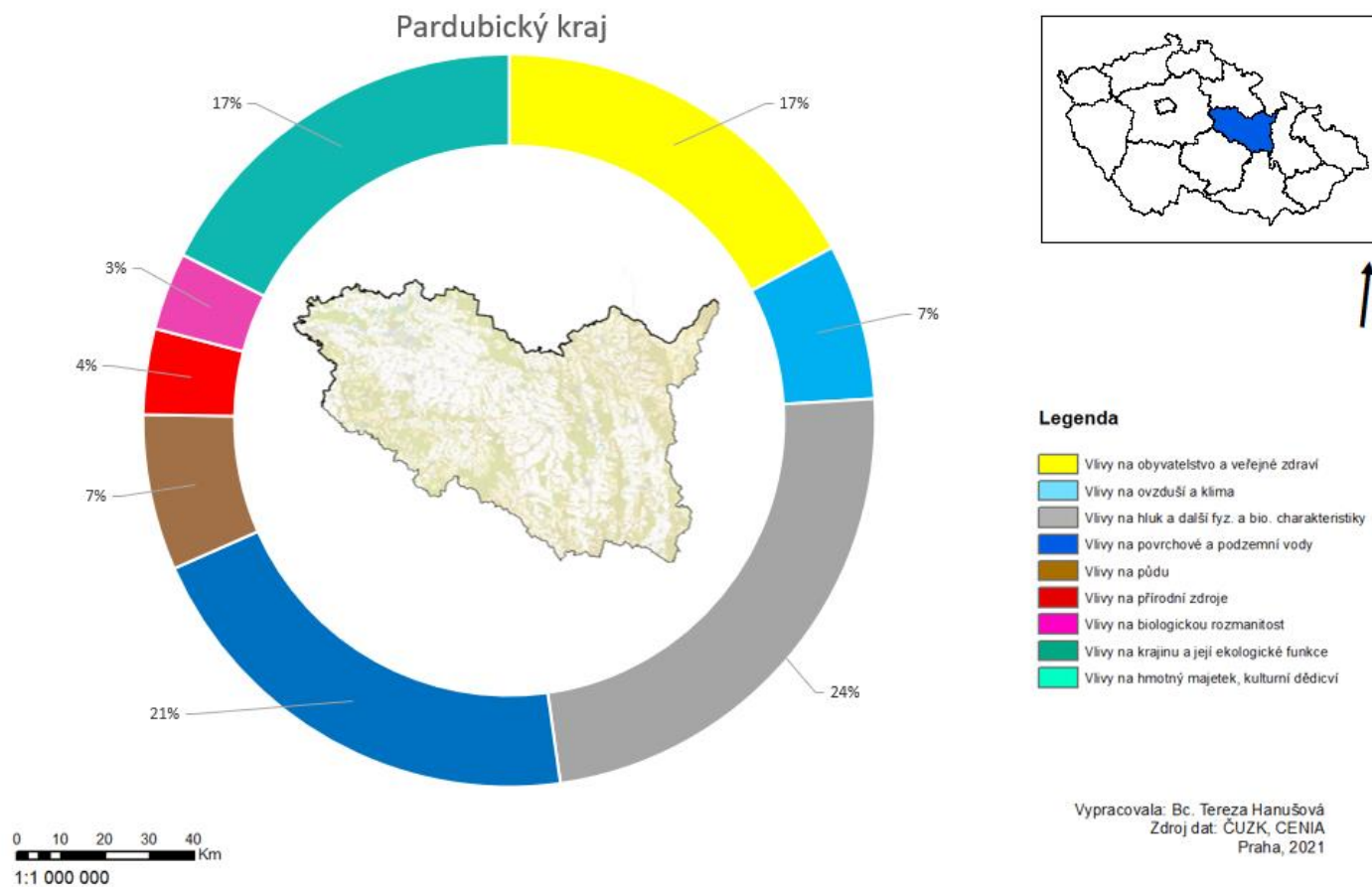
Grafická příloha 8. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Liberecký kraj



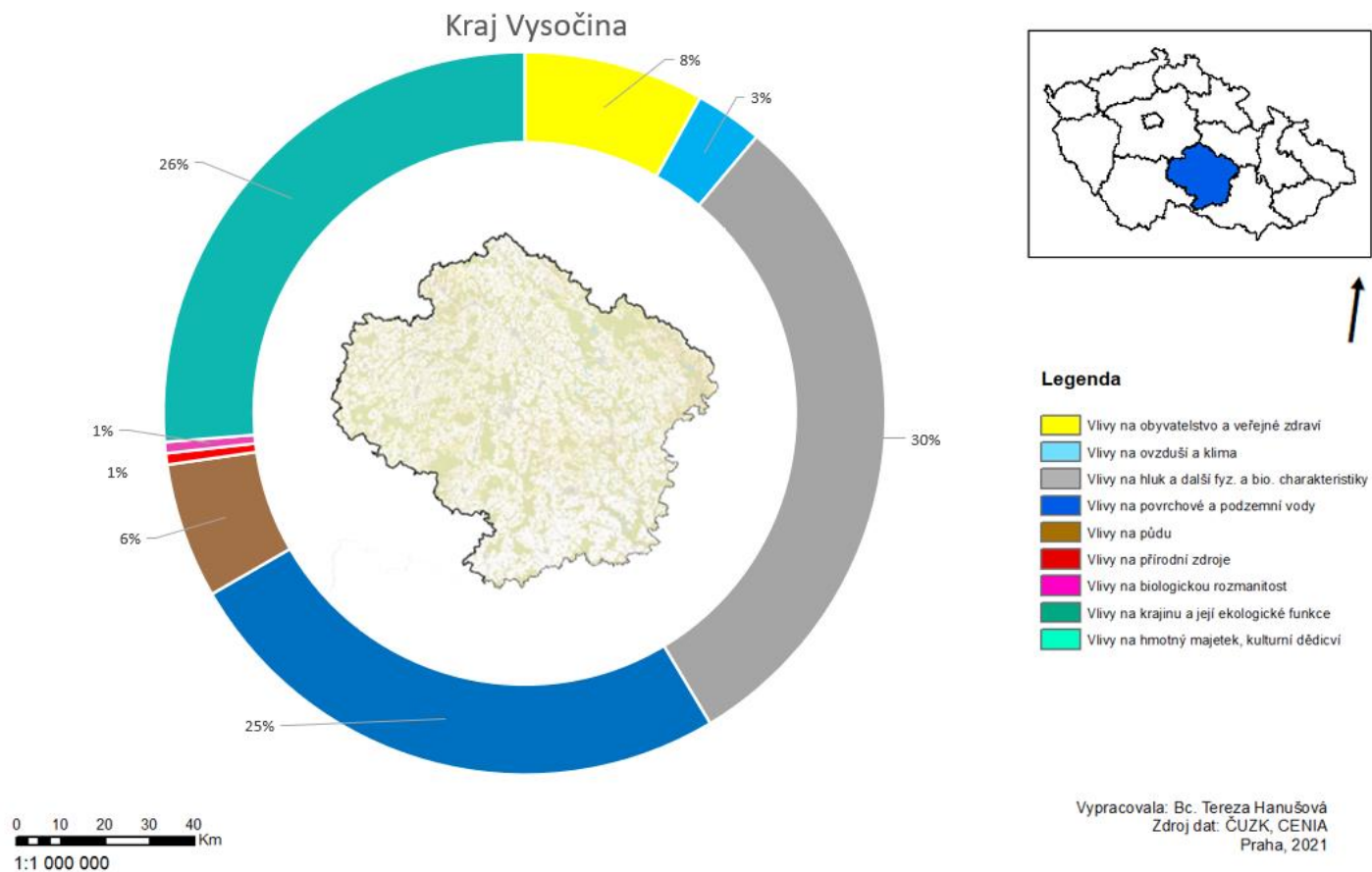
Grafická příloha 9. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Královéhradecký kraj



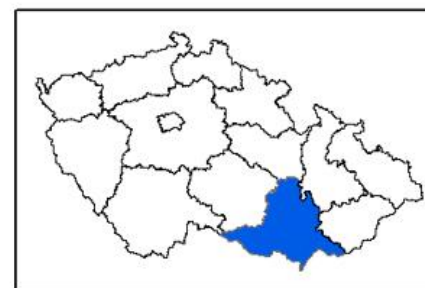
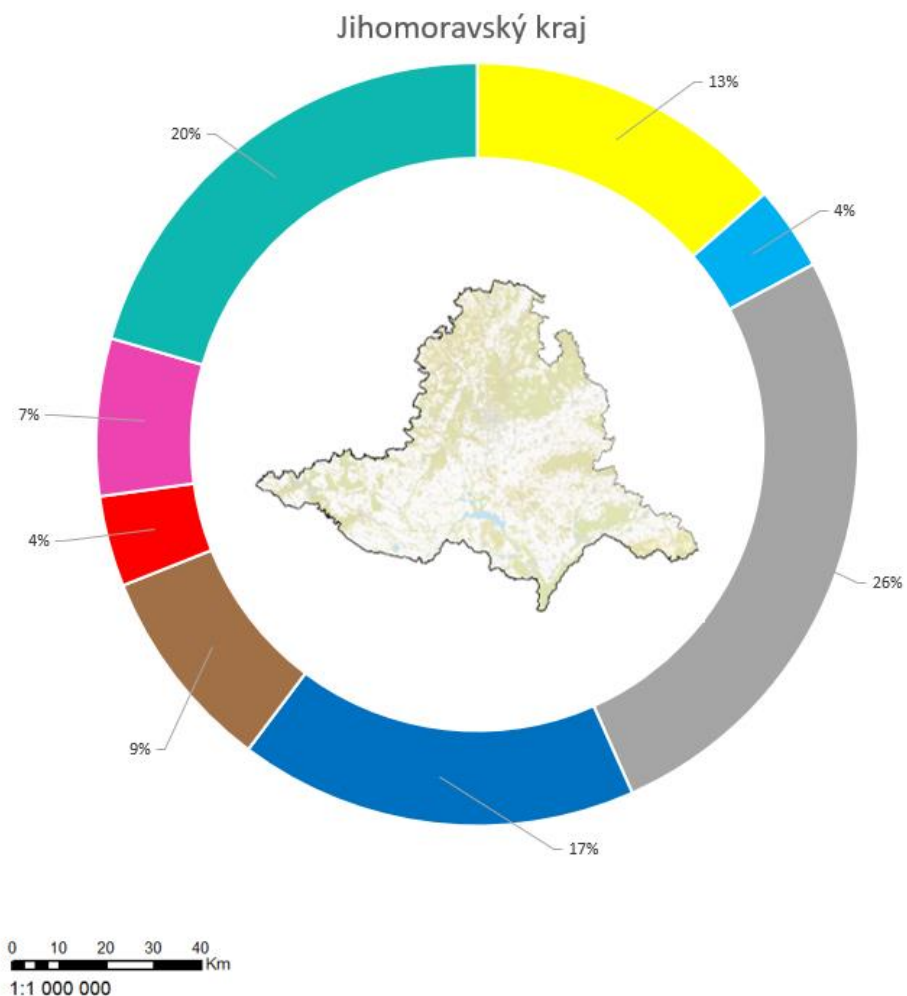
Grafická příloha 10. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Pardubický kraj



Gragická příloha 11. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Kraj Vysočina



Grafická příloha 12. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Jihomoravský kraj

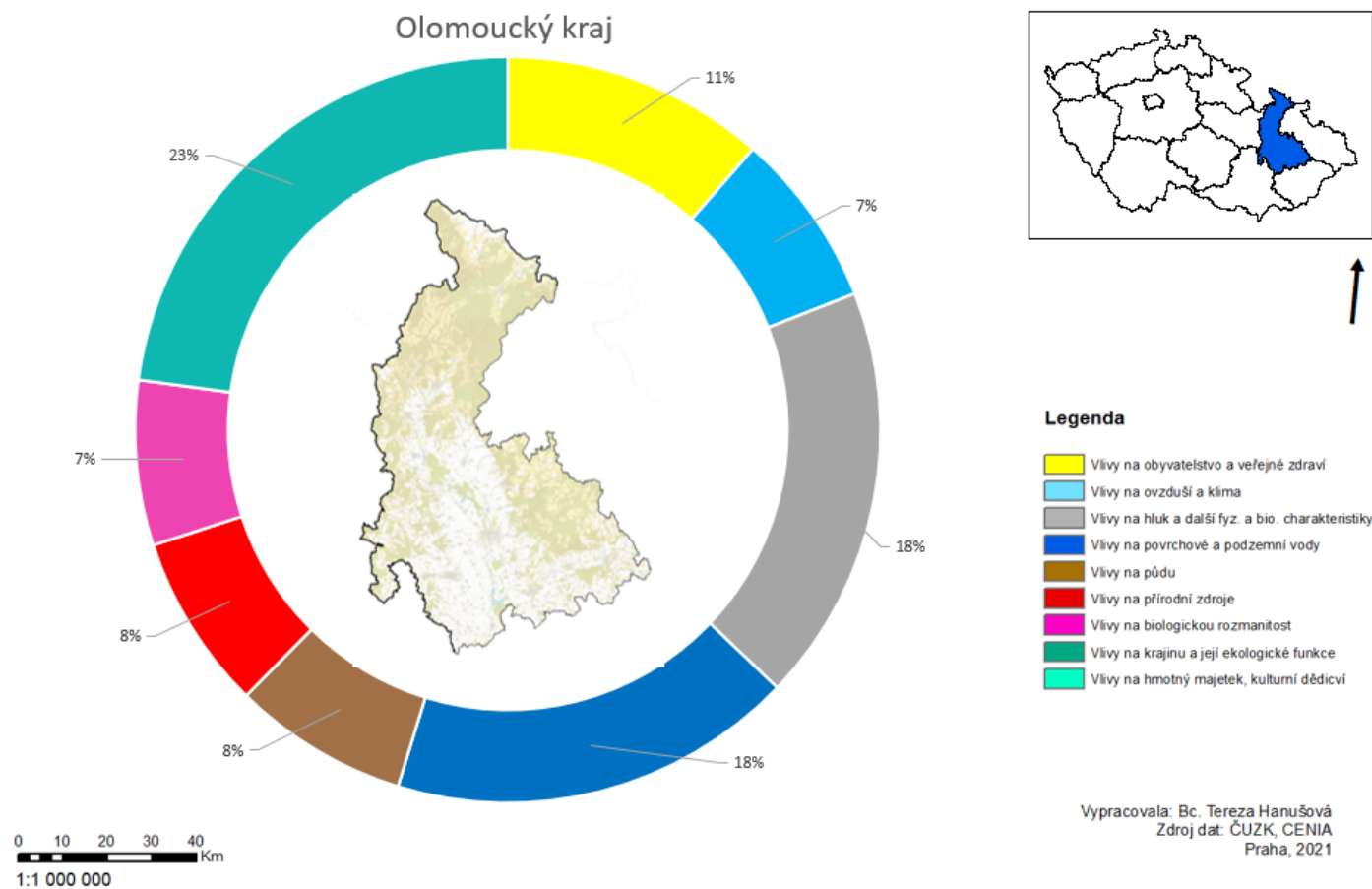


Legenda

- Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Vlivy na ovzduší a klima
- Vlivy na hluk a další fyz. a bio. charakteristiky
- Vlivy na povrchové a podzemní vody
- Vlivy na půdu
- Vlivy na přírodní zdroje
- Vlivy na biologickou rozmanitost
- Vlivy na krajinu a její ekologické funkce
- Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědicví

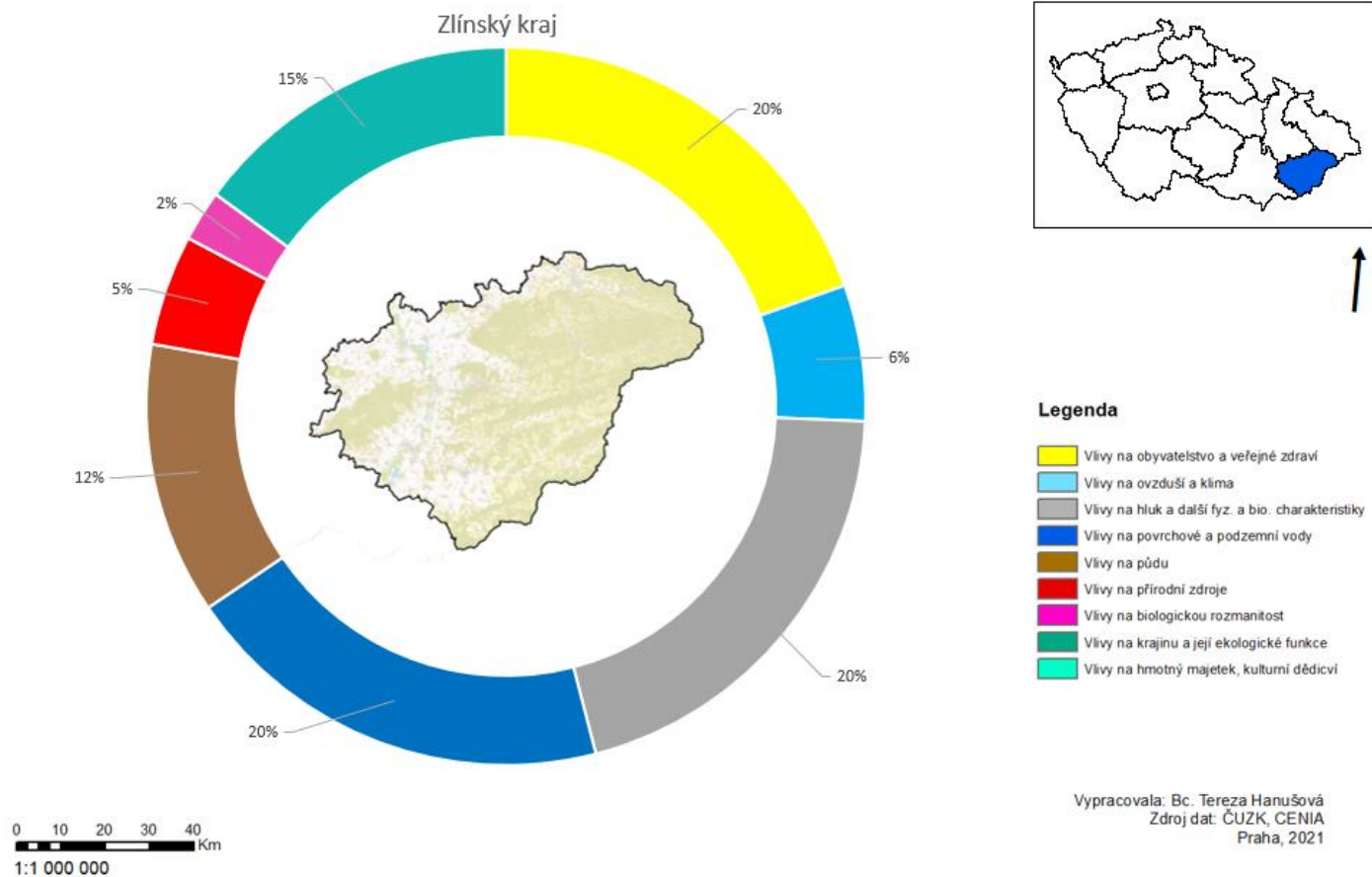
Vypracovala: Bc. Tereza Hanušová
Zdroj dat: ČUZK, CENIA
Praha, 2021

Grafická příloha 13. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Olomoucký kraj

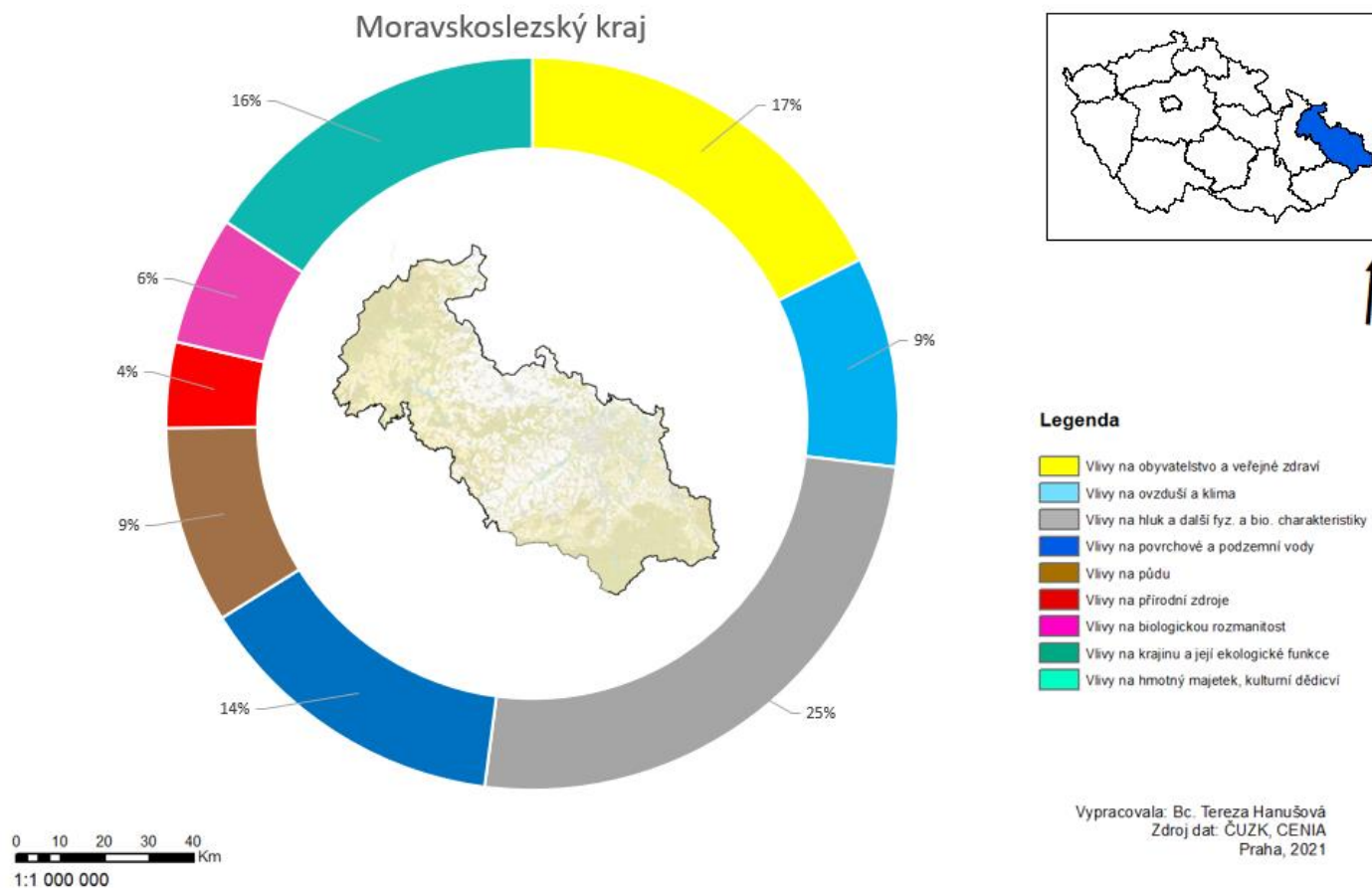


Grafická příloha 14. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Zlínský kraj

[Poklikáním skryjete](#)



Grafická příloha 15. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Moravskoslezský kraj



Tabulková příloha 1. Vyhodnocení souladu intervencí IROP 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreační účely	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové záborů ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové záborů PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snížit negativní vlivy dobytí a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 1																			
Zlepšení výkonu veřejné správy																			
<i>Specifický cíl 1.1: Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány</i>																			
Elektronizace vybraných služeb veřejné správy <ul style="list-style-type: none"> eEducation; eCulture; eHealth; eInclusion; eJustice; eProcurement; eTourism; elektronizace agend stavebního práva, aj. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře elektronizace vybraných služeb veřejné správy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Rozšíření propojeného datového fondu <ul style="list-style-type: none"> opatření k zajištění kvalitního naplnění základních registrů a elektronizaci datových fondů jednotlivých agendových informačních systémů, dobudování potřebné infrastruktury. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozšíření propojeného datového fondu formou opatření k zajištění kvalitního naplnění základních registrů a elektronizaci datových fondů. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Rozšíření propojeného datového fondu <ul style="list-style-type: none"> pořizování nových datových sad prostorových a dalších dat, zvýšení dostupnosti a kvality či rozsahu stávajících datových sad prostorových a dalších dat a služeb na těchto datech založených. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozšíření propojeného datového fondu formou pořizování nových datových sad prostorových a dalších dat. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Integrace elektronických služeb veřejné správy a informací o službách veřejné správy na portál gov.cz.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře integrace elektronických služeb veřejné správy a informací o službách veřejné správy na portál gov.cz. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře opatření vedoucích k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Publikace dat veřejné správy jako OpenData.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře publikaci dat veřejné správy jako OpenData. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snížit negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky	
Rozvoj neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy a rozvoj backofficeových služeb prostřednictvím Centrálního místa služeb („CMS“) a rozvoj backofficeových služeb veřejné správy v CMS a přístupu k nim prostřednictvím komunikační infrastruktury veřejné správy a neveřejných sítí veřejné správy, včetně doprovodné infrastruktury (DWDM, MPLS apod.), její územní rozšíření a užití pro kvalitnější výkon tzv. digitálního úřadování státu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Vytvoření eGovernment cloud.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře vytvoření eGovernment cloudu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Kybernetická bezpečnost: <ul style="list-style-type: none"> realizace technických bezpečnostních opatření podle § 5 odst. 3 zákona o kybernetické bezpečnosti a mezinárodních standardů a norem v oblasti bezpečnosti informací. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře kybernetické bezpečnosti. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Transakční portálová řešení s využitím zaručené elektronické identity.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře transakčních a portálová řešení s využitím zaručené elektronické identity. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Automatizace zpracování digitálních dat (robotizace).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře automatizace zpracování digitálních dat (robotizace). V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Centralizace, standardizace a sdílení elektronických služeb veřejné správy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře centralizace, standardizace a sdílení elektronických služeb veřejné správy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva																			
<i>Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství</i>																			
<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje nízkoemisních a bezemisních vozidel pro veřejnou dopravu formou nákupu silničních bezemisních vozidel. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvají nebo trolejbusů). 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje nízkoemisních a bezemisních vozidel pro veřejnou dopravu formou nákupu bezemisních drážních vozidel. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje nízkoemisních a bezemisních vozidel pro veřejnou dopravu formou nákupu nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
<p>Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje plnicích a dobíjecích stanic pro veřejnou dopravu formou výstavby dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
<p>Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje plnicích a dobíjecích stanic pro veřejnou dopravu formou výstavby plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Telematika pro veřejnou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje telematiky pro veřejnou dopravu formou zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Telematika pro veřejnou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje telematiky pro veřejnou dopravu formou zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Telematika pro veřejnou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje telematiky pro veřejnou dopravu formou zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Telematika pro veřejnou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> zavedení systémů pro autonomní mobilitu ve veřejné dopravě. 	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje telematiky pro veřejnou dopravu formou zavedení systémů pro autonomní mobilitu ve veřejné dopravě. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Telematika pro veřejnou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> zavedení systémů pro služby inteligentní mobility založené na veřejné dopravě. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje telematiky pro veřejnou dopravu formou zavedení systémů pro služby inteligentní mobility založené na veřejné dopravě. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Multimodální osobní doprava ve městech a obcích: <ul style="list-style-type: none"> výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje multimodální osobní dopravy ve městech a obcích formou výstavby a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Multimodální osobní doprava ve městech a obcích: <ul style="list-style-type: none"> výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R). 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje multimodální osobní dopravy ve městech a obcích formou výstavby a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R). V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Multimodální osobní doprava ve městech a obcích: <ul style="list-style-type: none"> realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje multimodální osobní dopravy ve městech a obcích formou realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje infrastruktury pro bezpečnou nemotorovou dopravu formou výstavby, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> ozvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nevhodných lokalitách. 	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k bezpečnosti v dopravě formou zvyšování bezpečnosti pěší a automobilové dopravy stavebními úpravami v nevhodných lokalitách. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit. Pozitivní vazby lze identifikovat pro cíle zaměřující se na omezení negativních vlivů hluku na zdraví. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> odoplňková aktivita: pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje infrastruktury pro bezpečnou nemotorovou dopravu formou odoplňkové aktivity pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřebu neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Infrastruktura pro cyklistickou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, včetně doprovodné infrastruktury. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0/-	0/-	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje infrastruktury pro cyklistickou dopravu formou výstavby, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty, zejména ve městech. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřebu neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záborů půd.
Infrastruktura pro cyklistickou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v České republice, včetně doprovodné infrastruktury. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0/-	0/-	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje infrastruktury pro cyklistickou dopravu formou výstavby, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřebu neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záborů půd.
Infrastruktura pro cyklistickou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje infrastruktury pro cyklistickou dopravu formou realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, negativní vztah se nepředpokládá.

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 2																			
Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva																			
<i>Specifický cíl 2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění</i>																			
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště): <ul style="list-style-type: none"> ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí. 	0	+	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizace veřejných prostranství formou ucelených (komplexních) projektů veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Další pozitivní vazby lze identifikovat pro cíle zaměřené na ochranu krajiny, zlepšení stavu a ekologických funkcí krajiny a ochrny podzemní i povrchové vody. Negativní vztah se nepředpokládá.
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště): <ul style="list-style-type: none"> revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů. 	0	+	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizace veřejných prostranství formou revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Další pozitivní vazby lze identifikovat pro cíle zaměřené na ochranu krajiny, zlepšení stavu a ekologických funkcí krajiny a ochrny podzemní i povrchové vody. Negativní vztah se nepředpokládá.
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště): <ul style="list-style-type: none"> revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb. 	0	+	0	+	0	0	+	+	0	+	0	0	+	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizace veřejných prostranství formou revitalizace a úpravy nevyužívaných ploch. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Další pozitivní vazby lze identifikovat pro cíle zaměřené na ochranu krajiny, zlepšení stavu a ekologických funkcí krajiny a ochrny podzemní i povrchové vody. Negativní vztah se nepředpokládá.

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejjasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zařízených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva																			
<i>Specifický cíl 2.3: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům</i>																			
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám, pro řešení a odstraňování jejich následků a následků mimořádných událostí za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+ Daná intervence je formulována s cílem přispět k pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS formou opatření pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření pro zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+ Daná intervence je formulována s cílem přispět k pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS formou opatření pro zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření k zajištění kapacity nebo z odolnosti staveb, objektů a zařízení ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS formou opatření k zajištění kapacity nebo z odolnosti staveb, objektů a zařízení ZS IZS. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení: <ul style="list-style-type: none"> opatření pro zajištění dostatečné připravenosti lidských zdrojů ZS IZS a zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku, zejména zaměřeného na reakci na nové hrozby, změny klimatu a ochranu obyvatelstva. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře výstavby a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení formou opatření pro zajištění dostatečné připravenosti lidských zdrojů ZS IZS. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení: <ul style="list-style-type: none"> opatření v oblasti interakce s prostředím a vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí s cílem zvýšení rozsahu, kvality a efektivity výkonu těchto činností. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře výstavby a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení formou opatření v oblasti interakce s prostředím a vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Modernizace jednotného systému varování a vyzkoušení <ul style="list-style-type: none"> opatření na modernizaci systému, včetně nových možností pro informování obyvatelstva, a další rozvoj operačních středisek ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+ Daná intervence je formulována s cílem přispět k modernizaci jednotného systému varování a vyzkoušení formou opatření na modernizaci systému, včetně nových možností pro informování obyvatelstva, a další rozvoj operačních středisek ZS IZS. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování i respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky	
Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření k modernizaci a rozšíření kapacit ICT systémů ZS IZS. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k výstavbě, modernizaci a rozvoji strategicky významných ICT systémů ZS IZS formou opatření k modernizaci a rozšíření kapacit ICT systémů ZS IZS. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření ke zvýšení odolnosti vůči kybernetickým bezpečnostním incidentům a následné nefunkčnosti těchto systémů a posílení bezpečnosti informační infrastruktury. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k výstavbě, modernizaci a rozvoji strategicky významných ICT systémů ZS IZS formou opatření ke zvýšení odolnosti vůči kybernetickým bezpečnostním incidentům a následné nefunkčnosti těchto systémů a posílení bezpečnosti informační infrastruktury. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ohlívněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snížit negativní vlivy dobytí a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 3																			
Rozvoj dopravní infrastruktury																			
<i>Specifický cíl 3.1: Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility</i>																			
Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti: <ul style="list-style-type: none"> výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	+/-	+/-	0	+/-	0	0	0	0	0/-	0	-	-	-	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k výstavbě obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze u některých cílů identifikovat vztah bez polarity. U cílů vztahujících se převážně k ochraně, respektive zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí nabývá vztah jak pozitivních, tak i negativních vazeb. Negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záborů půd a obecně voné krajiny.
Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti: <ul style="list-style-type: none"> rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	+/-	+/-	0	+/-	0	0	0	0	0/-	0	-	-	-	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k rekonstrukci a modernizaci silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze u některých cílů identifikovat vztah bez polarity. U cílů vztahujících se převážně k ochraně, respektive zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí nabývá vztah jak pozitivních, tak i negativních vazeb. Negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záborů půd a obecně voné krajiny.
Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti: <ul style="list-style-type: none"> technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	+/-	+/-	0	+/-	0	0	0	0	0/-	0	-	-	-	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k technickému zhodnocení a výstavbě mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze u některých cílů identifikovat vztah bez polarity. U cílů vztahujících se převážně k ochraně, respektive zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí nabývá vztah jak pozitivních, tak i negativních vazeb. Negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záborů půd a obecně voné krajiny.

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ohrožené oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobování a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví																			
<i>Specifický cíl 4.1: Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu</i>																			
Mateřské školy: <ul style="list-style-type: none"> zajištění dostatečných kapacit v MŠ na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti MŠ a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ pro umístění dětí do 3 let a starších dětí. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře mateřských škol formou zajištění dostatečných kapacit v MŠ. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polaritu. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Mateřské školy: <ul style="list-style-type: none"> zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na zajištění hygienických požadavků u MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí (např. formou změny vnitřního uspořádání výukových prostor v MŠ, aby mohlo dojít k postupnému snižování počtu dětí ve třídě a tím ke zvyšování kvality předškolního vzdělávání, zajištění kapacit MŠ s ohledem na hygienické požadavky, modernizace hygienického zázemí MŠ, zajištění bezbariérovosti, úprava zázemí a venkovních prostor MŠ). 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře mateřských škol formou zvyšování kvality podmínek v MŠ. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polaritu, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Základní školy: <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře základních škol formou podpory vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben ZŠ. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polaritu, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Základní školy: <ul style="list-style-type: none"> budování vnitřní konektivity škol. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře základních škol formou budování vnitřní konektivity škol. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polaritu. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Základní školy: <ul style="list-style-type: none"> budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře základních škol formou budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polaritu. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snížit negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky	
Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny). 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře základních škol formou budování a modernizace zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinet). 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře základních škol formou budování a modernizace zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře základních škol formou budování a modernizace vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře: <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben SŠ, SŠ spojených s VOŠ, center odborné přípravy a konzervatoří ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře středních a vyšších odborných škol, konzervatoří formou podpory vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře: <ul style="list-style-type: none"> budování vnitřní konektivity škol. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře středních a vyšších odborných škol, konzervatoří formou budování vnitřní konektivity škol. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře: <ul style="list-style-type: none"> budování zázemí školních klubů pro žáky nižšího stupně víceletých gymnázií umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře středních a vyšších odborných škol, konzervatoří formou budování zázemí školních klubů pro žáky nižšího stupně víceletých gymnázií. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny). 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře středních a vyšší odborných škol, konzervatoří formou budování a modernizace zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety). 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře středních a vyšších odborných škol, konzervatoří formou budování a modernizace zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při SŠ, SŠ/VOŠ a konzervatořích vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře středních a vyšších odborných škol, konzervatoří formou budování a modernizace vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných prostor ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi v zařízeních pro zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení (např. střediska volného času, organizace neformálního vzdělávání). 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře zájmového a neformálního vzdělávání a celoživotního učení formou podpory vybudování, modernizace a vybavení odborných prostor. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče: <ul style="list-style-type: none"> vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování služeb školských poradenských zařízení – pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center – podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře školských poradenských zařízení formou vybudování nebo úpravami zázemí pro poskytování služeb školských poradenských zařízení – pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče: <ul style="list-style-type: none"> opatření umožňující přechod žáků do hlavního vzdělávacího proudu a samostatný způsob života (např. dílny pro ergoterapii, cvičné byty). 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře školských poradenských zařízení formou opatření umožňující přechod žáků do hlavního vzdělávacího proudu a samostatný způsob života (např. dílny pro ergoterapii, cvičné byty). V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
<p>Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování preventivně-výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předcházející umístění dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře školských poradenských zařízení formou vybudování nebo úpravami zázemí pro poskytování preventivně-výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové záborů ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové záborů PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobytí a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 4																			
Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví																			
<i>Specifický cíl 4.2: Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb</i>																			
Infrastruktura sociálních služeb: • sociální služby poskytované podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů („zákon o sociálních službách“).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře infrastruktury sociálních služeb formou poskytování sociálních služeb dle zákona o sociálních službách. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování: • deinstitucionalizace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby s mentálním postižením.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Sociální bydlení: • pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře sociálního bydlení formou pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zařízených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 4																			
Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví																			
<i>Specifický cíl 4.3: Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodinně a komunitně založené péči</i>																			
Primární péče: • vznik a modernizace sítě urgentních příjmů, včetně podpory lékařské pohotovostní služby.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře primární zdravotní péče formou realizací a modernizací urgentních příjmů včetně podpory pohotovostní služby. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb: • integrovaná onkologická, perinatologická a gerontologická péče ve všeobecných nemocnicích (přístrojové vybavení).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře integrace zdravotních a sociálních služeb formou podpory přístrojového vybavení pro onkologická, perinatologická a gerontologická pracoviště. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb: • psychiatrická péče (výstavba, modernizace a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní péče v rámci deinstitucionalizace a psychiatrických oddělení ve všeobecných a psychiatrických nemocnicích).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře integrace zdravotních a sociálních služeb formou výstavby, modernizace a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní péče v rámci deinstitucionalizace psychiatrické péče. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb: • následná a dlouhodobá péče včetně péče paliativní a hospicové (infrastruktura, vybavení poskytovatelů domácí péče, vybudování kontaktních, poradenských a koordinačních míst paliativní a hospicové péče, modernizace a rekonstrukce lůžkových oddělení poskytujících následnou a dlouhodobou péči, zázemí a materiální vybavení mobilních hospicových a paliativních týmů, modernizace lůžkových hospiců a paliativních jednotek ve všeobecných nemocnicích)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře integrace zdravotních a sociálních služeb formou následné a dlouhodobé péče včetně péče paliativní a hospicové. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Podpora ochrany veřejného zdraví • rozvoj kapacit zdravotních ústavů, krajských hygienických stanic a klinik infekčních onemocnění, včetně podpory rozvoje odběrových míst a laboratoří (infrastruktura a přístrojové vybavení).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře ochrany veřejného zdraví formou rozvoje kapacit zdravotních ústavů, krajských hygienických stanic a klinik infekčních onemocnění. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zařízených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 4																			
Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví																			
<i>Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích</i>																			
Revitalizace a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví: <ul style="list-style-type: none"> • revitalizace památek; • expozice; • depozitáře; • technické a technologické zázemí; • návštěvnická centra; • edukační centra; • restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování; • evidence a dokumentace mobiliárních fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software; • ochrana a zabezpečení památek; • parky u národních kulturních památek a u památek UNESCO nebo z Indikativního seznamu UNESCO; • doplňková aktivita: parkoviště u památek. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizací a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí a ochrany krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a knihoven: <ul style="list-style-type: none"> • revitalizace muzeí a knihoven, včetně nové výstavby • expozice; • depozitáře; • technické zázemí; • návštěvnická centra; • edukační centra; • restaurování sbírek muzejní povahy a knihovnických fondů, vybavení pro konzervaci a restaurování; • evidence a dokumentace sbírek muzejní povahy a knihovnických fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software; • ochrana muzejních sbírek a knihovnických fondů; • technické vybavení knihoven. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizací, odborné infrastruktury a vybavení pro činnost muzeí a knihoven. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí a ochrany krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu: <ul style="list-style-type: none"> • budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu) s preferencí integrovaných řešení; • budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení; • naučné stezky; • propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí; • rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center. 	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0/-	0/-	+	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře veřejné infrastruktury udržitelného cestovního ruchu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí, ochrany krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví a omezování akustického zatížení. Negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záboru půd.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snížit negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj a rozvoj kulturního dědictví																			
<i>Specifický cíl 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech</i>																			
Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. 	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře výstavby, modernizací a rekonstrukcí komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na omezování emisí emitovaných do ovzduší a omezování negativních vlivů hluku. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách. 	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na omezování emisí emitovaných do ovzduší a omezování negativních vlivů hluku. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> doplňková aktivita: pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace, rekonstrukce místních komunikací. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje infrastruktury pro bezpečnou nemotorovou dopravu formou doplňkové aktivity pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Infrastruktura pro cyklistickou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, nebo napojující se na stávající komunikace pro cyklisty, včetně doprovodné infrastruktury. 	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0/-	0/-	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje infrastruktury pro cyklistickou dopravu formou výstavby, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty, zejména ve městech. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záborů půdy.
Infrastruktura pro cyklistickou dopravu: <ul style="list-style-type: none"> realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rozvoje infrastruktury pro cyklistickou dopravu formou realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, negativní vztah se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zařízených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště): <ul style="list-style-type: none"> ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí. 	0	+	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizace veřejných prostranství formou ucelených (komplexních) projektů veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Další pozitivní vazby lze identifikovat pro cíle zaměřené na ochranu krajiny, zlepšení stavu a ekologických funkcí krajiny a ochrany podzemní i povrchové vody. Negativní vztah se nepředpokládá.
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště): <ul style="list-style-type: none"> revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství. 	0	+	0	+	0	0	+	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizace veřejných prostranství formou revitalizace a úpravy nevyužívaných ploch. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Další pozitivní vazby lze identifikovat pro cíle zaměřené na ochranu krajiny, zlepšení stavu a ekologických funkcí krajiny a ochrany podzemní i povrchové vody. Negativní vztah se nepředpokládá.
Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště): <ul style="list-style-type: none"> revitalizace a úprava nevyužívaných ploch 	0	+	0	+	0	0	+	+	0	+	0	0	+	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizace veřejných prostranství formou revitalizace a úpravy nevyužívaných ploch. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Další pozitivní vazby lze identifikovat pro cíle zaměřené na ochranu krajiny, zlepšení stavu a ekologických funkcí krajiny a ochrany podzemní i povrchové vody. Negativní vztah se nepředpokládá.
Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V: <ul style="list-style-type: none"> výstavba a rekonstrukce požárních zbrojnic, pořízení požární techniky, vybudování a revitalizace umělých zdrojů požární vody v obcích. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V, formou výstavby a rekonstrukce požárních zbrojnic. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zařazených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
<p>Rekonstrukce infrastruktury mateřských škol a zařízení péče o děti typu dětské skupiny (jesle):</p> <ul style="list-style-type: none"> navýšení kapacit v MŠ v území působnosti MAS; zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, s ohledem na zajištění hygienických požadavků v MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí; navyšování kapacit a vznik nových zařízení péče o děti typu dětské skupiny (jesle). 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rekonstrukcí infrastruktury mateřských škol a zařízení péče o děti typu dětské skupiny. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
<p>Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a rekon. učeben neúplných škol:</p> <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi; budování vnitřní konektivity škol; vybudování zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny); budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety); vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit; budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb; rekonstrukce učeben neúplných škol; doprovodná infrastruktura zázemí školy jako doplňková aktivita. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře infrastruktury základních škol ve vazbě na odborné učebny a rekon. učeben neúplných škol. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
<p>Infrastruktura pro sociální služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> infrastruktura sociálních služeb poskytovaných podle zákona o sociálních službách. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře infrastruktury sociálních služeb formou poskytování sociálních služeb dle zákona o sociálních službách. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
<p>Revitalizace kulturních památek:</p> <ul style="list-style-type: none"> revitalizace kulturních památek, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace mobiliárních fondů; 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	+	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizací kulturních památek. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí a ochrany krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zařízených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Revitalizace kulturních památek: <ul style="list-style-type: none"> doplňková aktivita: parkoviště u památek. 	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0/-	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizací kulturních památek formou realizací parkovišť u památek. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí a ochrany krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí: <ul style="list-style-type: none"> revitalizace muzeí, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace muzejních sbírek. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizací a vybavení městských a obecních muzeí. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí a ochrany krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven: <ul style="list-style-type: none"> výstavba, rekonstrukce knihoven, návštěvnické a technické zázemí, zařízení pro digitalizaci a aplikační software, technické vybavení knihoven. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře rekonstrukcí a vybavení obecních profesionálních knihoven. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí a ochrany krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu: <ul style="list-style-type: none"> budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu); budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení; propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí; rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center. 	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0/-	0/-	+	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře veřejné infrastruktury udržitelného cestovního ruchu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí, ochrany krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví a omezování akustického zatížení. Negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záboru půd.

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPPL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snížit negativní vlivy dobytí a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Priorita 6																			
Technická pomoc																			
<i>Specifický cíl 6.1: Zajištění kvalitního řízení a implementace programu</i>																			
Řízení, implementace a monitorování programu: <ul style="list-style-type: none"> • technické a provozní zajištění funkcí ŘO IROP a Centra; • spolupráce při tvorbě a aktualizaci jednotných metodických dokumentů, manuálu, pokynů a doporučení; • zajištění hodnocení, výběru, administrace a monitorování projektů; • archivace dokumentů; • činnost Monitorovacího výboru IROP; • zpracování odborných externích posudků a analýz pro posouzení správnosti nastavení a funkčnosti procesních systémů implementace; • dokončení implementace programového období 2014–2020; • evaluace programu IROP 2014–2020; • hodnocení SEA; • příprava programové dokumentace na programové období 2028+ a další činnosti spojené s přípravou programového období 2028+; • vypracování evaluací podle článku 44 Obecného nařízení, realizace Evaluačního plánu IROP, podpůrných studií a analýz; • nastavení a zajištění kontrolních mechanismů (např. kontrola zadávání veřejných zakázek) s cílem minimalizovat výskyt chyb a nesrovnalostí; • zajištění protikorupčních mechanismů. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k efektivní implementaci a monitorování programu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
<p>Podpora administrativních kapacit:</p> <ul style="list-style-type: none"> odměňování zaměstnanců podílejících se na přípravě a realizaci programu, jednotný systém a limity odměňování, pravidelné hodnocení pracovního výkonu zaměstnance (což je zakotveno v zákoně o státní službě a v nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů); systém vzdělávání umožňující centrální proškolení zaměstnanců implementační struktury v hlavních průřezových oblastech, školení měkkých dovedností, semináře, workshopy, zahraniční výměny zkušeností; systém výběru zaměstnanců s důrazem na transparentnost a nediskriminaci při stanovení jednotných minimálních požadavků a standardů celého procesu (zakotveno v zákoně o státní službě); činnost externích odborníků. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře administrativních kapacit v rámci implementace a monitorování programu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
<p>Podpora žadatelům a příjemcům:</p> <ul style="list-style-type: none"> semináře a školení pro žadatele a příjemce; konzultační služby a poradenství při přípravě projektů; výměna zkušeností, best practices, networking; opatření ke snižování administrativní zátěže žadatelů, příjemců a subjektů implementační struktury; poradenství žadatelům vedoucí ke zvyšování absorpční kapacity programu. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře žadatelů a příjemců v rámci implementace programu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
<p>Publicita a propagace</p> <ul style="list-style-type: none"> propagace programu prostřednictvím kampaní a propagačních aktivit; vývoj, správa, rozvoj a technické zajištění informačních a komunikačních nástrojů. 	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře publicity a propagace v rámci implementace programu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem pro cíl zaměřený na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Česká zemědělská univerzita v Praze
**Fakulta životního
prostředí**

Textová příloha 1. Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027

Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

V Beňově červenec 2021

zhotovitel:

Mgr. Stanislav Mudra
Beňov 8, 75002 Přerov
stanislav.mudra@seznam.cz
DIČ: CZ6807220299
IČO: 66342531

Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j.: 630/66/05

©2021



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

1. Úvod

Zpracovatelem návrhu Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027 je Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky.

Hodnocení vlivu koncepce (územního plánu) bylo zpracováno:

Mgr. Stanislavem Mudrou, autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., (autorizační osvědčení) vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 630/66/05 ze dne 8.3.2005, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8.2. 2010 a dále rozhodnutím MŽP č.j. 9776/ENV/15 449/630/15 ze dne 10.2. 2015, a dále rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2020/630/507 ze dne 28.2.2020.

(kopie autorizace je přiložena v příloze)

2. Cíl hodnocení

Cílem předloženého hodnocení je v rozsahu zadání vyhodnocení vlivů návrhu „**Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027**“ na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §§ 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb., na základě stanovisek věcně příslušných správních orgánů podle § 45i zákona kdy navrhovaná koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanoviska a jejich výsledek je přehledně shrnut v kapitole 7

3. Metodika

Předložené hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23 (Roth, 2007).

Významnost, rozsah a intenzita vlivů na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK
		Vylučuje realizaci záměru (koncepce) (resp. záměr (koncepti) je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)
		Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
		Vyplývá ze zadání záměru (koncepce), nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv
		Nevylučuje realizaci záměru (koncepce).
		Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr (koncepce) nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Podkladem pro hodnocení významnosti vlivu (naturového hodnocení) jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť apod. Argumenty pro stanovení **významného negativního vlivu** se mohou týkat:

- **Kvantitativních parametrů předmětu ochrany.** Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.
- **Kvalitativních parametrů předmětu ochrany.** Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
 - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
 - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
 - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO.

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdlišť, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, dostatečná početnost předmětů ochrany apod.).

Při hodnocení vlivů obecněji pojatých koncepcí na lokality soustavy Natura 2000 je často obtížné pro některé navržené aktivity a opatření určit přesnou míru významnosti vlivu na lokality soustavy Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany. Důvodem je zpravidla nedostatek podrobných informací o těchto návrzích zejména z důvodu nejasné prostorové lokalizace navržených opatření a jejich rozsahu, z důvodu variantního řešení záměrů apod. U některých těchto typových záměrů může dojít k nulovému či různě významnému negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany, v závislosti na konkrétním provedení záměru (technických a prostorových detailech řešení).

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

4. Údaje o koncepci

Název koncepce:

Integrovaný regionální operační program 2021–2027 („Operační program“ nebo „IROP“)

údaje o předkladateli koncepce, a to uvedení názvu a identifikačního čísla právnické osoby, která je předkladatelem,

Předkladatel koncepce:

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
Staroměstské nám. 6, Praha 1, PSČ 110 15

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Ing. Rostislav Mazal
ředitel Odboru řízení operačních programů

rozsah a obsahové zaměření koncepce

Integrovaný regionální operační program 2021–2027 („IROP“) je dokument vypracovaný Řídicím orgánem IROP („ŘO IROP“) ve spolupráci s partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj („EFRR“) v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Pokud není v tomto dokumentu uvedeno jinak, rozumí se pod označením „IROP“ vždy Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027.

Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území. IROP bude realizován v rámci cíle Investice pro zaměstnanost a růst politiky soudržnosti EU a bude přispívat k naplňování cílů politiky 1 až 5 definovaných v čl. 5 Obecného nařízení⁴ („ON“).

vymezení strategie IROP

IROP stanovuje strategii, která je v souladu s ustanoveními ON a nařízení o EFRR a FS⁵, stejně jako s obsahem Dohody o partnerství ČR pro programové období 2021–2027.

Zaměření IROP vychází z klíčových strategických a koncepčních dokumentů a analytických materiálů, zpracovaných jak na národní úrovni, tak na úrovni evropské. K těmto dokumentům patří:

- Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020 („NKR“);
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ („SRR21+“);
- oborové koncepce a reformní dokumenty v tematických oblastech relevantních pro IROP;
- Národní program reforem ČR („NPR 2019“ a „NPR 2020“);
- Country report EK (Zpráva o ČR 2019/2020: Průvodní dokument k Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, ECB a Euroskupině. Evropský semestr 2019/2020. Posouzení pokroku ve strukturálních reformách a v předcházení a nápravě makroekonomické nerovnováhy a výsledky hloubkových přezkumů strukturálních reforem podle nařízení (EU) č. 1176/2011);

⁴ odkaz na Obecné nařízení bude doplněn po jeho schválení

⁵ odkaz na nařízení o EFRR a FS bude doplněn po jeho schválení

- Specifická doporučení Rady („SDR 2019“ a „SDR 2020“; Doporučení Rady k národnímu programu reforem ČR na rok 2019/2020 a stanovisko Rady ke konvergenčnímu programu ČR z roku 2019/2020).

V návaznosti na prioritní oblasti financování ČR a cíle politiky EU jsou intervence IROP členěny do pěti věcně zaměřených priorit, přičemž každá z nich je vázána na jeden cíl politiky („CP“).

Priorita 1 Zlepšení výkonu veřejné správy realizuje vybrané intervence CP 1 **Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa** směřující ke zlepšení výkonu veřejné správy prostřednictvím realizace opatření v oblasti eGovernmentu a kybernetické bezpečnosti.

Priorita 2 Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva je navržena jako nástroj dosahování CP 2 **Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa**. Realizuje soubor opatření v oblasti udržitelné multimodální městské mobility, revitalizace municipalit a budování zelené infrastruktury. Zároveň reflektuje potřebu přizpůsobení se změnám klimatu a zajištění ochrany obyvatelstva.

Priorita 3 Rozvoj dopravní infrastruktury přispívající k naplňování CP 3 **Propojenější Evropa** cílí na zvýšení konkurenceschopnosti regionů, dosahované zlepšením dostupnosti center ekonomického rozvoje a propojením hlavních dopravních os.

Priorita 4 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví přispívá k naplňování CP 4 **Sociálnější a inkluzivnější Evropa**. Konkurenceschopnosti regionů a konvergence v kvalitě života je dosahováno vyváženým souborem intervencí zaměřených na vzdělávání, sociální infrastrukturu a na zdravotní služby. Dalším tématem je kulturní dědictví a udržitelný cestovní ruch jako oblasti s enormním rozvojovým potenciálem, který se pozitivně projeví v růstu zaměstnanosti a ekonomické konkurenceschopnosti regionů, zejména po krizi spojené s COVID-19.

Priorita 5 Komunitně vedený místní rozvoj přispívá k naplňování CP 5 **Evropa bližší občanům**. Priorita v oblasti komunitně vedeného místního rozvoje navazuje na věcná témata realizovaná v CP 2 a 4. Zaměřuje se na komunitně vedený místní rozvoj jako nástroj pro řešení specifických potřeb, pro zvýšení kvality života a mobilizaci místního potenciálu ve venkovských oblastech.

Priorita 6 Technická pomoc je realizována jako nástroj řádné, transparentní a efektivní správy IROP.

Soulad programu s Listinou základních práv EU („LZP“) a proces zajištění tohoto souladu ze strany Řídícího orgánu IROP:

Program naplňuje horizontální základní podmínku **Účinná aplikace a implementace Listiny základních práv EU**. Všechny navržené priority a specifické cíle programu respektují práva, dodržují zásady a podporují jejich uplatňování v souladu s článkem 51 LZP. Tento soulad byl ověřen kontrolou textu celého programu odborníky na otázky lidských práv. Navržené priority naopak přispívají k lepší ochraně a naplňování základních práv. Celý systém příprav výzev na pracovních týmech za účasti odborníků na otázky lidských práv umožňuje ŘO sledovat soulad s LZP na úrovni konkrétních výzev a kontrolovat, zda nedochází k porušování LZP. Případné problémy jsou pak hlášeny Monitorovacímu výboru. Realizátoři projektů a další dotčené osoby pak mohou plně chránit svá práva před soudy a správními orgány v souladu s článkem 47 LZP a procesními předpisy ČR.

Strategie EU pro Podunají:

Pro ČR je v případě makroregionálních strategií relevantní *Strategie EU pro Podunají*. Téma Podunajské strategie je v ČR řešeno v gesci Úřadu vlády ČR, který je národním koordinátorem této strategie. Na základě dohody ŘO IROP a Úřadu vlády ČR lze projekty s přeshraničním přesahem ve vazbě na Podunajskou strategii identifikovat v SC IROP zaměřených na eGovernment (komunikační a jiné systémy v SC 1.1 v příhraničních regionech), IZS (nákup vozidel v SC 2.3 v příhraničních regionech), budování cyklostezek na páteřních sítích (SC 2.1) a silnic II. třídy (SC 3.1) s přeshraničním přesahem a na památky (SC 4.4). Pokud jde o příhraniční regiony ČR ve vazbě na Podunajskou strategii, jedná se o Karlovarský, Plzeňský, Jihočeský, Jihomoravský, Zlínský a Moravskoslezský kraj.

Hlavní cíle koncepce,

Cíl politiky 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa

Klíčovou roli v dalším rozvoji veřejné správy a jejím zefektivňování nepochybně sehraje nástroje eGovernmentu. Dosavadní výsledky v oblasti implementace elektronické veřejné správy však stále zaostávají za původními předpoklady. Přesto v oblasti vydávání elektronických občanských průkazů a v novém portálu veřejné správy se zkoušejí nové uživatelsky přívětivé prvky, proběhla digitalizace katastru nemovitostí, realizuje se projekt elektronického receptu a probíhají další iniciativy elektronizace procesů veřejné správy.

Míra elektronizace veřejné správy je stále nedostatečná a její další postup je výzvou, mající přesah do všech složek socioekonomického prostředí a života regionů. V evropském indexu kvality veřejné správy z roku 2017 vykazovala ČR v rámci EU jedny z největších meziregionálních rozdílů (*Charakteristiky a výkonnost veřejné správy v EU28; ČR – studie*) a vykazuje, i přes objektivní zlepšení, stále podprůměrné výsledky v oblasti elektronické veřejné správy. Pouze 52 % českých uživatelů internetu zpravidla zasílá orgánům veřejné správy vyplněné formuláře přes internet (průměr EU činí 64 %). Stejně tak z výsledků benchmarku Evropské komise (*eGovernment Benchmark 2018*) vyplývá, že ČR stále zaostává za evropským průměrem i za srovnatelnými státy jak v digitalizaci, tak v podílu osob, které interagují s veřejnou správou prostřednictvím internetu (*Makroekonomická a sektorová analýza ČR*).

Nedostatky přetrvávají zejména v množství úkonů, které mohou občané se státem elektronicky vyřizovat, stejně jako v nejednotnosti a uživatelské náročnosti stávajících elektronických služeb. V provádění veřejné správy je sice deklarována snaha respektovat zásadu „*pouze jednou*“, v realitě zatím zůstávají koordinace a sdílení informací v rámci digitálních veřejných služeb nedostatečné.

Zásadní složkou dalšího rozvoje eGovernmentu je otevřené publikování sbíraných dat (tzv. open data), která mohou najít široké uplatnění ve společnosti a umožňují zvýšit transparentnost veřejné správy, neboť všechna data mohou občané kontrolovat. V té souvislosti byl založen portál data.gov.cz (*Portál občana ČR, klíčový projekt celkové digitální transformace veřejné správy ČR, který nyní nabízí cca 60 online služeb státu, financovaný z IROP 2014–2020*), ve kterém v současné době poskytuje své informace formou otevřených dat přes 42 institucí veřejné správy (údaj z 2/2021).

Další rozvoj eGovernmentu je klíčovým prvkem pro zvýšení a sjednocení kvality, efektivity, dostupnosti a transparentnosti veřejné správy jak z pohledu její organizace a řízení, tak z pohledu jejich uživatelů. V národní strategii elektronické veřejné správy (*Digitální Česko, část Informační koncepce ČR*) si ČR stanovila jako vrcholový cíl dosažení stavu, kdy bude na špičce zemí v praktickém využívání moderních služeb eGovernmentu a tím bude přispívat k přívětivosti a celkové efektivitě výkonu veřejné moci.

Zásadním aspektem rozvoje a využití informačních a komunikačních technologií („ICT“) při správě věcí veřejných a běžném fungování státu, jeho podniků a občanů je zajištění kybernetické bezpečnosti dle mezinárodních standardů. Výzvy v oblasti kybernetické bezpečnosti nabývají na významu úměrně

růstu množství, diverzifikace a sofistikovanosti kybernetických útoků a jejich dopadů. Instrukce veřejné moci se musí vypořádat i s otázkou důvěryhodnosti elektronizace veřejné správy pro jejich klienty, jejichž osobní a citlivé údaje často spravují. Ti budou ve větší míře využívat elektronické služby poskytované veřejnou správou pouze tehdy, budou-li je považovat za bezpečné. Základní standardy dosahování kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních systémů formuluje zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů, a Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii („Směrnice NIS“).

Kromě řešení na národní úrovni jsou zásadní i opatření na úrovni lokální a regionální. Funkčnost elektronizace služeb veřejné správy omezuje deficit propojení klíčových institucí veřejné správy s jejich organizacemi. Podpora uzavřených a bezpečných vysokorychlostních datových sítí měst a krajů zajistí dostatečnou úroveň, kvalitu a zabezpečení elektronických služeb realizovaných na místní a krajské úrovni. Zejména v oblastech, kde dochází k tržnímu selhání a kde komerční poskytovatelé nejsou schopni tuto infrastrukturu zajistit a propojení garantovat, nabývají intervence IROP zvláštního významu. A to jak z pohledu zajištění bezpečnosti, tak s ohledem na potřeby řešení omezených rezervací a řízení datových toků, kdy za stávajících podmínek může docházet k zahlcení sítě a ke snížení kvality síťových služeb, což může vést k fatálním dopadům v území (např. v případě veřejných zdravotnických zařízení). Nedokončená elektronizace veřejných služeb na místní a regionální úrovni v současnosti neumožňuje, aby občan nemusel fyzicky docházet na úřad a veškerou agendu a komunikaci vedl digitální formou. Nástrojem jsou portálová řešení obcí a krajů jako integrovaná řešení napojená na Portál občana ČR a na Národní identifikační autoritu, pomocí nichž se občané mohou jednotně přihlásit ke všem zapojeným službám veřejné správy.

Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa

Výzvou pro IROP je příspěvek k cílům směřujícím k Evropě zelenější, bezuhlíkové a odolné, schopné efektivně a rychle reagovat na rizika environmentální a rizika vyplývající z lidské činnosti. Mezi hlavní nedostatky, jimiž trpí regiony a municipality ČR v této oblasti, patří znečišťování ovzduší a prohlubující se problémy v hospodaření s vodou. Probíhající klimatické změny, doprovázené růstem počtu extrémních jevů, zvyšují četnost mimořádných událostí s výraznými dopady na místní a regionální úrovni.

Životní prostředí ČR je stále více zatěžováno automobilovou dopravou. Energetická náročnost dopravy vzrostla mezi roky 2012 a 2016 o přibližně 10 %, obdobně i náročnost uhlíková. Na území aglomerací se podíl dopravy na znečištění ovzduší pohybuje v řádu desítek procent. Znečištění ovzduší z dopravy zejména v hustě zastavěných územích významně negativně ovlivňuje zdraví obyvatelstva. Ve srovnávacím přehledu EU o dopravě (*EU Transport Scoreboard, 2016*) se kromě jiných negativně projeví deficit v posunu k nízkouhlíkové dopravě, včetně podílu energie z obnovitelných zdrojů. Aktuální počet dostupných dobíjecích a plnicích stanic sice dokáže pokrýt stávající potřeby, ale rozvoj této infrastruktury pravděpodobně nebude stačit předpokládanému rychlému rozvoji vozidel na elektrický, případně jiný alternativní pohon. Má-li být využit potenciál pro větší energetickou efektivnost v dopravě, jsou zapotřebí další investice, kromě jiného do přechodu na čistší druhy dopravy, jež by mohly snížit emise skleníkových plynů, ale také omezit akustické znečištění (*Country report EK*).

Efektivní infrastruktura pro příměstskou a městskou hromadnou dopravu, budovaná v rámci konceptu udržitelné městské mobility, může zmírnit negativní dopady dopravy ve městech. Kromě bezprostředního environmentálního přínosu povede, jako sekundární efekt, ke zvýšení pracovní mobility a cenové dostupnosti bydlení zejména ve větších městech. Dostatečně nejsou využívány

možnosti, které nabízí inteligentní dopravní systémy („ITS“), jejichž význam bude v souvislosti se zaváděním nových vědeckých poznatků do praxe dále vzrůstat.

Alternativou osobní dopravy v prostředí měst a obcí je doprava cyklistická a pěší. Infrastruktura pro cyklistickou dopravu dosud nemá v ČR síťový charakter a nesplňuje požadavky na bezpečnou dopravu. Problém spočívá též v nedostatečné infrastruktuře pro multimodální přepravu (např. bezpečné parkování kol). Pro zatraktivnění a rozšíření pěší dopravy je nezbytné investovat do řešení nejrizikovějších a potenciálně kolizních míst. Teprve v případě dostatečné bezpečnosti, včetně přístupu a zabezpečení pro znevýhodněné účastníky provozu, bude schopna ve větší míře v prostředí měst a obcí nahrazovat dopravu automobilovou.

IROP přispěje opatřeními v dopravě k naplňování investičních potřeb směřujících k udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální dopravní infrastruktuře, odolné vůči změně klimatu.

V souvislosti se změnou klimatu a výskytem extrémních jevů se stále více, zejména v urbanizovaném prostředí, vyskytuje problém nedostatku vody s negativními dopady na místní mikroklima. Vysoký podíl ploch se zpevněným, nepropustným povrchem a další faktory vedoucí k neschopnosti zadržet vodu způsobují její rychlý odtok z přeměněné krajiny měst a obcí ČR. Rostoucí zástavba v sídlech omezuje prostor pro zeleň schopnou pozitivně působit na cyklus srážkové vody a zlepšovat klima měst a obcí. Nedostatečný je rozsah a stav kvalitních a funkčních prvků zelené infrastruktury ve veřejném prostranství měst a obcí.

ČR se musí vypořádat s probíhajícími klimatickými změnami, s nárůstem výskytu extrémních jevů a vyšší četností mimořádných událostí ať již přírodního původu (např. dlouhotrvající sucha), či původu antropogenního (např. úniky nebezpečných látek), včetně nových hrozeb (např. terorismus a krizové stavy vzniklé v důsledku pandemií; viz *Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027, Bezpečnostní strategie České republiky*). Zároveň v ČR chybí adekvátní opatření prevence, připravenosti a odolnosti vůči katastrofám. Nezbytné jsou investice do vybavení složek integrovaného záchranného systému („IZS“) potřebnými technologiemi a technickými prostředky, prostředky pro záchranné a likvidační práce, pro detekci a dekontaminaci nebezpečných látek či evakuaci a nouzové přežití obyvatelstva, stejně jako investice do přípravy základních složek IZS. Pro účinný zásah a eliminaci rizik musí být systémy informovanosti a sdílení v rámci IZS připraveny rovněž na rychlá, koordinovaná řešení a předávání informací a pokynů mezi všemi složkami a úrovněmi.

Cíl politiky 3 Propojenější Evropa

Silniční síť ČR patří mezi nejhustší v Evropě. Trpí však základními nedostatky, jako je neúplná provázanost regionální silniční infrastruktury, zejména napojení regionů a regionálních center na celostátní páteřní a transevropskou dopravní síť („TEN-T“), stejně jako nedostatečná návaznost regionálních dopravních systémů nižších řádů napojujících menší sídla a venkovské oblasti na regionální centra.

Přetrvávající nedostatky na silniční síti prohlubují existující regionální rozdíly, mají negativní vliv na realizaci soukromých investic, na trh práce a mobilitu pracovní síly. Tyto deficity omezují konkurenceschopnost regionů ČR a v dlouhodobém měřítku podvazují jejich růst.

Nízká je kvalita, stejně jako kapacitní, bezpečnostní a další parametry sítě regionálních komunikací. Polovina krajské silniční sítě, tj. více než 20 tis. km, je v nevyhovujícím nebo havarijním stavu. Na silnicích II. a III. třídy patřilo v roce 2017 do stavu špatný, velmi špatný a havarijní přes 23 % mostů (desítky silničních mostů). Technické parametry dopravní sítě v regionech nevyhovují požadavkům na odpovídající napojení sekundárních a především terciárních uzlů zejména v periferních polohách na páteřní síť nebo TEN-T, problémy přináší také nevhodné trasování stávající silniční sítě a její úzká hrdla. Investice do dopravy se ve vyjádření k HDP mezi lety 2010 a 2015 snížily o cca 12 %, čímž se dostaly pod průměr EU. Objem investičních prostředků vložených do dopravní infrastruktury byl v roce 2013 dokonce nejnižší od roku 2001 a celkové investiční výdaje do pozemních komunikací

byly v roce 2017 ve srovnání s rokem 2009 jen zhruba na poloviční úrovni (*Makroekonomická a sektorová analýza ČR*). Ve srovnávacím přehledu EU o dopravě (2016) tak ČR nedosáhla dobrého umístění a neuspokojivě si vede především v silniční infrastruktuře, kde se potýká s nedostatky co do pokrytí i kvality. Dopravní síť ČR disponuje nízkou interoperabilitou, stejně jako multimodalitou rozdílných typů dopravních systémů.

Technologický rozvoj z hlediska zavádění ITS a telematiky je příliš pomalý. Investice v oblasti dopravy již musí reflektovat budoucí vyšší provázanost intervencí do vlastní silniční infrastruktury s doplňkovými opatřeními, jako jsou právě ITS. Obdobného charakteru je doprovodné vybavení v podobě např. chytrého osvětlení či sběru dat z dopravy.

Cíl politiky 4 Sociálněji a inkluzivněji Evropa

Realizace CP 4 v IROP představuje komplexní nástroj pro zajištění potřebného zázemí a infrastruktury pro vzdělávání a dovednosti, pro sociální začleňování, rovný přístup ke zdravotní péči ale i investice do kulturního dědictví. Intervence IROP navazují na intervence Operačního programu („OP“) Zaměstnanost plus a OP Jan Amos Komenský a doplňují je o budování a úpravy potřebných kapacit, infrastruktur, zázemí a pořízení nezbytného vybavení.

Podíl osob předčasně odcházejících ze systému vzdělávání v ČR v posledních letech mírně stoupl (z 5,5 % na 6,7 % v letech 2012–2017) a je stále výrazně pod úrovní EU (10,6 %), kde je však trend stabilně klesající. Tento ukazatel má výraznou územní dimenzi, kdy v regionech na severozápadě ČR (Ústecký a Karlovarský kraj) dosahuje hodnoty přes 15 %, tedy výrazně vyšší, než je průměr EU a více než dvojnásobný proti průměru ČR (*Makroekonomická a sektorová analýza ČR*).

I přes značné posílení schopnosti vzdělávacího systému poskytovat kvalitní inkluzivní vzdělávání nebo podporovat zaměstnávání žen prostřednictvím vytváření dostupných kapacit péče o děti, včetně zařízení pro děti do 3 let věku, přetrvávají v této oblasti nedostatky a je třeba dalších investic.

V ČR je účast na péči o děti do tří let a na předškolním vzdělávání nízká, což je z podstatné části zapříčiněno deficitem v potřebné infrastruktuře a v její územní vyváženosti, kdy zejména některé regiony (velká města a jejich zázemí) trpí nedostatkem této infrastruktury výrazně více než regiony jiné. Zároveň přetrvávají vysoké rozdíly v zaměstnanosti žen a mužů, kdy míra zaměstnanosti žen, které vykonávají většinu pečovatelských povinností, byla v r. 2017 bezmála o 16 % nižší než u mužů (70,5 % ve srovnání s 86,3 % u mužů). Přestože tento rozdíl v posledních letech mírně klesá, stále je výrazně vyšší, než činí průměr EU (11,5 %). Velikost populace ČR v produktivním věku se přitom postupně zmenšuje. Dopad úbytku populace v produktivním věku lze zmírnit právě využitím potenciálu pracovní síly méně aktivních osob, jako jsou typicky matky malých dětí. Přičemž finančně a místně dostupné služby péče o děti jsou klíčové pro sladění rodinného a profesního života, udržení kontaktu se zaměstnáním a pro prevenci chudoby rodin.

Probíhající reformy v oblasti školství přinesly pozitivní výsledky v inkluzivním vzdělávání, přesto je celkový dopad těchto reforem stále omezený. Nadále přetrvávají, resp. se dále prohlubují nerovnosti ve školních výsledcích ovlivněné socioekonomickým statutem žáků.

Mezinárodní srovnání kvality počátečního vzdělávání (šetření *PISA – Programme for International Student Assessment*) ukazují v ČR na nepříznivé trendy a jeho klesající úroveň. Zvláště v kompetencích významných pro další uplatnění a celkový vývoj ekonomiky (např. přírodovědné obory, matematika) je v posledních letech patrný propad výsledků českých žáků. Je zapotřebí realizovat investice do relevantních typů školských zařízení s cílem vytváření hmotného zázemí a podmínek pro kvalitní výuku. V ČR existuje velká disproporce mezi obory studia a vzděláním požadovaným ze strany zaměstnavatelů, kterým nejvíce chybí technicky vzdělání odborníci. Zejména oblast polytechnické výuky je vzdělávacím systémem dlouhodobě podceňována. Nedostatek pracovních sil a uvedený nesoulad mezi nabízenými dovednostmi a požadavky trhu práce vyžadují investice do vzdělávání a přizpůsobení pracovní síly. ČR patří dlouhodobě k zemím s nízkým podílem vzdělávaných dospělých,

kdy rozdíl mezi průměrem EU a ČR činil v roce 2018 více než 1 %, ale rozdíl proti nejméně vyspělým zemím je až násobný (*PISA*). Pro takovéto vzdělání je třeba cílené budování a přizpůsobení kapacit odborného vzdělávání a přípravy zaměřených na vybrané požadované oblasti vzdělávání.

ČR dlouhodobě vykazuje relativně nadprůměrné výsledky v sociální oblasti, kdy je podíl obyvatel ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením ve srovnání s EU relativně nízký (12,2 % oproti 22,4 % v EU v roce 2017). Přesto se dlouhodobě zvyšují příjmové a sociální rozdíly jak mezi obyvateli ČR a jejich skupinami, tak mezi regiony. Počet sociálně vyloučených lokalit v ČR se v období 2006–2014 téměř zdvojnásobil, v Moravskoslezském a Karlovarském kraji vzrostl více než třikrát (*Country report EK*). Ve více jak 600 vyloučených lokalitách žije 90–110 tis. obyvatel, tj. cca 1 % populace (*Metodika pro posouzení míry a rozsahu sociálního vyloučení v území; Agentura pro sociální začleňování, 2020*).

Výdaje na bydlení v posledních letech významně rostou, jen v letech 2015–2019 kumulativně o bezmála čtvrtinu, což představuje jedno z nejvyšších navýšení v celé EU. V důsledku toho se zhoršuje cenová dostupnost bydlení nejen pro běžnou populaci, ale zejména pro nejzranitelnější část obyvatel. Problém bezdomovectví a vyloučení z přístupu k bydlení mezi nízkopříjmovými domácnostmi má také výraznou regionální dimenzi a projevuje se různou intenzitou v jednotlivých regionech. Dlouhodobá řešení v oblasti sociálního bydlení a návazných sociálních služeb představují prioritní investiční potřebu směřující k zajištění socioekonomické integrace nejchudších osob a také k jejich vyššímu zapojení na trhu práce.

V ČR se při řešení sociální situace ve zvýšené míře využívají služby institucionální péče, které nepřispívají k začlenění podporovaných osob do společnosti a spíše vedou k prohlubování jejich segregace a izolace. Naopak potřebná infrastruktura, zázemí a kapacita sociálních služeb komunitního charakteru, není dostatečná. Neukončený proces deinstitucionalizace a transformace směrem do komunity je společným tématem sociálních i zdravotních služeb. Prioritou tak musí být investiční podpora deinstitucionalizace péče o nejvíce ohrožené skupiny, stejně jako podpora spolupráce mezi zdravotními a sociálními službami.

Makroekonomická a sektorová analýza ČR s odkazem na Materiál OECD (*Better Life Index 2018*) konstatuje zaostávání ČR za průměrem OECD v oblasti zdraví. Zdravotnictví je přitom jedním z největších konzumentů veřejných rozpočtů a jeho stabilita a efektivita je jednou z klíčových komponent dlouhodobě udržitelných veřejných financí.

Negativně se v systému zdravotní péče projevují dopady demografického stárnutí zvyšující poptávku po integrovaných zdravotních a sociálních službách, po určitých typech specializace, ale zejména po dlouhodobé zdravotní péči a následně péči sociální. Její současná organizace, infrastruktura a vybavenost však není připravena takové zvýšení poptávky absorbovat. Problémem českého zdravotnictví je nedostatečná koordinace sociálních a zdravotních služeb, resp. nepropojenost zdravotní a sociální péče s ohledem na nutnost přenést těžiště těchto veřejných služeb do péče komunitní. Systém zdravotní péče musí také reagovat na stav, kdy délka života ve zdraví roste pomalejším tempem oproti průměrné délce života a tím podstatně narůstají nároky na zajištění zdravotní péče, včetně specifické, např. paliativní péče. Připravenost jednotlivých regionů na tyto trendy je velmi rozdílná, což se mj. projevuje velkými rozdíly ve výsledcích ukazatelů zdraví; např. rozdíl mezi kraji s nejvyšší a nejnižší střední délkou života činí 4 roky v případě mužů (Praha 78,3 let, Ústecký kraj 74,2 let) a 3 roky u žen (83,0 let v Praze a 80,0 let v Ústeckém kraji). Nedostatky přetrvávají v zajištění regionální dostupnosti akutní péče v podobě standardizovaných urgentních příjmů, ale i v řešení návaznosti mezi primární péčí a následnou specializovanou péčí.

Systém zdravotní péče v ČR se ve srovnání s ostatními zeměmi EU stále soustředí zejména na nemocnice, nicméně situace se v čase mění. Celkový počet nemocničních lůžek zůstával v r. 2017 nad průměrem EU (6,6 na 1 000 obyvatel, oproti 5,0 na 1 000 obyvatel v EU), v případě lůžek akutní

péče je ČR s 4,1 lůžky na 1 000 obyvatel rovněž nad průměrem EU (3,7 lůžek na 1 000 obyvatel)⁶. Průměrná délka akutních hospitalizací je v současnosti pod průměrem EU (5,78 dní v ČR vs. 6,25 v EU v roce 2017, v roce 2018 došlo v ČR k poklesu na 5,76) stejně jako počet případů hospitalizace⁷ (*Country report EK*). Celkový trend počtu hospitalizací je v ČR klesající (182 hospitalizačních případů akutní péče na 1 000 obyvatel v roce 2017 a 180 v roce 2018, v roce 2007 šlo o 200 hospitalizačních případů akutní péče na 1 000 obyvatel).

Primární péče má zásadní vliv na zdravotní stav celé populace a dlouhodobou ekonomickou udržitelnost zdravotního systému. Cílem reformy primární péče musí být její postupná proměna a posílení tak, aby byla schopna poskytovat v maximálním rozsahu co nejširší, a přitom kvalitní péči snadno dostupnou pacientovi, např. prostřednictvím vytvoření sítě urgentních příjmů a na ně napojené lékařské pohotovostní služby.

Zdravotnictví musí být zároveň připraveno flexibilně reagovat na nově se objevující hrozby, např. na epidemii COVID-19 nebo obdobná infekční onemocnění s pandemickým potenciálem. Z toho důvodu je třeba zásadně posílit kapacity infektologických pracovišť a orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů. Kromě vlastní odborné a kapacitní připravenosti zdravotnického systému je nezbytná i připravenost datová, kdy včasné získání informací o průběhu epidemie a aktuálně dostupných kapacitách je klíčové pro zvládnutí situace a přijímání účinných opatření k jejímu řešení. V souvislosti s pandemií COVID-19 se ukázalo, že je třeba dále rozvíjet péči o zvláště ohrožené skupiny pacientů, jelikož se jedná o zranitelné skupiny, kterým byl přístup k péči během pandemie značně ztížen.

V oblasti psychiatrické péče je zapotřebí dalšího úsilí v budování nové infrastruktury vhodné zejména pro proces deinstitucionalizace psychiatrické péče a k přeměně stávající institucionální struktury, prostřednictvím budování nové infrastruktury v přirozeném prostředí lidí s duševním onemocněním. Podpora kulturního dědictví je nástrojem pro podporu cestovního ruchu. Rozvoj udržitelného cestovního ruchu umožňuje maximální využití potenciálu kulturního dědictví. ČR disponuje rozsáhlým fondem více než 42 tis. nemovitých kulturních památek, z nichž značná část není v technicky dobrém stavu, u cca 5 % památek se jedná o stav havarijní. Zachování nejvýznamnějších památek, jako nositelů historie a identity nejen národní, ale i evropské, je veřejným zájmem. V lokalitách, kde je kulturní dědictví spojeno s historickými událostmi, bude podporováno toto propojení nejen pro rozvoj cestovního ruchu, ale i zachování kulturního dědictví spojené s historickými událostmi vázící se k danému území. Zároveň jejich prezentace a využití pro kulturní účely a vzdělávání orientované na kreativitu a inovace, stejně jako pro cestovní ruch, představuje významný celospolečenský přínos a nástroj aktivizace místního potenciálu v lokalitách, v nichž se nachází.

Kulturní dědictví, péče o památky a jejich využívání představuje také důležitý zdroj znalostí a nástroj vzdělávání, zejména na místní úrovni. Nedostatečná infrastruktura pro edukační aktivity pro návštěvníky způsobuje omezené využití potenciálu kulturního dědictví pro vzdělanost, kulturní rozvoj populace a její národní, potažmo evropskou kulturní identitu.

V péči o mimořádně bohaté kulturní dědictví je třeba zajistit fyzickou bezpečnost předmětů samotných, ale i institucí, které je spravují. Technický stav depozitářů muzeí a infrastruktury pro konzervaci a restaurování sbírek a fondů není dobrý a jejich dobudování a zvýšení kvality je pro péči o kulturní dědictví zásadním faktorem.

Cílem intervencí IROP je zachování, revitalizace a rozvoj nejvýznamnějších objektů památkového fondu ČR, muzejních institucí a sbírkových předmětů. Veřejnosti budou také zpřístupněny sbírkové předměty reprezentující národní a evropské dědictví ve sbírkách muzejní a knihovní povahy.

⁶ <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

⁷ dtto

ČR má nejhustší síť veřejných knihoven na světě, které ročně navštíví více než 22 milionů čtenářů a návštěvníků. V následujících letech dojde k posílení role knihoven jako součásti vzdělávacího systému a center komunity. V globální ekonomice založené na znalostech jsou nástrojem rozvoje unikátní vědomostní síť, která každému umožní přístup k informacím. Díky využití informačních technologií nabízejí knihovny široké spektrum informačních služeb. Z tohoto hlediska je nezbytné podpořit modernizaci péče o knihovní fondy, technického zázemí a doprovodných informačních služeb.

Odvětví cestovního ruchu a jeho potenciál jak pro národní hospodářství, tak zejména pro lokální a regionální ekonomiky, je v ČR dlouhodobě podceňováno a zejména veřejná infrastruktura cestovního ruchu trpí nedostatečným rozvojem. To má zásadní negativní dopady do celého odvětví a zejména vyvolává nerovnoměrné rozložení návštěvníků v prostoru a jejich koncentraci do nejatraktivnějších a nejlépe vybavených lokalit. Stejně tak se cestovní ruch koncentruje do hlavní turistické sezóny, zatímco mimo sezónu je i kvůli nedostatečné vybavenosti pro jiné aktivity často opomíjena.

Cíl politiky 5 Evropa bližší občanům

Rychlost i směr rozvoje regionů ČR vykazují v posledních letech odlišné charakteristiky. Přestože v mnoha případech dochází k postupné regionální konvergenci, vnitřní rozdíly přetrvávají či v některých případech dokonce rostou. Zejména venkovské oblasti se potýkají se specifickými problémy, jako je nedostatečné vybavení službami, zhoršený přístup k sociálním službám, nedostatečná dopravní dostupnost, špatný stav technické infrastruktury a celkově nedostatečně využitý potenciál místních ekonomik. S tím souvisí hospodářské faktory jako nedostatečná a neatraktivní nabídka pracovních míst či omezené možnosti menších obcí realizovat rozvojové aktivity. Tyto faktory dlouhodobě podvazují místní rozvoj a vedou k postupnému vylidňování, stárnutí populace a zhoršování demografické struktury ve většině venkovských oblastí ve prospěch měst.

Pro řešení těchto problémů a s přístupem zohledňujícím místní potřeby a specifika počítá IROP s využitím Komunitně vedeného místního rozvoje („CLLD“). Na základě integrovaných strategií CLLD realizuje investiční potřeby s cílem posílit integrovaný sociální, hospodářský, kulturní a environmentální rozvoj venkovských oblastí a podpořit vzájemnou spolupráci aktérů v území při zapojení se do rozvoje těchto oblastí.

Tyto intervence, realizované ve venkovském území na základě integrovaných strategií CLLD, směřují ke zlepšení jejich vybavenosti veřejnými službami a technickou infrastrukturou, k zajištění vyváženého a udržitelného územního rozvoje, k jejich stabilizaci a k využití místně specifického potenciálu území.

5. Základní etapy řešení a předpokládaný termín schválení a dokončení uplatňování koncepce

Návrhové období

Integrovaný regionální operační program je připravován pro návrhové období od roku 2021 do roku 2027, přičemž způsobilost výdajů je podle nařízení do 31. 12. 2029.

Způsob schvalování

Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027 pořizuje (materiálně myšleno je jeho nositelem) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Projednává a schvaluje jej Vláda České republiky a následně Evropská komise.

6. Přehled navržených variant řešení koncepce a hlavních důvodů pro jejich výběr

Předkládaná strategie Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027 je zpracovávána pouze v jedné aktivní variantě, což v případě variantního porovnání znamená, že efekt plynoucí z implementace strategického dokumentu bude porovnáván s tzv. „nulovou variantou“ čili prolongací současného trendu vývoje stavu jednotlivých složek životního prostředí bez provedení koncepce.

7. Stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv koncepce

Předmětem stanovisek podle § 45i zákona je posouzení, zda navrhovaná koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

K posouzení je přiložena tabulka vydaných stanovisek dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a jejich závěr. Kopie jednotlivých stanovisek jsou vzhledem k rozsahu součástí dokumentace.

Tabulka č. 1 Přehled závěrů odůvodněných stanovisek k možnosti vlivu na lokality Natura 2000

Orgán ochrany přírody	ID DS	stanovisko
Ministerstvo životního prostředí		
500 Odbor výkonu státní správy I	5eav8r4	ANO
510 Odbor výkonu státní správy II	5eav8r4	NE
520 Odbor výkonu státní správy III	5eav8r4	NE
530 Odbor výkonu státní správy IV	5eav8r4	NE
540 Odbor výkonu státní správy V	5eav8r4	NE
550 Odbor výkonu státní správy VI	5eav8r4	NE
560 Odbor výkonu státní správy VII	5eav8r4	NE
570 Odbor výkonu státní správy VIII	5eav8r4	ANO
580 Odbor výkonu státní správy IX	5eav8r4	NE
Regionální pracoviště AOPK		
Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří	6nppyiv	*Kordinované stanovisko NE
Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy	vvedyiy	
Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty	f53dynz	
Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj	ahwdypi	
Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří	bv4dyv5	
Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les	w9kdyqm	
Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy	3hjdyhg	
Regionální pracoviště Střední Čechy	ffdyjpp	
Regionální pracoviště Správa CHKO Český les	p89dyjj	
Regionální pracoviště Jižní Morava	ngbdyqr	
Regionální pracoviště Jižní Čechy	qxcdynt	
Regionální pracoviště Východní Čechy	kpddyvy	
Regionální pracoviště Liberecko	zqmdynq	
Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří	6nppyiv	
Regionální pracoviště Olomoucko	hwzdyhr	
Krajské úřady		
Krajský úřad Královehradeckého kraje	gcgbp3q	NE
Krajský úřad Plzeňského kraje	zzjbr3p	NE

Krajský úřad Ústeckého kraje	t9zbsva	NE
Krajský úřad Jihomoravského kraje	x2pbqzq	NE
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	8x6bxsd	NE
Krajský úřad Karlovarského kraje	siqbxt2	NE
Krajský úřad Libereckého kraje	c5kbvkw	NE
Krajský úřad Pardubického kraje	z28bwu9	NE
Krajský úřad Kraje Vysočina	ksab3eu	NE
Krajský úřad Zlínského kraje	scsbwku	ANO
Krajský úřad Olomouckého kraje	qiabfmf	ANO
Hlavní město Praha	48ia97h	NE
Krajský úřad Středočeského kraje	keebyyf	NE
Krajský úřad Jihočeského kraje	kdib3rr	ANO
Vojenské újezdní úřady		
Újezdní úřad vojenského újezdu Boletice	m6gb3kh	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Libavá	gibb3m2	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Hradiště	i79bpnz	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Březina	7q2b3ka	NE
Národní parky		
Správa Národního parku Podyjí	5qur2qf	* NE
Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava	mmwuufk	
Správa Národního parku České Švýcarsko	8dxaa7n	
Správa Národního parku Krkonoše	ssxrbr7	

*AOPK vydává souhrnné a koordinované stanovisko za všechny Regionální pracoviště AOPK

8. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce a jejích jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Pro posouzení vlivů strategie na lokality soustavy Natura 2000 byly použity zejména citované speciální a odborné podklady. Materiály byly doplňovány konzultacemi mezi autory hodnocení, se zadavatelem a zpracovatelem SEA. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považujeme za dostatečné.

9. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody, a to směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“), a směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“).

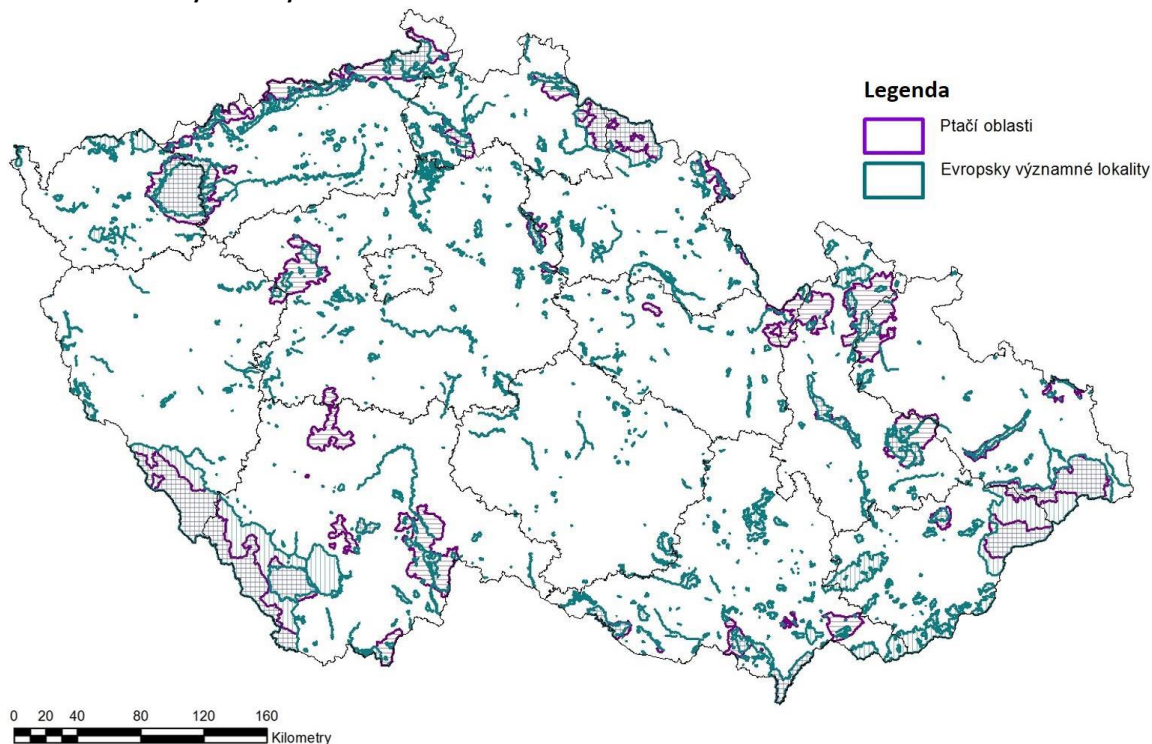
Soustava Natura 2000 sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Ptačí oblasti, kterých je na území ČR 41, vyhlásila vláda ČR nařízeními v letech 2004 až 2005,

v roce 2007 a poslední dvě v roce 2009. Poslední změnou je doplnění orla královského jako předmětu ochrany do ptačí oblasti Soutok – Tvrdonicko, které nabylo účinnosti 1. dubna 2019.

Evropsky významné lokality jsou shrnuty do tzv. národního seznamu, který je jako celek schválen vládou a publikován v podobě jejího nařízení pod č. 318/2013 Sb. (nahradilo nařízení vlády č. 132/2005 Sb., které stanovilo národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění následných novelizací nařízením č. 301/2007 Sb., pro panonskou oblast a nařízením vlády č. 371/2009 Sb., pro kontinentální oblast) ve znění novelizace č. 73/2016 Sb., č. 207/2016 Sb., a 29/2020 Sb. Celkem je na území ČR 1 113 evropsky významných lokalit, což představuje cca 10 % území ČR. Společně s ptačími oblastmi, které jsou vymezeny na necelých 9 % území ČR, tvoří soustava Natura 2000 zhruba 14 % území ČR (ptačí oblasti a evropsky významné lokality se na mnoha místech ČR vzájemně překrývají). Na základě odborných kritérií, založených na kritériích pro výběr významných ptačích území (IBA) v EU, navrženo a následně vymezeno 41 ptačích oblastí pro 41 druhů z přílohy I směrnice a pro 6 stěhovavých druhů.

Většina navržených typových opatření je organizačně-administrativního charakteru bez odvoditelného přímého či nepřímého vlivu na konkrétní lokality soustavy Natura 2000, resp. na konkrétní předměty ochrany. Z tohoto důvodu bylo shledáno jako neúčelné vypisovat podrobný seznam všech potenciálně dotčených lokalit a předmětů ochrany, včetně jejich charakteristik, ale lze si vystačit s výše uvedeným souhrnem.

Obrázek č. 1 lokality soustavy Natura 2000



10. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru, je-li tyto údaje s ohledem na charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce účelné uvádět, nebo zdůvodnění neúčelnosti uvedení těchto údajů

Většina navržených typových opatření je organizačně-administrativního charakteru bez odvoditelného přímého či nepřímého vlivu na konkrétní lokality soustavy Natura 2000, resp. na konkrétní předměty ochrany. Z tohoto důvodu bylo shledáno jako neúčelné vypisovat podrobný seznam všech potenciálně dotčených lokalit a předmětů ochrany, včetně jejich charakteristik. Sumarizaci provedenou v kap. 9 lze proto pro účely předloženého hodnocení považovat za dostačující.

11. Výsledky případné návštěvy a případných terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, je-li tyto údaje s ohledem na charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce účelné uvádět, nebo zdůvodnění neúčelnosti uvedení těchto údajů,

S ohledem na obsahové zaměření hodnocené koncepce nebylo terénní šetření provedeno. V posuzované koncepci jsou navrženy zejména typové aktivity organizačně-administrativního charakteru, zahrnující celé území České republiky.

Pro vyhodnocení vlivů koncepce byla jako dostačující shledána již existující a dostupná přehledná data o potenciálně dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 a jejich předmětech ochrany. Autor posouzení disponuje dostatečně dlouhou praxí na území celé ČR pro postizení souhrnné problematiky předmětů ochrany, jejich nároků i geografické distribuci.

12. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů

Vzhledem k obsahu hodnocené koncepce nebylo přistoupeno ke speciálním konzultacím s externími odbornými osobami. Ohledně koncepce samotné bylo postupováno v úzkém kontaktu s jejími zpracovateli i dalšími posuzovateli.

13. Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce, popřípadě jejich jednotlivých částí vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních,

Naplňování cílů a aktivit je zamýšleno jak organizačně-administrativními opatřeními, tak opatřeními, které mohou mít v konečné realizační fázi ráz investičního charakteru nebo opatření v oboru technologií i staveb.

Aktivity jsou cíleně směřovány jak do zastavěného území větších sídel, tak do mimoměstských oblastí. Opatření stavebního charakteru, zejména novostavby ale také jejich provoz se může v dlouhodobém pohledu promítnout do příznivého stavu druhů a biotopů soustavy Natura 2000, budou-li se jí tato dotýkat. Soustavy Natura 2000 se mohou dotknout i opravy a modernizace jak budov, tak infrastruktury.

Nelze opominout některé negativní aspekty, které lze vidět u všech záměrů v období jejich realizace. Ať již se jedná o vlivy související se stavebním ruchem a narušováním půdy, včetně narušení stávajícího stavu prostředí, nebo o vlivy, jež mohou následovat, jako například invaze nežádoucích druhů, nebo druhové změny společenstev vyvolané novým stavem.

Přeshraniční vlivy

Většina z posuzovaných aktivit nebude ovlivňovat životní prostředí, respektive soustavu Natura 2000 přímo. Z plošného působení většiny předpokládaných vlivů je zřejmé jejich působení i v rámci okolních států. Nepřímé ovlivnění například skrze dotčení soustavy Natura 2000 nebylo u žádné z aktivit na území České republiky shledáno jako významně negativní. Z tohoto výsledku lze vycházet i při vyhodnocení zvažovaných přeshraničních vlivů.

Jelikož v okolních státech platí shodné či podobné normy vycházející z Evropské legislativy, je pravděpodobné, že případné vlivy z této činnosti se nebudou lišit od vlivů tuzemských.

14. Vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, popřípadě jejich jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Specifický cíl 1.1: Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou administrativního či technického a organizačního charakteru bez možnosti ovlivňovat vnější přírodní prostředí. Zdařilá realizace cíle však může v konečném důsledku nepřímo ovlivňovat kvalitu životního prostředí, šetřit zdroje a omezovat jejich čerpání s pozitivním nepřímým vlivem na soustavu Natura 2000.

Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství

Sektor dopravy se výraznou měrou podílí na znečištění ovzduší, které negativně ovlivňuje zdraví obyvatelstva. Nejvíce zasaženou oblastí jsou velká města a aglomerace s vysokou hustotou osídlení, vysokou dopravní náročností a hustou silniční sítí. To ovšem nevyklučuje dotčení lokalit soustavy Natura 2000, které jsou vyhlášeny i v městech všech velikostí. Proto je u některých z aktivit směřujících k naplnění tohoto specifického cíle připuštěn mírný pozitivní vliv jako upozornění na tuto problematiku, kdy zejména rozvoj, modernizace a údržba dopravní infrastruktury vyžaduje stavební zásahy, jež mohou být ve střetu s lokalitami soustavy Natura 2000. Na druhé straně dobrá organizace dopravy, její efektivnost a zmírnění jejích negativních projevů se může v širším měřítku pozitivně projevit na snížení zatížení životního prostředí i v místech lokalit soustavy Natura 2000.

Specifický cíl 2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění

Intervence ve specifickém cíli 2.2 jsou zaměřeny zejména na podporu tzv. zelené infrastruktury měst a obcí, jako součásti staveb krajinářské architektury, ve smyslu revitalizace veřejných prostranství. Cíl by se neměl negativně promítnout do lokalit soustavy Natura 2000, ale je nutné upozornit na možná negativa vyplývající z realizační a provozní činnosti, stejně tak na pozitiva, která aktivity směřující k naplnění cíle mohou generovat. Je totiž známo, že některé lokality soustavy Natura 2000 se nacházejí i v městském prostředí a mohly by být pozitivně dotčeny.

Specifický cíl 2.3: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům

Očekávané přínosy podporovaných opatření k plnění tohoto specifického cíle je zvýšení efektivity prevence, řešení a odstraňování následků mimořádných událostí ze strany veřejné správy a ZS IZS v souvislosti s hrozbami způsobenými změnou klimatu a novými hrozbami. Problematika tak stojí zcela mimo možnost dotčení lokalit soustavy Natura 2000 i když některé aktivity obsahující výstavbu a modernizaci je nutné dále sledovat ve stádiu jejich přípravy a realizace.

Specifický cíl 3.1: Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility

Cílem navrhovaných opatření je přispět k hospodářské, sociální a územní soudržnosti prostřednictvím kvalitního napojení sekundárních a terciárních uzlů na páteřní síť s důrazem na transevropskou dopravní síť komunikacemi s vyhovujícími dopravně technickými a kapacitními parametry. Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou svojí podstatou ve stavebních zásazích do prostředí potenciálním rizikem pro lokality soustavy Natura 2000. Na tuto skutečnost upozorňuje jejich mírně negativní hodnocení, které obsahuje ve zvýšené míře i upozornění na hrozbu přeshraničních vlivů, ke které může docházet na styku s lokalitami soustavy Natura 2000 sousedních států. U aktivit tohoto zaměření a rozsahu je také pravděpodobná kumulace s dalšími rozvojovými záměry nebo koncepcemi.

Specifický cíl 4.1: Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilování odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou směřovány k posílení rovného přístupu k vysoce kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě, řešení nerovnosti v oblasti vzdělávání mezi školami a regiony, podporu osvojování klíčových kompetencí, včetně digitálních dovedností,

a podporu kapacit s cílem reagovat na potřeby trhu práce, zejména v oblasti odborného vzdělávání a přípravy a vzdělávání dospělých. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo.

Specifický cíl 4.2: Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou zaměřeny na potřeby v sociální oblasti podpory socioekonomické integrace osob ohrožených chudobou, osob sociálně vyloučených a zlepšení přístupu těchto skupin obyvatelstva k sociálním službám, podporu deinstitucionalizace péče, rozvoj sociálních služeb pro seniory s ohledem na demografické trendy stárnutí obyvatel ve společnosti, podporu spolupráce mezi sociálními a zdravotními službami. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo.

Specifický cíl 4.3: Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodinné a komunitně založené péči

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou zaměřeny do oblasti zdravotnictví k posílení a zlepšení přístupu k primární péči, zejména pro zranitelné skupiny obyvatel, integraci péče a prevence, podporu deinstitucionalizace péče a v neposlední řadě podporu spolupráce mezi zdravotními a sociálními službami. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo.

Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích

Plánované intervence specifického cíle 4.4 reagují zejména na epidemii COVID-19, která zasáhla nejvíce právě oblast cestovního ruchu a kultury. Pro udržení konkurenceschopnosti a postavení České republiky jako jedné ze světových destinací je nutné znovu ukázat Českou republiku potencionálním návštěvníkům jako bezpečnou a atraktivní destinaci. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo.

Specifický cíl 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech

Plánované intervence specifického cíle 5.1 vycházejí z doporučení EK formulovaných ve Zprávě o ČR 2019, která konstatuje potřebu využívat v ČR potenciál integrovaných územních nástrojů, ke kterým patří komunitně vedený místní rozvoj, za účelem řešení problémů v oblasti územní soudržnosti a zajištění místně orientovaného přístupu. Je potřeba dále podporovat rozvoj venkovských území investicemi do vybraných oblastí činností a na základě strategií komunitně vedeného místního rozvoje místních akčních skupin („MAS“) využívajících metodu LEADER, kde jedním z hlavních principů je přístup „zdola nahoru“, tzv. bottom-up.

Z části jde o činnosti v podstatě administrativního a organizačního charakteru, nebo o činnosti situované do prostředí kde nelze dovést žádný negativní vztah k soustavě Natura 2000. Z části se pak jedná o aktivity naplňované rozvojem doprovodné infrastruktury a obdobné činnosti, které svou podstatou mohou přímo nebo nepřímo ovlivnit soustavu Natura 2000, a to zejména jsou-li situované

do historických a přírodně zachovalých částí území, které nezřídka podléhají ochraně, či jsou stěžejní pro výskyt předmětů ochrany. Je zde nebezpečí zavlečení negativních vlivů do regionů a míst do současnosti poměrně zachovalých a těžících z izolace ve prospěch přírodních hodnot, které se odrážejí v dobrém stavu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a i v dobrém stavu integrity této soustavy.

Specifický cíl 6.1: Zajištění kvalitního řízení a implementace programu

Cílem technické pomoci je přispět k dosažení cílů operačního programu vytvořením podmínek pro jeho kvalitní a efektivní řízení a pro řádné čerpání finanční alokace podle pravidel stanovených evropskou a národní legislativou. Technická pomoc zajišťuje podpůrné aktivity Řídícího orgánu IROP a Centra pro regionální rozvoj České republiky („CRR“) jako jediného zprostředkujícího subjektu s cílem zvýšit účinnost prováděné podpory. Tato činnosti nemohou ani zprostředkovaně ovlivnit stav lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

Priorita 1 – Zlepšení výkonu veřejné správy

SC 1.1 Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány

Elektronizace vybraných služeb veřejné správy <ul style="list-style-type: none"> eEducation; eCulture; eHealth; eInclusion; eJustice; eProcurement; eTourism; elektronizace agend stavebního práva, aj.	0	0	0	0	Bez vlivu
Rozšíření propojeného datového fondu <ul style="list-style-type: none"> opatření k zajištění kvalitního naplnění základních registrů a elektronizaci datových fondů jednotlivých agendových informačních systémů, dobudování potřebné infrastruktury. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Rozšíření propojeného datového fondu <ul style="list-style-type: none"> pořizování nových datových sad prostorových a dalších dat, zvýšení dostupnosti a kvality či rozsahu stávajících datových sad prostorových a dalších dat a služeb na těchto datech založených. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Integrace elektronických služeb veřejné správy a informací o službách veřejné správy na portál gov.cz.	0	0	0	0	Bez vlivu
Opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace.	0	0	0	0	Bez vlivu
Publikace dat veřejné správy jako OpenData.	0	0	0	0	Bez vlivu
Rozvoj neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy a rozvoj backofficeových služeb prostřednictvím Centrálního místa služeb („CMS“) a rozvoj backofficeových služeb veřejné správy v CMS a přístupu k nim prostřednictvím komunikační infrastruktury veřejné správy a neveřejných sítí veřejné správy, včetně doprovodné infrastruktury (DWDM, MPLS apod.), její územní rozšíření a užití pro kvalitnější výkon tzv. digitálního úřadování státu.	0	0	0	0	Bez vlivu
Vytvoření eGovernment cloud.	0	0	0	0	Bez vlivu
Kybernetická bezpečnost: <ul style="list-style-type: none"> realizace technických bezpečnostních opatření podle § 5 odst. 3 zákona o kybernetické bezpečnosti a mezinárodních standardů a norem v oblasti bezpečnosti informací. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Transakční portálová řešení s využitím zaručené elektronické identity.	0	0	0	0	Bez vlivu
Automatizace zpracování digitálních dat (robotizace).	0	0	0	0	Bez vlivu

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrn vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

Priorita 2 – Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva

SC 2.1 Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství

<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku. 	0	0	+1	+1	Sníží zatížení ovzduší a omezí nepřímé vlivy depozice spadu polutantů.
<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvaji nebo trolejbusů). 	0	0	+1	+1	Sníží zatížení ovzduší a omezí nepřímé vlivy depozice spadu polutantů.
<p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan. 	0	0	+1	+1	Sníží zatížení ovzduší a omezí nepřímé vlivy depozice spadu polutantů.
<p>Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Telematika pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Telematika pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Telematika pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Telematika pro veřejnou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> zavedení systémů pro autonomní mobilitu ve veřejné dopravě. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Multimodální osobní doprava ve městech a obcích:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Multimodální osobní doprava ve městech a obcích:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R). 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Multimodální osobní doprava ve městech a obcích:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 související s konkrétními stavbami

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrn vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

<p>Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 související s konkrétními stavbami
<p>Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> doplňková aktivita: pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 související s konkrétními stavbami
<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, včetně doprovodné infrastruktury. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 související s konkrétními stavbami
<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v České republice, včetně doprovodné infrastruktury. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 související s konkrétními stavbami
<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 související s konkrétními stavbami

SC 2.2 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění

<p>Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště):</p> <ul style="list-style-type: none"> ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 umístěné nebo související s dotčenými prostory
<p>Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště):</p> <ul style="list-style-type: none"> revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství, příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění městského mobiliáře a vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, lamp veřejného osvětlení s prvky SMART řešení, včetně sledování kvality ovzduší, úpravu technické infrastruktury pod řešeným územím v návaznosti na úpravu veřejného prostranství a výsadbu stromů. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 umístěné nebo související s dotčenými prostory

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
<p>Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště):</p> <ul style="list-style-type: none"> • revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, vznik cestní sítě a propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod a vznik vodní plochy, umístění mobiliáře pro pasivní i aktivní odpočinek občanů a zkvalitnění ekosystémových služeb. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 umístěné nebo související s dotčenými prostory

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

SC 2.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům					
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám, pro řešení a odstraňování jejich následků a následků mimořádných událostí za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření pro zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření k zajištění kapacity nebo z odolnění staveb, objektů a zařízení ZS IZS. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení: <ul style="list-style-type: none"> opatření pro zajištění dostatečné připravenosti lidských zdrojů ZS IZS a zvýšení rozsahu a kvality poskytované vzdělávání a výcviku, zejména zaměřeného na reakci na nové hrozby, změny klimatu a ochranu obyvatelstva. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení: <ul style="list-style-type: none"> opatření v oblasti interakce s prostředím a vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí s cílem zvýšení rozsahu, kvality a efektivity výkonu těchto činností. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Modernizace jednotného systému varování a vyrozumění <ul style="list-style-type: none"> opatření na modernizaci systému, včetně nových možností pro informování obyvatelstva, a další rozvoj operačních středisek ZS IZS. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření k modernizaci a rozšíření kapacit ICT systémů ZS IZS. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS: <ul style="list-style-type: none"> opatření ke zvýšení odolnosti vůči kybernetickým bezpečnostním incidentům a následné nefunkčnosti těchto systémů a posílení bezpečnosti informační infrastruktury. 	0	0	0	0	Bez vlivu

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

Priorita 3 – Rozvoj dopravní infrastruktury

SC 3.1 Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility

Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti: <ul style="list-style-type: none"> výstavba obchvatů obcí a silničních přeložek na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	-1	-1	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit
Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti: <ul style="list-style-type: none"> rekonstrukce a modernizace silnic II. třídy na vybraných úsecích a jejich uzlových bodech, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	-1	-1	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit
Silnice II. třídy na Prioritní regionální silniční síti: <ul style="list-style-type: none"> technické zhodnocení a výstavba mostů na vybraných úsecích silnic II. třídy, zlepšující přístupnost k TEN-T. 	-1	-1	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit

Priorita 4 – Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví

SC 4.1 Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu

Mateřské školy: <ul style="list-style-type: none"> zajištění dostatečných kapacit v MŠ na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti MŠ a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ pro umístění dětí do 3 let a starších dětí. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Mateřské školy: <ul style="list-style-type: none"> zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na zajištění hygienických požadavků u MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí (např. formou změny vnitřního uspořádání výukových prostor v MŠ, aby mohlo dojít k postupnému snižování počtu dětí ve třídě a tím ke zvyšování kvality předškolního vzdělávání, zajištění kapacit MŠ s ohledem na hygienické požadavky, modernizace hygienického zázemí MŠ, zajištění bezbariérovosti, úprava zázemí a venkovních prostor MŠ). 	0	0	0	0	Bez vlivu
Základní školy: <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Základní školy: <ul style="list-style-type: none"> budování vnitřní konektivity škol. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Základní školy: <ul style="list-style-type: none"> budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb. 	0	0	0	0	Bez vlivu

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny). 	0	0	0	0	Bez vlivu
Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety). 	0	0	0	0	Bez vlivu
Základní školy, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře: <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben SŠ, SŠ spojených s VOŠ, center odborné přípravy a konzervatoří ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře: <ul style="list-style-type: none"> budování vnitřní konektivity škol. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře: <ul style="list-style-type: none"> budování zázemí školních klubů pro žáky nižšího stupně víceletých gymnázií umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny). 	0	0	0	0	Bez vlivu
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety). 	0	0	0	0	Bez vlivu
Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře, doplňková aktivita: budování a modernizace <ul style="list-style-type: none"> vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při SŠ, SŠ/VOŠ a konzervatořích vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování, modernizace a vybavení odborných prostor ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi v zařízeních pro zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení (např. střediska volného času, organizace neformálního vzdělávání). 	0	0	0	0	Bez vlivu

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrn vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče: <ul style="list-style-type: none"> vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování služeb školských poradenských zařízení – pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center – podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče: <ul style="list-style-type: none"> opatření umožňující přechod žáků do hlavního vzdělávacího proudu a samostatný způsob života (např. dílny pro ergoterapii, cvičné byty). 	0	0	0	0	Bez vlivu
Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče: <ul style="list-style-type: none"> vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování preventivně-výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předcházející umístění dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy. 	0	0	0	0	Bez vlivu

SC 4.2 Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb

Infrastruktura sociálních služeb: <ul style="list-style-type: none"> sociální služby poskytované podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů („zákon o sociálních službách“). 	0	0	0	0	Bez vlivu
Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování: <ul style="list-style-type: none"> deinstitucionalizace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby s mentálním postižením. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Sociální bydlení: <ul style="list-style-type: none"> pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení. 	0	0	0	0	Bez vlivu

SC 4.3

Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodině a komunitně založené péči

Primární péče: <ul style="list-style-type: none"> vznik a modernizace sítě urgentních příjmů, včetně podpory lékařské pohotovostní služby. 					
Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb: <ul style="list-style-type: none"> integrováná onkologická, perinatologická a gerontologická péče ve všeobecných nemocnicích (přístrojové vybavení). 	0	0	0	0	Bez vlivu

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrn vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

<p>Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> psychiatrická péče (výstavba, modernizace a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní péče v rámci deinstitucionalizace a psychiatrických oddělení ve všeobecných a psychiatrických nemocnicích). 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> následná a dlouhodobá péče včetně péče paliativní a hospicové (infrastruktura, vybavení poskytovatelů domácí péče, vybudování kontaktních, poradenských a koordinačních míst paliativní a hospicové péče, modernizace a rekonstrukce lůžkových oddělení poskytujících následnou a dlouhodobou péči, zázemí a materiální vybavení mobilních hospicových a paliativních týmů, modernizace lůžkových hospiců a paliativních jednotek ve všeobecných nemocnicích) 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Podpora ochrany veřejného zdraví</p> <ul style="list-style-type: none"> rozvoj kapacit zdravotních ústavů, krajských hygienických stanic a klinik infekčních onemocnění, včetně podpory rozvoje odběrových míst a laboratoří (infrastruktura a přístrojové vybavení). 	0	0	0	0	Bez vlivu

SC 4.4 Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích

<p>Revitalizace a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví:</p> <ul style="list-style-type: none"> revitalizace památek; expozice; depozitáře; technické a technologické zázemí; návštěvnická centra; edukační centra; restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování; evidence a dokumentace mobiliárních fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software; ochrana a zabezpečení památek; parky u národních kulturních památek a u památek UNESCO nebo z Indikativního seznamu UNESCO; doplňková aktivita: parkoviště u památek. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 umístěné v dotčených objektech nebo související s dotčenými prostory (např. parky)
<p>Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a knihoven:</p> <ul style="list-style-type: none"> revitalizace muzeí a knihoven, včetně nové výstavby expozice; depozitáře; technické zázemí; návštěvnická centra; edukační centra; restaurování sbírek muzejní povahy a knihovnických fondů, vybavení pro konzervaci a restaurování; evidence a dokumentace sbírek muzejní povahy a knihovnických fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software; ochrana muzejních sbírek a knihovnických fondů; technické vybavení knihoven. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 umístěné v dotčených objektech nebo související s dotčenými prostory (např. parky)

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

<p>Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu) s preferencí integrovaných řešení; • budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení; • naučné stezky; • propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí; • rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 umístěné v dotčených objektech nebo související s dotčenými prostory, případně s potenciálem zvýšit zatížení nebo nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000
---	----	---	----	----	---

Priorita 5 – Komunitně vedený místní rozvoj

SC 5.1 Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech

<p>Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. 	-1	0	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit
<p>Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doplňková aktivita: pro zvýšení bezpečnosti nemotorové dopravy nezbytné přímo související stavební úpravy pozemní komunikace, rekonstrukce místních komunikací. 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, nebo napojující se na stávající komunikace pro cyklisty, včetně doprovodné infrastruktury. 	-1	-1	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit, případně s potenciálem zvýšit zatížení nebo nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000
<p>Infrastruktura pro cyklistickou dopravu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy. 	-1	-1	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit, případně s potenciálem zvýšit zatížení nebo nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
<p>Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště):</p> <ul style="list-style-type: none"> ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), veřejnou a technickou infrastrukturu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí. 	-1	0	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit, případně s potenciálem zvýšit zatížení nebo nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000
<p>Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště):</p> <ul style="list-style-type: none"> revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství. 	-1	0	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit, případně s potenciálem zvýšit zatížení nebo nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000
<p>Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, návsi, městské třídy a uliční prostory, sídliště):</p> <ul style="list-style-type: none"> revitalizace a úprava nevyužívaných ploch. 	-1	0	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit
<p>Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba a rekonstrukce požárních zbrojnic, pořízení požární techniky, vybudování a revitalizace umělých zdrojů požární vody v obcích. 	-1	0	-1	-1	Potenciálně nebezpečí přímého i nepřímého dotčení lokalit
<p>Rekonstrukce infrastruktury mateřských škol a zařízení péče o děti typu dětské skupiny (jesle):</p> <ul style="list-style-type: none"> navýšení kapacit v MŠ v území působnosti MAS; zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, s ohledem na zajištění hygienických požadavků v MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí; navýšování kapacit a vznik nových zařízení péče o děti typu dětské skupiny (jesle). 	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a rekon. učeben neúplných škol:</p> <ul style="list-style-type: none"> podpora vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi; budování vnitřní konektivity škol; vybudování zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny); budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety); vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejné přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit; budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb; rekonstrukce učeben neúplných škol; <p>doprovodná infrastruktura zázemí školy jako doplňková aktivita.</p>	0	0	0	0	Bez vlivu

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

Infrastruktura pro sociální služby: <ul style="list-style-type: none"> infrastruktura sociálních služeb poskytovaných podle zákona o sociálních službách. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Revitalizace kulturních památek: <ul style="list-style-type: none"> revitalizace kulturních památek, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace mobiliárních fondů. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 umístěné v dotčených objektech nebo související s dotčenými prostory, případně s potenciálem zvýšit zatížení nebo nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000
Revitalizace kulturních památek: <ul style="list-style-type: none"> doplňková aktivita: parkoviště u památek. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 související s dotčenými prostory, případně s potenciálem zvýšit zatížení nebo nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000
Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí: <ul style="list-style-type: none"> revitalizace muzeí, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace muzejních sbírek. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 umístěné v dotčených objektech nebo související s dotčenými prostory, případně s potenciálem zvýšit zatížení nebo nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000
Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven: <ul style="list-style-type: none"> výstavba, rekonstrukce knihoven, návštěvnické a technické zázemí, zařízení pro digitalizaci a aplikační software, technické vybavení knihoven. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu: <ul style="list-style-type: none"> budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu); budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení; propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí; rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center. 	-1	0	-1	-1	Potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 s potenciálem zvýšit zatížení nebo přímé i nepřímé vlivy na lokality soustavy N2000

<p style="text-align: center;">Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</p>	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrm vlivů na soustavu Natura 2000	<p style="text-align: center;">Komentáře, doporučení, podmínky</p>
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---

Priorita 6 – Technická pomoc

SC 6.1 Zajištění kvalitního řízení a implementace programu

<p>Řízení, implementace a monitorování programu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • technické a provozní zajištění funkcí ŘO IROP a Centra; • spolupráce při tvorbě a aktualizaci jednotných metodických dokumentů, manuálu, pokynů a doporučení; • zajištění hodnocení, výběru, administrace a monitorování projektů; • archivace dokumentů; • činnost Monitorovacího výboru IROP; • zpracování odborných externích posudků a analýz pro posouzení správnosti nastavení a funkčnosti procesních systémů implementace; • dokončení implementace programového období 2014–2020; • evaluace programu IROP 2014–2020; • hodnocení SEA; • příprava programové dokumentace na programové období 2028+ a další činnosti spojené s přípravou programového období 2028+; • vypracování evaluací podle článku 44 Obecného nařízení, realizace Evaluačního plánu IROP, podpůrných studií a analýz; • nastavení a zajištění kontrolních mechanismů (např. kontrola zadávání veřejných zakázek) s cílem minimalizovat výskyt chyb a nesrovnalostí; <p>zajištění protikorupčních mechanismů.</p>	0	0	0	0	Bez vlivu
<p>Podpora administrativních kapacit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • odměňování zaměstnanců podílejících se na přípravě a realizaci programu, jednotný systém a limity odměňování, pravidelné hodnocení pracovního výkonu zaměstnance (což je zakotveno v zákoně o státní službě a v nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů); • systém vzdělávání umožňující centrální proškolení zaměstnanců implementační struktury v hlavních průřezových oblastech, školení měkkých dovedností, semináře, workshopy, zahraniční výměny zkušeností; • systém výběru zaměstnanců s důrazem na transparentnost a nediskriminaci při stanovení jednotných minimálních požadavků a standardů celého procesu (zakotveno v zákoně o státní službě); • činnost externích odborníků. 	0	0	0	0	Bez vlivu

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000	Souhrn vlivů na soustavu Natura 2000	Komentáře, doporučení, podmínky
--	-------------------------------	--	---	--------------------------------------	---------------------------------

Podpora žadatelům a příjemcům: <ul style="list-style-type: none"> • semináře a školení pro žadatele a příjemce; • konzultační služby a poradenství při přípravě projektů; • výměna zkušeností, best practices, networking; • opatření ke snižování administrativní zátěže žadatelů, příjemců a subjektů implementační struktury; • poradenství žadatelům vedoucí ke zvyšování absorpční kapacity programu. 	0	0	0	0	Bez vlivu
Publicita a propagace <ul style="list-style-type: none"> • propagace programu prostřednictvím kampaní a propagačních aktivit; • vývoj, správa, rozvoj a technické zajištění informačních a komunikačních nástrojů. 	0	0	0	0	Bez vlivu

Souhrn

Negativa a možnost dotčení soustavy lokalit soustavy Natura 2000 je pravděpodobná u cílů a aktivit, jenž stojí na principu zásahů do krajiny a mimo městského prostředí. Zde může docházet k dotčení lokalit soustavy Natura 2000 a to jak přímo – například zábořem území nebo dotčením živočichů, nebo nepřímo šířením nebo vnosem vlivů ovlivňující biotopy nebo druhy jenž jsou předměty ochrany. Ovšem ani v městském prostředí nelze jednotlivé cíle a aktivity postavené na principu zásahu do území a budov plně vyloučit z možnosti negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. I v intravilánech obcí a měst jsou totiž některé parky, stromořadí nebo budovy vyhlášeny jako lokality soustavy Natura 2000.

U všech cílů a aktivit realizovaných výše zmíněnými způsoby je pak zásadním správním aktem žádost o stanovisko ve smyslu § 45h a i zákona 114/1992Sb. v platném znění, které má za úkol stanovit na základě předběžné prostorové a věcné analýzy potenciální možnost negativního ovlivnění předmětů ochrany a integrity soustavy Natura 2000.

Kumulace a synergie vlivů

V rámci řešeného území ČR i okolních států lze spatřovat synergické vlivy v spolupůsobení nepřímých i přímých vlivů zejména u aktivit rozsáhlejšího charakteru, jako jsou liniové stavby, nebo aktivity zaměřené jedním směrem. První ze zmiňovaných se mohou negativně promítat do stavu lokalit soustavy Natura 2000 ve své trase a v jejím okolí, ale také do migračních cest a propojenosti populací, pomocí přímých i nepřímých vlivů v kombinaci s vlivy dalších aktivit a záměrů. V druhém případě pak může jít o rozsáhlejší a komplexnější vlivy na cílové předměty ochrany vázané na tento typ prostředí. Do zvažovaných vlivů je nutné zahrnout i vlivy globálního původu jako jsou klimatické změny, depozice vzdušného znečištění i zvyšování trofie ekosystémů. To spolu s lokálními vlivy, jako je dotčení území EVL a jejich bezprostředního okolí může znamenat změny v kvalitě i rozsahu stanovišť i v rozšíření a vitalitě populací druhů. Uvedené vlivy ovšem nelze na úrovni koncepce kvantifikovat s věrohodně je vyhodnotit vzhledem k soustavě natura 2000.



15. Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit

Koncepce je navržena invariantně.

Předkládaná strategie Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027 je zpracovávána pouze v jedné aktivní variantě, což v případě variantního porovnání znamená, že efekt plynoucí z implementace strategického dokumentu bude porovnáván s tzv. „nulovou variantou“ čili prolongací současného trendu vývoje stavu jednotlivých složek životního prostředí bez provedení koncepce.

16. Proveditelná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, je-li možné nebo účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení

Opaření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce lze vzhledem výše několikrát popsaným specifikám a neadresnosti jednotlivých typových opatření nelze v podstatě smysluplně stanovit. Rozhodující bude, aby v realizačních projektech naplňujících typová opatření byl kladen důraz na ochranu přírody a životního prostředí obecně, a samozřejmě aby byla plně respektována a uplatňována platná legislativa a správní postupy vzhledem k soustavě Natura 2000.

Hodnocená koncepce sama o sobě negeneruje negativní vlivy na lokality soustavy Natura2000. Z popisu jednotlivých cílů a aktivit však lze definovat konkrétní opatření směřující do budoucna do fáze realizace konkrétních projektových záměrů s předpokladem dotčení lokalit soustavy Natura 2000, respektive jejich předmětů ochrany.

Konkrétně lze navrhnout následující opatření a doporučení pro provádění činností a přípravu konkrétních záměrů pro naplňování hodnocené koncepce, které do značné míry vychází z platné legislativy:

1. Při přípravě plánů a realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci opatření navržených v rámci hodnocené koncepce je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť.

2. U konkrétních potenciálně problematických záměrů (projektů), realizovaných v budoucnu v rámci naplňování jednotlivých opatření, je nezbytné respektovat stanoviska v procesu EIA, resp. závěry zpracovaných dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ale také navržená konkrétní zmírňující či kompenzační opatření.

3. Přílohou žádosti musí být v případě projektů odpovídajících svým charakterem definici záměru dle § 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) závěr zjišťovacího řízení či Stanovisko EIA, kde bude významný (negativní) vliv vyloučen. Nesmí být podpořeny žádné záměry, u kterých hodnocení prokáže významný negativní vliv.

Obecně lze doporučit provádění screeningů střetů realizačních projektů a opatření z hlediska vlivů na chráněné zájmy ochrany přírody a zejména soustavy Natura 2000 v jejich přípravné fázi. To umožní nejen připravit projekty v souladu s legislativou, ale zejména s respektem k výše zmíněným zájmům a s minimalizací potenciálních negativních vlivů.

17. Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení

Vzhledem k charakteru a cílům koncepce nejsou navržena konkrétní opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce. Při užití obecných doporučení z předchozí kapitoly se jednotlivé podporované aktivity ve fázích projektové přípravy mohou do značné míry vyhnout střetům s lokalitami soustavy Natura 2000, či mohou být tyto jednotlivé realizační projekty uzpůsobeny tak, aby jejich provedení střety vylučovalo, nebo alespoň maximálně minimalizovalo. Bez užití tohoto principu pak může docházet k zablokování nebo pozdržení projektů ve vysokém stupni rozpracovanosti s následnými ekonomickými i časovými ztrátami.

18. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce a konstatování, zda koncepce má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o soustavě Natura 2000 v ČR i zahraničí a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci specifických cílů a aktivit potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací v převaze administrativních a organizačních aktivit, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo, ale také se zde jedná o aktivity naplňované rozvojem infrastruktury a obdobné činnosti, které svou podstatou mohou přímo nebo nepřímo ovlivnit soustavu Natura 2000. Tyto aktivity pak bude ve fázi konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce, a to oběma směry.

Integrovaný regionální operační program 2021-2027 byl předložen v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzované koncepci a jejím vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Integrovaný regionální operační program 2021-2027

bude mít mírně negativní vliv (-1)

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 v ČR

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny.

19. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv koncepce hodnocen jako významně negativní.

V kap. 16 byla definována konkrétní opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení možných nepříznivých vlivů. Jedná se však o opatření směřující do budoucna do fáze realizace konkrétních projektových záměrů vycházejících mimo jiné z hodnocené koncepce. Hodnocená koncepce sama o sobě negeneruje negativní vlivy na lokality soustavy Natura.

20. Seznam příloh

Kopie autorizace k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.,

21. Výčet použitých zdrojů

Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.

Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.

Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.

Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.

Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.

Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

<http://www.biomonitoring.cz/>

<http://www.env.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.natura2000.cz>

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 28. února 2020
Č. j.: MZP/2020/630/507
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
Mgr. Stanislav Mudra
Líšná 21
338 08 Zbiroh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/2175, kterou podal dne 26. 8. 2019

Mgr. Stanislav Mudra

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech,
bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 8. března 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/66/05 ze dne 8. 3. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8. 2. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 9776/ENV/15-449/630/15 ze dne 10. 2. 2015.

Dne 26. 8. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/2175 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 28. 2. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

v z. Mgr. Petr Havel
vedoucí oddělení soustavy NATURA 2000



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 28. února 2020

Podpis:

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz