

Podpora CLLD ▶ v Evropské Unii

Radim Sršeň

MMR

Dlouhodobá vize pro venkov (LTVRA)



► Oblasti vize: Venkov

- Silnější
- Propojený
- Prosperující
- Odolný

► Naplňování vize:

- Pakt pro venkov - posílená správa venkova
- Akční plán
 - Financování rozvoje venkova:
 - SZP -> EAFRD
 - Politika soudržnosti -> ERDF, ESF, CF

► Opatření AP, která přímo staví na LEADER/CLLD

- „Platforma pro revitalizaci venkova“
- „Rozšířené vytváření sítí pro iniciativu LEADER/CLLD a Chytré vesnice.“
- „Podpora obcí při transformaci energetiky a v boji proti změně klimatu“



From LEADER to CLLD

Jak na tom je LEADER v EU po 30 letech?

- Setrvalý nárůst počtu MAS
- Mění se zdroje financování
- Rozšíření do dalších území:
 - 2007: pobřeží/rybářské
 - 2014: městské oblasti
- -> Celé území EU je způsobilé pro MAS

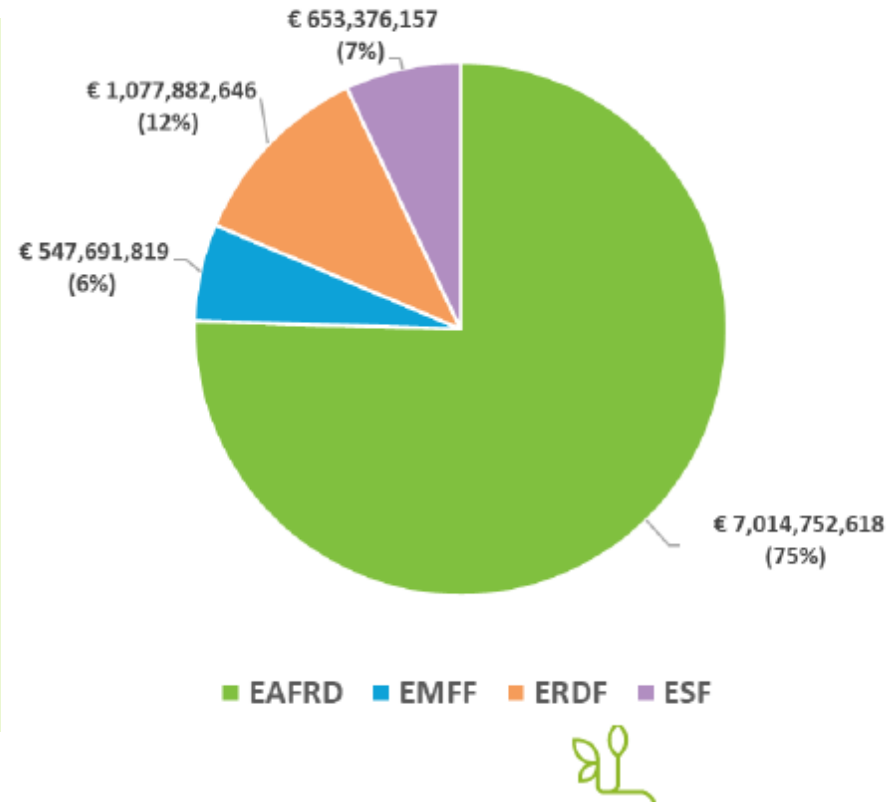
Stage	Period	Funds eligible	No. of LAGs
LEADER I	1991-93	EAGGF, ERDF, ESF	217
LEADER II	1994-99	EAGGF, ERDF, ESF	821
LEADER+	2000-06	EAGGF	1,153
LEADER axis	2007-13	EAFRD, EMFF	2,200
CLLD	2014-20	EAFRD, EMFF, ERDF, ESF	3,333
CLLD/LEADER	2021-27	EAFRD, EMFAF, ERDF, ESF+	tbc

Zpracováno ze zdroje S. Kah, H. Martinos, U. Budzich-Tabor: *CLLD in the 2014-2020 EU Programming Period: An Innovative Framework for Local Development*, 12 April 2023



Background on CLLD in 2014-20: funding

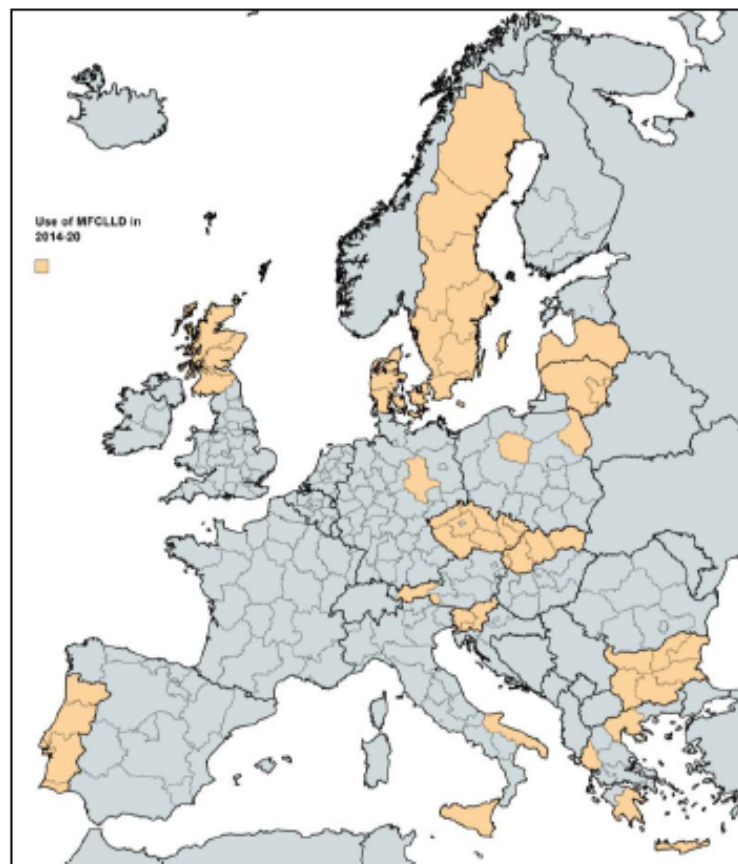
- Více jak 9 mld € z EU fondů na podporu CLLD v PO 14-20(24)
 - PRV financování: 2024 dobíhá přechodné období
- 3/4 financování CLLD z EAFRD
- Jen malá část CLLD implementovala multifond



Zpracováno ze zdroje S. Kah, H. Martinos, U. Budzich-Tabor: *CLLD in the 2014-2020 EU Programming Period: An Innovative Framework for Local Development*, 12 April 2023

3333 MAS v PO 14-20. Z toho

- 2830 (58 %) ISg jen LEADER z EAFRD
- 624 (25 %) ISg multifond v kombinaci EAFRD a další fond
- 15 ČS používalo multifond
- 9 Celostátní pokrytí (BG, CZ, DK, LT, LV, PT, SE, SL, SK)
- 6 jen regionálně (AT, DE, EL, IT, PL, UK)
- Kombinace EAFRD + EMFF jen **DK, LT, LV, UK**



Zpracováno ze zdroje S. Kah, H. Martinos, U. Budzich-Tabor: *CLLD in the 2014-2020 EU Programming Period: An Innovative Framework for Local Development*, 12 April 2023

MFCLLD in 2014-20

	EAFRD	EAFRD	EAFRD	EAFRD	EAFRD	EAFRD	EAFRD	No. LAGs
		ERDF		ERDF		ERDF	ERDF	
			ESF		ESF	ESF	ESF	
	EMFF			EMFF	EMFF		EMFF	
Country								
Austria		8						8
Bulgaria		4	6			29		39
Czechia		27				151		178
Denmark	7							7
Germany						23		23
Greece	22		4		10			36
Italy	9	23						32
Latvia	6							6
Lithuania	3							3
Poland	11					29	1	41
Portugal						54		54
Slovakia		110						110
Slovenia		33		4				37
Sweden		3	2		1	28	8	42
UK	8							8
TOTAL	66	208	12	4	11	314	9	624

Zpracováno ze zdroje S. Kah, H. Martinos, U. Budzich-Tabor: *CLLD in the 2014-2020 EU Programming Period: An Innovative Framework for Local Development*, 12 April 2023

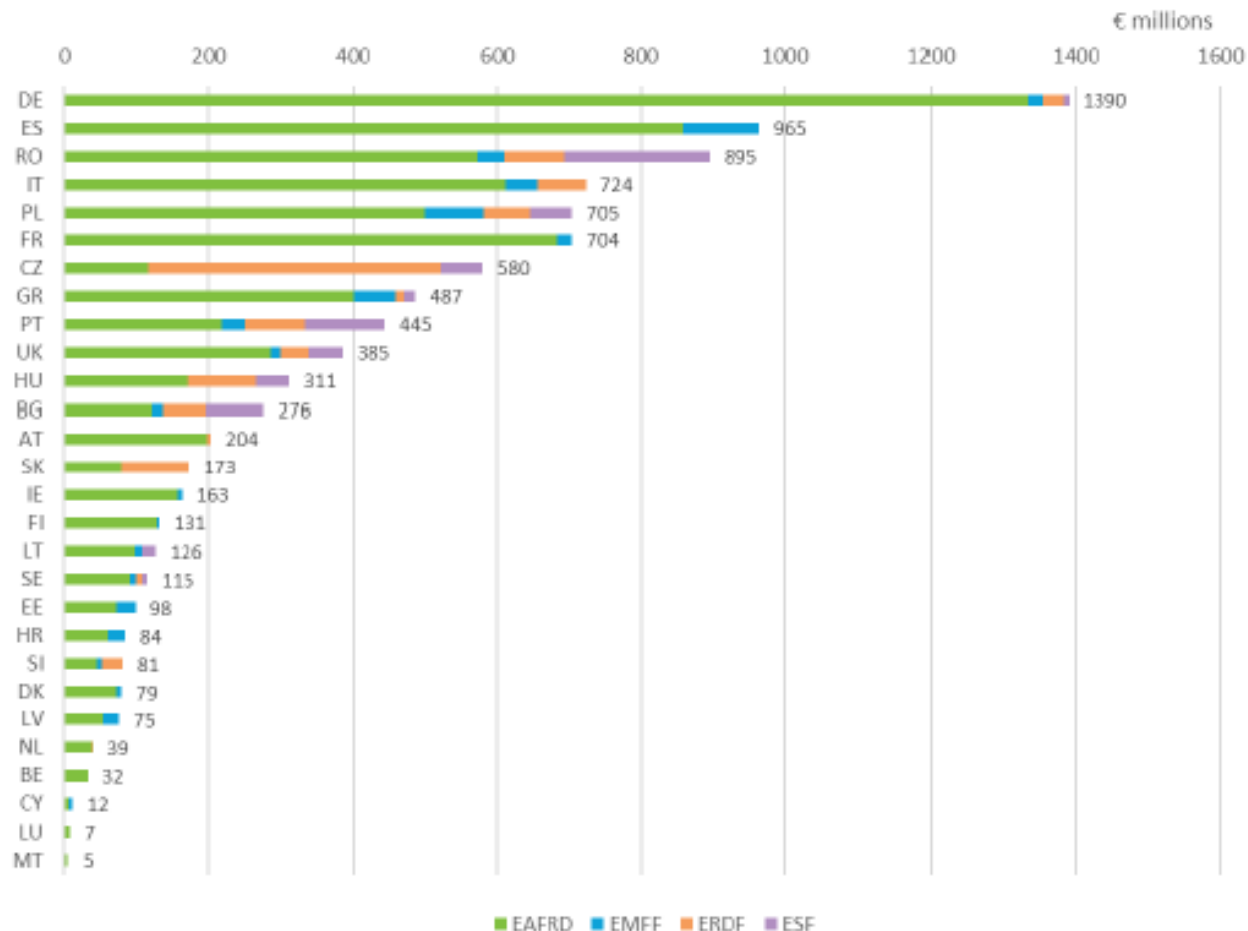
Zapojení multifondu v podpoře rozvoje venkova v ČR

► Dva zdroje:

- *DG AGRI: Study on funding for EU rural areas ; autoři ÖIR, CCRI, ADE ; April 2024*
 - *Včetně hodnocení podpory cílů LTRV*
- *S. Kah, H. Martinos, U. Budzich-Tabor: CLLD in the 2014-2020 EU Programming Period: An Innovative Framework for Local Development, 12 April 2023*

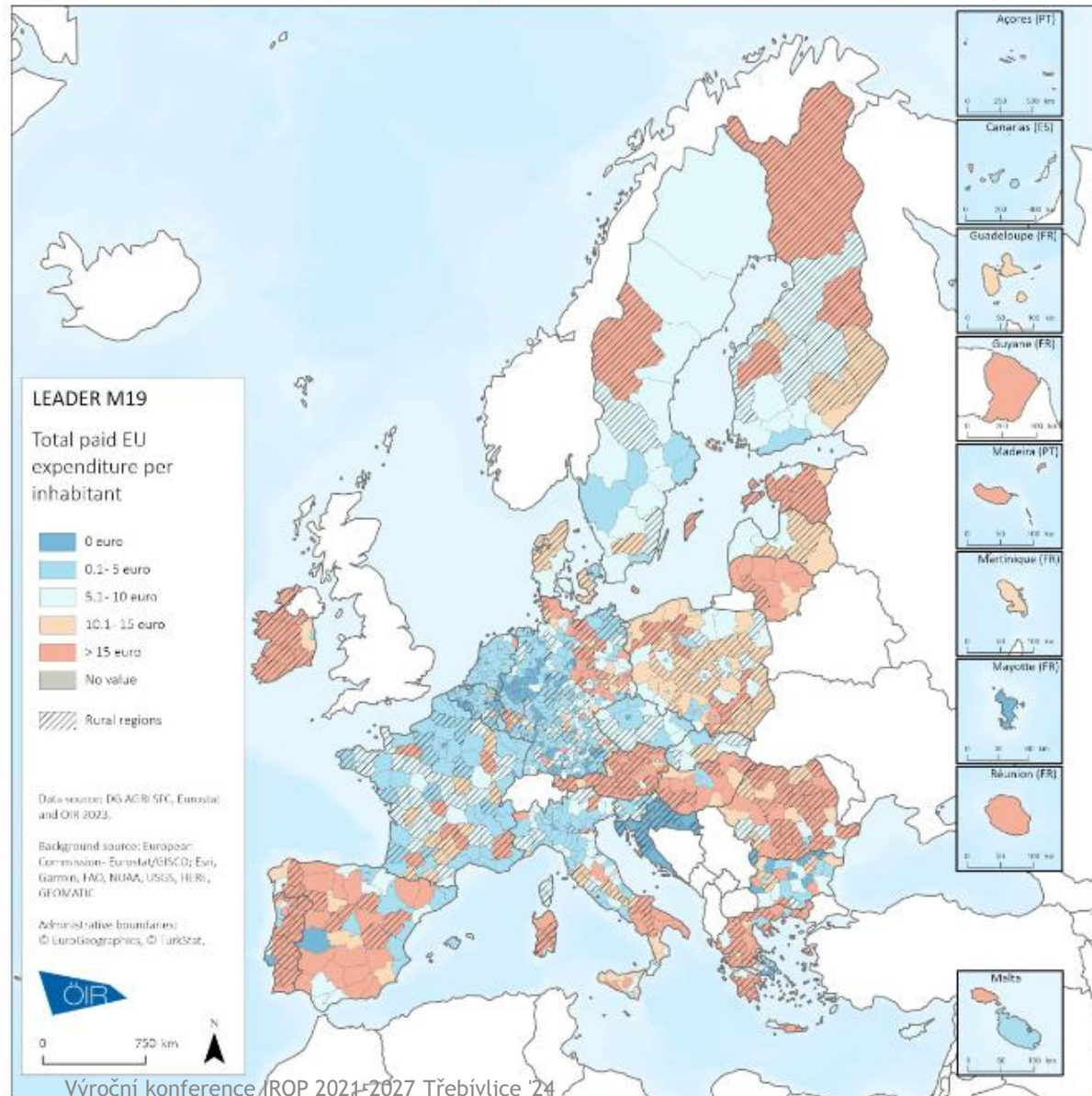
Background on CLLD in 2014-20: funding

- Ve většině ČS dominantní povinný EAFRD
- ERDF přispívá nejvíce v CZ (a SK)
- ESIF převažujícím zdrojem v BG, PT a SI (ERDF+ESF+EMFF)



al

Map 19: Total EU expenditure M19 (2014-2022), per inhabitant



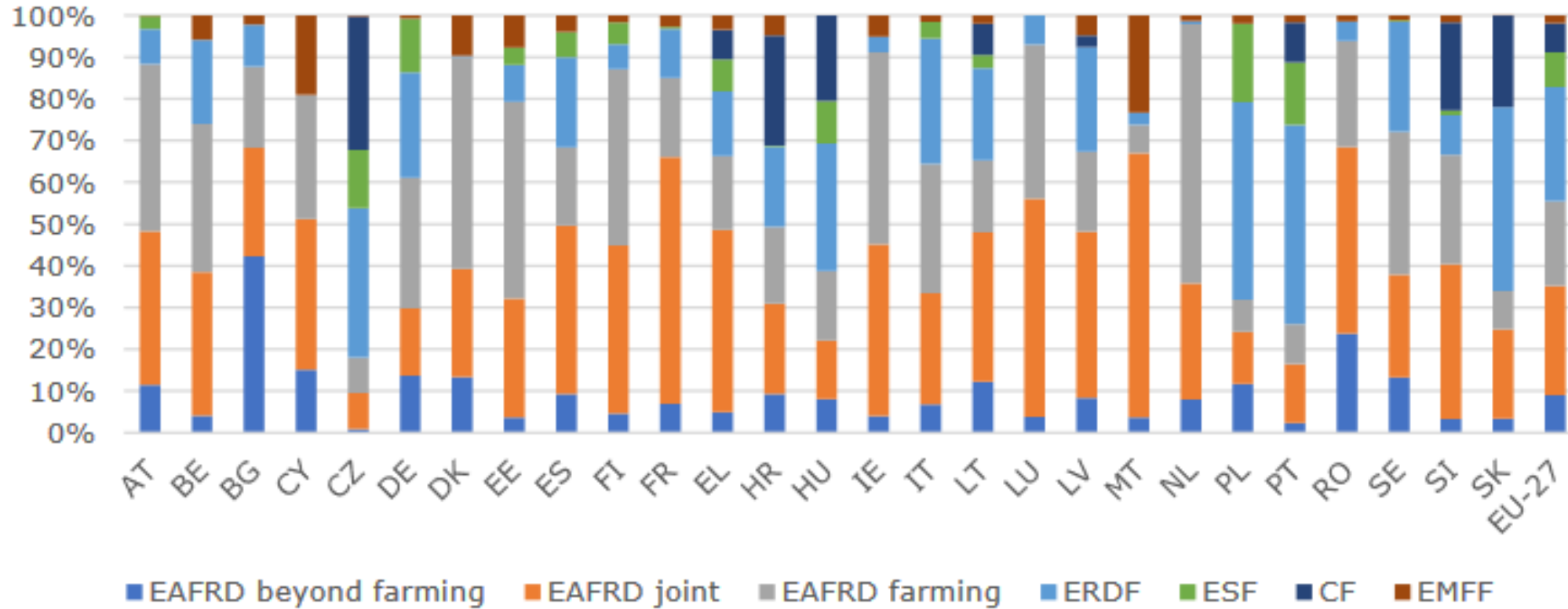
Source: Project team, 2024, based on DG AGRI and Eurostat (demographic data: 2022).

Podpora LTVRA z opatření M19 (LEADER) v EAFRD na osobu

- ▶ Podle NUTS3: z 3,18 mld € v M19 45 % na venkovské NUTS, 42 % na přechodové, 13 % na městské
- ▶ „Geograficky relativně vyvážené vzorce financování“
- ▶ Podle témat:
 - 2,2 mld € kvalita života a diverzifikace
 - 315 mi€ konkurenceschopnost
 - 36 mi€ ŽP a půda

Územní rozdělení financování PRV a ostatních ESIF v PO14-20 komplexně cílí na potřeby venkova

Figure 73: Funding in rural and intermediate regions (average annual expenditure 2014-2021, relative split) EAFRD and other ESIF



Po jednotlivých cílech LTVRA

Figure 75: Relative spending EU funds – “stronger rural areas” in rural and intermediate regions (annual average expenditure 2014-2022) by MS

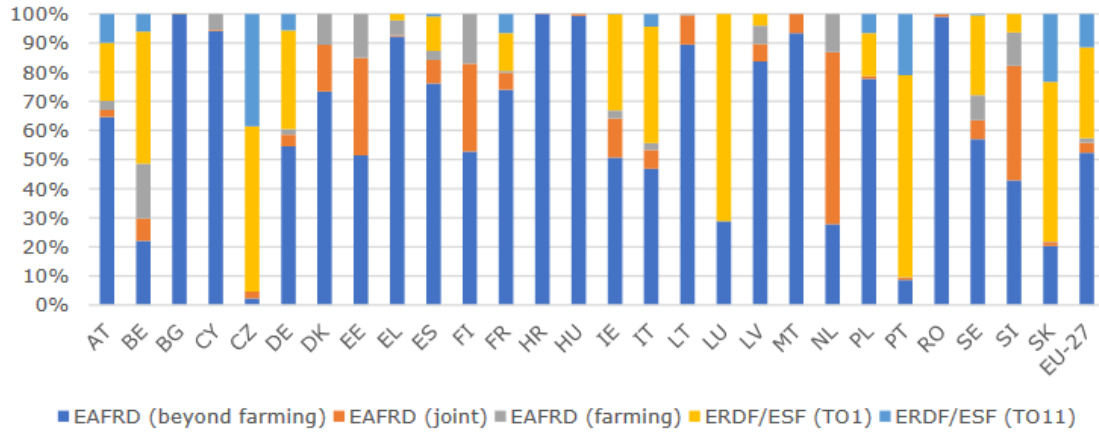


Figure 77: Relative spending EU funds – “connected rural areas” in rural and intermediate regions (average annual expenditure) by MS

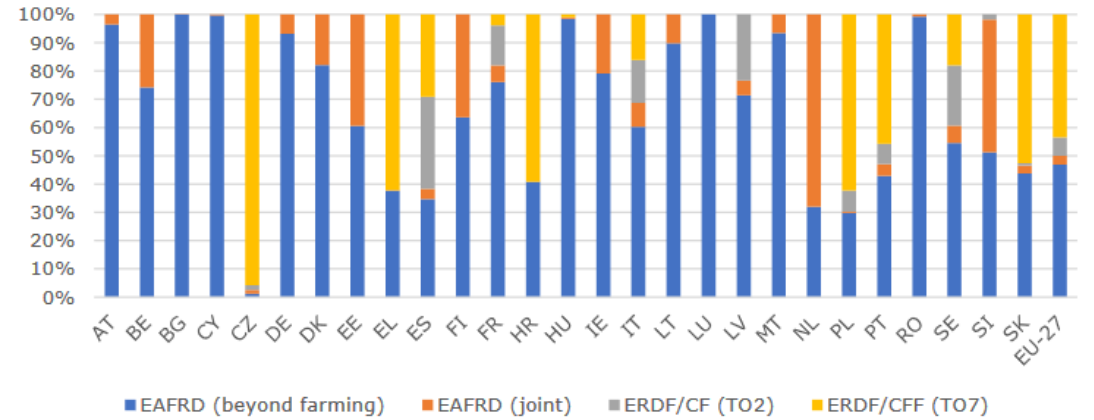


Figure 79: Relative spending EU funds – “resilient rural areas” in rural and intermediate regions (average annual expenditure) by MS

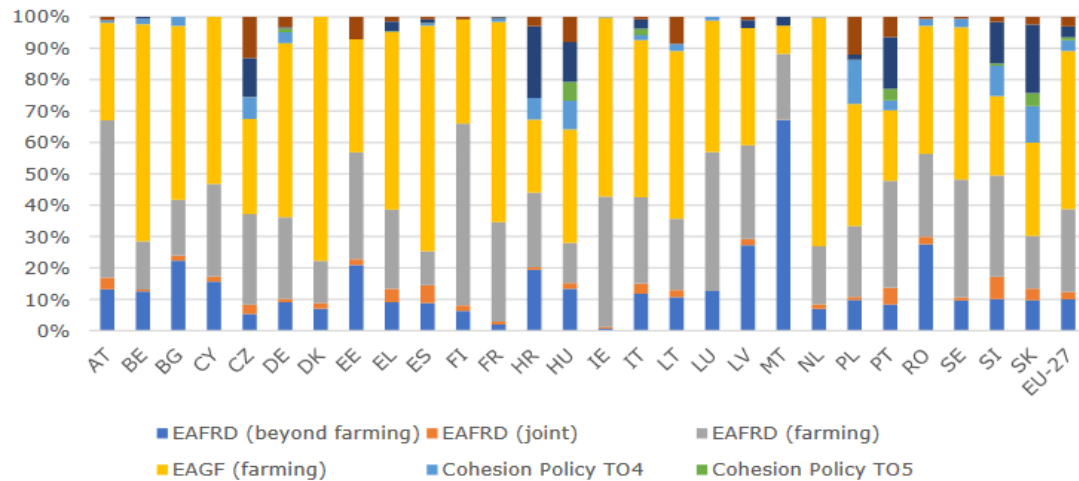
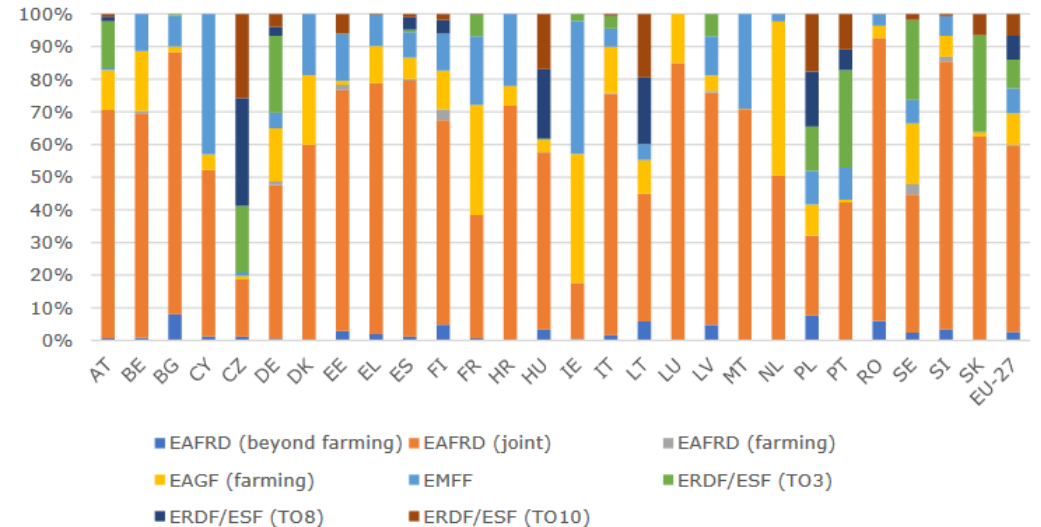
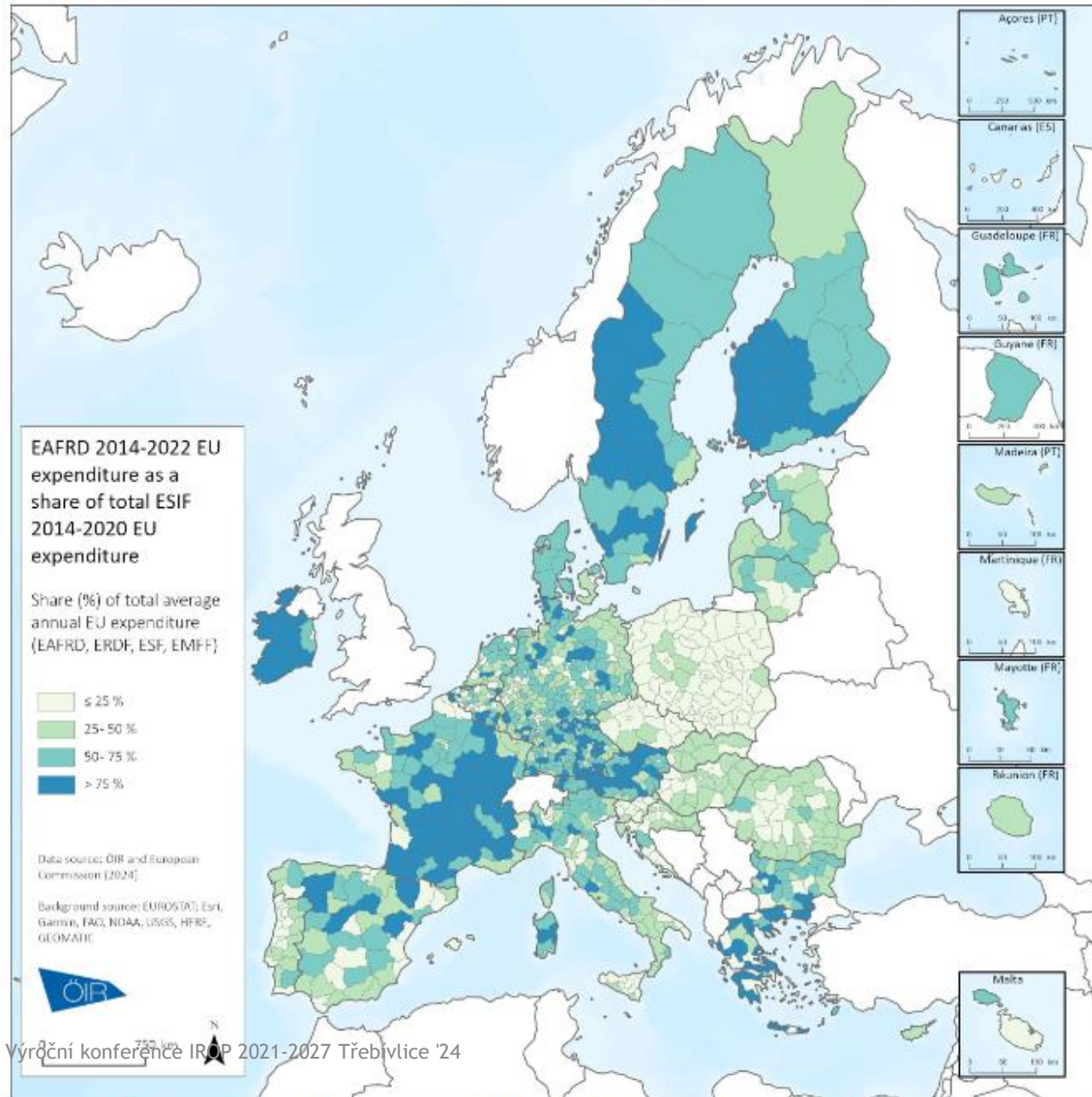


Figure 81: Relative spending EU funds – “prosperous rural areas” in rural and intermediate regions (annual average expenditure 2014-2022) by MS



Map 33: Share of EAFRD funding relative to overall ESIF at NUTS3



Podíl EAFRD k ESIF ve venkovských a přechodových regionech

- Jasně územní rozdíly ve financování
- ESIF lépe cílily na oblasti
 - silnější venkov
 - propojený venkov
 - prosperující venkov
- Synergie x Vymezení podporovaných operací
- Silná koordinace mezi ŘO

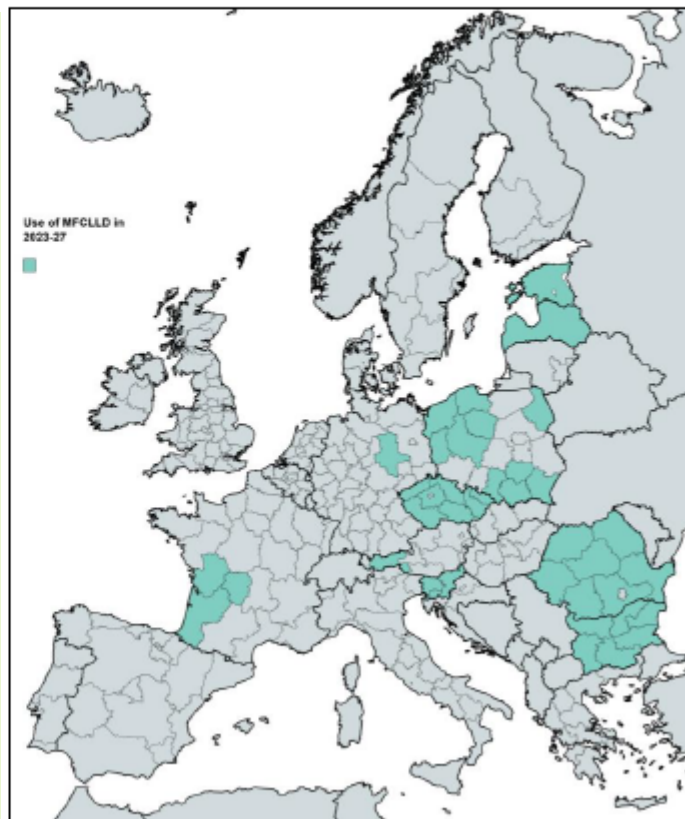
Aktuální programové období

- ▶ Počet ČS používajících MFCLLD klesl o třetinu (15 -> 10)
- ▶ 3 ČS začaly MFCLLD používat (EE, FR, RO): EE a RO celostátně, Fr jen jeden region
- ▶ 8 ČS přestalo: DK, EL, IT,LT, PT, SE, SK (a UK)
- ▶ Počet MAS v MFCLLD stoupl o třetinu: 624 -> 834, z toho 621 MAS je jen ve 3 státech RO 239, PL 202, CZ 180

Multi-Fund LEADER/CLLD in 2023-27

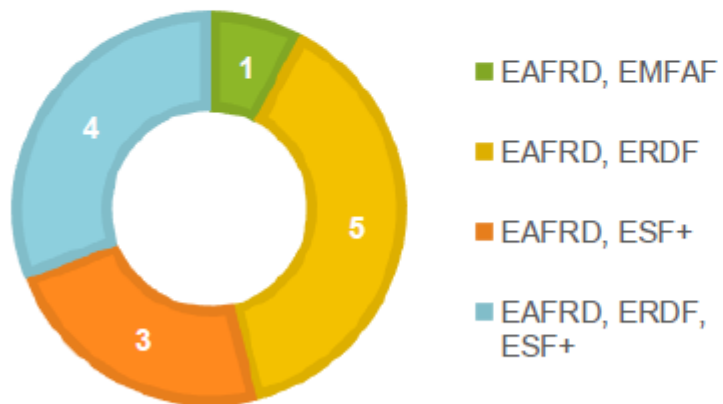
10 ČS s MFCLLD

- 6 celostátní pokrytí: BG, CZ, EE, LV, RO, SI
- 4 jen regionální pokrytí (AT 1, DE 1, FR 1, PL 10)
- EMFAF jen v LV
- Významný nárůst MAS v PL (2 -> 10), drobný nárůst v CZ, Tyrolsku a Sasku-Anhaltsku



Fund combinations in MFCLLD 2023-27

Use of MFCLLD with EAFRD



Member States using MFCLLD

EAFRD, EMFAF	LV
EAFRD, ERDF	AT, CZ, FR, PL, SI
EAFRD, ESF+	EE, PL, RO
EAFRD, ERDF, ESF+	BG, CZ, DE, PL



Benefits MFCLLD - zkušenosti a očekávání

Obsah:

- ▶ širší nabídka pro aktivity (BG, CZ, EE, RO); tematicky otevřený přístup bottom-up
- ▶ Cílení na složitější a víceodvětvová témata (např. adaptace na klimatickou změnu v CZ)
- ▶ Inovativní projekty (ERDF/ESF), šité na míru místním podmínkám

Procesy:

- ▶ Nové sítě stakeholderů na venkově (CZ, EE, SI)
- ▶ Zlepšená administrativní kapacita (BG)
- ▶ Zlepšení spolupráce mezi ŘO, ministerstvy a sektory (CZ)

Výzvy MFCLLD - zkušenosti a předpoklady

- ▶ **Administrativní zátěž** způsobená odlišnými požadavky a implementačními mechanismy jak z úrovně, tak národní (BG, DE, EE, LT, SI)
- ▶ **Různorodost aktérů** v managementu programu v případě více Fondů (SI)
- ▶ **Výběr MAS** a souvisejících ISg vyžadující sdílení odpovědnosti více ŘO (RO, SI)
- ▶ **Evaluace implementace** s více než jedním fondem
- ▶ **Různý přístup** k MFCLLD v rámci jednoho ČS (PL)
- ▶ Zapojování **nových** stakeholderů do existujících sítí (AT)
- ▶ **IT systémy** které mají pracovat napříč Fondy

Jaké jsou příznivé podmínky pro MFCLLD?

▶ Podmínky správy

- ▶ ŘO/ZS pro EAFRD je stejný i pro další fondy (např. Tyrolsko, Sasko-Anhaltsko)
- ▶ Organizační uspořádání zahrnuje orgán dohlížející na všechny fondy EU (např. Nová Akvitánie, FR)

▶ Vysoký profil územních nástrojů v politice soudržnosti

- ▶ Komplexní teritoriální modely (např. CZ, PT) včetně CLLD

▶ Dostatek dostupných finančních prostředků na straně ERDF/ESF

- ▶ Obzvláště celostátní, komplexní modely MFCLLD se s větší pravděpodobností nacházejí v méně rozvinutých regionech s vyššími rozpočty

▶ "Mezera na trhu"?

- ▶ Nedostatek domácích (nebo EU řízených) rámců, které by umožňovaly malé projekty financované z ERDF a zejména ESF, šité na míru místním podmínkám.