



**Statutární město Brno
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)**

vyhlašuje

**47. výzvu k předkládání žádostí o podporu
z Integrovaného regionálního operačního programu**

INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ (ZŠ) III

***VE VAZBĚ NA VÝZVU ŘO IROP Č. 66 „INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ -
INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“***

***A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE ROZVOJE BRNĚNSKÉ
METROPOLITNÍ OBLASTI Č. 74
„INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ (ZŠ) III“***



Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Číslo výzvy ŘO IROP	66
Číslo výzvy nositele ITI	74
Číslo výzvy ZS ITI	47
Opatření integrované strategie	C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení
Podopatření integrované strategie	Není relevantní
Druh výzvy	Průběžná

Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	10. 5. 2021, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	10. 5. 2021, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	10. 5. 2021, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	31. 12. 2021, 12.00 hod.



Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoveno nejdříve na 01. 01. 2014, a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem.
Datum ukončení realizace projektu	Do 30. 06. 2023 Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu.

Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj – 28 589 029,80 Kč Státní rozpočet – max. 5 045 122,91 Kč
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace: <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %• státní rozpočet: 15 % Soukromoprávní subjekty vykonávající veřejně prospěšnou činnost, jejichž hlavním účelem činnosti není vytváření zisku a současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství: <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %• státní rozpočet: 10 % Právnícké osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení, které jsou zapsány ve školském rejstříku: <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %• státní rozpočet: 5 % Kraje, obce, jejich organizační složky, jimi zřizované příspěvkové organizace: <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %• státní rozpočet: 5 % Ostatní subjekty neobsažené v uvedených kategoriích: <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %• státní rozpočet: 0 %
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu	Minimální výše celkových způsobilých výdajů: 20 000 000, 00 Kč Maximální výše celkových způsobilých výdajů: Není omezena



Podmínky veřejné podpory	Podpořeny budou pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.
Forma podpory	Dotace – ex-post financování Převod finančních prostředků – ex post financování (pro organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace)

Zacílení podpory	
Typy podporovaných projektů	<ul style="list-style-type: none">- Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení odborných učeben za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory),- rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury ve vazbě na budování bezbariérovosti škol,- zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.
Území realizace	Brněnská metropolitní oblast (BMO) Odkaz na vymezení BMO: https://metropolitni.brno.cz/zakladni-informace/integrovana-strategie-rozvoje-bmo/vymezeni-uzemi-brnenske-metropolitni-oblasti/ Seznam obcí BMO je uveden v kapitole F.4 finální výběr obcí funkčních území (s. 60 až 63) dokumentu Vymezení Brněnské metropolitní oblasti 2014-2020.
Oprávnění žadatelé	<ul style="list-style-type: none">- kraje- organizace zřizované a zakládané kraji- obce- organizace zřizované a zakládané obcemi- nestátní neziskové organizace- církve- církevní organizace- organizační složky státu- příspěvkové organizace organizačních složek státu- školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit



Cílová skupina	<ul style="list-style-type: none">- žáci (studenti)- osoby sociálně vyloučené- osoby ohrožené sociálním vyloučením- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami- pedagogičtí pracovníci- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb
-----------------------	--

Věcné zaměření	
Podporované aktivity	<ul style="list-style-type: none">- stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí;- rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.);- nákup pozemků a staveb;- pořízení vybavení budov a učeben;- pořízení kompenzačních pomůcek;- zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. <p>Podpora může být poskytnuta na podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro základní vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ISR BMO ve vazbě na:</p> <ul style="list-style-type: none">- klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory);- budování bezbariérovosti škol;- zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu. <p>Projektový záměr musí být v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (dále jen MAP).</p>
Indikátory	5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení



Náležitosti žádosti o podporu	
Povinné přílohy	<p>Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 66 a dle Specifických pravidel dle odstavce 3.1.5 (verze 1.5, platnost od 17. 09. 2020).</p> <p>https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy/seznam/vyzva-c-66-infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova</p> <p>Příloha Čestné prohlášení žadatele, že žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.</p>

<u>Způsobilé výdaje</u>	
Věcná způsobilost	<p>Žadatel se řídí do vydání právního aktu Obecnými a Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce integrovaných projektů pro výzvu č. 66 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy, tj. Obecnými pravidly (verze 1.14, platnost od 01. 03. 2021), Specifickými pravidly (verze 1.5, platnost od 17. 09. 2020). V době realizace, tj. od data vydání právního aktu, se příjemce řídí vždy aktuální verzí výše uvedených Pravidel.</p> <p>Nad rámec uvedených pravidel není podporováno rozšiřování kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, ve kterém se nachází sociálně vyloučená lokalita.</p>
Časová způsobilost	01. 01. 2014 – 30. 06. 2023
Informace o křížovém financování	Křížové financování není možné.



Další detaily výzvy	
Provádění změn výzvy	<p>ZS ITI má možnost provádět změny ve výzvě. O změně pravidel výzvy jsou žadatelé a příjemci informováni prostřednictvím MS2014+. Změna je zároveň zveřejněna na webových stránkách https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy/seznam/vyzva-c-66-infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova.</p> <p>Podmínky pro případnou změnu výzvy jsou uvedeny v kapitole 2.2 Obecných pravidel (verze 1.14, platnost od 01. 03. 2021). Změny ve výzvě se nevztahují na žádosti o podporu, které již žadatelé podali. O případných změnách ve výzvě budou žadatelé informováni na úřední desce nositele a webových stránkách https://metropolitni.brno.cz/.</p>
Příjmy projektu	<p>Projekty mohou vytvářet příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení i příjmy mimo čl. 61 Obecného nařízení (tzv. jiné peněžní příjmy).</p>
Způsob hodnocení	<p>Jedná se o kolovou výzvu soutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE) a hodnocení věcné prostřednictvím hodnotících kritérií (přidělením bodů). Hodnocení bude probíhat po ukončení příjmu žádostí o podporu a provádí jej ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti: Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění (max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.</p> <p>Věcné hodnocení: Pro postup do další fáze administrace je třeba v rámci věcného hodnocení získat min. 14 bodů z 23 možných bodů. V případě odlišných závěrů hodnotitelů z hlediska postupu do další části procesu schvalování projektu provede hodnocení arbit. Hodnocení arbitra bude</p>



	<p>rozhodující pro určení dalšího postupu projektu v procesu schvalování.</p> <p>Další informace: Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti a dosáhnou minimální bodové hranice při věcném hodnocení, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu.</p> <p>Seznam náhradních projektů bude vytvářen. Projekty budou zařazeny na seznam náhradních projektů, pokud splní podmínky hodnocení, ale bude překročena alokace projektů a není možné je financovat z důvodu vyčerpání alokace výzvy. Projekty budou řazeny do seznamu náhradních projektů postupně dle výše dosažených bodů, v případě rovnosti bodů bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v IS KP.</p> <p>Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (verze 1.14, platnost od 01.03.2021). Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnotícímu kritériu podkritéria tvoří přílohu č. 2 této výzvy.</p>
Kritéria pro výběr projektů ZS ITI	<p>Kontrolní listy ke kritériím ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: www.metropolitni.brno.cz.</p> <p>Kritéria pro výběr projektů ZS ITI jsou uvedena v příloze č. 1 a jsou rozdělena na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti, specifická kritéria přijatelnosti a věcné hodnocení.</p>
Další specifika výzvy	Nebyla stanovena.
Forma a způsob podání žádosti o podporu	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese https://mseu.mssf.cz
Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP	https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy/seznam/vyzva-c-66-infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova Obecná pravidla (verze 1.14, platnost od 01. 03. 2021),



	Specifická pravidla (verze 1.5, platnost od 17. 09. 2020).
Kontakty pro poskytování informací	<p>Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií: Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno Email: iti@brno.cz</p> <p>Koordinátorka a administrátorka – Ing. et Ing. Jitka Loučná Email: loucna.jitka@brno.cz, tel.: 777 459 063 Manažer ISR BMO – Ing. Petr Šašinka, Ph.D. Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 725 487 285</p> <p>Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI: Referát Zprostředkujícího subjektu ITI Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno</p> <p>Manažer ZS ITI – Ing. Kateřina Blažková Email: blazkova.katerina@brno.cz, tel. 542 174 432 Manažer ZS ITI – Ing. Ivana Jiráková Email: jirakova.ivana@brno.cz, tel. 542 174 134</p> <p>Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP: Centrum pro regionální rozvoj České republiky, Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách https://www.crr.cz/kontakty/uzemni-pracoviste/</p>
Seznam příloh výzvy	<p>Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti</p> <p>Příloha č. 2: Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení přijatelnosti, formálních náležitostí a věcné hodnocení.</p> <p>Příloha č. 3: Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI</p>

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE- Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • Žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
1.1 nenapravitelné	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

			NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce. NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI
1.2 nenapravitelné	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – Žadatel- statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.	<ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení

<p>1.4 nenapravitelné</p>	<p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti
<p>1.5 nenapravitelné</p>	<p>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
<p>2.11</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>2.12</p>	<p>Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti

			NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
1.3 nenapravitelné	Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast

Specifická kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 2.4 IROP- Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení				
č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP.	Potřebnost	ANO - Projekt je v souladu s příslušným akčním plánem nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP. NE - Projekt není v souladu s příslušným akčním plánem ani se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti Místní akční plán nebo Strategický rámec schválený Řídicím výborem MAP

			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	
2.14	Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.	Účelnost Potřebnost	ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.15	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ – Zařízení je již bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.16	Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.	Potřebnost	ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> • seznam schválených projektů z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.
2.17	Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	ANO - Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NE - Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnost

Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.	Proveditelnost	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.2	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	<p>5 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný</p> <p>0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.3	Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Účelnost	<p>5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

<p>3.4</p>	<p>Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>8 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je nižší než 0,5 mil. Kč.</p> <p>4 body – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je ve výši od 0,5 do 2 mil. Kč včetně.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je vyšší než 2 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p> <p><i>Požadovaná výše dotace představuje součet částek dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a dotace ze státního rozpočtu.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
------------	--	-----------------	---	--

Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení formálních náležitostí, přijatelnosti a věcného hodnocení

SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) III, 47. výzva ZS ITI

Výzva nositele č. 74, opatření integrované strategie: C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení. Hodnotitelé se při hodnocení budou řídit Obecnými pravidly (verze 1.14, platnost od 01. 03. 2021) a Specifickými pravidly pro 66. výzvu ŘO IROP (verze 1.5, platnost od 17. 09. 2020).

Registrační číslo projektu:	
Název projektu:	
Žadatel:	
Kód hodnotitele:	
Datum zpracování:	

Nenapravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
	1.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		ANO - Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	1.1.1	Je žadatelem některý z následujících oprávněných žadatelů? (žádost o podporu - záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): - kraje - organizace zřizované nebo zakládané kraji - obce - organizace zřizované nebo zakládané obcemi - nestátní neziskové organizace - církve - církevní organizace		

		<ul style="list-style-type: none"> - organizační složky státu (OSS) - příspěvkové organizace organizačních složek státu (PO OSS) - školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit 		
		Zdůvodnění:		
1.2		Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.		ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.
	1.2.1	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního/ch zástupce/ů žadatele? <i>Jedná se o ČP pod kódem 70.</i>		
		Zdůvodnění:		
	1.2.2	Vyplývá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadateli nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? <i>V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
1.3		Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.		ANO - Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
	1.3.1	Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Území metropolitní oblasti (obec zahrnutá do metropolitní oblasti ve strategii ITI) musí mít z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch.</i>		
		Zdůvodnění:		
1.4		Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.		ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:

			<ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p>
	<p>1.4.1 Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídicího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel a popis projektu?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	<p>1.4.2 Je hodnota indikátoru (nebo hodnoty indikátorů) v žádosti o podporu vyšší nebo rovna s hodnotou uvedenou (nebo hodnotami uvedenými) v projektovém záměru</p> <p><i>(viz. žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. Projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)</i></p>		

		Zdůvodnění:		
	1.4.3	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)? <i>Pozn.: V případě, že výše dotace z EU je v žádosti o podporu vyšší než v projektovém záměru v důsledku zaokrouhlení částky na celé Kč, žádost o podporu splňuje toto podkritérium.</i>		
		Zdůvodnění:		
	1.5	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.		ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
	1.5.1	Naplní projekt svým zaměřením Specifický cíl C.III Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí , Prioritní oblast C Konkurenceschopnost a vzdělávání , resp. Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení? <i>Pozn.: soulad s tematickým zaměřením je popsán v žádosti o podporu nebo jeho přílohách.</i>		
		Zdůvodnění:		

Napravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
----------------	-------------------	---------------------	--------------------	-------------------------------

2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	2.1.1	Je žádost podána přes MS2014+? Zdůvodnění:	
	2.1.2	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy ZS ITI? Zdůvodnění:	
	2.1.3	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami (v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti a věcného hodnocení posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI)? Zdůvodnění:	
	2.1.4	Je/sou etapa/y projektu nastavena/y v minimální délce 3 měsíců? Zdůvodnění:	
	2.1.5	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:	
	2.1.6	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:	
	2.1.7	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu?	

		<i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>		
		<i>Zdůvodnění:</i>		
2.1.8		Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? <i>Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</i> <ul style="list-style-type: none"> • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>		
		<i>Zdůvodnění:</i>		
2.1.9		Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie? <i>Jedná se ČP pod kódem 78 v MS 2014+.</i>		
		<i>Zdůvodnění:</i>		
2.1.10		Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní nebo státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“. <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>		
		<i>Zdůvodnění:</i>		
2.1.11		Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: <ul style="list-style-type: none"> - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>		

	<p>2.1.12</p>	<p>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí; • rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.); • nákup pozemků a staveb; • pořízení vybavení budov a učeben; • pořízení kompenzačních pomůcek; • zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. <p>Podpora může být poskytnuta na podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro základní vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy ve vazbě na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory); - budování bezbariérovosti škol (pouze jako doplňková aktivita), - zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu. <p>Zdůvodnění:</p>		
	<p>2.1.13</p>	<p>Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována ekonomická analýza?</p> <p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč (včetně) je odpověď NR</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		<p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p> <p>NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p>	
	<p>2.2.1</p>	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <p>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	2.2.2	<ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p>			
		<p>Zdůvodnění:</p>			
	2.2.3	<ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)? <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupcem, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>			
		<p>Zdůvodnění:</p>			
2.3	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).</p>		<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>		
	2.3.1	<ul style="list-style-type: none"> • Plná moc <p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? (záložka Plné moci/Dokumenty)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pozn.: Obsahuje plná moc minimálně náležitosti z doporučeného vzoru Plné moci, který je přílohou č. 11 Obecných pravidel a je v souladu s kapitolou 2.6.3 Obecných pravidel? Pozn. 2: Je-li obec statutárním městem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů mohou městské části a městské obvody žádat o podporu z ESI fondů, pokud k tomu mají statutárním městem svěřenou pravomoc.</i></p>			
		<p>Zdůvodnění:</p>			

2.3.2	<p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby (příp. více osob), která pravomoc převedla a jméno osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci/dokumenty)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: V případě řetězení plných mocí, musí být doloženy všechny plné moci a musí být jasné, kdo konkrétně je pověřen úkony.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.3	<p>Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikovaná názvem projektu nebo hash kódem?</p> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.4	<p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn/pověřen nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.5	<p>• Zadávací a výběrová řízení Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (modul Veřejné zakázky)</p> <p><i>V případě, že má žadatel uzavřeno více smluv, protože žadatel realizoval více zadávacích či výběrových řízení budou doloženy všechny uzavřené smlouvy i případné dodatky ke smlouvám. V případě, že ani jedno z výběrových řízení zatím není ukončeno, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.6	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p><i>Pozn.: Pokud zakázka zahrnuje i nezpůsobilé aktivity/výdaje, budou tyto aktivity/výdaje v rozpočtu spadat do nezpůsobilých výdajů.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.7	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p><i>Pozn.:</i></p>		

	<ul style="list-style-type: none"> - Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení odborných učeben za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory), - rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury ve vazbě na budování bezbariérovosti škol, - zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu. 		
	Zdůvodnění:		
2.3.8	<p>• Doklad o právní subjektivě žadatele (vyberte vždy relevantní subjekt, u ostatních typů subjektu uveďte NR).</p> <p><i>Typ žadatele je vyplněn na záložce Subjekty projektu - žadatel a na záložce Účty subjektu.</i></p> <p><i>Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS, nebo příspěvková organizace OSS, odpověď je NR.</i></p> <p><i>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z opisu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i></p>		
	Zdůvodnění:		
2.3.9	<p>1. Nestátní neziskové organizace</p> <p>- Je doložena zakladatelská smlouva, zakladací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení, který zároveň doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku?</p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>		
	Zdůvodnění:		
2.3.10	<p>- Jsou doloženy stanovy organizace, ve kterých je uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona?</p> <p><i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, odpověď je NR. Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</i></p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>		
	Zdůvodnění:		

2.3.11	<p>2. Církev</p> <p>- Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností a čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Výpis z rejstříku v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců.</p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR. Rejstřík naleznete na webu: www3.mkcr.cz/cns_internet/</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.12	<p>3. Církevní organizace</p> <p>- Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení?</p> <p>- Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku?</p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.13	<p>4. Organizace zakládáné obcemi, kraji nebo OSS</p> <p>- Je doložena zakládací listina nebo jiný dokument o založení organizace?</p> <p>- Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku?</p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.14	<p>5. Školská právnická osoba</p> <p>- Je doložen výpis z Rejstříku školských právnických osob, který v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců?</p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než školská právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>		
2.3.15	<p>6. Ostatní výše neuvedené právnické osoby</p> <p>- Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo výpis z Živnostenského rejstříku, který v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců?</p> <p>- Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení?</p> <p><i>Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou ty subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ Tato aktivita není určena pro praktické základní školy, speciální základní školy, základní umělecké školy ani pro víceletá gymnázia.</i></p>		

	<p><i>Víceletá gymnázia jsou podporována v aktivitě Infrastruktura středních a vyšších odborných škol.)</i></p> <p><i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.16	<p>• Studie proveditelnosti</p> <p>Je doložena studie proveditelnosti?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.17	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. 4A Specifických pravidel? (záložka Dokumenty v MS2014+)?</p> <p><i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.18	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu</p> <p>Je doložen výpis z katastru nemovitostí u majetku, který je předmětem projektu? Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.19	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo jako subjekt s právem hospodaření?</p> <p><i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.20	<p>Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti), která bude předmětem projektu a vztah je uzavřen minimálně do konce udržitelnosti projektu?</p> <p><i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.21	<p>Je v nájemní smlouvě nebo ve smlouvě o výpůjčce či jiném právním aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, zakotvena možnost provádět technické zhodnocení pronajatého majetku s podmínkou zachování výstupů minimálně do konce udržitelnosti projektu?</p>		

	<p><i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, disponuje právem hospodaření, nebo má k majetku jiný právní vztah než nájemní smlouvu či smlouvu o výpůjčce, je odpověď NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p><i>Technicky lze zhodnocovat pouze majetek vlastněný subjekty, které spadají do oprávněných žadatelů dle textu výzvy ŘO IROP.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.22	<p>• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení</p> <p>Je doloženo územní rozhodnutí?</p> <p><i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.23	<p>Je doložené územní rozhodnutí pravomocné (nabytí právní moci nejpozději k datu, které odpovídá podání žádosti o podporu)?</p> <p><i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.24	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? (záložka Dokumenty)</p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.25	<p>Je veřejnoprávní smlouva účinná nejpozději k datu, které odpovídá dnu podání žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.3.26	<p>Je doložen územní souhlas? (záložka Dokumenty)</p> <p><i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní souhlas, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.27	<p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, územní rozhodnutí nebo územní souhlas, je odpověď NR. Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.28	<p>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha nerelevantní?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.29	<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</p> <p>Je doložen některý z následujících dokumentů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a) stavební povolení s nabytím právní moci, - b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, - i) společné povolení s nabytím právní moci, - j) společný souhlas, - k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení, <p><i>Ve sloupci zdůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</i></p>		

		Zdůvodnění:		
	2.3.30	Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h, doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad, resp. na příslušný úřad ve věcech provozu na pozemních komunikacích (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, odpověď je NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.31	Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem, resp. příslušným úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h) /vydání (dokumenty pod písmeny b, j, l) /nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i) /nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k) /vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.32	V případě, že stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a požadavků stanovených touto přílohou (např. stavební povolení na jednu část a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru na jinou část stavby/projektu), žadatel dokládá všechny odpovídající dokumenty. <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.33	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je pro jeho projekt relevantní?		
		Zdůvodnění:		
	2.3.34	• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení?		

	<p><i>Pozn.: Projektová dokumentace je zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, bližší specifikace je ve vyhlášce č. 499/2006.</i></p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.35	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.36	<p>Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu /ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na titulní straně projektové dokumentace)?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.37	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby?</p> <p><i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.38	<p>Je doložená projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.39	<p>Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území?</p> <p><i>Pokud stavba podléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.3.40	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace?</p> <p><i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.41	<p>• Položkový rozpočet stavby</p> <p>Je doložen položkový rozpočet stavby u nezahájených veřejných zakázek, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace, a to ve formátu pdf?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.42	<p>Je položkový rozpočet stavby členěn na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky, případně jiné obdobné části? (Aby bylo možno jednoznačně vymezit způsobilé a nezpůsobilé výdaje, výdaje na hlavní a vedlejší aktivity projektu v souladu s požadavky Specifických pravidel (kap. 3.1.3, 3.1.5 a 3.1.7)?).</p> <p><i>Pokud je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.43	<p>Je doložen položkový rozpočet <u>stavby k realizaci, resp. k zahájení zadávacího/výběrového řízení</u> v elektronické podobě (formát pdf a .unixml, .rts, .xc4, .utf, StavData a jakýkoliv uzamčený excelovský soubor, který je přímým výstupem softwaru pro rozpočtování)?</p> <p><i>Pokud není žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení, je odpověď NR. .</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.44	<p>Je doložen <u>vysoutěžený a naceněný položkový rozpočet stavby vybraného uchazeče</u> v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016Sb., v platném znění) v pdf a v elektronickém výstupu ze softwaru pro rozpočtování. Doporučené formáty jsou .unixml, .rts, .xc4, .utf, StavData a jakýkoliv uzamčený excelovský soubor, který je přímým výstupem softwaru pro rozpočtování.)?</p>		

	<p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.45	<p>Jsou-li k různým částem stavby zpracovány různé položkové rozpočty stavby (projektové dokumentace), doložil žadatel všechny odpovídající položkové rozpočty stavby?</p> <p><i>Pokud nejsou k řešené stavbě doloženy různé dokumentace a k nim vztažené položkové rozpočty stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.46	<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli</p> <p>Je doloženo čestné prohlášení o skutečném majiteli žadatele, ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve kterém jsou uvedeny min. informace dle vzoru, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1)?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap.2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.47	<p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.48	<p>• Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií</p> <p>Je doloženo Vyjádření Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru se Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.49	<p>Je přílohou Vyjádření ŘV ITI finalizovaný projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká?</p>		

		Zdůvodnění:		
	2.3.50	<p>• Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI Je doloženo podepsané čestné prohlášení dle vzoru č. 3 výzvy ZS ITI, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.51	<p>• Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení? Je akceptováno doložení výpisu vystaveného krajským úřadem, nebo výpisu přímo z http://rejskol.msmt.cz. Pokud není výpis opatřen razítkem krajského úřadu, hodnotitel ověří shodnost údajů na http://rejskol.msmt.cz/ <i>V případě, že žadatel/vzdělávací zařízení není v Rejstříku škol a školských zařízení zapsán/o, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.52	<p>Je doložený výpis z Rejstříku škol a školských zařízení aktuální? (v případě, že je v žádosti o podporu obsaženo více škol, musí být daná podmínka splněna u každé z nich)</p> <p><i>Zařízení musí být zapsáno v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ITI. V případě, že žadatel doloží výpis z internetu, uvede na něj datum, kdy výpis z internetu získal, pokud tato skutečnost není z výpisu patrná. (může být dopsáno i ručně).</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.4		<p>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>		<p>ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>

	2.4.1	<p>Je ve studii proveditelnosti (kapitola 3, 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí;</i> • <i>rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.);</i> • <i>nákup pozemků a staveb;</i> • <i>pořízení vybavení budov a učeben;</i> • <i>pořízení kompenzačních pomůcek;</i> • <i>zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</i> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.4.2	<p>Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.1.3 Podporované aktivity.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.4.3	<p>Obsahuje projekt výdaje do odborných učeben (stavby/stavební úpravy/pořízení vybavení) s vazbou na klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory).</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		<p>ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	
	2.5.1	<p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu výzvou v období od 01. 01. 2014 do 30. 06. 2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.5.2	<p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.5.3	<p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: žáci (studenti), osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.5.4	Mají přínosy projektu popsané ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 5 Studie proveditelnosti)? <i>Zdůvodnění:</i>		
2.5.5	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? <i>Zdůvodnění:</i>		
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.		ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.
2.6.1	Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů daná výzvou ZS ITI (20 000 000,00 Kč)? <i>Pokud není hranice v příslušné výzvě stanovena, je odpověď NR.</i> <i>Zdůvodnění:</i>		
2.6.2	Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů daná výzvou ZS ITI? <i>Pokud není hranice v příslušné výzvě stanovena, je odpověď NR.</i> <i>Zdůvodnění:</i> Maximální hranice celkových způsobilých výdajů není výzvou stanovena.	NR	
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.		ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.

			NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.
	2.7.1	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu? (kap. 9 Studie proveditelnosti/Finanční analýza). Zdůvodnění:	
	2.7.2	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pozemek musí být určený pro výstavbu nové stavby, která bude soužit pro vzdělávání. Pokud není součástí projektu nákup pozemku určeného pro výstavbu nové stavby, která bude sloužit pro vzdělávání, odpověď je NR. Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek, na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykazat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.</i> Zdůvodnění:	
2.8		Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce. NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.
	2.8.1	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 12 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority? Zdůvodnění:	
	2.8.2	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 12 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?	

		<i>Pokud nebyl u žádného z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je odpověď NR.</i>		
		Zdůvodnění:		
2.9		Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.		ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.
	2.9.1	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 7) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu? Zdůvodnění:		
	2.9.2	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 7, 13) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu? Zdůvodnění:		
2.10		Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.		ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.10.1	Je v kap. 5 studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení?		

		Zdůvodnění:		
	2.10.2	Je v kap. 5 studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na Opatření Integrované strategie rozvoje BMO C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení?		
		Zdůvodnění:		
	2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.		ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	2.11.1	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení Zdůvodnění:		
	2.11.2	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení, 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? <i>Pozn.: Výchozí hodnoty u indikátorů 5 00 01, 5 00 00 jsou dle MLI nulová.</i> Zdůvodnění:		
	2.11.3	Je datum výchozí hodnoty výsledkového indikátoru rovno datu podání ŽoP nebo mu předchází? <i>Pozn.: V případě výstupového indikátoru se výchozí hodnota indikátoru nevyplňuje a dopověď bude NR.</i> Zdůvodnění: Oba indikátory jsou výstupové.	NR	
	2.11.4	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení, 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? Zdůvodnění:		
	2.11.5	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? Zdůvodnění:		

	2.11.6	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)		
		Zdůvodnění:		
	2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.12.1	Jsou zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu a naplňující opatření opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení		
		Zdůvodnění:		
	2.12.2	Naplňuje projekt minimální hodnoty indikátorů v souladu s výzvou? 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení <i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i>	NR	
		Zdůvodnění: Výzvou nejsou stanoveny minimální hodnoty indikátorů.		
	2.13	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP.		ANO - Projekt je v souladu s příslušným akčním plánem nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP. NE - Projekt není v souladu s příslušným akčním plánem ani se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.

	<p>2.13.1 Je projekt v souladu s příslušným místním akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP? (Pokud ještě není schválen místní akční plán vzdělávání, stačí, když bude projekt uveden ve Strategickém rámci MAP vzdělávání).</p> <p><i>Žadatel tuto skutečnost popisuje ve studii proveditelnosti v kapitole 3 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden Školy či školská zařízení a jejich projektové záměry musí být uvedeny v seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP, který je přílohou schváleného MAP. Tyto schválené dokumenty jsou zveřejněny na www.uzemnidimenze.cz. V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v MAPu je uveden projekt jako takový, podrobné posouzení souladu klíčových kompetencí je předmětem posouzení v rámci napravitelných kritérií. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu v MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Doplnil-li zpracovatel MAP do Strategického rámce MAP sloupec s anotací o zaměření projektu, ale předkládaný projekt se od popisu anotace odchyľuje nebo obsahuje méně/více v anotaci popsaných aktivit, nejedná se o nesoulad s MAP za předpokladu, že jsou zahrženy/jinak vyznačeny relevantní klíčové kompetence pro realizaci projektu a z názvu projektu uvedeném v MAP nevyplývá, že by byl zaměřen na zcela jiné aktivity, než které jsou zahrnuty v žádosti o podporu. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	<p>2.13.2 Jsou klíčové kompetence, které jsou předmětem projektu (jako způsobilé výdaje/aktivity) uvedeny (zaškrtnuty/vyznačeny) v příslušném MAP (Strategický rámec MAP)?</p> <p><i>V rámci klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi je podporována odborná učebna počítačů sloužící k výuce informatiky, a to i v případě, že nebude zaškrtnut/vyznačen příslušný sloupec digitální kompetence, ale vybudování počítačové učebny bude uvedeno kdekoli jinde v seznamu projektových záměrů MAP (v takovém případě musí žadatel ve studii proveditelnosti popsat, kde je tento záměr v MAP uveden, nebude-li to hodnotiteli zřejmé z MAPu).</i></p> <p><i>Klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi je dále podporována ve vazbě na další klíčové kompetence IROP, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory (v takovém případě nemusí být sloupec klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi zaškrtnut/vyznačen, neboť je zaškrtnuta/vyznačena jiná relevantní klíčová kompetence, pro kterou je pořízeno i IT vybavení).</i></p> <p><i>Pozn.: očekávané celkové náklady na projekt a očekávaný termín realizace, uvedené v MAPu se mohou oproti údajům v žádosti o podporu a jejich přílohách lišit.</i></p> <p><i>Pokud bude v projektu řešeno více aktivit, přičemž některé z nich nebudou uvedeny v MAPu, je možné žadatele vyzvat k takové úpravě projektu, aby obsahoval pouze ty aktivity, které jsou zaneseny v MAPu. Tímto postupem není dotčen výklad označování bezbariérovosti v MAPu. Zároveň není možné, aby žadatel v rámci úprav, ke kterým byl vyzván, do projektu vkládal aktivity, které nebyly původně součástí projektu.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.14	Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.		ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.

			NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
	2.14.1	<p>Není předmětem projektu výstavba nové školy/školského zařízení pro základní vzdělávání?</p> <p><i>Výstavbou "nové školy" je chápán vznik nové školy (ve smyslu nového subjektu), která v době vyhlášení výzvy nebyla uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpozději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu.</i></p> <p><i>Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení/školu (ať již tzv. výstavba na zelené louce, nebo výstavba, které předchází demolice stávající objektu), ani přístavba, nástavba či rozšíření existující školy, není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy".</i></p> <p><u>Zdůvodnění:</u></p>	
	2.15	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	<p>ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek.</p> <p>NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Zařízení je již bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>
	2.15.1	<p>Je v žádosti o podporu (v kapitole horizontální témata) a ve studii proveditelnosti (v kapitole 4,5) popsána bezbariérovost odpovídající přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace?</p> <p><i>Učebny, výukové prostory, kabinety a další školní pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do objektu až do učeben/výukových prostor/kabinetů/dalších školních pracovišť podpořených z IROP a bezbariérová toaleta (výzva neurčuje počet bezbariérových toalet).</i></p> <p><i>Součástí způsobilých výdajů mohou být i bezbariérové úpravy ostatních prostor vzdělávacího zařízení. Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., ať pouze v prostorách dotčených projektem, nebo v celém objektu vzdělávacího zařízení podporovaného v rámci výzvy, jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve studii proveditelnosti.</i></p> <p><i>Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben a zajištění bezbariérové toalety.</i></p>	

		<p><i>Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořizování schodolezu pro každé patro budovy zvlášť.</i></p> <p><i>Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti.</i></p> <p><i>Pokud je již v době podání žádosti o podporu zajištěna podmínka bezbariérovosti definovaná výzvou, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.15.2	<p>Pokud jsou v rámci projektu pořizovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (Studie proveditelnosti/kapitole 5)?</p> <p><i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořizovány, odpověď je NR a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořizovány. Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti.</i></p> <p><i>Schodolez pro zajištění bezbariérovosti nemusí (ale může) být žadatelem označen jako kompenzační pomůcka.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.16	Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.		<p>ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>
	2.16.1	<p>Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)?</p> <p><i>„Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“ v gesci MŠMT vypisuje každoročně od roku 2014 dotační tituly financované z národních prostředků pro rozvoj MŠ a ZŠ (udržitelnost výstupů projektu „Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“ je 10 let od vyúčtování dotace).</i></p> <p><i>Žadatel ve studii proveditelnosti/kapitole 3 uvádí návaznost na synergické a komplementární projekty (plánované, realizované, zrealizované). Hodnotitel danou skutečnost dále prověří v seznamu projektů podpořených z „Fond rozvoje kapacit a základních škol“, který je součástí interní dokumentace k výzvě.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.17	Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.		ANO - Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.

			NE - Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.
	2.17.1	Není projekt zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu? Zdůvodnění:	
		Nenapravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.	
		Napravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.	

Kontrolní list ZS ITI BMO pro věcné hodnocení

SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) III, 47. výzva ZS ITI

Registrační číslo projektu			
Žadatel			
Kód hodnotitele			
Datum zpracování			
aktivita – Infrastruktura pro vzdělávání (ZŠ) III			
Kritéria věcného hodnocení pro SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	Hodnocení (bodovací škála)	Počet bodů	Odůvodnění
3.1 V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p><i>Pozn.: Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika)</i></p> <p>3 body - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p><i>Pozn.: Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace/uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i></p>		

	<p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p><i>Pozn.: Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</i></p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>		
<p>3.2 Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p>	<p>5 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný</p> <p><i>Pozn.: Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje zrealizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 4 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, či mohou vyplývat z jiných příloh Žádosti o podporu.</i></p> <p>0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p><i>Pozn.: Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (buď po věcné, nebo časové stránce), nebo uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe nenavazují, nebo nerespektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie), aniž by adekvátně odůvodnil tento časový či věcný nesoulad či zkrácení doby realizace projektu. Činnosti nejsou podle harmonogramu proveditelné. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i></p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>		

<p>3.3 Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.</p>	<p>5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p> <p><i>Je ve Studii proveditelnosti, v kapitole 8 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé)?</i></p> <p><i>Pokud žadatel ve studii proveditelnosti uvedl, že vybudovaná infrastruktura k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé) poskytnuta nebude, odpověď je NR.</i></p> <p><i>Pokud budou výstupy projektu využity k mimoškolním a zájmovým aktivitám dětí a mládeže, pořádaných školu, jinými školami, školní družinou, DDM či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či zřizovatel školy poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplatu či bez úplaty. Využití výstupů projektu pro vzdělávání dospělých, se do limitu 15 % započítá vždy (není rozhodující, zda jsou či nejsou dospělí uvedeni mezi cílovými skupinami projektu, nebo zda vzdělávání poskytuje sama škola či třetí subjekt, nebo zda škole za využití výstupů projektu za tímto účelem plyne či neplyne příjem).</i></p> <p><i>Pokud děti a mládež (zařazené do některé z definovaných cílových skupin, vybraných na projektu) v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího procesu a v rámci mimoškolních aktivit, zájmového, neformálního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplatu předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i></p>		
<p>3.4 Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.</p>	<p>8 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je nižší než 0,5 mil. Kč.</p>		

	<p>4 body – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je ve výši od 0,5 do 2 mil. Kč včetně.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení je vyšší než 2 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p> <p><i>Požadovaná výše dotace představuje součet částek dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a dotace ze státního rozpočtu.</i></p> <p><i>Žadatel obdrží 8 bodů, pokud bude požadovaná výše dotace (součet podpory z ERDF a státního rozpočtu) v žádosti o podporu nižší než 0,5 mil. Kč na 10 osob indikátoru 5 00 01 - Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení.</i></p> <p><i>Žadatel obdrží 4 body, pokud bude požadovaná výše dotace (součet podpory z ERDF a státního rozpočtu) v žádosti o podporu ve výši od 0,5 mil. Kč do 2 mil. Kč včetně na 10 osob indikátoru 5 00 01 - Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení.</i></p> <p><i>Žadatel obdrží 0 bodů, pokud bude požadovaná výše dotace (součet podpory z ERDF a státního rozpočtu) v žádosti o podporu vyšší než 2 mil. Kč na 10 osob indikátoru 5 00 01 - Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení.</i></p>		
Celkový počet dosažených bodů a výsledek hodnocení			
<p>Žadatel v rámci věcného hodnocení získal bodů z max. 23 a překročil tak minimální hranici nutnou pro splnění podmínek věcného hodnocení (14 bodů). K žádosti je přílohou doloženo ... (územní rozhodnutí s nabytím právní moci, žádost o stavební povolení...). Ve výpisu z Katastru nemovitostí je uvedeno jako vlastník předmětných pozemků (jedná se o pozemky, na adrese (Žadatel doložil Smlouvu o výpůjčce nemovitost.)</p> <p>Žádost bude přeprnuta do stavu: "PP23a – Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení" <i>nebo</i> "PP23b – Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou"</p>			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Obchodní jméno (Jméno žadatele):	
Sídlo (Adresa žadatele):	
IČ (Datum narození):	
Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem (název) projednaným dne Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

Datum	
--------------	--

Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele	
---	--

Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--