



Zápis z 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP 2021-2027

Datum konání:	26. listopadu 2024, od 10:00 hodin
Místo konání:	Hotel International, Brno
Jednání řídil:	Mgr. Leo Steiner, předseda MV IROP
Zapsala:	Ing. Eva Krouželková

Program zasedání

1. Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru IROP
2. Úvodní slovo zástupce Evropské komise
3. Projednání programu 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP
4. Informace o stavu realizace programu
5. Změna specifických kritérií přijatelnosti pro SC 1.1-aktivita eHealth
6. Informace o plánované revizi programového dokumentu IROP
7. Aktualizace a vyhodnocení evaluačního plánu
8. Informace o pokroku plánovaných operací strategického významu
9. Roční komunikační plán IROP 2025
10. Různé
11. Závěry z 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP



Zúčastnění členové, náhradníci a osoby pověřené plnou mocí

Steiner Leo, Mazal Rostislav, Linhart Tomáš, Voves Jiří, Miškovičová Helena, Ševčíková Ivana, Botová Anna, Bučilová Radka, Dimitrovová Kateřina, Bogdanov Stanislav, Chlupáčová Lucie, Sommerová Martina, Špatenka Jan, Hájek Pavel, Hoffman Filip, Snovický Rostislav, Čížek Hynek, Pavlinec Petr, Oujeský Jan, Obrusník Michal, Kuchyňková Iva, Schönherrová Eva, Žárský Dan, Sedláček Milan, Kosejk Jaromír, Večerka Radan, Jirků Jana

Zúčastnění hosté

Hlavatá Andrea, Tenesor Sánchez Falcón, Koubková Naděžda, Pekárek Aleš, Fišerová Martina, Čikarová Helena, Žiak Miloslav, Brodská Jana, Krouželková Eva, Rulcová Simona, Bohatcová Kateřina, Nohelová Kateřina, Dohnalová Kateřina, Dvořák Zdeněk

Usnesení ze zasedání

Monitorovací výbor Integrovaného regionálního operačního programu (MV IROP)

I. schválil

- a) Program 6. zasedání MV IROP;
- b) Změnu specifických kritérií přijatelnosti pro SC 1.1, aktivita eHealth;
- c) Aktualizaci evaluačního plánu;
- d) Roční komunikační plán IROP na rok 2025;

II. projednal a vzal na vědomí

- a) Informaci o stavu realizace programu;
- b) Aktualizaci harmonogramů výzev pro roky 2022, 2023 a 2024;
- c) Informaci o pokroku plánovaných operací strategického významu;
- d) Vyhodnocení evaluačního plánu.



1. Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru IROP

Leo Steiner, předseda MV IROP

Přivítal účastníky 6. zasedání MV IROP 2021-2027 a zahájil jednání.

2. Úvodní slovo zástupce Evropské komise

Andrea Hlavatá, Evropská komise

Připomněla, že dle poslední monitorovací zprávy, IROP dále úspěšně funguje. Zrekapitulovala jeho výsledky a pochválila jeho činnost. Připomněla, že nás v budoucím roce čeká Midterm review.

3. Projednání programu 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP 2021-2027

Leo Steiner, předseda MV IROP

Představil program 6. zasedání MV IROP 2021-2027.

4. Informace o stavu realizace programu

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Zmínil příklady dobré praxe, některé projekty z Brna a Jihomoravského kraje, které byly podpořené z IROP např. Dům pro Julii.

Shrnul aktuální stav IROP a konstatoval, že program funguje a je ve fázi jemného doladování (v následujících bodech bude představen návrh na úpravu kritérií). V programu je vyhlášeno 96 % alokace. Zbývá vyhlásit poslední výzvy v oblasti zdravotnictví. Vyhlášení bylo pozdrženo, aby nemocnice mohly dokončit projekty z REACT-EU. Poukázal na reálné dopady koheze, kdy prostředky z REACT-EU byly určeny na řešení covidové krize, ale efekty se projevují i při řešení uprchlické krize z Ukrajiny a při povodních.

Pokračoval v prezentaci pokroku programu, kdy ve 34 uzavřených výzvách bylo podpořeno 1 343 projektů. V otevřených výzvách, kterých je 75, už bylo podpořeno 2781 projektů za 31 mld Kč. Zaregistrovaných žádostí už je přes 4000 za 60 mld Kč, což dosahuje 50 % alokace programu a v právních aktech je 43 % alokace. Výše proplacených prostředků činí 6 mld Kč a certifikováno byly 4 mld Kč.

Porovnal pokrok běžícího programu a IROP 2014-2020 a ke stejnému dni je v současném programu o 13 mld Kč víc ve vydaných právních aktech a o 4,5 mld Kč více proplaceno.



Dále představil pomalejší výzvy, kterých je 18 přibližně v 6 tématech (integrováný záchranný systém, zelená infrastruktura především v Praze, mobilita, sociální infrastruktura, eGovernment a cestovní ruch). U integrovaného záchranného systému se to týká projektů hasičů, kteří mají připravené projekty, ale dlouho zabere příprava stavebních řízení. Předložili akční plán předkládání jednotlivých projektů a je předpoklad, že do jara příštího roku budou výzvy naplněné projekty. V zelené infrastruktuře je nedostatečná poptávka jen v Praze. Důvodem je jednak jen 50% kofinancování a pak striktní zaměření na zelenou a modrou infrastrukturu (s limitem 10 % na šedou). V Praze bylo vypočítáno, že pokud by rekonstruovali náměstí, tak by potřebovali vyřešit celou infrastrukturu, a na to by pro využití 2 mld z IROP potřebovali dalších 30 mld z vlastního rozpočtu. Poměrně aktivní jsou městské části, 1 projekt podala církev, dále jsou podané projekty univerzity a nemocnice, které mají veřejná prostranství v rámci svých volně přístupných prostor. Proběhla diskuse s městy a s ITI a byl dohodnutý postup z hlediska úpravy systému vykazování, především vsakování vody, to dál řeší pracovní tým. Ačkoli se jedná o náročné projekty, tak ve výzvách v méně rozvinutých regionech (76 projektů) a v přechodových regionech (63 projektů) byl poměrně velký převis a výzvy jsou již téměř dohodnovené. V Praze jsou 4 schválené projekty a ITI výzva je naplněna z 12 % (19 projektů). U ITI výzev je obecně pomalejší dynamika v předkládání projektů, ale je tady předpoklad využití prostředků, protože jsou podloženy strategickými projekty. Další z pomalých výzev jsou plnicí a dobíjecí stanice, to se týká hlavně vodíkové technologie. Tady je největší překážkou nízká míra kofinancování z důvodu veřejné podpory. Proběhl průzkum mezi dopravními podniky v republice a vypadá to, že zájem o tyto prostředky je, ale požadavkem bylo snížení minimální velikosti projektu z 5 na 3 miliony Kč a prostředky se zřejmě využijí na elektrické dobíjecí stanice. Další z pomalých výzev jsou výzvy na sociální bydlení, tam budou navržena opatření. Pro některé z těchto příjemců, především z řad obcí je problém dvacetiletá udržitelnost projektů. Zároveň může být konkurencí výzva na dostupné bydlení z Národního plánu obnovy a ze státního rozpočtu. Sociální a dostupné bydlení se liší v cílových skupinách a způsobem prokazování příjmů. Na ŘO panuje názor, že podmínky v IROP jsou výhodnější než v dostupném bydlení a vypadá to, že v poslední době se nepatrně zrychlil příjem projektů. Mezi další z pomalých výzev patří eGovernment (elektronické zdravotnictví, neveřejné sítě a územní plány). U výzvy na eHealth byla náročná příprava podmínek a probíhala rozsáhlá komunikace s ministerstvem zdravotnictví a vlastně za chodu docházelo k ujasňování ambicí a priorit v této oblasti. V oblasti neveřejných sítí jsou podporovány liniové stavby náročné na přípravu a už tam jsou i nějaké schválené projekty. Výzva na územní plány patří také mezi pomalejší, jedná se spíše o statistické položky. Bylo rozhodnuto o snížení velikosti projektů pro obce z 5000 obyvatel na 1000 obyvatel a proběhla revize výzvy. Poslední pomalá výzva je cestovní ruch v hospodářsky slabých a ohrožených územích. Je to výzva, která nemá plošnou podporu, ale opravdu jenom v hospodářsky slabých a ohrožených územích. Zároveň je tam poměrně nízké kofinancování. Proběhla revize, aby mohli žadatelé předkládat více než 1 projekt, výzva byla prodloužena a byla upravena minimální a maximální velikost projektu. Na závěr této části prezentoval srovnání, ve kterých kategoriích regionů jsou pomalé výzvy z hlediska objemu.

Následně prezentoval výsledky auditu systému, který provádí Auditní orgán ministerstva financí, za rok 2023 měl IROP velmi dobrý výsledek s drobnými výhradami typu dodržování lhůt, aktualizace spisového skartačního řádu a z hlediska věcného oprava Příručky pro



vzorkování kontrol. Zmínil, že audit systému pro rok 2024 ještě probíhá. V auditu vzorků operací má auditní orgán dokončeno 62 %, tzn. 19 z 31 projektů (1,2 mld Kč korun).

V oblasti čerpání pokračoval predikcí počtu předkládaných žádostí o platbu, kdy skutečnost byla mírně vyšší než predikce a objem lehce pod plánem. V projektech s právními akty by měl být do konce roku 2025 proplacený takový objem prostředků, že by limit n+3 měl být naplněn na 124 %. Pro rok 2026 by mělo být pravidlo n+3 splněno lehce nad 100 %. Na závěr zmínil využití 3 nástrojů územní dimenze a porovnal náběh jejich realizace.

Simona Rulcová, ŘO IROP

Na úvod uvedla, že jsou schváleny všechny programové rámce CLLD, byly vyhlášeny všechny výzvy a podařilo se vydat Pokyny pro změnu programových rámců, především úpravu finančních rámců. Z hlediska plnění finančních milníků je stále 12 MAS, které nemají předložený jediný projekt.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Doplnil, že se to řeší s NS MAS, jak rozpohybovat těch 12 MAS k předkládání projektů.

Simona Rulcová, ŘO IROP

Navázala informací, že bylo vydáno Metodické stanovisko č. 3 k Metodickému pokynu integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů. Odbor regionální politiky MMR vytvořil po vzoru CLLD standardizace pro ITI, aktuálně připravují kontrolní list pro kontrolu fungování ITI a od příštího roku předpokládají, že tyto kontroly budou provádět.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Zmínil vydání Závazného stanoviska ŘO IROP v reakci na povodně v září, aby žadatelé a příjemci, kterých se povodně dotkli, byli zproštěni plnění lhůt a aby nedošlo k porušování podmínek Rozhodnutí. Byla jim automaticky prodloužena realizace projektů a umožněno změny v projektech dodatečně dohlásit bez sankcí. Zároveň se tím umožnilo, aby výstupy z projektů mohly být využity na řešení povodňových škod a následků, např. v sociálním bydlení je umožněno ubytovat lidi, kterým voda vzala střechu nad hlavou. Pobočky Centra pro regionální rozvoj komunikují s postiženými žadateli/příjemci a řeší s nimi jejich problémy. Následky povodní se dotkly 22 projektů asi za 400 milionů korun. Nejčastěji to byly drobnější projekty na venkově v CLLD, veřejná infrastruktura, opravené parky nebo veřejná prostranství, potom to byla oblast kultury a cestovního ruchu. Největší počet postižených projektů byl z Moravskoslezského, Olomouckého a na 3. místě z Jihomoravského kraje.

Navázal bodem k přezkumu v polovině období, kdy z obecného nařízení plyne povinnost v roce 2025 přezkoumat, jestli cíle a objem prostředků, které jednotlivé operační programy mají, jsou aktuální. Je to aktivita, koordinovaná NOK a u IROP došli k závěru, že všechny podporované cíle jsou stále platné a formálně se bude přidělovat flexibilní část alokace ve výši 18 mld Kč. V IROP již byly jednotlivé výzvy vyhlášeny v objemech včetně flexibilní části především z důvodu, aby nebylo nutné na dodatečné prostředky vyhlášovat nové výzvy. Důsledkem toho



přezkumu bude revize programového dokumentu, která bude projednána na příštím monitorovacím výboru. Výkonnostní rámec se dívá i na to, jak se daří plnit milníky (tzn. indikátory). Prezentoval predikce plnění milníků: v roce 2024 bude naplněných 54 z 89 milníků a v roce 2025 by to mělo být 68 z 89. Lehce podprůměrný stav souvisí i s tím, že přibližně jen 50 % alokace je naplněno projekty. Cílové hodnoty 34 indikátorů jsou naplněny méně než na 30 %.

Dále uvedl z povinných informací za první splnění základních podmínek (komplikovaná byla podmínka související se sociální integrací) a za druhé absenci stížností a podnětu související s uplatňováním listiny základních práv a úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením.

Aleš Pekárek, ŘO IROP

Představil úpravy harmonogramů výzev, které byly aktualizovány i zpětně, což souvisí i s pomalými výzvami. V harmonogramu pro rok 2022 byla prodloužena 10. výzva (eGovernment a kyberbezpečnost pro Prahu). Do výzev na následnou péči ve zdravotnictví byla na základě požadavku ministerstva zdravotnictví přidána geriatrická péče. U výzvy na cyklo dopravu došlo k posunu příjmu žádostí o 3 měsíce a od té doby se alokace naplnila projekty mírně přes 100 %.

V harmonogramu pro rok 2023 došlo v několika případech také k posunu výzev a jejich prodloužení.

V harmonogramu pro rok 2024 poukázal na pomalou výzvu na cestovní ruch, která byla o rok prodloužena. Prodloužily se také o rok výzvy na veřejné zdraví, kde došlo i k úpravě žadatelů a cílové skupiny. U výzev na komunitní psychiatrii došlo k posunům a výzvy na urgentní příjmy budou vyhlášeny v prosinci. Výzvy na onkologii, které byly v plánu, byly zrušeny, protože ministerstvo zdravotnictví získalo na tuto oblast větší objem prostředků z Národního plánu obnovy.

Andrea Hlavatá, Evropská komise

Dotázala se na akční plán pro předkládání projektů ve výzvách na IZS, proč se týká pouze hasičského záchranného sboru. Dále se ohledně cestovního ruchu dotázala, kdy se plánuje přijetí zmíněné revize Strategie regionálního rozvoje. Ohledně standardizace ITI vyjádřila překvapení, že to doposud nebylo provedeno a informovala se na harmonogram zavádění standardizace.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Reagoval na dotaz ohledně IZS, že tam opravdu jde jenom o hasiče. Policie má svoje projekty předložené a záchranky realizují přes RAP a běží to podle plánu. Na druhý dotaz ohledně Strategie regionálního rozvoje uvedl, že aktualizace by měla proběhnout v prosinci. Pro IROP je hlavní dopad ten, že přibude 6 ORP v kategorii hospodářsky slabých a ohrožených území a tím se po revizi dostanou do té výzvy na cestovní ruch. Ohledně ITI standardizace se jedná o sladění postupů a přístupů z provozního hlediska, z území došly například podněty ohledně odlišného přístupu k participaci v jednotlivých ITI.



Filip Hoffman, ITI

Doplnil, že cílem bylo hlavně narovnat termíny. Standardizace už běží od května a v této chvíli si MMR nastavuje kontrolní listy, dle kterých bude plnění standardizace kontrolovat.

Radan Večerka, SPOV

Vznesl dotaz ohledně 12 MAS, které nemají projekty, zda by bylo možné si seznam porovnat s PRV. Dotázal se také na nápravná opatření.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Reagoval na dotaz ohledně spolupráce s ostatními OP i s PRV při identifikaci problémových MAS. Uvedl, že na jižní Moravě je to například MAS Mikulovsko, která již v minulém období dokonce přišla o část alokace.

Vyzdvihl spolupráci s NS MAS, kde se podařilo najít shodu v tom, že pokud by se opravdu nepodařilo těch 12 MAS rozpohybovat, tak se jim alokované prostředky odeberou a přerozdělí se ostatním MAS. NS MAS přes krajské sítě zjišťuje důvody. Pravděpodobně jsou dvojího charakteru, buď se jim rozpadl pracovní tým a lidi se učí od začátku. Tady může být řešením nějaká vedlejší MAS, která jim může pomoci se rozpohybovat. A někteří taktizovali, dali přednost čerpání z jiných oblastí a IROP si nechávají na později. Ti ale mohou být sankcionováni v momentě, kdy tu alokaci nevyužijí. ŘO IROP zveřejňuje stav jednotlivých MAS každý měsíc na webu, kolik už mají projektů a jakou část alokace už mají vyčerpanou.

Jan Florian, NS MAS

Potvrdil již řečené a doplnil, že proběhl průzkum mezi těmi 12 MAS a velká část z nich má teď přijaté projekty a očekává na přelomu roku registrace projektů do MS2021+.

Pavel Hájek, SMOČR

Dotázal se na zmíněnou realokaci z 65. výzvy na veřejná prostranství pro Prahu, kam by se to mělo realokovat.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Uvedl, že o tom bude hovořit ve větším detailu v dalších bodech programu.

Hynek Čížek, Asociace krajů

Dotázal se na závěry a doporučení zhodnocení vzdělávací infrastruktury předchozího IROP.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Informoval o nízké chybovosti auditů a poukázal na samostatný bod o této problematice, který bude následovat.



5. Změna specifických kritérií přijatelnosti pro SC 1.1-aktivita eHealth

Aleš Pekárek, ŘO IROP

Informoval o změně kritérií a představil tzv. afinitní doménu, která pro nemocnice představuje výrazné zjednodušení přenosu informací o pacientech.

Pavlinec Petr, Asociace krajů

Upřesnil pojem afinitní domény a upozornil na složitosti v souvislosti s jejich zavedením.

6. Informace o plánované revizi programového dokumentu IROP

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Na úvod k tomuto bodu zmínil, že po povodních přišel dotaz, zda jsou v programu nějaké oblasti, kde se nepodaří dočerpát. ŘO IROP identifikoval oblasti, kde není dostatečná absorpční kapacita, a to přibližně 1 mld Kč v oblasti veřejných prostranství v Praze, tzn. více rozvinuté regiony. Potom u sociálního bydlení je příliv projektů tak malý, že je zde riziko nedočerpání přibližně 500 milionů Kč. Celkem 1,5 mld Kč, které by za určitých okolností mohly být využity na povodňové škody. Nicméně z důvodu podmínek obecného nařízení to není možné. Nařízení neumožňuje (ani po aktuálně projednávané úpravě nařízení zvané „restore“) převést prostředky do jiné kategorie regionu. Probíhají jednání s Hlavním městem Praha, jak využít 1 mld Kč z oblasti veřejných prostranství. Je to cíl politiky 2, který má nějaký příspěvek ke klimatu a je striktně hlídáný na úrovni celé české republiky a IROP je na hraně se splněním. Hl. m. Praha by alokaci mohlo využít pro nákup záchranek, které jsou také v cíli politiky 2 nebo nákupem elektrobuses pro dopravní podnik. V sociálním bydlení (cíle politiky 4) bylo identifikováno 500 milionů ohrožených nevyčerpáním v rozvinutých i v přechodových regionech.

Stručně shrnul číselné vyjádření povodňových škod: nahlášené za 60 až 70 mld Kč. Ze státního rozpočtu půjde 40 mld a přes 20 mld uhradily pojišťovny, navíc Česká republika dostane něco z Fondu solidarity, a proto není reálně potřeba v tuhle chvíli generovat prostředky pro povodňové výzvy.

Zároveň probíhá střednědobé hodnocení, které říká, že by se měl zvýšit podíl finančních nástrojů. V Evropě jde průměrně 9 % všech prostředků přes finanční nástroje a v České republice je průměr kolem 2 %. ŘO zvažoval zavedení finančního nástroje v sociálním bydlení, protože to je nejvhodnější oblast.

Dále nastínil třetí možnost, a to realokaci prostředků do jiného operačního programu, kde je zvýšená potřeba. Z těch 500 milionů Kč by mohlo jít 200 mil. Kč do OP Jan Amos Komenský na modernizaci výzkumu na vysokých školách v méně rozvinutých regionech. Zároveň Ministerstvo životního prostředí by chtělo vyhlásit inovativní finanční nástroj na financování kanalizací v OP Životní prostředí, tam by mohlo být realokováno 150 milionů Kč z



přechodových regionů a 150 milionů z méně rozvinutých regionů. Čísla nejsou definitivní, jednání proběhla nedávno a Národní orgán pro koordinaci propočítává tuto variantu. Monitorovacímu výboru by byla předložena ke schválení až po schvalování na vládě na jaře roku 2025.

Podrobněji prezentoval výzvy na sociální bydlení. Uvedl, že realokace by byla pouze z individuálních výzev. Netýkalo by se to výzev ITI ani výzev pro oblasti s koordinovaným přístupem k sociálnímu vyloučení. V těch by zůstala 1,1 mld Kč na sociální bydlení. Došlo by ke snížení disponibilní alokace ve 101. a 102. výzvě na polovinu. Celkem by po realokaci bylo k dispozici na projekty sociálního bydlení 1,5 miliard Kč.

Aleš Pekárek, ŘO IROP

Připomněl, že sociální bydlení patří mezi ty pomalejší výzvy. 1. kolo výzev bylo vyhlášeno už před 2 lety, moc se nečerpalo, tak ŘO udělal úpravy výzev, které nezakládají změnu Programového dokumentu nebo kritérií. S upravenými parametry bylo 2. kolo vyhlášeno v únoru tohoto roku a zájem žadatelů je stále malý. 3. poslední kolo úprav vyžaduje změnu Programového dokumentu a hodnotících kritérií. Spojilo by se to s plánovanou revizí na jaře příštího roku. Z požadované změny kritérií je to hlavně povinný souhlas obce s projektem sociálního bydlení na území obce. Z reakce SMOČR se nezdálo, že by s tím úplně nesouhlasili, dotazovali se na důvod. Důvodem je to, že to někteří žadatelé vidí jako velkou překážku a zároveň ve Strategii romské integrace je uveden požadavek na zrušení toho souhlasu obce. Rovněž je snaha zmírnit požadavek na neziskové organizace. V návrhu je snížení existence NNO před podáním žádosti z 5 let na 2 roky shodně s komplementárním OPZ+. Další úpravou by mělo být rozšíření cílové skupiny nejen na Ethos, ale i na další potřebné. Jako velkou překážku vnímají žadatelé dvacetiletou udržitelnost, která ale souvisí s živostností investice a je to striktní požadavek EK.

Dodal, že k připomínkám bylo posláno vypořádání a na příštím monitorovacím výboru bude možnost se k tomu vyjádřit v oficiálním připomínkovém řízení.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Doplnil důvody, proč změny v sociálním bydlení budou součástí revize PD na jaře: kritéria jsou uvedena v PD a je dohodnuto s EK spojit to do jedné revize s výsledky interm vyhodnocení.

Helena Číkarová, ŘO IROP

Pohovořila o úvahách o finančním nástroji pro sociální bydlení. Jednání probíhala ve spolupráci s Národním orgánem pro koordinaci i se Státním fondem podpory investic, který implementuje dostupné bydlení. Největší překážkou u finančního nástroje pro sociální bydlení je malý zájem o dotace, dalším velkým argumentem je konkurence finančního nástroje na dostupné bydlení. Snahou budou úpravy sociálního bydlení částečně směřující k přiblížení parametrům dostupného bydlení, které ale musí zůstat sociálním bydlením. Z hlediska zavádění finančního nástroje je problém ve formě veřejné podpory, kdy sociální bydlení je realizováno v režimu služeb obecného hospodářského zájmu. Takže tam by to bylo velmi komplikované ještě v kombinaci s vyrovnávací platbou. Potom dalším silným argumentem, proč ten finanční nástroj



na sociální bydlení nezavádět, je aktuálně nedostatečná kapacita SFPI, se kterým je dlouholetá zkušenost s realizací finančních nástrojů, kvůli vytížení SFPI s ohledem na administraci dostupného bydlení a zapojení do těch povodňových programů. Byly prověřeny i jiné aktivity, kde by bylo možné využít finanční nástroje. Ale už v ex ante posouzení před schválením IROP žádné z aktivit nebyly identifikovány jako vhodné pro použití finančních nástrojů.

Nicméně v přezkumu v polovině období byly identifikovány oblasti, kde by potenciálně mohly být využity finanční nástroje: a to jsou silnice 2. třídy, čistá a aktivní mobilita, kulturní dědictví a cestovní ruch, sociální bydlení a vzdělávací infrastruktura. Dál představila limity využití finančních nástrojů v současném období: zejména je to nedostatek volných finančních prostředků v těch oblastech související s pokročilým stavem implementace, limitem je samozřejmě i podpora některých aktivit prostřednictvím dotací nejen z IROP, ale i z jiných dotačních programů, a již zmíněná omezená kapacita především SFPI. Nastínila potenciál finančních nástrojů spíše až v budoucím období 2028+.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Zrekapituloval věci týkající se plánované revize. V případě realokace prostředků, by se musely ponížít i indikátory. Zároveň by se upravily kódy intervence a pak by se v příloze číslo 3 aktualizoval seznam strategických projektů. Časově by do konce prosince měl být připravený komplexní návrh převodů mezi všemi OP a v dohodě o partnerství, potom by byl projednaný pracovní radou ESIF, schválen vládou a následně by všechny zainteresované OP musely schválit změny tabulek. Po schválení Monitorovacím výborem by byla revize poslána ke schválení EK.

Kateřina Nohelová, NOK

Vyjádřila se obecně k finančním nástrojům, kde je doporučení Evropské komise na zvýšení jejich podílu nejen v tomto programovém období, hlavně v budoucnosti. Kdy ty prostředky z EU budou klesat a je cílem Národního orgánu pro koordinaci skrz finanční nástroje nepodporovat jen podnikatele, ale i jiné typy žadatelů. Zmínila možnost v tomto období odpilotovat finanční nástroj v OP ŽP na podporu úpravy vody, čističek anebo kanalizací. Z OP TAK, kde již proběhl monitorovací výbor, by se vyvedlo 0,5 mld Kč a doplnilo by se to ze sociálního bydlení v IROP. V tomto finančním nástroji by šlo o nový typ žadatelů a zrovna v oblasti čistíren odpadních vod bývá velký převis žádostí. Znovu připomněla harmonogram realokace, který je velmi těsný a předem se omluvila, že některé připomínkové termíny budou kratší. Návrh realokací musí být poslán do EK do konce března.

Iva Kuchyňková, RVNNO

Vyjádřila se k sociálnímu bydlení, protože i v situaci, kdy na ulici lidé končí v mnohem větší míře, mohou mít někteří žadatelé problém se souhlasem obce, takže vítá zrušení této podmínky. Domnívá se, že projektových odborníků je v jednotlivých regionech málo a navrhuje například aktivitu ve spolupráci s MPSV na pomoc při podávání a přípravě projektových žádostí.



Ještě zmínila problémy s veřejnou podporou de minimis, protože velké organizace, např. církevní mají problémy, že se musí vejít do limitu. Za Charitu na to upozorňují a jednájí o tom na evropské úrovni. Na závěr nabídla svou pomoc při podpoře bydlení.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Odpověděl, že ŘO IROP bere sociální bydlení vážně a už druhé období na něj alokuje velké částky kolem 2,3 mld Kč a v minulém období se nepodařilo dočerpat všechny prostředky. ŘO IROP se snaží odstraňovat bariéry čerpání s velkou participací z území. Zmínil Agenturu pro sociální začleňování, která se v těch nejproblémovějších oblastech snaží mobilizovat absorpční kapacitu. Pro oblasti, kde funguje Agentura jsou vyhlášeny samostatné výzvy a z těch se nebudou žádné prostředky brát. Znovu připomněl další nástroje na podporu bydlení, např. dostupné bydlení, kde je snazší práce s cílovou skupinou. Zároveň z IROP jsou podporovány sociální služby, které jsou někde na hraně toho bydlení, jako azylové domy apod.

Uvedl, že pro přípravu projektů realizuje Centrum pro regionální rozvoj speciální semináře pro žadatele.

Dál reagoval na zmínku o problémech s de minimis a uvedl, že sociální bydlení je podporováno jako služba obecného hospodářského zájmu a MMR je vydavatelem pověřovacích aktů. Vyplynou z toho samozřejmě nějaké práva a povinnosti, ale díky tomu, že je to SOHZ, tak není problém s limitem pro de minimis.

Pavel Hájek, SMOČR

Vyjádřil nesouhlas SMOČR s uvažovaným vypuštěním podmínky souhlasu obce s realizací projektu, protože dle jeho názoru, pokud žadatelé nebudou s obcemi jednat, tak problémy spíš přibudou. Navrhl, že to nemusí být souhlas zastupitelstva, ale může to být souhlas jiného kompetentního orgánu.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Poděkoval za upřesnění a uvedl že v tomto bodě je ŘO IROP otevřený diskusi a zatím není rozhodnuto. Nicméně zmínil tlak neziskového sektoru, případně romských organizací.

Pavel Hájek, SMOČR

Dotázal se na množství negativních usnesení zastupitelstev, že to vybudování sociálního bydlení ve své obci nechtějí.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Reagoval, že to ŘO IROP nezjistí, protože takový projekt není vůbec předložen. Je možné na předkladatele návrhu vznést takový dotaz a pokud to budou jednotky, tak to asi není hlavní bariéra čerpání ve výzvách na sociální bydlení.

Kateřina Nohelová, NOK



Připomněla, že na 1. Monitorovacím výboru byla tato podmínka uváděna jako klíčová pro realizaci těchto projektů a varovala, že v pokročilé fázi implementace, pokud by více projektů mělo vydaný PA a až potom diskutovalo s obcí, jestli tedy může či nemůže projekt realizovat, tak by to přineslo velké riziko nedočerpání prostředků vázaných v těchto projektech.

Iva Kuchyňková, RVNNO

Doplnila, že pro některé obce je problém zřídit preventivní služby, jako je pro lidi závislé, lidi bez domova nebo lidi s psychiatrickými problémy. Na závěr apelovala na lidskost.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Doplnil, že dotace jsou možnosti/nabídky a není možné nikoho do dotace nutit. Zmínil důvody, proč musela být upravena pravidla publicity pro sociální bydlení, aby na vchodu nemusela být cedule „zde byl zrekonstruován sociální byt“.

Andrea Hlavatá, Evropská komise

Zmínila, že v EK budou na tématu sociálního bydlení spolupracovat 2 komisaři, bude to dánský komisař, který má na starost energetiku a bydlení. Komisař pro DG Regio bude mít na starost kohezi a reformy, ale také zabezpečení bydlení.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Doplnil, že EK by měla přijít s nějakým akčním plánem dostupného bydlení v rámci EU a z toho by měly vyplynout nějaké směry minimálně pro nové programové období.

Pavel Hájek, SMOČR

Zmínil další problém obcí, a to obchodníky s chudobou, kteří čerpají prostředky z MPSV za nájem a ti lidé tam bydlí ve velmi špatných podmínkách. Vyjádřil nejistotu, zda se odkoupení takových nemovitostí dá realizovat z těchto prostředků.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Reagoval, že ve výzvách na sociální bydlení je možné i pořídit nemovitost, ale samozřejmě musí být někdo ochoten ji prodat.

Pavel Hájek, SMOČR

Zmínil ještě problém nepružnosti samosprávy, schvalování přes zastupitelstvo a podobně.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Na závěr uvedl, že všechny plánované změny v sociálním bydlení dostane Monitorovací výbor k oficiálním připomínkám a pokud bude potřeba to udělat rychle, tak by to bylo metodou per rollam.

Andrea Hlavatá, Evropská komise



Poznamenala, že o zavedení hodnotících kritérií se hodně diskutovalo a upozornila, že typologie podle Ethos musí v cílových skupinách zůstat. A pokud by došlo k navrhované změně, že výzva může stanovit maximální podíl bytů, které mohou využívat osoby mimo typologii Ethos, tak by dle jejího názoru pomohlo, kdyby to bylo závazné. Tedy, že výzva stanoví maximální podíl bytů tak, aby to zůstalo sociálním bydlením. Na závěr dodala, že diskuse k iniciativě „restore“ ještě probíhá, ale možnost přesunu prostředků mezi jednotlivými kategoriemi regionů není pravděpodobná. Do konce roku by to mělo být uzavřené.

7. Aktualizace a vyhodnocení evaluačního plánu

Kateřina Bohatcová, ŘO IROP

Zmínila obsah své prezentace ohledně vyhodnocení EP IROP, prošla dokončené, probíhající a připravované body za rok 2024. Zhodnotila podporu vzdělávací infrastruktury za IROP 2014-2020.

Prošla regionální rozmístění investic do vzdělávání z fondu IROP, zmínila podprůměrnou podporu prioritních oblastí Strategie regionálního rozvoje ČR i podprůměrnou podporu v územích s vyšší mírou sociálního vyloučení. Zanalyzovala podporu IROP v podpoře vyšších kapacit mateřských škol, shrnula doporučení k územnímu rozmístění podpory a ukázala na mapách regionů objemy podpory. Ke konci shrnula výsledky z hodnocení a odkázala na internetové stránky IROP, kde jsou také zveřejněny.

8. Informace o pokroku plánovaných operací strategického významu

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Ve stručnosti informoval o aktuálním stavu strategických projektů. Jedná se o projekty, které už byly monitorovacím výborem schválené. Představil projekty-kybernetickou bezpečnost NÚKIB, Rekonstrukci učeben a výstavbu nové haly pro odborný výcvik-Obchodní akademie a střední školy polytechnické ve Veselí n. Moravou, Digitalizaci konzulárních agend, Kliniky infekčních nemocí ve FN Hradec Králové a Jednotný systém varování a informování.

Stanislav Bogdanov, Ministerstvo vnitra

Krátce představil strategický projekt Informační systém správy voleb a popsal, čím se bude zabývat.

Simona Rulcová, ŘO IROP

Doplnila strategické projekty za ITI. Jednalo se o Kasárna muzejní kreativity Muzea východních Čech v Hradci Králové, Centrální dopravní terminál Jihlava, Integrované řešení Rosa Coeli, Dům sociálních služeb Mikroregionu Tanvaldsko, Park Čtyři dvory a Integrované řešení Vodíkové údolí



9. Roční komunikační plán IROP 2025

Jana Brodská, ŘO IROP

Vysvětlila, že ŘO IROP pokračuje s osvědčenými komunikačními nástroji, které se budou nadále rozšiřovat. Komunikovanými tématy jsou především Výzvy IROP 2021-2027, Projekty IROP a zvláštní důraz je kladen na Strategické projekty EU.

Dále popsala jednotlivé komunikační nástroje, mezi které patří webové stránky IROP, Centra pro regionální rozvoj České republiky a Regiony nás baví. Dále konzultační servis, Sociální síť, regionální tisky a časopis Regiony.

Popsala také plánované aktivity, které ŘO IROP čekají. Jedná se o různé mediální kampaně, sociální síť, putovní výstavu a výroční konference ve všech krajích. Do budoucna se chce ŘO IROP zaměřit mimo jiné na problematiku související s nástupem nového programového období, příklady dobré praxe v jednotlivých oblastech, pokrok v realizaci programu a strategické projekty EU.

ŘO IROP se snaží být úspornější, co se týče plánovaných výdajů na rok 2025. Výdaje za strany ŘO budou ve výši kolem 11 mil. Kč a výdaje ze strany Centra více než 8 mil. Kč.

Dále poukázala na již proběhlou soutěž Regiostars, kde bylo za IROP nominováno 5 projektů. Finalistou soutěže se stalo moderní vzdělávací centrum SFÉRA Pardubice. Informovala také o vyhlášení soutěže New European Bauhaus, kde nyní probíhá vytipování projektů. Jedním z nich by měla být ZŠ Úprkova z Hradce Králové se svou zelenou učebnou na střeše.

10. Různé

11. Závěry z 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP 2021-2027

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Zrekapituloval závěry tohoto zasedání a avizoval, že na podzim roku 2025 se bude konat poslední zasedání předchozího programového období, kde by byla schválena závěrečná zpráva a ŘO IROP by informoval o celkových výsledcích. Informoval, že co se týče právě toho předchozího programového období, tak se podařilo vyčerpat 102,6 % a 2,6 % šli na vrub státního rozpočtu. Projekty, které nestihly dokončit realizaci, se mohly dostat do kategorie nedokončených projektů, kterých je v současné době pouze 38 z původních 60 a dále 5 nefunkujících projektů, mají dalších 5 let na dokončení realizace, přičemž nemusí vrátet finanční prostředky, které obdrželi.

Michal Obrusník, SMS

Otevřel otázku modrozelené infrastruktury a poukázal na problematiku hodnocení projektů, kvůli kterým jsou jejich žádosti zamítnuty. Dále apeloval na možnost společného setkání a dořešení celé situace.



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Vysvětlil, že ŘO IROP se touto problematikou zabývá a bude ji diskutovat s MŽP.

Pavel Hájek, SMOČR

Dotázal se na možnost prodloužení termínů, které dostávají žadatelé od Centra na doplnění žádostí.

Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Informoval, že v aktualizaci Specifických pravidel jsou termíny již upravené.

Správnost zápisu ověřila: Mgr. Jana Brodská, vedoucí oddělení podpory operačních programů

V Praze, dne

Zápis schválil: Mgr. Leo Steiner, vrchní ředitel sekce evropských a národních programů

V Praze, dne