



INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

2021–2027

SPECIFICKÁ PRAVIDLA PRO ŽADATELE A PŘÍJEMCE

77. VÝZVA IROP – ZELENÁ INFRASTRUKTURA – SC 2.2 (ITI)

VERZE 1



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Ministerstvo pro místní rozvoj
Odbor Řídícího orgánu IROP
Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1

Obsah

| | |
|---|----|
| Schvalovací tabulka | 4 |
| Vydání a účinnost..... | 4 |
| Přehled změn | 4 |
| 1 Úvod..... | 5 |
| 2 Integrované projekty ITI..... | 6 |
| 3 Údaje o výzvě..... | 7 |
| 3.1 Vyhlášení výzvy a podání žádosti o podporu..... | 7 |
| 3.2 Oprávnění žadatelé..... | 7 |
| 3.3 Podporované aktivity | 8 |
| 3.3.1 Účel a cíle projektu..... | 10 |
| 3.3.2 Cílové skupiny..... | 10 |
| 3.4 Zahájení a ukončení realizace projektu | 11 |
| 3.5 Místo realizace projektů | 12 |
| 4 Struktura financování a způsobilé výdaje | 13 |
| 4.1 Struktura financování | 13 |
| 4.2 Způsobilé výdaje | 15 |
| 4.2.1 Přímé výdaje na hlavní část projektu..... | 15 |
| 4.2.2 Přímé výdaje na doprovodnou část projektu..... | 17 |
| 4.2.3 Nepřímé náklady | 19 |
| 4.2.4 Nezpůsobilé výdaje | 20 |
| 4.2.5 Dokladování způsobilých přímých výdajů projektu | 20 |
| 5 Indikátory..... | 24 |
| 6 Povinné přílohy k žádosti o podporu..... | 25 |
| 7 Veřejná podpora..... | 33 |
| 8 Kritéria hodnocení projektů..... | 34 |
| 9 Udržitelnost | 44 |
| 10 Seznam zkratk | 45 |
| 11 Právní a metodický rámec | 47 |
| 12 Seznam příloh Specifických pravidel..... | 48 |

Schvalovací tabulka

| Verze | Za správnost | Podpis | Schválil | Podpis |
|-------|--|--------|---|--------|
| 1 | Mgr. Simona Rulcová odd. 266 vedoucí | | Ing. Rostislav Mazal ředitel ŘO IROP | |

Vydání a účinnost

| Verze | Číslo jednací | Datum vydání | Datum účinnosti |
|-------|-------------------|--------------|-----------------|
| 1 | MMR-28492/2023-26 | 18. 4. 2023 | 18. 4. 2023 |
| | | | |

Přehled změn

| Verze | Kapitola | Předmět revize |
|-------|----------|----------------|
| | | |
| | | |

1 Úvod

Pravidla pro žadatele a příjemce (dále jen „Pravidla“) mají dvě části, Obecná pravidla pro žadatele a příjemce a Specifická pravidla pro žadatele a příjemce (dále jen „Obecná pravidla“ a „Specifická pravidla“). Vydává je Řídicí orgán Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „ŘO IROP“). Žadatel má povinnost se před podáním žádosti o podporu s nimi seznámit a postupovat v souladu s nimi. **Pravidla jsou pro žadatele a příjemce závazná od data jejich účinnosti.** Do vydání Právního aktu (dále jen „PA“) / Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále jen „Rozhodnutí“) se žadatel řídí verzí Pravidel účinnou v den podání žádosti o podporu, poté vždy aktuálně účinnou verzí.

Pravidla jsou zveřejněna na webových stránkách <https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027>.

UPOZORNĚNÍ

Není-li v těchto Specifických pravidlech stanoveno jinak, postupují žadatelé a příjemci v souladu s Obecnými pravidly.

Pravidla mohou být v průběhu realizace Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“ nebo „Program“) aktualizována. O aktualizaci Pravidel budou žadatelé a příjemci informováni na internetových stránkách <https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027>.

Obecná pravidla jsou platná pro všechny výzvy, specifické cíle a typy příjemců.

Specifická pravidla konkretizují informace o pravidlech výzvy a jsou vždy vydávána s vyhlášením výzvy.

2 Integrované projekty ITI

Integrované územní investice (dále jen „ITI“) se realizují v souladu s čl. 29 a 30 obecného nařízení a čl. 9 nařízení o Evropském fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti a jejich cílem je podpora udržitelného rozvoje měst na 13 územích metropolitních oblastí (Pražské, Ostravské a Brněnské) a aglomerací (Ústecko-chomutovské, Olomoucké, Hradecko-pardubické, Plzeňské, Liberecko-jablonecké, Českobudějovické, Karlovarské, Zlínské, Mladoboleslavské a Jihlavské).

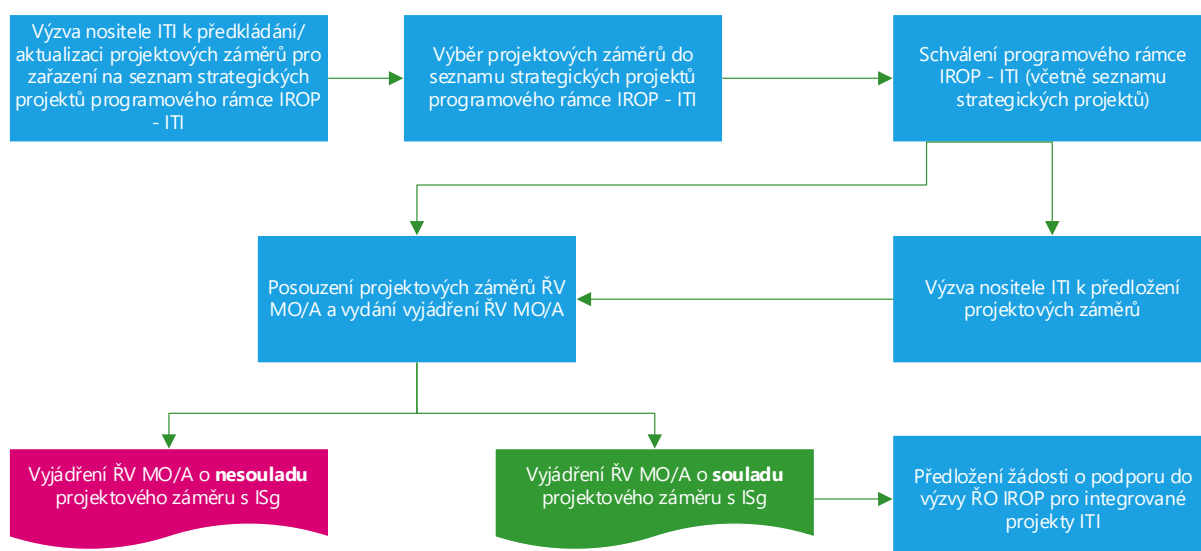
Nositelé ITI zpracovávají pro vymezené funkční území integrované územní strategie (dále jen „ISg ITI“), ve kterých definují jeho problémy, potřeby a strategické cíle, na něž navazují opatření uvedená v programových rámcích příslušných programů, v případě této výzvy tedy v programovém rámci IROP, jehož přílohou je seznam strategických projektů. Projektové záměry jsou na seznam strategických projektů zařazovány na základě výzvy nositele ITI k předkládání či aktualizaci strategických projektů.

Proces zařazení na seznam strategických projektů a posouzení souladu projektových záměrů s ISg ITI probíhá na úrovni nositele ITI v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 (dále jen „MP INRAP“).

Výsledkem procesu posouzení jejich souladu je vydání vyjádření řídicího výboru metropolitní oblasti/aglomerace (dále jen „ŘV MO/A“) o souladu či nesouladu projektového záměru s ISg ITI.

Do výzvy ŘO IROP pro integrované projekty ITI mohou být předloženy jen projekty, které jsou v souladu s příslušnou ISg ITI, tj. obdržely kladné vyjádření ŘV MO/A o souladu projektového záměru s ISg ITI, které je povinnou přílohou žádosti o podporu.

Přehled administrativních úkonů před podáním žádosti o podporu integrovaného projektu ITI



3 Údaje o výzvě

3.1 Vyhlášení výzvy a podání žádosti o podporu

Výzvu vyhlašuje Řídící orgán IROP. Vyhlášení výzvy je zveřejněno na webových stránkách <https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027>.

Žádost o podporu se podává elektronicky v MS2021+ prostřednictvím formuláře, který je k dispozici na webových stránkách <https://iskp21.mssf.cz/>. Postup pro podání žádosti je uveden v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.

UPOZORNĚNÍ

Datum zahájení a ukončení příjmu žádostí o podporu je uvedeno v textu výzvy. K žádosti o podporu je potřeba mít zřízený elektronický podpis.

3.2 Oprávnění žadatelé

- obce
- kraje
- organizace zřizované nebo zakládané obcemi / kraji /
- církve
- církevní organizace
- OSS
- PO OSS
- veřejné a státní vysoké školy
- státní podniky
- státní organizace
- veřejné výzkumné instituce

Žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele nesmí být evidováni na sankčním seznamu/rejstříku EU v kategorii finančních sankcí.

Pokud je žadatelem organizace zakládaná obcí nebo krajem, tak 100 % dané organizace musí být v rukou obce nebo kraje, anebo s podílem jiného oprávněného žadatele, a to bez podílu subjektu, který není oprávněným žadatelem.

UPOZORNĚNÍ

Pokud žadatel podává projekt za jím zřízené/založené organizace, musí v MS2021+ uvést všechny subjekty navázané na tento projekt. Postup zadání je uveden v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.

3.3 Podporované aktivity

Výzva je zaměřena na aktivitu specifického cíle 2.2 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění:

Zelená infrastruktura ve veřejném prostranství měst a obcí

- ucelené (komplexní) projekty veřejných prostranství zaměřené na zelenou infrastrukturu (modrou i zelenou složku), ozelenění, biodiverzitu a související opatření v řešeném území nezbytná pro rozvoj a zlepšení kvality ekosystémových služeb měst a obcí;
- revitalizace a modernizace stávajících veřejných prostranství
 - příklad: revitalizace náměstí na základě architektonické soutěže a diskuse s veřejností řešící výměnu nevhodného povrchu za povrch umožňující vsakování a čištění srážkové vody, tvorbu nebo rozšiřování zelených ploch, instalaci retenční nádrže se závlahovým systémem, výsadbu stromů a další vegetace, umístění vodních prvků, přístřešku se zelenou střechou a fotovoltaickými panely, solární prvky ve veřejném prostranství, výdaje spojené se vznikem nízkoemisních zón, zkvalitnění ekosystémových služeb, opatření ke zvyšování kvality ovzduší a opatření ke snižování hluku;
- revitalizace a úprava nevyužívaných ploch za účelem vzniku nového veřejného prostranství
 - příklad: revitalizace řešící úpravu ploch industriálních zón, brownfieldů, opuštěných kasáren v širším centru města na základě územní studie veřejného prostranství a diskuse s veřejností – revitalizace území a vznik parku, propojení centra města přes park do okolní krajiny, výsadba stromů a vegetace, průlehy pro zasakování srážkových vod, vznik vodní plochy a zkvalitnění ekosystémových služeb;

Podpora je zaměřena na veřejná prostranství podle § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na jejich vznik či úpravu ve vazbě na tzv. zelenou infrastrukturu. Podporovány budou např. náměstí, parky, pěší zóny, uliční prostory, volně dostupné vnitrobloky, náplavky.

Podrobněji v kapitole 4.2 Způsobilé výdaje a kapitole 8 Kritéria hodnocení projektů.

Zelená infrastruktura

Definice¹: „*Plánovaný, převážně spojitý systém ploch a jiných prvků vegetačních, vodních a pro hospodaření s vodou, přírodního a polopřírodního charakteru, které svým cílovým stavem umožňují nebo významně podporují plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí; součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny.*“

Zelenou infrastrukturou se tedy rozumí jak zelená složka (například stromy), tak modrá složka (například vodní plochy). Někdy je pro zelenou infrastrukturu využíváno i spojení modro-zelená infrastruktura. S ohledem na plnění ekosystémových služeb a zmírnění klimatických změn jsou

¹ Definice dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

pro účely IROP 2021-2027 do výdajů na zelenou infrastrukturu zahrnuty i umělé prvky modré složky jako například zasakovací povrchy, umělé vodní prvky a úprava břehů.

Dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura je podporována v přímých výdajích na hlavní část projektu maximálně v rozsahu 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu. Podmínkou je splnění specifických kritérií přijatelnosti (zejména propustnost povrchů). Do způsobilých výdajů nepatří investice do silnic I. třídy, II. třídy a III. třídy a investice do tratí pro kolejová vozidla.

Do plochy dopravní infrastruktury se započítávají: pozemní komunikace (včetně částí vymezených pro cyklisty), odstavné a parkovací plochy, zálivy zastávek, stání a točny pro vozidla veřejné hromadné dopravy, tramvajové pásy. Do limitu dopravní infrastruktury se nezapočítávají nástupiště zastávek veřejné hromadné dopravy, chodníky a samostatné komunikace pro pěší, společné komunikace pro pěší a cyklisty a pozemní komunikace v případě, že se jedná o pěší zónu nebo obytnou zónu.

Hledisko genderové rovnosti

Při plánování projektu je nutné zohledňovat hledisko genderové rovnosti a mělo by být využíváno genderové plánování, které rovněž reflektuje otázku bezpečí ve veřejných prostranstvích, které je úzce provázáno se specifickými potřebami žen a mužů. Při plánování infrastruktury je nezbytné se vyhnout potenciálně nebezpečným místům, jako jsou podchody, tunely, temná zákoutí a nepřehledná místa. V případě, že stávající prostor nelze měnit, lze řešit např. instalací širokoúhlého zrcadla a přídatného osvětlení tak, aby byl prostor čitelnější. Blíže viz „[Jak navrhout férově sdílené město?](#)“ (kapitola 11 Právní a metodický rámec). Žadatel plnění zohlednění hlediska genderové rovnosti popíše ve studii proveditelnosti

UPOZORNĚNÍ

Podporovanými aktivitami výzvy nejsou koupaliště, bazény, koupací biotopy, koupací jezírka apod.

Volně přístupné vodní plochy bez technologie čištění (čerpání vody z koupací části do čistící části, filtrace bazénu, chemické čištění apod.) jsou podporovány jako součást veřejného prostranství.

UPOZORNĚNÍ - DNSH

Veškeré aktivity projektu musí být realizovány v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ (dále jen „DNSH“) v oblasti životního prostředí. Žadatel popíše soulad projektu s principy DNSH v kapitole 6.2 studie proveditelnosti.

Řídicí orgán IROP v souvislosti se specifiky této výzvy upozorňuje především na nutnost dodržet (a způsob dodržení důkladně popsat v kapitole 6.2 studie proveditelnosti) následující parametry, pokud jsou pro projekt relevantní:

Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů:

Jsou-li instalována tato zařízení k využívání vody, je pro ně uvedená spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v EU:

- a) umyvadlové baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min;
- b) sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min;
- c) WC, zahrnující soupravy, mísy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru;
- d) pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.

Přechod na oběhové hospodářství:

Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi musí být připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.

Prevence a omezování znečištění:

Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli, se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516 a ISO 16000-3:2011 nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku.

Pokud je nová stavba umístěna na potenciálně kontaminovaném místě (brownfield), bylo na staveništi provedeno šetření na potenciální kontaminující látky, např. podle normy ISO 18400.

Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.

3.3.1 Účel a cíle projektu

Účel:

- Zkvalitnění veřejného prostranství a ekosystémových služeb

Cíle:

- Revitalizace, modernizace a dostupnost stávajících veřejných prostranství ve vazbě na zelenou infrastrukturu
- Revitalizace a úprava nevyužívaných ploch, vznik a dostupnost nového veřejného prostranství ve vazbě na zelenou infrastrukturu

3.3.2 Cílové skupiny

- obyvatelé měst a obcí

- návštěvníci měst a obcí

3.4 Zahájení a ukončení realizace projektu

Datum zahájení realizace projektu

Zahájení realizace projektu² není časově omezeno, ovšem výdaje vzniklé před 1. 1. 2021 nejsou způsobilé.

Datum ukončení realizace projektu

Datem ukončení realizace projektu se rozumí termín, kdy dojde k naplnění účelu projektu. Tuto skutečnost je třeba doložit pořízenou fotodokumentací a dokumentem prokazujícím ono naplnění účelu projektu, např.:

- doklad o předání a převzetí díla (dodávky staveb, přístrojů a zařízení);
- kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí;
- doklad o zprovoznění přístrojového vybavení a zaškolení personálu;
- akceptační protokol;
- v případě, kdy nedochází k předání díla formou předávacího protokolu, je nutné uzavření činností projektu doložit jiným dokumentem (např. dokladem o zaplacení/úhradě);
- rozhodnutí o povolení zkušebního provozu;
- rozhodnutí o povolení k předčasnému užívání stavby.

Součástí dokladu o předání a převzetí díla může být seznam vad a nedodělků, které však nesmí bránit plnění účelu projektu. Pokud uvedené vady a nedodělky brání plnění účelu projektu, nelze projekt považovat za ukončený.

Datum podepsání dokladu o předání a převzetí nesmí překročit termín ukončení realizace projektu uvedený v PA/Rozhodnutí. Pokud není k datu ukončení realizace projektu doložen kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí, musí být doložen s první Zprávou o udržitelnosti projektu (dále jen „ZoU“), případně se ZoU projektu následující po ukončení zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby. Pokud je pro projekt relevantní kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí a tento dokument není k datu ukončení realizace projektu k dispozici, příjemce předkládá jako přílohu Závěrečné zprávy o realizaci projektu rozhodnutí o povolení zkušebního provozu nebo rozhodnutí o povolení k předčasnému užívání stavby.

Realizace projektu musí být ukončena nejpozději v termínu uvedeném v PA/Rozhodnutí³. Termín je maximální, samotné ukončení může proběhnout dříve.

UPOZORNĚNÍ

Dokumentace dokládající ukončení realizace projektu, která je přílohou Závěrečné zprávy o realizaci projektu, musí být vystavena s datem v době realizace projektu.

² Definice projektu je uvedena v kapitole 1.2 Obecných pravidel.

³ Pokud příjemce podal žádost o změnu na úpravu termínu ukončení realizace projektu, ale nedošlo k vydání změnového PA/Rozhodnutí, rozhodující je termín ukončení realizace projektu uvedený v MS2021+ na záložce Harmonogram.

3.5 Místo realizace projektů

Místem realizace se rozumí: obec/obce, kde probíhá / bude probíhat fyzická realizace projektu, kde vznikají / budou vznikat výstupy projektu, kde jsou / budou realizovány aktivity ve prospěch cílových skupin a kde jsou / budou vynaloženy/proinvestovány výdaje z poskytnuté dotace.

Za místo realizace se nepovažuje území dopadu, území, které má benefity z realizace dané intervence v daném místě realizace, ani spádové území či působnost dané instituce apod.

Místo realizace se musí nacházet v území metropolitních oblastí a aglomerací uvedených ve výzvě.

4 Struktura financování a způsobilé výdaje

4.1 Struktura financování

Struktura financování celkových způsobilých výdajů na území méně rozvinutých regionů v %

| Žadatel | EFRR | Státní rozpočet | Vlastní zdroje žadatele |
|-------------------------------------|------|-----------------|-------------------------|
| OSS a PO OSS | 85 % | 15 % | 0 % |
| Státní organizace | 85 % | 15 % | 0 % |
| Státní vysoké školy | 85 % | 15 % | 0 % |
| Kraje | 85 % | 0 % | 15 % |
| Obce | 85 % | 0 % | 15 % |
| Organizace zřizované kraji / obcemi | 85 % | 0 % | 15 % |
| Organizace zakládané kraji / obcemi | 85 % | 0 % | 15 % |
| Státní podniky | 85 % | 0 % | 15 % |
| Veřejné vysoké školy | 85 % | 10 % | 5 % |
| Církev, církevní organizace atd. | 85 % | 10 % | 5 % |
| Veřejné výzkumné instituce | 85 % | 10 % | 5 % |

Struktura financování celkových způsobilých výdajů na území přechodových regionů v %

| Žadatel | EFRR | Státní rozpočet | Vlastní zdroje žadatele |
|-------------------------------------|-------------|------------------------|--------------------------------|
| OSS a PO OSS | 70 % | 30 % | 0 % |
| Státní organizace | 70 % | 30 % | 0 % |
| Státní vysoké školy | 70 % | 30 % | 0 % |
| Kraje | 70 % | 15 % | 15 % |
| Obce | 70 % | 15 % | 15 % |
| Organizace zřizované kraji / obcemi | 70 % | 15 % | 15 % |
| Organizace zakládané kraji / obcemi | 70 % | 0 % | 30 % |
| Státní podniky | 70 % | 0 % | 30 % |
| Veřejné vysoké školy | 70 % | 25 % | 5 % |
| Církev, církevní organizace atd. | 70 % | 25 % | 5 % |
| Veřejné výzkumné instituce | 70 % | 25 % | 5 % |

4.2 Způsobilé výdaje

Základní hlediska způsobilosti výdajů jsou uvedena v kapitole 7 Obecných pravidel.

Při financování projektu bude využita paušální sazba ve výši 7 % na paušální náklady. Základní podmínky aplikace paušální sazby jsou uvedeny v kapitole 7.2.3 Obecných pravidel.

Způsobilé výdaje se dělí na:

- **přímé výdaje**, které musí být doloženy daňovými, účetními či dalšími doklady dle kapitoly 4.2.5 těchto Specifických pravidel a na jejichž základě dojde k výpočtu paušálních nákladů,
- **nepřímé, paušální náklady**, jejichž výše je stanovena za pomoci paušální sazby a které není potřeba prokazovat daňovými, účetními či dalšími doklady. **Náklady, na jejichž financování je použita paušální sazba, nelze zahrnout mezi přímé výdaje projektu.**

4.2.1 Přímé výdaje na hlavní část projektu

Hlavní část projektu je nezbytná k zajištění souladu projektu s podporovanou aktivitou a k naplnění účelu a cíle projektu. Mezi přímé výdaje na hlavní část projektu patří následující výdaje, členěné podle typů způsobilých výdajů:

Pořízení stavby formou výstavby, stavební úpravy, zemní práce a další investice ve vazbě na zelenou infrastrukturu a související opatření

- stavba veřejného prostranství (včetně ploch dopravní infrastruktury⁴), stavební a zemní práce
- demolice, sanace území a likvidace odpadu⁵
- propustné povrchy a konstrukční vrstvy
- výsadba a úprava vegetace
- opěrné konstrukce (včetně pergol) a lanové systémy nezbytné pro růst popínavé zeleně (líány a vzpěrné rostliny)
- velkoobjemové nádoby na výsadbu zeleně (např. v místech, kde z technických důvodů nelze provádět výsadbu dřevin do rostlého terénu - sítě technického vybavení, případně i doplňkově k ostatním vegetačním prvkům)
- prvky na podporu biodiverzity - refugia pro doprovodnou floru a faunu (např. ptačí a netopýří budky, loggery, pítka, krmítka, útočiště pro hmyz, úkryt pro plazy a obojživelníky, zimní příbytky pro ježky)
- úprava či vznik vodních ploch, toků a břehů (včetně úprav nábřeží - přebudování nábřežních zdí, různé úroňové stupně břehu, pobytové schodiště, promenáda, molo)
- retenční a akumulární nádrže, včetně napojení na technickou infrastrukturu

⁴ Plocha dopravní infrastruktura je definována v kapitole 3.3 těchto Specifických pravidel a je podporována v přímých výdajích na hlavní část projektu maximálně v rozsahu 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu. Podmínkou je splnění specifických kritérií přijatelnosti (zejména propustnost povrchů). Do způsobilých výdajů nepatří investice do silnic I. třídy, II. třídy a III. třídy a investice do tratí pro kolejová vozidla.

⁵ Demolice, sanace a likvidace odpadu je přímým výdajem hlavní části projektu pouze za předpokladu, že v daném místě bude po konci realizace projektu (v udržitelnosti) veřejné prostranství.

- retenční a závlahový systém, včetně napojení na technickou infrastrukturu
- vsakovací zařízení, včetně napojení na technickou infrastrukturu
- přístřešky, altány a zastávky se zelenou střechou nebo fotovoltaickými panely
 - *pozn.: zelená střecha musí pokrývat celou plochu střechy přístřešku/altánu /zastávky; rozsah fotovoltaických panelů musí pokrývat zdroj energie pro napojenou technologii/zařízení*
- veřejné osvětlení na solární energii (plně funkční a nezávislé na elektrické distribuční soustavě)
- mobiliář se solárními prvky (např. lavičky)
- umělé vodní prvky (např. kašny, fontány, pítka, mlhoviště), včetně napojení na technickou infrastrukturu
- vznik nízkoemisních zón
- veřejně přístupná dobíjecí stanice vybavená jedním nebo více běžnými dobíjecími body⁶ ve vlastnictví žadatele/příjemce sloužící k dobíjení parkujících elektrických osobních vozidel nebo jízdních kol (či koloběžek apod.) za cenu v místě a čase obvyklou
- veřejné toalety splňující podmínky DNSH (viz upozornění v kapitole 3.3) v případě stavby budovy či přístřešku za podmínky zelené střechy nebo fotovoltaických panelů, včetně napojení na technickou infrastrukturu

Nákup stavby

Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech lze povolit nákup staveb, které jsou pro účely projektu určeny k demolici, za účelem vzniku veřejného prostranství.

Výdaje na nákup stavby (celé nebo její části) určené k realizaci projektu jsou způsobilým výdajem v případě, že jsou splněny současně následující podmínky:

- Cena stavby nebo práva stavby je oceněna znaleckým posudkem, který nesmí být starší než 6 měsíců před pořízením stavby nebo zřízením práva stavby, vyhotoveným dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku“). Lze doložit znalecký posudek vyhotovený i po pořízení stavby nebo po zřízení práva stavby, je však nezbytné, aby v posudku bylo uvedeno, že je zpracován k datu pořízení stavby či zřízení práva stavby.
- Způsobilým výdajem je pořizovací cena nebo v případě práva stavby cena sjednaná dle smlouvy o právu stavby, v obou případech maximálně však do výše ceny stanovené znaleckým posudkem⁷.
- V případě, že se stavba eviduje v katastru nemovitostí podle zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, je rozhodným okamžikem pro posouzení časové způsobilosti pořízení stavby nebo práva stavby datum, ke kterému má vklad do katastru nemovitostí právní účinky. V ostatních případech, kdy se daná stavba neeviduje v katastru nemovitostí, je rozhodující okamžik

⁶ §2 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

⁷ V relevantních případech do výše ceny určené postupem dle zákona č. 416/2009 Sb., liniový zákon.

pro posouzení časové způsobilosti pořízení stavby účinnost právního aktu o převodu vlastnických práv.

Nákup pozemku

Nákup pozemku za účelem vzniku veřejného prostranství.

Pořizovací cena pozemků může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt⁸. V případě nemovitostí dříve používaných k jiným účelům⁹, které zahrnují budovy, se tento limit zvýší na 15 %. V případě, že projekt zahrnuje oba typy pozemků, je možné uplatnit na druhý typ pozemků 15 %, nicméně způsobilé výdaje v součtu za všechny pozemky v projektu nemohou nikdy překročit limit 15 % celkových způsobilých výdajů na projekt.

Výdaje na nákup pozemku (celého nebo jeho části) určeného k realizaci projektu jsou způsobilým výdajem v případě, že jsou splněny současně následující podmínky:

- Pozemek je oceněn znaleckým posudkem, který nesmí být starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti, vyhotoveným dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 416/2009 Sb., „liniový zákon“). Je možné doložit znalecký posudek vyhotovený i po pořízení nemovitosti, je však nezbytné, aby v posudku bylo uvedeno, že je zpracován k datu pořízení nemovitosti.
- Způsobilým výdajem je pořizovací cena nebo cena stanovená znaleckým posudkem¹⁰ podle toho, která z uvedených cen je nižší, vždy však maximálně do limitu pro pořizovací cenu pozemku stanoveného výše.
- Rozhodným okamžikem pro posouzení časové způsobilosti pořízení pozemku je datum, ke kterému má vklad do katastru nemovitostí právní účinky. Smlouva o koupi pozemku může být sepsána i před zahájením realizace projektu.

Daň z přidané hodnoty

Podmínky týkající se způsobilosti DPH v projektu jsou uvedeny v kapitole 8 Obecných pravidel.

4.2.2 Přímé výdaje na doprovodnou část projektu

Doprovodná část projektu přispívá k zajištění souladu projektu s podporovanou aktivitou a k naplnění účelu a cíle projektu. Tato Specifická pravidla pro přímé výdaje na doprovodnou část projektu stanovují specifické procentuální limity. Mezi přímé výdaje na doprovodnou část projektu **v limitu 10 % celkových způsobilých výdajů** patří následující výdaje, členěné podle typů způsobilých výdajů:

⁸ V první fázi poskytovatel podpory ověřuje nepřekročení tohoto limitu v rámci hodnocení žádosti o podporu ve vztahu k plánovaným způsobilým výdajům. Konečné ověření nepřekročení limitu probíhá v rámci administrace poslední žádosti o platbu, tj. ve vztahu ke skutečně vynaloženým způsobilým výdajům.

⁹ Jedná se o nemovitost (území, areál, pozemek, objekt), která je nevyužívaná, zanedbaná a může být i kontaminovaná. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity. Danou nemovitost nelze vhodně a efektivně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace.

¹⁰ V relevantních případech do výše ceny určené postupem dle zákona č. 416/2009 Sb., liniový zákon.

Veřejná a technická infrastruktura

- sítě technické infrastruktury
- mobiliář neobsahující solární prvky (např. herní prvky, stojany na kola, lavičky, odpadkové koše)
- veřejné osvětlení závislé na elektrické síti
- obnova a vybudování nepropustných povrchů
- mosty a lávky
- investice vyvolané stavbou (např. přeložky sítí, uvedení do původního stavu)
- plochy dopravní infrastruktury nad stanovený limit plochy z celkové plochy veřejného prostranství¹¹

Daň z přidané hodnoty

Podmínky týkající se způsobilosti DPH v projektu jsou uvedeny v kapitole 8 Obecných pravidel.

UPOZORNĚNÍ

Ve výzvě se uplatňují následující oblasti intervence:

48 - Obnovitelná energie: solární

64 - Hospodaření s vodou a ochrana vodních zdrojů (včetně správy povodí, zvláštních opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, opětovného využívání a snižování úniků)

73 - Sanace průmyslových objektů a kontaminované půdy

77 - Kvalita ovzduší a opatření ke snižování hluku

79 - Ochrana přírody a biologické rozmanitosti, přírodní dědictví a zdroje, zelená a modrá infrastruktura

Žadatel je povinen rozdělit plánované přímé výdaje na projekt mezi tyto oblasti intervence v povinné příloze žádosti o podporu Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů, a to dle vzoru, který je přílohou č. 4 těchto Specifických pravidel.

Do oblasti intervence 48 spadají způsobilé výdaje na mobiliář obsahující solární prvky, přístřešky, altány, zastávky a veřejné toalety s fotovoltaickými panely, veřejné osvětlení na solární energii (plně funkční a nezávislé na elektrické distribuční soustavě), dobíjecí stanice, pokud jsou na fotovoltaické panely.

Do oblasti intervence 64 spadají způsobilé výdaje na propustné povrchy, retenční a akumulární nádrže, retenční a závlahový systém, vsakovací zařízení, úpravu či vznik vodních ploch, toků a břehů.

Do oblasti intervence 73 spadají způsobilé výdaje na demolice, sanace území a likvidaci odpadu.

¹¹ Plocha dopravní infrastruktura je definována v kapitole 3.3 těchto Specifických pravidel a je podporována v přímých výdajích na hlavní část projektu maximálně v rozsahu 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu. Podmínkou je splnění specifických kritérií přijatelnosti (zejména propustnost povrchů). Výdaje nad tento limit plochy mohou být vykázány jako součást přímých výdajů na doprovodnou část projektu v celkovém limitu 10 % CZV. Do způsobilých výdajů nepatří investice do silnic I. třídy, II. třídy a III. třídy a investice do tratí pro kolejová vozidla.

Do oblasti intervence 77 spadají způsobilé výdaje na vznik nízkoemisních zón.

Všechny ostatní způsobilé výdaje (včetně výdajů na doprovodnou část projektu) spadají do oblasti intervence 79.

4.2.3 Nepřímé náklady

Náklady, které nelze při použití paušální sazby 7 % zahrnout mezi přímé výdaje.

Dokumentace žádosti o podporu

- příprava a zpracování žádosti o podporu a poradenství s tím spojené, právní služby
- studie proveditelnosti
- odborné a znalecké posudky pro přípravu žádosti o podporu
- doplňující a podpůrné průzkumy, posudky a analýzy
- zpracování zadávací dokumentace k veřejným zakázkám dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)
- organizace zadávacích a výběrových řízení

Projektová dokumentace a dokumentace pro realizaci projektu

- projektová dokumentace
- odborné a znalecké posudky pro přípravu projektové dokumentace
- administrativní výdaje související s územním a stavebním řízením
- hydrogeologický průzkum
- archeologický průzkum
- další související průzkumy
- geodetické zaměření pozemku a vyhotovení geometrického plánu
- dokumentace v procesu EIA
- plán BOZP
- výkon dozoru BOZP
- audity
- inženýring projektu
- technický dozor investora
- autorský dozor (příp. dozor projektanta)

Administrativní kapacity a řízení projektu

- externí služby související s realizací projektu
- zpracování zpráv o realizaci projektu, žádostí o platbu, účetnictví, archivace dokumentů k projektu
- hrubá mzda, plat nebo odměna z dohod zaměstnanců pracujících na přípravě a realizaci projektu
- zákonem stanovené povinné výdaje zaměstnavatele za zaměstnance pracujícího na projektu
- tuzemské cestovní náhrady: jízdné v ČR, ubytování v ČR, stravné v ČR

Poplatky

- pojištění majetku pořízeného z dotace

- poplatky související s uzavřením kupní smlouvy, popř. smlouvy o smlouvě budoucí kupní
- poplatky související s nákupem nemovitostí a se zápisem do katastru nemovitostí
- poplatky za vydání stavebního povolení
- odvody za vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu
- jiné správní poplatky

Režijní, provozní a jiné náklady

- nájemné
- operativní leasing zařízení či vybavení
- energie, vodné, stočné v nemovitostech využívaných k realizaci projektu
- hardware pro účely řízení projektu
- software pro účely řízení projektu
- internetové připojení
- telefonické připojení
- úklid
- nosiče pro záznam dat
- kancelářské potřeby

Publicita projektu

Další náklady související s projektem

- územní studie, regulační plán, architektonická/urbanistická koncepce apod.
- architektonická soutěž
- vedlejší a ostatní náklady uvedené v rozpočtu stavebních prací předkládaného dle přílohy č. 9 uvedené v kapitole 6 těchto Specifických pravidel; jedná se o položky dle § 8, 9, 10 vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, pokud již nejsou zahrnuty do výše uvedených kategorií nepřímých nákladů
- ostatní náklady související s projektem nespádající pod přímé výdaje nebo do nezpůsobilých výdajů, nebo přesahující jejich stanovený limit

4.2.4 Nezpůsobilé výdaje

Nezpůsobilými výdaji jsou dle čl. 64 obecného nařízení:

- úroky z dlužných částek, kromě grantů udělených v podobě subvencí úrokových sazeb nebo subvencí poplatků za záruky;
- nákup nezastavěných a zastavěných pozemků za částku přesahující 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt / limity uvedené výše u nákupu pozemku;
- daň z přidané hodnoty v případech neuvedených v kapitole 8 Obecných pravidel.

4.2.5 Dokladování způsobilých přímých výdajů projektu

Příjemce je povinen řádně doložit přímé výdaje příslušným účetním/daňovým dokladem, popřípadě další požadovanou dokumentací, více v kapitole 7.2 Obecných pravidel. Přímé výdaje, byť z věcného hlediska způsobilé, které nejsou řádně doložené, jsou vždy považovány za výdaje nezpůsobilé.

Možné způsoby doložení dokladovatelného výdaje

| Typ dokladovatelného výdaje | Možné způsoby doložení dokladovatelného výdaje |
|---|--|
| Nákup pozemku | <ul style="list-style-type: none">• doklad o zaplacení;• kupní smlouva;• listina, kterou se nabývá právo stavby;• doložení vlastnictví (pokud vlastnictví ještě není uvedeno v katastru nemovitostí, doloží žadatel návrh na vklad do katastru nemovitostí potvrzený katastrálním úřadem);• znalecký posudek ne starší šesti měsíců před datem pořízení nemovitosti, vyhotovený dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., liniový zákon;• pravomocné rozhodnutí o vyvlastnění;• rozhodnutí o odvedech za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, rozhodnutí o odnětí pozemku plnění funkcí lesa. |
| Nákup stavby nebo zřízení práva stavby | <ul style="list-style-type: none">• doklad o zaplacení;• kupní smlouva;• listina, kterou se nabývá právo stavby;• doložení vlastnictví (pokud vlastnictví ještě není uvedeno v katastru nemovitostí, doloží žadatel návrh na vklad do katastru nemovitostí potvrzený katastrálním úřadem);• znalecký posudek ne starší šesti měsíců před datem pořízení nemovitosti, vyhotovený dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., liniový zákon;• kolaudační souhlas, kolaudační rozhodnutí;• rozhodnutí o povolení k předčasnému užívání stavby;• rozhodnutí o povolení zkušebního provozu;• u nedokončených (rozestavěných) staveb příjemce předloží platné stavební povolení, případně |

| | |
|--|--|
| | <p>stavební ohlášení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“);</p> <ul style="list-style-type: none"> • demoliční výměr. |
| <p>Pořízení stavby formou výstavby a stavební úpravy</p> | <ul style="list-style-type: none"> • doklad o zaplacení; • účetní/daňové doklady se zřejmou identifikací předmětu plnění pro posouzení způsobilosti výdaje; • objednávka, dodací list, předávací protokol, pokud nelze posoudit způsobilost výdaje podle identifikace předmětu plnění; • smlouva o dílo (včetně položkového rozpočtu stavby nebo části stavby), případně její dodatky; • stavební deník; • soubor čerpání odpovídající výdajům za celou realizaci projektu v závěrečné žádosti o platbu ve struktuře položkového rozpočtu stavby v odpovídajícím elektronickém formátu, v případě průběžné žádosti o platbu pak za dané sledované období¹²; • kolaudační souhlas, kolaudační rozhodnutí, rozhodnutí o povolení k předčasnému užívání stavby, rozhodnutí o povolení zkušebního provozu; • demoliční výměr. |
| <p>Pořízení majetku Pořízení vybavení staveb</p> | <ul style="list-style-type: none"> • doklad o zaplacení; • účetní/daňové doklady se zřejmou identifikací předmětu plnění pro posouzení způsobilosti výdaje; • objednávka, dodací list, inventární karta majetku, popř. předávací protokol, pokud nelze posoudit |

¹² A to formou výstupu ze softwaru pro rozpočtování, který je ve shodné struktuře a formátu jako byl smluvní rozpočet stavebních prací (tento výstup musí umožňovat zpětný import do softwaru pro rozpočtování), případně jiný rozpočet odsouhlasený Centrem. Doporučené elektronické formáty jsou .kz, .kza, .unixml, .rts, .xc4, .utf, StavData a jakýkoliv uzamčený excelovský soubor, který je přímým výstupem softwaru pro rozpočtování, nebo nasdílení čerpání v aplikaci Průběh výstavby prostřednictvím webového prostředí www.bimplatforma.cz. Nemá-li příjemce možnost vyhotovit tento elektronický výstup, vyplní údaje o čerpání dle skutečnosti podle jednotlivých faktur do dokumentu vygenerovaného zaměstnancem Centra s názvem „Čerpání“, který bude poskytnut příjemci na vyžádání ve formátu .xls, nebo pomocí aplikace Průběh výstavby, ve které bude zaměstnancem Centra příjemci nasdílen rozpočet pro vyplnění čerpání. Tato povinnost se nevztahuje na zakázky malého rozsahu.

| | |
|------------------------------------|---|
| | <p>způsobilost výdaje podle identifikace předmětu plnění;</p> <ul style="list-style-type: none"> • smlouva (o dílo nebo kupní smlouva), případně její dodatky; • znalecký posudek v případě nákupu použitého dlouhodobého majetku, který nesmí být starší než 6 měsíců před pořízením majetku a jeho pořizovací cena je nižší než výdaje na nový obdobný majetek. |
| Účetní doklady do 20 000 Kč | <ul style="list-style-type: none"> • výdaje do 20 000 Kč lze uvést v Seznamu účetních dokladů a nedokládat k nim faktury, paragony a další účetní doklady; • maximální limit pro začlenění do seznamu účetních dokladů je 20 000 Kč včetně DPH za jeden účetní doklad, případně 20 000 Kč bez DPH, pokud je DPH nezpůsobilým výdajem; • pro tyto výdaje platí povinnost předložit v případě kontroly příslušné účetní/daňové doklady. |
| DPH | <ul style="list-style-type: none"> • při využití plnění pro ekonomickou činnost a osvobozená plnění se dokládá výše skutečného (vypořádacího) koeficientu za vypořádávané období (výdaj se považuje za doložený až na základě vypořádacího koeficientu, kdy je známá skutečná výše výdaje); pokud příjemce nemá k dispozici skutečnou výši koeficientu, bude způsobilost ověřena na základě odhadnutého koeficientu z minulého roku; • při využití přenesené daňové povinnosti kopie daňového přiznání, výpisu z evidence pro daňové účely/kontrolní hlášení a kopie výpisu z bankovního účtu jako doklad o úhradě daňové povinnosti OFS. |

5 Indikátory

Obecné informace k indikátorům obsahuje kapitola 4.2 Obecných pravidel.

Součástí výzvy je seznam indikátorů, ze kterého je žadatel povinen vybrat indikátory pro realizovanou aktivitu. Níže je uveden kompletní seznam všech indikátorů této výzvy.

Informace k jednotlivým indikátorům jsou uvedeny v příloze č. 1 těchto Specifických pravidel s názvem Metodické listy indikátorů, která obsahuje:

- podrobnou specifikaci jednotlivých indikátorů
- způsob stanovení výchozích a cílových hodnot
- konkrétní postup výpočtu
- termíny vykazování dosažených hodnot
- tolerance, ve kterých se indikátory považují za naplněné
- vazební matici pro výběr indikátorů k jednotlivým aktivitám

Seznam indikátorů výzvy:

Indikátory výstupu

444 001 - Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu

Indikátory výsledku

426 001 - Objem retenčních nádrží pro využití srážkové vody

444 011 - Počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře

6 Povinné přílohy k žádosti o podporu

Povinné přílohy žadatel nahrává na příslušné záložky žádosti o podporu v MS2021+. Postup pro podání žádosti je uveden v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. Příručky pro práci v MS2021+ jsou dostupné na adrese <https://irop.mmr.cz/cs/ms-2021>.

Záložka Identifikace projektu

1. Plná moc

Dokládá se v případě přenesení pravomocí žadatele na jinou osobu. Plná moc/pověření musí obsahovat, kdo je kým pověřen, co je předmětem pověření, dobu účinnosti a datum zániku pověření. V případě obcí/krajů může být plná moc nahrazena usnesením zastupitelstva/rady.

Naskenované papírové plné moci/pověření se ukládají v elektronické podobě v systému MS2021+ v případě, že zmocnitel dává plnou moc/pověření alespoň k jednomu z uvedených úkonů (předmět zmocnění):

- podepisování žádosti o podporu
- podepisování žádosti o platbu
- podepisování Zprávy o realizaci projektu
- podepisování Zprávy o udržitelnosti projektu
- podepisování žádosti o změnu
- podepisování žádosti o přezkum
- podávání a komunikace ve vztahu k veřejným zakázkám
- podávání námítky proti rozhodnutí výběrové komise/vedení ŘO

V případě, že zmocnitel nedává plnou moc/pověření k žádnému z uvedených úkonů, je nutné uložit plnou moc/pověření na záložku *Dokumenty*. Více informací je uvedeno v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.

Dojde-li k zániku plné moci, je nutné dodat novou plnou moc, pokud je i nadále zastoupení žádoucí. Zánikem jsou míněny situace uvedené v § 448 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“). Ustanovení § 449 občanského zákoníku tím není dotčeno.

V případě modulu *Veřejné zakázky* zadá žadatel sebe či na základě plné moci pověřeného zástupce (návod je popsán v Příručce pro práci v MS2021+).

Záložka Veřejné zakázky

2. Zadávací a výběrová řízení

Povinnosti pro předkládání dokumentace jsou popsány v Obecných pravidlech v kapitole 5.2 Pravidla předkládání dokumentace zakázky ke kontrole.

Postup pro práci s modulem *Veřejné zakázky* je popsán v Příručce pro práci v MS2021+.

Záložka Dokumenty

3. Studie proveditelnosti

Studie proveditelnosti musí být zpracována podle osnovy uvedené v příloze č. 2 těchto Specifických pravidel. Slouží k posouzení potřebnosti a realizovatelnosti projektu.

Žadatel je povinen dodržet strukturu studie proveditelnosti včetně všech kapitol dle předepsané osnovy. Pokud některá kapitola není pro projekt relevantní, žadatel pod označením a názvem kapitoly odůvodní její nevyplnění.

4. Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu

Právní vztah k nemovitosti se dokládá zpravidla výpisem z katastru nemovitostí. Žadatel tuto skutečnost uvede, fyzicky však výpis není povinen dokládat. Pokud žadatel není zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, případně nemá v katastru nemovitostí zapsané právo stavby, dokládá listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, např. nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o právu stavby, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti minimálně do konce udržitelnosti projektu.

V případě doložení smlouvy o smlouvě budoucí musí žadatel podat nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (více viz kapitola 3.3.4 Obecných pravidel) žádost o změnu (viz kapitola 12 Obecných pravidel), prostřednictvím které oznámí poskytovateli dotace, že je v katastru nemovitostí zapsán jako vlastník nebo jako subjekt s právem hospodaření. V případě doložení smlouvy o právu stavby pak musí oznámit, že má v katastru nemovitostí zapsané právo stavby. Pokud žadatel nemá oprávnění být zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření a dojde např. k uzavření smlouvy o smlouvě budoucí nájemní, musí žadatel doložit nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (více viz kapitola 3.3.4 Obecných pravidel) prostřednictvím žádosti o změnu (viz kapitola 12 Obecných pravidel) odpovídající listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, např. nájemní smlouvu.

UPOZORNĚNÍ

Povede-li projekt k technickému zhodnocení majetku, u něhož není žadatel vlastníkem / subjektem s právem hospodaření, je nutné, aby možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku byla uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku, a to s podmínkou zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu.

K subjektům, jejichž majetek lze technicky zhodnocovat, blíže viz kapitola 7.1 Obecných pravidel.

Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, žadatel předloží namísto povinné přílohy dokument, ve kterém uvede, že je pro něj příloha nerelevantní včetně dostatečného zdůvodnění pro toto tvrzení.

5. Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona

Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, žadatel doloží akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace žádosti o podporu. Jedná se primárně o pravomocné územní

rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní rozhodnutí. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.

Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, předkládá akt stvrzující toto společné povolení v rámci povinné přílohy č. 6. K příloze č. 5 přiloží dokument, ve kterém bude včetně zdůvodnění uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.

Pokud v projektu dochází při realizaci stavby k soutěžení s ním spojených zakázek na funkci a výkon podle § 89 odst. 1 písm. a) ZZVZ (tzv. metoda Design & Build) a pokud stavba vyžaduje posouzení povolení umístění stavby v území, ke kterému nemá žadatel příslušné pravomocné akty k dispozici k datu registrace žádosti o podporu, doloží pravomocné akty stvrzující povolení umístění stavby v území nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (více viz kapitola 3.3.4 Obecných pravidel).

Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, nahraje žadatel jako přílohu dokument, ve kterém uvede zdůvodnění nedoložení povinné přílohy.

6. Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona

Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, je žadatel povinen doložit pravomocný akt stvrzující toto povolení. Jedná se o:

- stavební povolení
- souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru
- veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení
- oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora

Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.

Pokud žadatel nemůže k žádosti o podporu předložit pravomocné akty prokazující povolení k realizaci stavby, lze k žádosti o podporu doložit jen podaný návrh nebo žádost s vyhotovením nejpozději k datu registrace žádosti o podporu. Jedná se o:

- žádost o vydání stavebního povolení
- ohlášení stavby
- návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení
- oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem

Pravomocný akt stvrzující toto povolení k realizaci stavby je žadatel povinen doložit prostřednictvím žádosti o změnu (viz kapitola 12 Obecných pravidel) nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (více viz kapitola 3.3.4 Obecných pravidel).

Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, k datu registrace žádosti o podporu je nutné doložit přinejmenším podanou žádost o vydání společného povolení. Pravomocné společné povolení je žadatel povinen doložit nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (více viz kapitola 3.3.4 Obecných pravidel).

V případě, že stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou (např. stavební povolení na jednu část a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru na jinou část stavby/projektu), žadatel dokládá všechny odpovídající akty.

UPOZORNĚNÍ

Pokud předložený akt pozbývá platnosti před plánovaným zahájením realizace stavby, musí žadatel nejpozději do vydání PA/Rozhodnutí (více viz kapitola 3.3.4 Obecných pravidel) doložit akt s prodlouženým datem platnosti či akt nový. Akt dokládá prostřednictvím žádosti o změnu jako doplnění žádosti o podporu (viz kapitola 12 Obecných pravidel).

Pokud předložený akt pozbývá platnosti před skutečným zahájením realizace stavby po vydání PA/Rozhodnutí, příjemce musí s dostatečným předstihem požádat o prodloužení jeho platnosti. Platné stavební povolení, resp. souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení nebo oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, budou předmětem kontrol v rámci Zpráv o realizaci projektu, které provádí poskytovatel dotace.

Samotné stavební povolení musí být vydáno na daný projekt (soubor projektů, případně část projektu). Stavebník nemusí být zároveň žadatelem.

Věcný obsah projektu musí odpovídat aktům opravňujícím žadatele k provádění stavebních prací a projektové dokumentaci ověřené věcně příslušným stavebním úřadem nebo speciálním stavebním úřadem státní správy.

Pokud v projektu dochází při realizaci stavby k soutěžení s ním spojených zakázek na funkci a výkon podle § 89 odst. 1 písm. a) ZZVZ (tzv. metoda Design & Build), předloží žadatel k datu registrace žádosti o podporu jako povinnou přílohu žádosti o podporu smlouvu se zhotovitelem. V případě, že žadatel nemá k datu registrace žádosti o podporu k dispozici akty prokazující povolení nebo žádost k realizaci stavby, musí povinnost předložení pravomocných aktů splnit nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (více viz kapitola 3.3.4 Obecných pravidel).

7. Znalecký posudek

Tuto přílohu žadatel dokládá nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (viz kapitola 3.3.4 Obecných pravidel).

Znalecký posudek se dokládá v případě, že předmětem projektu je nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů (více viz kapitola 7.2.1 Obecných pravidel a kapitola 4.2.5 Dokladování způsobilých přímých výdajů projektu těchto Specifických pravidel).

Znalecký posudek nesmí být starší šesti měsíců před datem koupě nemovitosti a musí být vyhotovený dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., liniový zákon.

8. Projektová dokumentace stavby

Žadatel dokládá projektovou dokumentaci zpracovanou autorizovaným projektantem v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.

Projektová dokumentace musí být předložena stavebnímu úřadu společně s žádostí o některý z povolovacích aktů uvedených ve stavebním zákoně, tj. přílohou č. 6 (pokud se pro danou

stavbu příloha č. 6 nevydává, tak s přílohou č. 5). Jako ověření postačuje žádost opatřená razítkem, podpisem a označením stavebního úřadu, případně podatelny stavebního úřadu, či jiný dokument, který osvědčí, kdy byla žádost, tj. příloha č. 6/7 společně s projektovou dokumentací, doručena stavebnímu úřadu. Z žádosti doručené stavebnímu úřadu musí být zřejmé, že byla doručena nejen samotná žádost o některý z povolených aktů uvedených ve stavebním zákoně, tj. příloha č. 5/6, ale i projektová dokumentace.

Pokud jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, žadatel dokládá všechny odpovídající projektové dokumentace.

Pokud v projektu dochází při realizaci stavby k soutěžení s ním spojených zakázek na funkci a výkon podle § 89 odst. 1 písm. a) ZZVZ (tzv. metoda Design & Build), výše uvedené povinnosti pro žadatele o podporu neplatí, pokud žadatel nemá tyto dokumenty k datu registrace žádosti o podporu k dispozici. V tomto případě předloží žadatel k žádosti o podporu dokumentaci v detailu požadovaném pro dokumentaci pro územní rozhodnutí (DÚR), je-li relevantní, a další informace k projektu uvede ve studii proveditelnosti. Nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (více v kapitole 3.3.4 Obecných pravidel) musí žadatel předložit projektovou dokumentaci ve stupni dokumentace pro stavební povolení/ohlášení stavby (DSP/DOS).

Pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu.

Součástí doložené projektové dokumentace musí být také geologické či hydrogeologické posouzení.

9. Rozpočet stavebních prací

Rozpočet stavebních prací je nutno členit na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky, případně jiné obdobné části, a to tak, aby bylo možno jednoznačně vymezit přímé výdaje na hlavní část projektu a přímé výdaje na doprovodnou část projektu, a odlišit je tak od ostatních způsobilých a nezpůsobilých výdajů projektu. Hlavní a doprovodné části projektu jsou definovány v kapitole 3.3 těchto Specifických pravidel a kapitole 4.2 studie proveditelnosti, kde žadatel jednotlivé části projektu popisuje.

Rozpočet stanovující cenu za stavební práce lze doložit jedním ze dvou uvedených způsobů:

1. Položkový rozpočet stavebních prací

Ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby / k zahájení zadávacího řízení žadatel dokládá položkový rozpočet stavebních prací v rozsahu odpovídajícímu požadavkům uvedeným v kapitole 5.4 Obecných pravidel a dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů.

2. Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací

V ostatních případech žadatel dokládá zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací, který je zpracován za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd. Rozpočet není zpracován v takovém detailu jako klasický položkový rozpočet, ale je agregován například na úroveň stavebních dílů nebo objektů. Dává

přehled o nákladech potřebných pro realizaci stavebních prací a dokladuje, že ceny odpovídají cenám v místě a čase obvyklým.

Pokud v projektu dochází při realizaci stavby k soutěžení s ním spojených zakázek na funkci a výkon podle § 89 odst. 1 písm. a) ZZVZ (tzv. metoda Design & Build), tak pro takto soutěžené zakázky výše uvedené povinnosti související s předkládáním rozpočtu stavebních prací neplatí, pokud žadatel tyto dokumenty k datu registrace žádosti o podporu nemá k dispozici. Žadatel v tomto případě doloží jako přílohu k žádosti o podporu minimálně rozpočet pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky.

Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.

10. Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů

Příloha musí být doložena ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 4 těchto Specifických pravidel. Slouží k ověření finančních limitů a výdajů podle oblastí intervence v projektu. Pokud po doložení znaleckého posudku dojde ke změně částek v projektu, přílohu je nutné aktualizovat.

11. Smlouva o zřízení bankovního účtu

Pokud žadatel v žádosti o podporu uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení tohoto bankovního účtu. Pokud žadatel v žádosti o podporu číslo bankovního účtu neuvádí, doloží smlouvu o zřízení bankovního účtu nejpozději s první žádostí o platbu.

12. Výpis z Evidence skutečných majitelů

Povinnost evidence skutečných majitelů je upravena zákonem č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoESM“).

Je-li žadatel o dotaci právnickou osobou, předkládá v souladu s § 14 odst. 3 písm. e) bodem 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), údaje o skutečném majiteli právnické osoby podle ZoESM ve formě úplného výpisu platných údajů a údajů, které byly vymazány bez náhrady nebo s nahrazením novými údaji, jedná-li se o evidující osobu.

U české právnické osoby, za předpokladu úplné a řádné evidence dle ZoESM, se váže povinnost předložit výpis dle druhého odstavce až na výzvu poskytovatele dotace¹³ a žadatel přiloží k žádosti o podporu jako přílohu dokument, ze kterého vyplývá, že je příloha u podání žádosti nerelevantní.

V případě, že je žadatel o dotaci zahraniční právnickou osobou, má povinnost doložit údaje o svém skutečném majiteli buď výpisem ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů, nebo pokud taková zahraniční evidence neexistuje, sdělí identifikační údaje všech

¹³ Poskytovatel dotace vyzve ke splnění povinností dle § 14 odst. 3 písm. e) bodem 2 rozpočtových pravidel v případě, že tyto údaje nezíská sám (propojením MS2021+ s informačním systémem evidence skutečných majitelů dle ZoESM) nebo pokud bude nutné údaje doplnit či vysvětlit, resp. údaje nebudou dle poskytovatele dotace odpovídat požadavkům na evidenci o skutečných majitelích dle ZoESM.

osob, které jsou skutečným majitelem zahraniční právnické osoby, a předloží doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční právnické osobě, zejména výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovy.

13. Stanovisko AOPK ČR

Stanovisko AOPK ČR se dokládá u všech projektů. Příloha musí být doložena ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 6 těchto Specifických pravidel.

Stanovisko musí být platné k datu podání žádosti o podporu do IROP (datum vydání Stanoviska AOPK ČR předchází datu registrace žádosti o podporu, případně jsou data shodná).

Doložené Stanovisko AOPK ČR musí být kladné anebo v něm musí být konstatováno, že vydání kladného stanoviska je vzhledem k obsahu projektu nerelevantní.

Žádost o vydání stanoviska AOPK ČR je nutné podat prostřednictvím datové schránky AOPK ČR, ID datové schránky: dkkdkdj

14. Čestné prohlášení žadatele ke Stanovisku AOPK ČR

Čestné prohlášení se dokládá u všech projektů. Příloha musí být doložena ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 8 těchto Specifických pravidel.

UPOZORNĚNÍ

Název projektu na Čestném prohlášení musí být identický jako unikátní název projektu žadatele uvedený v systému MS2021+ a na dokladech potvrzených AOPK ČR.

15. Referenční dokument pro řešené veřejné prostranství

Žadatel doloží pro řešené území veřejného prostranství jeden z následujících dokumentů (v případě, že je předmětem realizace projektů více veřejných prostranství, doloží referenční dokument za všechna relevantní veřejná prostranství):

- a) územní studie řešící veřejné prostranství registrovaná v Evidenci územně plánovací činnosti (EÚPČ)
- b) regulační plán
- c) urbanistická (/architektonická) studie (/koncepce) veřejného prostranství zpracovanou autorizovaným architektem České komory architektů (ČKA) nebo vzniklá na základě soutěže uspořádané v souladu se soutěžním řádem ČKA

16. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu

Žadatel dokládá Dokumentaci k prověřování z hlediska klimatického dopadu, ze které vyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu. Náplň a osnova Dokumentace je dána Sdělením Komise Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027. Doplňující pokyny ke zpracování Dokumentace jsou přílohou č. 10 těchto Specifických pravidel.

17. Vyjádření řídicího výboru MO/A o souladu projektového záměru s ISg ITI

Součástí Vyjádření řídicího výboru MO/A bude projektový záměr, jehož se toto vyjádření o souladu týká. Kladné vyjádření o souladu řídicího výboru MO/A může být vydáno jen do 100 % alokace opatření programového rámce IROP ISg ITI a musí být platné ke dni podání žádosti o podporu. Vzor vyjádření je přílohou č. 11 těchto Specifických pravidel.

7 Veřejná podpora

Podpořeny budou projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie. Veřejná podpora bude v projektu vyloučena, pokud projekt nebude naplňovat alespoň jeden z následujících definičních znaků veřejné podpory:

- zatížení veřejných rozpočtů (zdrojů)
- zvýhodnění určitého podniku či odvětví
- možné narušení soutěže na vnitřním trhu EU
- možné ovlivnění obchodu mezi státy EU

Financování výstavby infrastruktury z veřejných prostředků, která je budována ve veřejném zájmu a jež nebude v budoucnu ekonomicky využívána (např. parky a hřiště otevřené široké veřejnosti, veřejné komunikace, bezplatná parkoviště, případně další obecná městská infrastruktura), nebude zpravidla zakládat veřejnou podporu.

Infrastruktura, jejíž vybudování je financováno z veřejných prostředků mimo režim veřejné podpory z důvodu jejího využívání pro neekonomické činnosti, musí být k neekonomickým činnostem využívána po celou dobu životnosti; příp. je možno ji využít k ekonomickým činnostem do 20 % její roční prostorové či časové kapacity (v tomto případě by se mohlo jednat například o pořádání jednorázových či neperiodicky se opakujících komerčních akcí, tyto akce však nemohou být zpoplatněné pro hlavní cílové skupiny a nesmí být omezován jejich vstup), aniž by byl dotčen neekonomický status podpořené infrastruktury.

Žadatel nevyplňuje záložku Veřejná podpora v MS2021+.

Žadatel zahrne v MS2021+ tato čestná prohlášení:

- IROP_CP_FZ (ČP Nevypořádané finanční závazky)
- IROP_CP_IP (ČP Inkasní příkaz)

UPOZORNĚNÍ

V případě, že žádost o podporu obsahuje způsobilé výdaje na fotovoltaické panely či solární prvky, energii z nich vyrobenou lze využít pouze k pokrytí vlastní spotřeby elektřiny žadatele a její využití nemůže být zpoplatněno.

8 Kritéria hodnocení projektů

Hodnocení žádostí o podporu probíhá průběžně. Postup hodnocení a výběru projektů probíhá v souladu s kapitolou 3.3 Obecných pravidel podle kritérií formálních náležitostí, obecných kritérií přijatelnosti a specifických kritérií přijatelnosti pro specifický cíl 2.2 a podporovanou aktivitu.

Obecná kritéria pro kontrolu přijatelnosti a kritéria formálních náležitostí jsou společná pro všechny specifické cíle s výjimkou SC 7.1. Všechna kritéria jsou schválena Monitorovacím výborem IROP. Kontrolní listy pro hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí jsou zveřejněny na webu [Kontrolní listy - Centrum \(crr.cz\)](http://www.crr.cz).

| Obecná kritéria přijatelnosti |
|--|
| Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. |
| Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. |
| Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. |
| Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. |
| Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. |
| Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. |
| Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. |
| Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory. |
| Právní osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. |
| Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. |
| Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. |
| Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. |
| Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje. |
| Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své kladné vyjádření řídicí výbor ITI. |
| Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. |

Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.

Kritéria formálních náležitostí

Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.

Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.

Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.

Specifická kritéria přijatelnosti pro SC 2.2 IROP

| Název kritéria | Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ) |
|--|---|
| Aktivita – ZELENÁ INFRASTRUKTURA VE VEŘEJNÉM PROSTRANSTVÍ MĚST A OBCÍ | |
| Přílohou žádosti o podporu je kladné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) k realizaci daného projektu. | ANO – Přílohou žádosti o podporu je kladné stanovisko AOPK k realizaci daného projektu. NE – Přílohou žádosti o podporu není kladné stanovisko AOPK k realizaci daného projektu. NERELEVANTNÍ – Dle stanoviska AOPK je doložení kladného stanoviska nerelevantní. |
| Řešené území je zpracováno alespoň v jednom z následujících dokumentů: <ul style="list-style-type: none"> územní studie řešící veřejné prostranství registrovaná v Evidenci územně plánovací činnosti (EÚPČ); regulační plán; urbanistická (/architektonická) studie (/koncepce) veřejného prostranství zpracovaná autorizovaným architektem České komory architektů (ČKA) nebo vzniklá na základě soutěže uspořádané v souladu se soutěžním řádem ČKA. a realizace projektu je plánována v řešeném území v souladu s daným dokumentem. | ANO – Řešené území je zpracováno alespoň v jednom z následujících dokumentů: územní studie řešící veřejné prostranství registrovaná v Evidenci územně plánovací činnosti (EÚPČ); regulační plán; urbanistická (/architektonická) studie (/koncepce) veřejného prostranství zpracovaná autorizovaným architektem České komory architektů (ČKA) nebo vzniklá na základě soutěže uspořádané v souladu se soutěžním řádem ČKA a realizace projektu je plánována v řešeném území v souladu s daným dokumentem. NE – Řešené území není zpracováno alespoň v jednom z následujících dokumentů: územní studie řešící veřejné prostranství registrovaná v Evidenci územně plánovací činnosti (EÚPČ); regulační plán; urbanistická (/architektonická) studie (/koncepce) veřejného prostranství zpracovaná autorizovaným architektem České komory architektů (ČKA) nebo vzniklá na základě soutěže uspořádané v souladu se soutěžním řádem ČKA. Nebo realizace projektu není plánována v řešeném území v souladu s daným dokumentem. |

| | |
|---|--|
| <p>Projekt je realizován ve veřejném prostranství či realizací projektu dojde ke vzniku veřejného prostranství podle § 34 zákona 128/2000 Sb. (zákon o obcích). Veřejné prostranství bude každému přístupné bez omezení a bude sloužit k obecnému užívání.</p> | <p>ANO – Projekt je realizován ve veřejném prostranství či realizací projektu dojde ke vzniku veřejného prostranství podle § 34 zákona 128/2000 Sb. (zákon o obcích). Žadatel ve Studii proveditelnosti popsal, že výstupy projektu budou v době udržitelnosti pro hlavní cílové skupiny přístupné bez omezení, zdarma, a budou sloužit k obecnému užívání po celý den, a to všechny dny v roce. Možností je uzavření veřejného prostranství pouze v době nočního klidu od 22:00 do 6:00 (pokud vyhláška obce nestanovuje dobu nočního klidu jinak). V případě, že je předmětem realizace projektu hřbitov, bude veřejně přístupný min. 8 hod. za den.</p> <p>NE – Projekt není realizován ve veřejném prostranství či realizací projektu nedojde ke vzniku veřejného prostranství podle § 34 zákona 128/2000 Sb. (zákon o obcích). Žadatel ve Studii proveditelnosti nepopsal, že výstupy projektu budou v době udržitelnosti pro hlavní cílové skupiny přístupné bez omezení, zdarma, a budou sloužit k obecnému užívání po celý den, a to všechny dny v roce. Veřejné prostranství bude uzavřeno i mimo dobu nočního klidu od 22:00 do 6:00 (i mimo dobu nočního klidu, pokud je doba nočního klidu stanovena vyhláškou obce jinak). V případě, že je předmětem realizace projektu hřbitov, nebude veřejně přístupný alespoň 8 hod. za den.</p> |
| <p>Projekt je realizován v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách v souladu s platným územním plánem.</p> | <p>ANO – Projekt je realizován v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách v souladu s platným územním plánem. Způsobilé výdaje z IROP jsou směřovány pouze do zastavěného území a zastavitelných ploch.</p> <p>NE – Projekt není realizován v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách v souladu s platným územním plánem. Způsobilé výdaje z IROP jsou směřovány i mimo zastavěné území či zastavitelné plochy.</p> |
| <p>Projekt byl projednán s občany.</p> | <p>ANO – Žadatel doložil, že projekt byl projednán s občany.</p> <p>NE – Žadatel nedoložil, že projekt byl projednán s občany.</p> |
| <p>Projekt je uceleným řešením zelené infrastruktury a souvisejících opatření ve veřejném prostranství. Projekt neřeší izolovaně pouze vegetaci či vodní toky či vodní plochy.</p> | <p>ANO – Projekt je uceleným řešením zelené infrastruktury a souvisejících opatření ve veřejném prostranství. Projekt neřeší izolovaně pouze vegetaci či vodní toky či vodní plochy. Součástí projektu je zelená infrastruktura (její modrá či zelená složka) a zároveň je součástí projektu mobiliář.</p> <p>NE – Projekt není uceleným řešením zelené infrastruktury a souvisejících opatření ve veřejném prostranství. Projekt řeší izolovaně pouze vegetaci</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>či vodní toky či vodní plochy. Součástí projektu není zelená infrastruktura (její modrá či zelená složka) anebo součástí projektu není mobiliář.</p> |
| <p>Dopravní infrastruktura, s výjimkou vyhrazených komunikací pro pěší, na kterou jsou vyčleněny způsobilé výdaje projektu, zaujímá maximálně 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu.</p> | <p>ANO – Dopravní infrastruktura (definovaná ve výzvě), s výjimkou vyhrazených komunikací pro pěší, na kterou jsou vyčleněny způsobilé výdaje projektu, zaujímá maximálně 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu.</p> <p>NE – Dopravní infrastruktura (definovaná ve výzvě), s výjimkou vyhrazených komunikací pro pěší, na kterou jsou vyčleněny způsobilé výdaje projektu, zaujímá více než 40 % rozlohy veřejného prostranství, které je předmětem realizace projektu.</p> |
| <p>Projekt není zaměřen na řešení infrastruktury silnic I., II. a III. třídy.</p> | <p>ANO – Způsobilé výdaje projektu neobsahují investice do silnic I. třídy, II. třídy a III. třídy.</p> <p>NE – Způsobilé výdaje projektu obsahují investice do silnic I. třídy, II. třídy a III. třídy.</p> |
| <p>Vegetační část projektu obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot) a stávajících vegetačních prvků.</p> | <p>ANO – Projektová dokumentace obsahuje dostatečné hodnocení stávajícího stavu území, které bude dotčeno realizací, včetně hodnocení stávajících vegetačních prvků.</p> <p>NE – Projektová dokumentace neobsahuje hodnocení stávajícího stavu a hodnocení stávajících vegetačních prvků nebo je hodnocení nedostatečné.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vegetační úpravy.</p> |
| <p>Vegetační část projektu naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.</p> | <p>ANO – Projekt naplňuje cíle podpory (adaptace na změnu klimatu, posílení biodiverzity, zlepšení funkčnosti vegetačních prvků), přínosy k naplnění cílů nejsou zanedbatelné.</p> <p>NE – Projekt nenaplňuje cíle podpory, případně jsou přínosy zanedbatelné.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vegetační úpravy.</p> |
| <p>Navrhovaná opatření jsou v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu, pokud jsou pro daná opatření zpracována a schválena. Pokud se navržené řešení od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.</p> | <p>ANO – Navrhovaná opatření, která jsou navržena v rámci projektu, jsou v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu, pokud jsou pro daná opatření zpracována a schválena. Odchylný postup je v dokumentaci zdůvodněn a oprávněný.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>NE – Navrhovaná opatření nejsou v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu. Odchylný postup není v dokumentaci zdůvodněný nebo je neoprávněný.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vegetační úpravy ani vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží, aj.).</p> |
| <p>V projektu zasahujícího do vegetace je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na funkce ekosystémů, realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.</p> | <p>ANO – Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení vlivu průběhu realizace navrhovaných opatření na funkce ekosystémů.</p> <p>NE – Projekt neobsahuje dostatečné zhodnocení vlivu průběhu realizace navrhovaných opatření na funkce ekosystémů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vegetační úpravy ani nezasahuje do stávající vegetace.</p> |
| <p>Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.</p> | <p>ANO – Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>NE – Projekt je v kolizi se zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vegetační úpravy ani vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží, aj.).</p> |
| <p>Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.</p> | <p>ANO – V případě realizace projektu v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000 není opatření v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.</p> <p>NE – V případě realizace projektu v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000 je v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče a se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vegetační úpravy ani vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží, aj.).</p> |

| | |
|---|---|
| <p>V rámci realizace budou vysazovány stanoviště vhodné dřeviny.</p> | <p>ANO – V rámci realizace budou vysazovány stanoviště vhodné dřeviny.</p> <p>NE – V rámci realizace budou vysazovány stanoviště nevhodné dřeviny.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje výsadbu dřevin.</p> |
| <p>Část projektu zaměřená na vodní prvky (s výjimkou mobiliáře jako např. pítka, dětská vodní hřiště, kašny) naplňuje cíle podpory (adaptace na změnu klimatu, posílení biodiverzity, zlepšení funkčnosti vegetačních prvků) a přínosy projektu k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.</p> | <p>ANO– Projekt naplňuje cíle podpory, přínosy k naplnění cílů nejsou zanedbatelné.</p> <p>NE – Projekt nenaplňuje cíle podpory, případně jsou přínosy zanedbatelné.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží aj.).</p> |
| <p>Veškeré realizované vodní prvky (s výjimkou mobiliáře jako např. pítka, dětská vodní hřiště, kašny) jsou vhodně prostorově začleněné a funkčně provázané se stávajícími i nově realizovanými plochami zeleně a přispívají ke zvýšení kvality ekosystémových služeb.</p> | <p>ANO – Vodní prvky jsou vhodně začleněné a funkčně provázané s plochami zeleně a přispívají ke zvýšení kvality ekosystémových služeb.</p> <p>NE – Jedná se o nevhodně prostorově začleněná nebo izolovaná opatření bez zásadního přínosu pro kvalitu ekosystémových služeb.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží aj.).</p> |
| <p>Část projektu zaměřená na vodní prvky (s výjimkou mobiliáře jako např. pítka, dětská vodní hřiště, kašny) obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot) a stávajících vodních prvků.</p> | <p>ANO – Projektová dokumentace obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území, které bude dotčeno realizací, včetně zhodnocení stávajících vodních prvků.</p> <p>NE – Projektová dokumentace neobsahuje zhodnocení stávajícího stavu a zhodnocení stávajících vodních prvků nebo je hodnocení nedostatečné.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží aj.).</p> |
| <p>V projektu zasahujícího do stávajících vodních prvků je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na funkce ekosystémů, realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.</p> | <p>ANO – Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení vlivu průběhu realizace navrhovaných opatření na funkce ekosystémů.</p> <p>NE – Projekt neobsahuje dostatečné zhodnocení vlivu průběhu realizace navrhovaných opatření na funkce ekosystémů.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky ani nezasahuje do stávajících vodních prvků (např. revitalizace vodních toků, obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží, aj.).</p> |
| <p>Projekt omezuje na nezbytně nutnou míru kácení dřevin a použití prvků a konstrukcí, které nejsou v souladu s přírodě blízkým pojetím revitalizací vodního toku a říčního prostoru.</p> | <p>ANO – Projekt je navržen v souladu s přírodě blízkým pojetím revitalizací vodního toku a říčního prostoru (do té míry, kterou lokalita umožňuje).</p> <p>NE – Projekt nadbytečně využívá technických prvků a konstrukcí, ačkoli přírodě blízké pojetí lokalita umožňuje.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje revitalizaci vodního toku nebo říčního prostoru.</p> |
| <p>Projekt nezhoršuje podmínky přirozené akumulace a retence vody v říčním prostoru.</p> | <p>ANO – Projekt nezhoršuje podmínky přirozené akumulace a retence vody v říčním prostoru.</p> <p>NE – Projekt navzdory potenciálu lokality zhoršuje podmínky přirozené akumulace a retence vody v říčním prostoru.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje revitalizaci vodního toku nebo říčního prostoru.</p> |
| <p>Vodní plochy jsou vhodně navrženy v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny a charakteru břehové linie.</p> | <p>ANO – Vodní plochy jsou vhodně navrženy.</p> <p>NE – Vodní plochy nejsou vhodně navrženy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje realizaci vodních ploch (např. vytváření nebo obnovu přírodě blízkých tůní/jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží, aj.).</p> |
| <p>Projekt představuje komplexní a efektivní řešení vícefunkčnosti říčního prostoru, je přínosný z hlediska morfologie, protipovodňových efektů a zvyšuje atraktivitu území z hlediska pobytové a rekreační funkce.</p> | <p>ANO – Projekt představuje komplexní víceúčelové řešení.</p> <p>NE – Projekt navrhuje dílčí nebo izolovaná opatření bez zásadního přínosu pro morfologii, povodňovou ochranu nebo atraktivitu území (ačkoli lokalita má potenciál navrhnout efektivnější řešení).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje revitalizaci vodního toku nebo říčního prostoru.</p> |
| <p>V případě nádrží (podzemních i povrchových) a vsakovacích zařízení projekt obsahuje předčištění/čištění srážkových vod v souladu s ČSN 75 9010 a TNV 75 9011 a bezpečnostní přeliv dle ČSN 75 9010 a TNV 75 9011.</p> | <p>ANO – V případě nádrží (podzemních i povrchových) a vsakovacích zařízení projekt obsahuje předčištění/čištění srážkových vod v souladu s ČSN 75 9010 a TNV 75 9011 a bezpečnostní přeliv dle ČSN 75 9010 a TNV 75 9011.</p> <p>NE – V případě nádrží (podzemních i povrchových) a vsakovacích zařízení projekt neobsahuje předčištění/čištění srážkových vod v souladu s ČSN</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>75 9010 a TNV 75 9011 a bezpečnostní přeliv dle ČSN 75 9010 a TNV 75 9011.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt neobsahuje nádrže a vsakovací zařízení.</p> |
| <p>V případě vsaku projekt obsahuje geologické posouzení dle ČSN 75 9010. Pozn. Vsakovací zařízení bude umístěno v souladu s hydrogeologickým posouzením dle ČSN 75 9010 – Vsakovací zařízení srážkových vod, TNV 75 9011 – Hospodaření se srážkovými vodami a minimálně 1 m nad maximální hladinou podzemní vody v místě umístění. Případné nedodržení uvedené podmínky musí být patřičně odůvodněno doloženým hydrogeologickým posudkem. Dno vsakovacího zařízení nesmí být umístěno přímo na vrchní část spodních nepropustných vrstev, zároveň nesmí dojít k propojení kolektorů, to znamená, že vsakovací zařízení nesmí navazovat na jiná technická zařízení, která svou hloubkou překračují v předchozím textu uvedené limity.</p> | <p>ANO – Projekt obsahuje geologické posouzení, vsakovací zařízení je umístěno v souladu s hydrogeologickým posouzením a minimálně 1 m nad maximální hladinou podzemní vody, případné nedodržení této podmínky je patřičně odůvodněno hydrogeologickým posudkem. Dno vsakovacího zařízení není umístěno na vrchní část nepropustných vrstev a nedochází k propojení kolektorů.</p> <p>NE – Projekt neobsahuje geologické posouzení, nebo vsakovací zařízení není umístěno v souladu s hydrogeologickým posouzením a minimálně 1 m nad maximální hladinou podzemní vody, případné nedodržení této podmínky není patřičně odůvodněno hydrogeologickým posudkem. Dno vsakovacího zařízení je umístěno na vrchní část nepropustných vrstev a dochází k propojení kolektorů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vsakovací zařízení.</p> |
| <p>V případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za propustné musí být splněny následující podmínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. součinitel odtoku každého z nových povrchů musí být do 0,5 včetně (při součiniteli odtoku původního nepropustného zpevněného povrchu 1,0); při součiniteli odtoku původního nepropustného zpevněného povrchu nižšího než 1,0 musí být rozdíl součinitelů odtoku větší nebo roven 0,5 b. celá konstrukce nového povrchu (tj. od povrchu po konstrukční pláň, resp. její základovou spáru) musí mít dostatečnou propustnost tak, aby vsákla návrhovou srážku (např. při součiniteli odtoku 0,2 musí bezpečně převést 80% srážkové vody dopadlé na nový povrch), c. nový povrch (resp. jeho konstrukce) musí být schopný srážkovou vodu před tím, než je vsáknuta do přirozeného podloží, dostatečně předčistit, d. v případě, že přirozené podloží neumožňuje vsáknout celý objem návrhové srážky (nutno prokázat geologickým posudkem dle ČSN 75 9010), jsou podporována řešení, která v max. míře využijí možnosti gravitačního odtoku srážkové vody z konstrukční pláně nového povrchu do okolních nezpevněných ploch k závlaze vegetace, dalšímu vsaku do podloží, případně akumulaci. Zbytek nevyužitě srážkové vody bude zadržen v retenčním objektu dle TNV 75 9011 a regulovaně odveden do recipientu. e. majitel pozemků, na němž se nachází nový povrch, přilehlé plochy s vegetací, kde dochází | <p>ANO – Projekt splňuje stanovené požadavky na součinitel odtoku každého z nových povrchů.</p> <p>NE – Projekt nesplňuje stanovené požadavky na součinitel odtoku každého z nových povrchů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje výměnu nepropustných zpevněných povrchů za propustné povrchy.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>ke vsaku a kde bude retence srážkové vody, je shodný.</p> | |
| <p>V případě budování propustných zpevněných povrchů musí být splněny následující podmínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> součinitel odtoku každého z nových povrchů musí být do 0,5 včetně celá konstrukce nového povrchu (tj. od povrchu po konstrukční pláň, resp. její základovou spáru) musí mít dostatečnou propustnost tak, aby vsákla návrhovou srážku (např. při součiniteli odtoku 0,2 musí bezpečně převést 80% srážkové vody dopadlé na nový povrch), nový povrch (resp. jeho konstrukce) musí být schopný srážkovou vodu před tím, než je vsáknuta do přirozeného podloží, dostatečně předčistit, v případě, že přirozené podloží neumožňuje vsáknout celý objem návrhové srážky (nutno prokázat geologickým posudkem dle ČSN 75 9010), jsou podporována řešení, která v max. míře využijí možnosti gravitačního odtoku srážkové vody z konstrukční pláně nového povrchu do okolních nezpevněných ploch k závlaze vegetace, dalšímu vsaku do podloží, případně akumulaci. Zbytek nevyužitá srážková voda bude zadržena v retenčním objektu dle TNV 75 9011 a regulovaně odvedena do recipientu. majitel pozemků, na němž se nachází nový povrch, přílehlé plochy s vegetací, kde dochází ke vsaku a kde bude retence srážkové vody, je shodný. | <p>ANO – Projekt splňuje stanovené požadavky na součinitel odtoku každého z nových povrchů.</p> <p>NE – Projekt nesplňuje stanovené požadavky na součinitel odtoku každého z nových povrchů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje budování propustných zpevněných povrchů.</p> |
| <p>V rámci podpory závlahy musí být srážková voda získávána z ploch v řešeném území projektu a zároveň musí být velikost zavlažované plochy úměrná množství vody, které bude získáno ze zpevněných ploch v rámci řešeného projektu hospodaření s dešťovou vodou.</p> | <p>ANO – Srážková voda pro závlahu je získávána z ploch v řešeném území projektu a velikost zavlažované plochy je úměrná množství vody, které bude získáno ze zpevněných ploch v rámci řešeného projektu hospodaření s dešťovou vodou.</p> <p>NE – Srážková voda pro závlahu není získávána z ploch v řešeném území projektu a velikost zavlažované plochy není úměrná množství vody, které bude získáno ze zpevněných ploch v rámci řešeného projektu hospodaření s dešťovou vodou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje budování závlahových systémů.</p> |
| <p>Akumulační nádrže jsou navrženy v souladu s Metodikou dimenzování akumulčních nádrží.</p> | <p>ANO – Akumulační nádrže jsou navrženy v souladu s Metodikou dimenzování akumulčních nádrží.</p> <p>NE – Akumulační nádrže nejsou navrženy v souladu s Metodikou dimenzování akumulčních nádrží.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje budování akumulčních nádrží na srážkovou vodu.</p> |
| <p>Záměr je vhodně navržen, nemá významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout</p> | <p>ANO – Záměr je vhodně navržen, nemá významné nedostatky technického řešení omezující příznivé</p> |

| | |
|--|--|
| (např. nevhodný způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami pro danou lokalitu a podmínky). | <p>efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout (např. nevhodný způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami pro danou lokalitu a podmínky).</p> <p>NE – Záměr není vhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout (např. nevhodný způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami pro danou lokalitu a podmínky).</p> |
|--|--|

Pozn.: Zeleně označená kritéria jsou kritéria doplněna ze strany MŽP, resp. AOPK, modrá kritéria jsou doplněna ze strany MŽP, resp. SFŽP.

Následující kritéria jsou nenapravitelná:

- Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
- Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.
- Právní osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.
- Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
- Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.
- Přílohou žádosti o podporu je kladné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) k realizaci daného projektu.

Ostatní kritéria jsou napravitelná.

9 Udržitelnost

Udržitelnost je doba, po kterou příjemce musí zachovat účel, cíle a výstupy projektu. Podmínky pro udržitelnost jsou uvedeny v kapitole 4.4 Obecných pravidel. Pro tuto výzvu dále platí:

- Výstupy projektu (veřejné prostranství) budou v době udržitelnosti pro hlavní cílové skupiny přístupné bez omezení, zdarma a budou sloužit k obecnému užívání po celý den, a to všechny dny v roce. Možností je uzavření veřejného prostranství pouze v době nočního klidu od 22:00 do 6:00 (pokud vyhláška obce nestanovuje dobu nočního klidu jinak). V případě, že je předmětem realizace projektu hřbitov, bude veřejně přístupný min. 8 hod. denně.

10 Seznam zkratek

| | |
|---------|--|
| AOPK ČR | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR |
| BOZP | Bezpečnost a ochrana zdraví při práci |
| ČKA | Česká komora architektů |
| DNSH | Do no significant harm (zásada významně nepoškozovat) |
| DPH | Daň z přidané hodnoty |
| DSP/DOS | Dokumentace pro stavební povolení/ohlášení stavby |
| DÚR | Dokumentace k územnímu rozhodnutí |
| EFRR | Evropský fond pro regionální rozvoj |
| EIA | Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů na životní prostředí) |
| ENEX | Evidence o provedených činnostech energetických specialistů |
| EU | Evropská unie |
| EÚPČ | Evidence územně plánovací činnosti |
| FAO | Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organizace pro výživu a zemědělství Spojených národů) |
| IROP | Integrovaný regionální operační program 2021-2027 |
| ISg | Integrovaná územní strategie |
| ITI | Integrované územní investice |
| UCN | International Union for Conservation of Nature (Mezinárodní svaz ochrany přírody) |
| LUCAS | Land Use-Land Cover Area Frame Survey (Monitorování stavu a využití půd v EU) |
| MMR | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| MRR | Méně rozvinutý region |
| MS2021+ | Informační systém pro přípravu a podání žádosti o podporu |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí ČR |
| OP | Operační program |
| OSS | Organizační složka státu |
| PA | Právní akt |

| | |
|----------|---|
| PENB | Průkaz energetické náročnosti budov |
| PO OSS | Příspěvková organizace organizační složky státu |
| PR | Přechodový region |
| Pravidla | Obecná pravidla pro žadatele a příjemce a Specifická pravidla pro žadatele a příjemce |
| Program | Integrovaný regionální operační program |
| RÚZ/KÚZ | Roční účetní závěrka/konsolidovaná účetní závěrka |
| ŘO | Řídicí orgán |
| ŘV MO/A | Řídicí výbor metropolitní oblasti/aglomerace |
| SC | Specifický cíl |
| SFŽP ČR | Státní fond životního prostředí ČR |
| ZCHÚ | Zvláště chráněná území |
| ZoR | Zpráva o realizaci projektu |
| ZoU | Zpráva o udržitelnosti projektu |
| ZUJ | Základní územní (administrativní) jednotka |
| ZZVZ | Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů |
| ZŽoP | Zjednodušená žádost o platbu |

11 Právní a metodický rámec

V Obecných pravidlech jsou uvedeny obecné dokumenty dotýkající se implementace IROP. Specifická pravidla uvádí další dokumenty týkající se aktivity podporované ve výzvě:

- Zákon č. 128/2000 Sb. (zákon o obcích)
- Sdělení Komise (2021/C 373/01) Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027
- [Jak navrhnout férově sdílené město?](#) (dostupné online dne 18. 4. 2023 na webu cz.boell.org)
- [Územní studie veřejného prostranství](#) (dostupné online dne 18. 4. 2023 na webu MMR)
- [Studie hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích](#) (dostupné online dne 18. 4. 2023 na webu MŽP)
- [Analýza dokumentů pro koncepční hospodaření se srážkovou vodou v obcích](#) (dostupné online dne 18. 4. 2023 na webu MŽP)
- [Voda ve městě: Metodika pro hospodaření s dešťovou vodou ve vazbě na zelenou infrastrukturu](#) (dostupné online dne 18. 4. 2023 na webu vodavemeste.cz)
- Metodika výpočtu objemu akumulčních nádrží pro srážkové vody
<https://opzp.cz/dokument/2786> (dostupné online dne 18. 4. 2023 na webu OPŽP)
<https://opzp.cz/dokument/2787> (dostupné online dne 18. 4. 2023 na webu OPŽP)

12 Seznam příloh Specifických pravidel

1. Metodické listy indikátorů
2. Osnova studie proveditelnosti
3. A. Rozhodnutí o poskytnutí dotace a Podmínky
B. Podmínky Rozhodnutí o poskytnutí dotace pro PO OSS
C. Podmínky Stanovení výdajů
4. Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů
5. Metodika pro vydávání stanoviska AOPK ČR pro projekty v aktivitě zelená infrastruktura ve veřejném prostoru měst a obcí
6. Stanovisko AOPK ČR – vzor pro projekt
7. Stanovisko AOPK ČR – vzor pro ŽoZ
8. Čestné prohlášení žadatele ke Stanovisku AOPK ČR
9. Krycí list indikátoru 444 0011
10. Doplnující pokyny ke zpracování Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu
11. Vyjádření řídicího výboru MO/A - vzor