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# Úvodní informace o zpracovateli studie proveditelnosti

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní jméno, sídlo, IČO a DIČ zpracovatele** |  |
| **Členové zpracovatelského týmu, jejich role a kontakty** |  |
| **Datum vypracování** |  |

# Základní informace o žadateli

|  |  |
| --- | --- |
| **Obchodní jméno, sídlo, IČO a DIČ žadatele** |  |
| **Jméno, příjmení a kontakt na statutárního zástupce** |  |
| **Jméno, příjmení a kontakt na kontaktní osobu pro projekt** |  |
| **Nárok na odpočet DPH na vstupu ve vztahu ke způsobilým výdajům projektu** (Ano x Ne) |  |

# Charakteristika projektu a jeho soulad s programem

|  |  |
| --- | --- |
| **Název projektu** | *Uveďte název projektu.* |
| **Informace o podpořeném subjektu** (Obchodní jméno, sídlo, IČO) | *Uveďte v případě, kdy je rozdílné od subjektu žadatele (např. obec/kraj identifikuje svou organizaci, pro kterou je projekt realizován).*  *Ke každému uvedenému subjektu současně proveďte přiřazení typu dle Upozornění z kapitoly 2.3 Specifických pravidel, a to, zda se jedná o: orgán veřejné moci; subjekt vykonávající činnost škol a školských zařízení; subjekt poskytující veřejnou službu v oblasti zdravotní péče; organizaci poskytující registrované sociální služby.*  *Veškeré nově nebo lépe připojované subjekty (podpořené subjekty) musí být oprávněnými žadateli nebo musí být ve 100 % ve vlastnictví oprávněného žadatele.* |
| **Místo realizace projektu** | *Uveďte obec/obce, na jejichž území bude realizována neveřejná síť, která je předmětem projektu. Uveďte jednoznačnou lokalizaci geografické polohy názvem katastrálního území, parcelním číslem a dále např. staničení, adresa v případě umístění v budově, na jejímž území budou umístěny výstupy projektu.*  *Pokud je předmětem projektu nákup vybudovaných komunikačních tras nebo jejich budování, uveďte obec/obce a jednoznačné vymezení projektem řešené komunikační trasy: názvem katastrálního území, parcelním číslem a lokalizaci geografické polohy (např. začátek, konec, délka, staničení).* |
| **Uveďte popis celoplošného dopadu.** | *Nerelevantní pro výzvy č. 45 a 46. vyplňují žadatelé pouze ve výzvě č. 47.*  *Popište, jak bude projektem podpořená neveřejná síťová infrastruktura využívána na území celé republiky včetně způsobu tohoto využívání. Žadatel v této výzvě musí zajišťovat (případně plánuje vybudovat) centrální funkční celek – síť, jejíž primárním účelem je zprostředkovávat řízené a evidované propojení podporovaných subjektů na území všech NUTS3.* |
| **Popis cílů projektu** | *Uveďte cíle projektu a popis vazby cílů projektu na podporovanou aktivitu výzvy.* |
| **Cílové skupiny projektu** | *Popište relevantní cílové skupiny. Výběr z cílových skupin proveďte dle textu výzvy.* |
| **Popis vazeb na realizované či plánované projekty** | *Popište případné vazby, pokud se projekt váže na další realizované či plánované projekty. V případě realizovaných projektů IROP uveďte současně registrační číslo projektu.* |
| **Připojení do prostředí Centrálního místa služeb (CMS)** | *Popište, jak bude realizovaná neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy připojena do prostředí CMS.*  *Pozn. Připojení neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy do prostředí CMS je specifickým kritériem přijatelnosti.*  *Uveďte seznam subjektů, které budou nově nebo lépe připojeny do prostředí CMS. Seznam subjektů musí být shodný se subjekty uvedenými v* **Informaci o podpořeném subjektu.** |

# Podrobný popis projektu

# 4.1 Podrobný popis výchozího stavu

Popište výchozí stav před zahájením realizace projektu, tj. výchozí situaci dostupnosti a kvalitě sítě/sítí, problémy a nedostatky, které má projekt řešit.

# 4.2 POPIS JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ PROJEKTU

* Popis hlavní částí projektu:
  + rozsah rozvoje neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy – uveďte podrobný popis včetně jednoznačného vymezení projektem řešené komunikační trasy (názvem katastrálního území, parcelním číslem a– lokalizaci geografické polohy (viz kapitola 3, místo realizace).;
  + zvolené technické řešení, např.
    - jednotlivé typy pořizovaného hmotného a nehmotného majetku;
    - vybudování pasivní síťové infrastruktury;
    - zemní a stavební práce;
    - aktivní prvky;
    - nákup vybudovaných (existujících) komunikačních tras (optických vláken);
* Popis doprovodné části projektu
  + zdůvodnění způsobilosti vyvolaných, podmiňujících a souvisejících investic, včetně odkazu na příslušné části projektové dokumentace
* Podrobný popis konečného stavu po realizaci projektu. Do popisu současně uveďte **veškerá** připojená pracoviště (viz Upozornění v kapitole 2.3 Specifických pravidel) k projektem podpořené infrastruktuře. Ke každému připojenému pracovišti uveďte název subjektu, jeho IČ a identifikaci, jestli připojené pracoviště připadá k podporovanému subjektu či nikoliv. Tento soupis slouží jako podklad pro výpočet poměrné způsobilé části projektu.

# 4.3 Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice

Zdůvodněte potřebnost realizace projektu:

* stručné zdůvodnění realizace projektu;
* vazba projektu na specifický cíl SC1.1 a výzvu;
* identifikace dopadů a přínosů projektu s důrazem na popis dopadů na cílové skupiny;
* zdůvodnění potřebnosti pořizovaného vybavení/majetku (jeho počtu, umístění a zdůvodnění využití v souladu s výzvou);
* popis souladu projektu s příslušnou strategií výstavby, provozu a regulace neveřejných sítí (povinná příloha č. 15). Uveďte explicitní odkaz na příslušnou část (kapitola, odstavec, strana) strategie výstavby, provozu a regulace neveřejných sítí;
* zdůvodnění potřebnosti nákupu vybudovaných komunikačních tras – optických vláken;
* popis naplnění specifických požadavků na podporovanou aktivitu:

Zdůvodnění potřebnosti realizace zemních a stavebních prací:

* + Popište soulad realizace projektu s příslušnou platnou strategií výstavby, provozu a regulace neveřejných sítí. Uveďte explicitní odkaz na příslušnou část (kapitola, odstavec, strana) strategie výstavby, provozu a regulace neveřejných sítí (povinná příloha č. 15), z které výše uvedené vyplývá.
  + Popište a případně doložte jako přílohu provedení testu racionality (zmapování dostupnosti služeb poskytovaných prostřednictvím sítí vlastněných podnikateli v elektronických komunikacích a porovnání výše jimi požadované úplaty za poskytnutí služby s výší a návratností plánované investice). Z popisu musí být zřejmé, že vybudováním sítě elektronické komunikace z projektu **nedochází k duplikaci** již vybudované technické infrastruktury veřejných sítí elektronické komunikace prokazatelně **využitelné pro vznik NSVS.** Test racionality je splněn, pokud žadatel prokáže a vyhodnotí, že investice je v daném případě vhodnější (bez ohledu na poskytnutí dotace) než úplata za poskytnutí služby, která je adekvátní investici.

Podmínka provedení testu racionality nemusí být splněna, pokud se jedná o neveřejné sítě kritické (informační) infrastruktury. Žadatel v takovém případě popíše nerelevantnost provedení testu racionality.

* popište možnosti alternativních řešení:
  + zdůvodnění, proč byla nulová varianta (ponechání stávajícího stavu) posouzena jako nevyhovující,
  + popis alternativních řešení a jejich slabé a silné stránky,
  + porovnání alternativ,
  + zdůvodnění vybrané alternativy, zejména zdůvodnění hospodárnosti, účelnosti  
    a efektivnosti vybrané alternativy.

# 4.4 Harmonogram realizace projektu

Uveďte časový harmonogram realizace projektu po jednotlivých měsících, vč. uvedení termínů zahájení a ukončení sledovaných období.

# 4.5 Připravenost projektu k realizaci

Popište připravenost k realizaci projektu.

* Technická připravenost:
  + připravenost projektové dokumentace;
  + připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením, údaje o proběhlých řízeních, o uzavřených smlouvách;
  + stav smluvního vztahu mezi objednatelem služeb a žadatelem;
  + stav závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy;
  + informace o procesu vydání dokladů prokazujících povolení umístění stavby a dokladů prokazujících povolení k realizaci stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, pokud je pro projekt relevantní – popis procesu, termíny žádostí, nabytí právní moci.
* Finanční připravenost:
  + způsob financování realizace projektu, popis zajištění předfinancování a spolufinancování projektu.
* Administrativní připravenost:
  + zajištění administrativní kapacity – počet a kvalifikace osob, které budou řídit projekt v době jeho realizace;
  + popis organizačních a finančních vztahů mezi příjemcem podpory a provozovatelem v době realizace, pokud se liší provozovatel projektu od příjemce podpory.

# Prokázání právních vztahů

Uveďte přehled movitého i nemovitého majetku dotčeného realizací projektu (stavbou či fyzickým umístěním vybavení/majetku), popište právní vztahy k těmto nemovitým a movitým věcem, např. právo hospodaření s majetkem státu, nájemní smlouva, ve vlastnictví žadatele apod.

|  |  |
| --- | --- |
| Nemovitá věc v katastrálním území „název“ *(doplní žadatel do záhlaví tabulky)*, parcelní číslo *(doplní žadatel do tabulky)* | Právní vztah |
| p. č. |  |
| p. č. |  |
| p. č. |  |
| p. č. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Movitá věc (*uvést výčet*) | Právní vztah |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci a s principy udržitelného Rozvoje (horizontální principy)

Žadatel o podporu s ohledem na charakter a zaměření projektu určí, popíše a zdůvodní ke každému typu horizontálního principu vliv projektu na horizontální princip.

# 6.1 Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci

V souladu s čl. 9 Horizontální zásady nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 musí být při realizaci projektu a následném využívání jeho výsledků zohledněno a zajištěno dodržování rovných příležitostí a nediskriminace, tj. zajištění genderové rovnosti, zajištění nediskriminace na základě rasy nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace. V této kapitole popíše žadatel o podporu s ohledem na charakter a zaměření projektu akce zajišťující rovné příležitosti a nediskriminaci.

* Popis a zdůvodnění vlivů projektu na rovné příležitosti a nediskriminaci;

Žadatel popíše, zda je projekt pozitivní či neutrální k rovným příležitostem a nediskriminaci.

# 6.2 Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje

Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí. Podle charakteru projektu popíše žadatel o podporu v této kapitole vliv projektu na klima (zmírňování změny klimatu, přizpůsobování se změně klimatu), udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů, opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace, opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny, opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. Žadatel o podporu popíše dodržování principů DNSH v souladu s kapitolou 2.3 Podporované aktivity Specifických pravidel.

* Popis souladu projektu s principy udržitelného rozvoje a popis vlivů projektu na životní prostředí:
  + Vlivy na klima:
    - výsledky Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu (platí pro projekty, ve kterých je budována infrastruktura s životností více jak pět let),
  + Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů:
    - popis, že projektem nedojde k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod;
  + Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace:
    - plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem (dále jen „opětovné použití“);
    - za plán přípravy lze považovat např. stanovení odhadovaných množství jednotlivých kategorií odpadu generovaného a připravovaného k opětovnému použití a popis způsobů přípravy/předání a návazných druhů opětovného použití, prohlášení žadatele o aplikaci podmínky zajistit minimálně předání příslušného množství odpadu k opětovnému použití ve výběrovém řízení na zhotovitele stavby, nebo prohlášení žadatele, že zajistí předání příslušného množství odpadu k opětovnému použití do konkrétního zařízení určeného pro nakládání s danou kategorií odpadu apod;
  + Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny:
    - popis, že projektem nedojde ke zvýšení emisí znečišťujících látek;
  + Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů:
    - popis, že projektem nedojde k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území, soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů;
    - popis, jakým způsobem jsou v projektu minimalizovány zábory kvalitních zemědělských půd a lesních půd, a kvantifikace případných záborů zemědělských a lesních půd.

# Výstupy a výsledky projektu

Uveďte přehled výstupů projektu a jejich kvantifikaci:

* výstupy projektu (včetně počtů a specifikace pořizovaného vybavení);
* popis plnění cílů projektu, resp. jak jednotlivé výstupy přispívají k plnění cílů projektů.

Uveďte indikátory relevantní pro projekt (viz příloha Specifických pravidel pro žadatele a příjemce č. 1 Metodické listy indikátorů).

**Indikátory výstupu:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název a kód indikátoru | Cílová hodnota | Popis stanovení cílové hodnoty |
| 309 101 Nově či lépe připojené subjekty veřejné správy k neveřejné síťové infrastruktuře |  |  |
| 309 401 – Veřejné instituce podpořené pro účely vývoje digitálních služeb, produktů a procesů |  |  |

**Indikátory výsledku:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Název a kód indikátoru | Výchozí hodnota | Popis stanovení výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Popis stanovení cílové hodnoty |
| 309 201 Počet aktivních interních uživatelů systému |  |  |  |  |

# Způsob stanovení cen

Žadatel stanoví ceny do rozpočtu projektu za účelem zjištění předpokládané výše přímých výdajů.

*Žadatel popíše mechanismus stanovení ceny, je vhodné odvodit cenu od situace na trhu (např. růst cen, kurzovní riziko, inflace[[1]](#footnote-2) apod.), musí být zajištěno dodržení podmínek 3E; pokud žadatel nezvolí nejnižší nabídkovou cenu, odůvodní, proč se tak rozhodl (vyšší kvalita, delší záruční doba apod.).*

*Způsoby stanovení cen do rozpočtu projektu:*

1. *V případě, že zadávací/výběrové řízení nebylo zahájeno (dále také „nezahájená zakázka“), žadatel stanoví cenu na základě a způsobem pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky.*
2. *V případě, že zadávací/výběrové řízení bylo zahájeno a nebylo ukončeno (dále také „zahájená zakázka“), žadatel stanoví cenu na základě předpokládané hodnoty zakázky.*
3. *V případě, že zadávací/výběrové řízení bylo ukončeno, tj. byla uzavřena smlouva na plnění zakázky (dále také „ukončená zakázka“), žadatel stanoví cenu na základě ukončené zakázky a uzavřené smlouvy na plnění zakázky.*
4. *V ostatních případech (přímé nákupy, výjimky z postupu podle ZZVZ/MPZ) stanoví žadatel cenu do rozpočtu projektu na základě průzkumu trhu (postup je popsán níže).*
5. *Stanovení ceny přímých nákupů do 100 000 Kč bez DPH žadatel nepředkládá.*

ŘO doporučuje při přípravě rozpočtu projektu/veřejných zakázek zohlednit vývoj cen na trhu[[2]](#footnote-3). Nad rámec rozpočtu projektu, který je zpracováván v MS2021+ a povinné přílohy žádosti o podporu Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů zpracovává žadatel podrobné rozpočty[[3]](#footnote-4) dle konkrétního zaměření projektu s ohledem na tyto části projektu:

1. **Rozpočet stavebních prací**

Rozpočet stavebních prací dokládá žadatel jako přílohu žádosti o podporu č. 10 – Rozpočet stavebních prací[[4]](#footnote-5). Pravidla pro sestavení rozpočtu jsou uvedeny ve Specifických pravidlech v kap. 5 Povinné přílohy k žádosti o podporu, část Rozpočet stavebních prací. V případě, že žadatel dokládá již položkový rozpočet ve stupni připravenosti k realizaci stavby/zahájení zadávacího řízení je specifikace stanovení předpokládané hodnoty uvedena v Obecných pravidlech v kapitole č. 5.4 Speciální úprava předkládání dokumentace na stavební práce. Žadatel dále uvede ve studii proveditelnosti, podle jaké cenové hladiny byl rozpočet sestaven.

V případě, že žadatel dokládá rozpočet v podobě zjednodušeného položkového rozpočtu či jsou obecně v rozpočtu uvedeny komplety/vlastní položky projektanta neobsažené v cenících stavebních prací, uvede žadatel ve studii proveditelnosti, jakým způsobem došlo k jejich nacenění. Využít může např. postupy uvedené v bodě ii) či čestné prohlášení autorizovaného projektanta, že položky jsou naceněny na základě jeho dlouhodobých zkušeností.

1. **Rozpočet vybavení/majetku/služeb**

Rozpočet vybavení/majetku/služeb se zpracovává do tabulky A, B nebo C přímo do této kapitoly (podle způsobu stanovení ceny a s ohledem na stav zadávacího/výběrového řízení).

***1. Stanovení cen do rozpočtu projektu***

*Předpokládané ceny vybavení/majetku/služeb může žadatel stanovit na základě:*

1. *údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, při průzkumu trhu musí být osloveni minimálně 3 dodavatelé nebo výrobci, kteří se poptávaným plněním zabývají či ho nabízí; pokud je počet dodavatelů na trhu menší než 3, stačí oslovit menší počet dodavatelů;*
2. *údajů a informací získaných z ceníků stejného či obdobného plnění volně dostupných na internetu, jako zdroj postačí jeden ceník; pokud je to možné, je vhodné vycházet z několika ceníků;*
3. *údajů a informací o realizovaných zakázkách se stejným či obdobným předmětem plnění – může se jednat o zakázky žadatele, popř. jiné osoby, za předpokladu, že* 
   * žadatel uvede identifikaci zakázky, data uzavření smlouvy, předmětu plnění, smluvní cenu a identifikaci dodavatele;
4. *údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem (to platí i v případě, že využije jeden z výše uvedených způsobů a od získané ceny se odchýlí),*
5. *doložení znaleckého posudku, který nesmí být starší šesti měsíců.*

|  |
| --- |
| ***UPOZORNĚNÍ***  *Stáří zdrojových dat pro doložení ceny je stanoveno na 6 měsíců před datem registrace žádosti o podporu. Ceníky dostupné na internetu splňují podmínku 6 měsíců platnosti.*  *V případě využití dat starších 6 měsíců je žadatel povinen:*  *- zdůvodnit, že uváděná cenová úroveň je stále aktuální,*  *- nebo uvést mechanismus, jakým byla ze starších dat odvozena cena – je vhodné odvodit cenu od situace na trhu a rozložení hodnot získaných nabídek, musí být zajištěno dodržení podmínek 3E. Pokud žadatel nezvolí nejnižší nabídkovou cenu, odůvodní, proč se tak rozhodl (vyšší kvalita, delší záruční doba apod.). Žadatel může při stanovení ceny zohlednit vývoj cenové hladiny daného předmětu plnění, např. změny směnného kurzu cizích měn, inflace.* |

**Tabulka A** Stanovení cen do rozpočtu projektu

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo podkladu** | **Podklad ze dne** | **Zdroj informací 1)** | **Cena bez DPH** | **Použitá cena do rozpočtu** | **Princip stanovení ceny 2)** | **Číslo VZ / hash VZ č. 3)** | **Plánované / skutečné datum zahájení VZ** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |

1) název dodavatele, adresa ceníku, jméno experta, …

2) průzkum trhu, zakázky se stejným či obdobným plněním, jiný způsob

3) pokud je relevantní

Komentář ke stanovení ceny do rozpočtu projektu (pokud je relevantní).

*Žadatel nedokládá podklady, ze kterých vycházel při stanovení cen do rozpočtu projektu v projektové žádosti (např. písemná či elektronická komunikace s oslovenými dodavateli, nabídky, ceníky dodavatelů, výtisk internetových stránek dodavatelů nebo srovnávače cen, smlouvy na obdobné zakázky). Podklady však musí mít k dispozici a na vyžádání je doložit, s výjimkou znaleckého posudku, který žadatel dokládá nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí (viz Obecná pravidla* *kap. 3.3.4).*

*V případě, že žadatel do rozpočtu projektu zahrne jinou částku, než která vyplynula z jednoho z uvedených postupů (např. započtení inflace / vývoje trhu / změny směnného kurzu cizích měn pro zakázky realizované za několik let nad cenu zjištěnou z aktuálního ceníku), postup úpravy ceny zdůvodní v popisu stanovení ceny.*

***2. Způsob stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky***

*Pokud žadatel nevyužije pro konkrétní položku výše uvedený postup bodu 1. pro stanovení cen do rozpočtu projektu, popřípadě jedná-li se o zahájenou zakázku, předloží namísto něj níže uvedenou tabulku zachycující způsob a výsledek stanovení předpokládané hodnoty příslušné zakázky. Způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky musí odpovídat předpisům (zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, nebo Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2021–2027) dle druhu zakázky a obsahovat konkrétní údaje, ze kterých zadavatel vycházel při stanovení předpokládané hodnoty zakázky. Například pokud předpokládaná hodnota byla stanovena dle zkušeností s obdobnými zakázkami, uvede se název a identifikace zadavatelů těchto zakázek. Pokud se jedná o průzkum trhu, uvede se identifikace dodavatelů a jejich odhad předpokládané ceny plnění.*

*Tím nejsou dotčeny povinnosti předkládat dokumentaci k veřejným zakázkám dle kapitoly 5 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce.*

**Tabulka B** Stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo podkladu** | **Podklad ze dne** | **Zdroj informací** | **Cena bez DPH** | **Použitá cena do rozpočtu** | **Princip stanovení ceny** | **Číslo VZ / hash VZ č.** | **Plánované / skutečné datum zahájení VZ** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |

Komentář ke stanovení ceny do rozpočtu (pokud je relevantní).

***3. Způsob stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky***

*Žadatel vyplní tabulku stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky a doloží uzavřenou smlouvu v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce. Smlouvu nahraje na záložku Veřejné zakázky k odpovídající zakázce.*

*Tím nejsou dotčeny povinnosti předkládat dokumentaci k zakázkám podle kapitoly 5 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce.*

*Pokud žadatel vybral dodavatele na základě ekonomické výhodnosti nabídky, popíše způsob hodnocení nabídek a uvede kritéria výběru dodavatele.*

*Pokud byla do ukončené zakázky podána jedna nabídka, žadatel uvede stanovení předpokládané hodnoty zakázky podle bodu 2.*

**Tabulka C** Stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo nabídky** | **Uchazeč** | **Cena bez DPH** | **Vybraný uchazeč** | **Použitá cena do rozpočtu** | **Princip stanovení ceny (nejnižší nabídková cena/ekonomická výhodnost)** | **Číslo VZ / hash VZ č. 3)** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |

Komentář ke stanovení ceny do rozpočtu (pokud je relevantní).

# Zajištění udržitelnosti projektu

Uveďte popis zajištění udržitelnosti (doba udržitelnosti je stanovena na dobu 15 let) v rozdělení na část:

* Provozní
  + popis využitelnosti pořizované investice;
  + nakládání s majetkem pořízeným z dotace ve vlastnictví příjemce třetími osobami a partnery, předpokládané termíny změn;
  + nároky na údržbu a nákladnost oprav, plán údržby/oprav.
* Finanční
  + popis zajištění financování provozu projektu a jeho udržitelnosti včetně nutné obnovy majetku;
  + pokud se jedná o projekt s celkovými způsobilými výdaji nad 5 mil. €, žadatel uvede u všech případných příjemců plnění za přímé využití infrastruktury pořízené z IROP (příjemcem plnění v tomto smyslu nemusí být nutně osoba příjemce dotace, může se jednat např. o provozovatele projektu), která jsou zatížená DPH, zda mají tyto subjekty nárok na odpočet DPH na vstupu.
* Administrativní
  + zajištění administrativní kapacity – počet a kvalifikace lidí, kteří budou řídit projekt v době udržitelnosti.

# Veřejná podpora

## Žádosti o podporu nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie

Žadatel o podporu bude vycházet z podmínek veřejné podpory stanovených Specifickými pravidly. V tomto bodě kapitoly Veřejná podpora Studie proveditelnosti uvede argumenty a popíše skutečnosti rozhodné pro vyhodnocení, zda projektu může být udělena podpora mimo režim veřejné podpory. **Aby mohl být projekt podpořen mimo režim veřejné podpory, musí u něj dojít k vyloučení přítomnosti minimálně jednoho z definičních znaků veřejné podpory.** Žadatel zdeuvede informace, které jsou potřebné pro hodnocení žádosti o podporu z hlediska jejího souladu s podmínkami veřejné podpory definovanými příslušnou výzvou.

**Veřejná podpora bude v projektu vyloučena, pokud projekt nebude naplňovat alespoň jeden z následujících definičních znaků veřejné podpory:**

• zatížení veřejných rozpočtů (zdrojů);

• zvýhodnění určitého podniku či odvětví;

• možné narušení soutěže na vnitřním trhu EU;

• možné ovlivnění obchodu mezi státy EU.

Při hodnocení projektu, který by měl být podpořen mimo režim veřejné podpory, bude postupováno podle Kontrolního listu pro hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí, části Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory“. Kontrolní list je součástí dokumentace výzvy.

Níže jsou uvedena základní obecná hlediska, která může žadatel o podporu využít k posouzení toho, zda podpora udělená jeho projektu zakládá či nezakládá veřejnou podporu. V případě pochybností se doporučuje zvolit jiný režim veřejné podpory, např. režim dle nařízení 2023/2831 o podpoře malého rozsahu (podpora de minimis), nebo, pokud příjemce vykonává služby obecného hospodářského zájmu a podpořená aktivita s těmito službami souvisí/je pro ně nezbytná, režim podle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (rozhodnutí SOHZ).

**Vzhledem k tomu, že je výzva zaměřena na rozvoj neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy, je potřeba, pokud bude hlavním argumentem pro vyloučení veřejné podpory v projektu právě výkon veřejné správy, tuto skutečnost v žádosti (v této části Studie proveditelnosti) řádně zdůvodnit.**

**První definiční znak veřejné podpory:**

Tento definiční znak je v projektech podpořených v IROP naplněn vždy. Jedná se o veřejné prostředky (dotace z fondů EU), o kterých rozhoduje členský stát, v tomto případě ministerstvo.

**Druhý definiční znak veřejné podpory:**

V prvé řadě je potřeba se zaměřit na posouzení, na jaké aktivity má podpora směřovat, tj. zda na hospodářské nebo nehospodářské aktivity příjemce podpory. Veřejná podpora se vyhodnocuje pouze u příjemců, kteří jsou „podnikem“ ve smyslu ustálené judikatury Soudního dvora EU (podnikem je jakákoli entita, která vykonává hospodářskou činnost, bez ohledu na její právní formu či způsob financování, přičemž hospodářskou (ekonomickou) činností je jakákoli činnost spočívající v nabízení zboží a/nebo služeb na trhu).

Pro potvrzení (ne)přítomnosti veřejné podpory u určitého projektu či opatření podpory není tedy podstatná právní forma či ziskovost příjemce či zapojených subjektů, ale charakter činností, ze kterých může příjemci či zapojeným subjektům plynout z plánované podpory prospěch. V případě, že podpora směřuje výhradně na nehospodářské činnosti, nejedná se o veřejnou podporu. Dopadá-li ale podpora (i) na činnosti hospodářského charakteru, musí být zkoumány další znaky veřejné podpory a při potvrzení jejich přítomnosti musí být postupováno v souladu s pravidly pro veřejnou podporu.

U tohoto definičního znaku je třeba vyhodnotit, zda budou příjemci podpory čerpat podporu ve spojení s jimi nabízenými službami hospodářské povahy. Jinými slovy, je podstatné určit, zda z podpory bude plynout výhoda pro činnosti, které mají hospodářský charakter. Pokud platí, že existují poskytovatelé obdobných služeb, kteří poptávají předmět podpory běžně na trhu a hradí jej z vlastních prostředků, pak v takovém případě je třeba mít za to, že příjemci budou čerpat hospodářskou výhodu ve smyslu definice veřejné podpory, neboť hospodářskou výhodou je jakékoli snížení nákladů, jež obvykle zatěžují rozpočet podniku.

Předmětná podpora (např. na zajištění přístupu k datové síti) by pak naopak nepředstavovala veřejnou podporu, pokud by měla souvislost s činností nehospodářské povahy.

U subjektů, které využívají infrastrukturu téměř výhradně k činnosti nehospodářské, může být tedy podpora na tuto infrastrukturu poskytnuta mimo režim veřejné podpory, nicméně za podmínky, že hospodářské využití infrastruktury je pouze vedlejší (kapacita připadající ročně na hospodářskou činnost nesmí přesáhnout 20 % roční kapacity dané infrastruktury). Tuto skutečnost je potřeba řádně zargumentovat, nejlépe doložením konkrétními daty.

**V případě organizačních složek státu a orgánů veřejné moci**, platí, že pokud stát, kraj, obec, jedná při výkonu veřejné moci, nebo pokud veřejnoprávní subjekty jednají jako orgány veřejné moci, tak se v případě podpory této jejich činnosti nejedná o veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie. Činnosti, které patří mezi základní funkce státu, nebo jsou s těmito funkcemi spojeny svou povahou, cílem a pravidly, totiž zpravidla nepředstavují hospodářské činnosti. V rozsahu, v němž však veřejnoprávní subjekt vykonává hospodářskou činnost, kterou lze oddělit od výkonu jeho výsad veřejné moci, jedná tento subjekt v případě této činnosti jakožto podnik. Naopak v případě, kdy je daná hospodářská činnost od výkonu výsad veřejné moci neoddělitelná, zůstávají veškeré činnosti vykonávané uvedeným subjektem spojeny s výkonem těchto výsad veřejné moci, a nespadají proto pod pojem podnik.

**K subjektům vykonávajícím činnost škol a školských zařízení** lze uvést, že na veřejné vzdělávání organizované v rámci státního vzdělávacího systému, kontrolované státem a současně z převážené většiny (z více než 50 %) financované z veřejných prostředků lze pohlížet jako na nehospodářskou činnost. Tyto veřejné vzdělávací služby je ale potřeba odlišovat od služeb, které jsou financovány převážně rodiči nebo žáky či komerčními příjmy. Například vysokoškolské vzdělávání financované v celém rozsahu studenty jednoznačně spadá do posledně jmenované kategorie. V případě podpory vzdělávací činnosti školy či školského zařízení je tedy za účelem vyloučení zvýhodnění podniku (a tedy i veřejné podpory) vždy potřeba vyhodnotit, zda tato vzdělávací činnosti spadá do kategorie veřejného vzdělávání organizovaného, kontrolovaného státem a současně z převážené většiny (z více než 50 %) financovaného z veřejných prostředků, či nikoliv. V případě činností škol či školských zařízení, které nepředstavují veřejné vzdělávání ve výše popsaném smyslu, může být veřejná podpora vyloučena pouze v případě lokálního charakteru podpory (tj. vyloučením znaku ovlivnění obchodu mezi členskými státy – viz dále čtvrtý definiční znak veřejné podpory).

**Sociální služby poskytované organizacemi podle zákona č. 108/2006 Sb**., o sociálních službách, představují hospodářskou činnost. Veřejnou podporu je možné u konkrétního poskytovatele sociálních služeb vyloučit v případě jeho pouze lokální působnost, tj. neovlivnění obchodu mezi členskými státy.

**Pokud jde o subjekty, které poskytují zdravotní péči,** má tato péče ekonomickou povahu a jedná se tak o podniky ve smyslu evropské definice. Tím je v případě podpory této činnosti naplněna definice veřejné podpory nanejvýš ve třech bodech. Podpora je poskytovaná státem a ze státních prostředků, zvýhodňuje pouze určité podniky, jejichž projekty budou v rámci realizace opatření podpory vybrány a podpořeny, může narušit hospodářskou soutěž, která existuje mezi podniky-zařízeními, protože klient/pacient si může zvolit, kde se bude o službu ucházet. Nicméně, jak dokládá např. rozhodnutí Evropské komise ve věci SA.37432 – Financování veřejných nemocnic v Královéhradeckém kraji, nemusí se u poskytovatelů zdravotní péče vždy jednat o veřejnou podporu, a to s ohledem na tzv. lokální dopad podpory, tj. v důsledku podpory nedochází k ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU.

Je potřeba ale upozornit na to, že případný pouhý lokální dopad je nutné detailně odůvodnit. Obecně se doporučuje pro subjekty, které vykonávají činnosti jako SOHZ pod pověřením k výkonu SOHZ, podřadit podporu z IROP pod režim SOHZ, čili pod rozhodnutí Komise 2012/21/EU.

**V případě výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury** platí, že pokud je využívána pro hospodářské i nehospodářské činnosti, vztahují se na veřejné financování pravidla veřejné podpory pouze do té míry, do jaké toto financování pokrývá náklady spojené s hospodářskými činnostmi. Je-li tedy výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura využívána téměř výhradně pro nehospodářskou činnost[[5]](#footnote-6), může její financování zcela spadat mimo působnost pravidel veřejné podpory, za předpokladu, že její hospodářské využití je čistě vedlejší, tj. jedná se o činnost, která přímo, souvisí s provozem výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury a je pro její provoz nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním nehospodářským využitím a je omezena co do rozsahu. Podmínku lze považovat za splněnou v případě, že pro hospodářské činnosti budou využívány naprosto stejné vstupy jako u nehospodářských činností a kapacita přidělená každý rok na tyto hospodářské činnosti nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity daného subjektu.

Je ale potřeba řádně vyhodnotit subjekty ve formě státních podniků, které představují konkurenci komerčních subjektů, a u nichž se dopad podpory na obchod uvnitř EU zpravidla předpokládá (z titulu vykonávání čistě obchodních činností). V případě těchto žadatelů o podporu je tedy potřeba posoudit, zda infrastruktura (veřejná síť) bude sloužit téměř výhradně k jejich činnosti nehospodářské, pak může být podpora na tuto infrastrukturu poskytnuta mimo režim veřejné podpory za podmínky, že hospodářské využití infrastruktury bude pouze vedlejší.

Při posuzování druhého definičního znaku veřejné podpory u projektu lze doporučit následující postup.

* + - * Identifikovat, zda žadatel bude čerpat zcela/zčásti/vůbec výhodu z poskytnuté podpory, tzn. zda podpora ne/bude částečně/v plném rozsahu „přenesena“ na další subjekt/y.
      * V kladném případě je vhodné posoudit, zda a jaké hospodářské činnosti budou na jednotlivých úrovních (tj. u různých subjektů = žadatel a navazující subjekty) podporou zvýhodněny, včetně ověření přítomnosti zbylých znaků veřejné podpory.
      * Pravidla veřejné podpory je pak nutné uplatnit tam, kde se prokáže splnění všech znaků vymezujících veřejnou podporu.

**Třetí definiční znak veřejné podpory:**

Existuje-li pro danou činnost trh otevřený konkurenci, může mít veřejné financování související s touto činností vliv na hospodářskou soutěž, a proto je třeba aplikovat pravidla pro veřejnou podporu (nelze-li vyloučit některý ze zbylých znaků veřejné podpory), resp. některou z vhodných výjimek ze zákazu veřejné podpory. V žádosti o podporu je potřeba popsat případný dopad na hospodářskou soutěž.

**Čtvrtý definiční znak veřejné podpory:**

Je-li jakákoli činnost, na kterou má směřovat podpora, resp. které plyne z podpory výhoda, označena jako hospodářská, tj. v důsledku podpory dochází přinejmenším ke zvýhodnění podniku, pak to ještě neznamená, že jsou kumulativně naplněny všechny znaky veřejné podpory, zejména znak spočívající v dopadu podpory na obchod uvnitř EU.

Pokud se prokazatelně ukáže pouhý lokální dosah podpory (místní účinek podpory), pak se má zato, že takto poskytnutá podpora neovlivňuje obchod uvnitř EU. Pro prokázání pouze lokálního dopadu podpory jsou rozhodující následující skutečnosti: a) příjemce podpory dodává zboží či poskytuje služby na omezeném území jednoho členského státu a b) je nepravděpodobné, že by přilákal zákazníky z jiných členských států, a rovněž c) nelze předpokládat, že podpora bude mít víc než nepatrný vliv na podmínky pro přeshraniční investice nebo usazování jiných podniků.

## 10.2 Nařízení Komise (EU) 2023/2831ze dne 13. prosince 2023 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis

Podmínky pro poskytování podpory dle nařízení Komise (EU) 2023/2831jsou uvedeny v kapitole 6.1.2 Veřejná podpora Specifických pravidel.

## 10.3 Žadatel o podporu, který je poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU

Žadatel o podporu, který je poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) dle Rozhodnutí 2012/21/EU, uvede, jakým způsobem má zajištěno vydání navazujícího Pověřovacího aktu (viz kap. 6.1.3 Specifických pravidel).

Na tyto žadatele se vztahují podmínky ověření z pohledu podniku v obtížích. Žadatel dokládá požadované přílohy k žádosti o podporu definované v kapitole 5 bodu 9 Specifických pravidel.

## 10.4 Žadatel o podporu, který není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU

Žadatel o podporu, který není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU, uvede seznam poskytovatelů SOHZ, na které bude převedena výhoda z poskytnuté dotace (viz kap. 6.1.4 Specifických pravidel). Seznam poskytovatelů bude obsahovat identifikaci poskytovatele SOHZ, místo výkonu SOHZ, druh SOHZ, identifikaci pověřovacího aktu a dobu trvání pověření.

# Finanční analýza

Finanční analýza sestavená do konce udržitelnosti s plánem údržby a reinvestic:

* Plán cash-flow[[6]](#footnote-7) v realizační fázi projektu v členění po letech, v dělení na:
  + celkové způsobilé výdaje;
  + celkové nezpůsobilé výdaje.
* Plán cash-flow v provozní fázi projektu v členění po letech, v dělení na:
  + provozní výdaje (včetně výdajů na údržbu a reinvestice) a případné příjmy příjemce plynoucí z provozu projektu;
  + zdroje financování provozních výdajů.
* Vyhodnocení plánu cash-flow:
  + zdůvodnění případného negativního cash-flow v některém období, zdroj prostředků a způsob překlenutí.
* Finanční plán pro variantní řešení projektu (pokud je relevantní).

**Tabulka rozčlenění přímých výdajů a nepřímých nákladů** (dále jen Tabulka). Tabulka představuje soupis všech výdajů / nákladů, které budou uplatňovány v rámci projektu, členěné na přímé výdaje a nepřímé náklady podle kapitoly 3.2 Specifických pravidel. Žadatel u každé položky uvede popis. Z popisu musí být zřejmé odpovídající zařazení na přímé výdaje či nepřímé náklady a věcná náplň. Zároveň musí být uvedena konkrétní vazba na výběrové/zadávací řízení.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| položka | Cena zahrnutá v rozpočtu bez DPH | Cena zahrnutá v rozpočtu s DPH | Číslo VZ/VŘ | Přímé výdaje na hlavní část (PVH) / přímé výdaje na doprovodnou část (PVD) / Nepřímé Náklady (NN) | Popis položky |
| *Strukturovaná kabeláž – do serverovny* | *…* | *…* | *…* | *PVH* | *Strukturovaná kabeláž po budově nejkratší cestou do serverovny* |
| *…* | *…* | *…* | *…* | *NN* | *…* |
| Celkem přímé výdaje |  |  |  |  |  |
| Celkem přímé výdaje na hlavní část |  |  |  |  |  |
| Celkem přímé výdaje na doprovodnou část |  |  |  |  |  |
| Celkem nepřímé náklady |  |  |  |  |  |
| CZV projektu |  |  |  |  |  |

# Přílohy

Uveďte seznam příloh, pokud jste se pro jejich využití rozhodli.

1. Při výpočtu inflace musí žadatel vycházet ze státních zdrojů (např. ČNB, ČZSO) a uvést odkaz na tento zdroj. [↑](#footnote-ref-2)
2. S ohledem na vývoj cen na trhu je možné při přípravě veřejné zakázky vyhradit v zadávacích podmínkách změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 100 odst. 1 ZZVZ (analogicky i pro VZMR) – inflační doložky, indexační doložky; dle §16 odst. 3 ZZVZ se do předpokládané hodnoty zakázky zahrne i předpokládaná hodnota změn, jejichž možnost byla vyhrazena podle § 100 ZZVZ, což se promítne i do rozpočtu projektu v jeho přípravě. Blíže [Metodická stanoviska - Portál o veřejných zakázkách (portal-vz.cz)](https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/metodiky-k-zakonu-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/metodicka-stanoviska/). [↑](#footnote-ref-3)
3. Tyto dílčí rozpočty jsou podkladem pro vypracování rozpočtu v MS2021+ a povinné přílohy žádosti o podporu Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů. [↑](#footnote-ref-4)
4. Pro zakázky soutěžené na funkci a výkon dle § 89 odst. 1 písm. a) tyto povinnosti neplatí, pokud žadatel tyto dokumenty nemá k dispozici. Žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu minimálně rozpočet pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky. [↑](#footnote-ref-5)
5. Evropská komise definuje činnosti výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur jako činnosti nehospodářské povahy v bodu 20 Sdělení Komise Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01). [↑](#footnote-ref-6)
6. Zde vyplněné údaje je nutné uvést do souladu s údaji v Podkladech pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů, které jsou přílohou projektové žádosti. [↑](#footnote-ref-7)