



### Zápis ze 7. zasedání Monitorovacího výboru IROP 2021-2027

Datum konání:	15. května 2025, od 10:00 hodin
Místo konání:	Císařské lázně, Karlovy Vary
Jednání řídil:	Mgr. Leo Steiner, předseda MV IROP
Zapsala:	Ing. Eva Krouželková

#### Program zasedání

1. Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru IROP
2. Úvodní slovo ministra pro místní rozvoj Petra Kulhánka
3. Úvodní slovo zástupce Evropské komise
4. Projednání programu 7. zasedání Monitorovacího výboru IROP
5. Informace o stavu realizace programu
6. Informace o pokroku plánovaných operací strategického významu
7. Vyhodnocení Ročního komunikačního plánu IROP 2024
8. Informace k přípravě programového období po roce 2027
9. Různé
10. Závěry ze 7. zasedání Monitorovacího výboru IROP



#### Zúčastnění členové, náhradníci a osoby pověřené plnou mocí

Steiner Leo, Mazal Rostislav, Korlová Veronika, Voves Jiří, Papež Kamil, Kyrianová Lenka, Ševčíková Ivana, Botová Anna, Bučilová Radka, Grygarová Kateřina, Bogdanov Stanislav, Chlupáčová Lucie, Ulrich Michal, Sommerová Martina, Špatenka Jan, Maněnová Petra, Rostislav, Pavlinec Petr, Florian Jan, Schönherrová Eva, Kopeček Vlastimil, Sedláček Milan, Kosejk Jaromír, Večerka Radan, Jirků Jana, Robert Zika

#### Zúčastnění hosté

Kapounová Kateřina, Hlavatá Andrea, Pešková Sára, Pekárek Aleš, Fišerová Martina, Čikarová Helena, Žiak Miloslav, Brodská Jana, Krouželková Eva, Rulcová Simona, Nohelová Kateřina, Strnadová Michaela

#### Usnesení ze zasedání

Monitorovací výbor Integrovaného regionálního operačního programu (MV IROP)

##### **I. schválil**

- a) Program 7. zasedání MV IROP;

##### **II. projednal a vzal na vědomí**

- a) Informaci o stavu realizace programu;
- b) Aktualizaci harmonogramů výzev pro roky 2024 a 2025;
- c) Informaci o pokroku plánovaných operací strategického významu;
- d) Informace o průběhu revize programového dokumentu a střednědobého hodnocení;
- e) Vyhodnocení Ročního komunikačního plánu IROP 2024.



### 1. Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru IROP

#### **Leo Steiner, předseda MV IROP**

Přivítal účastníky 7. zasedání MV IROP 2021-2027 a zahájil zasedání.

### 2. Úvodní slovo ministra pro místní rozvoj Petra Kulhánka

#### **Petr Kulhánek, ministr pro místní rozvoj**

Přivítal účastníky Monitorovacího výboru IROP a krátce pohovořil o zaostávajících regionech a snížení finančních prostředků pro politiku soudržnosti.

### 3. Úvodní slovo zástupce Evropské komise

#### **Kateřina Kapounová, Evropská komise**

Konstatovala, že IROP je v plném běhu. 100 % jeho alokace bylo pokryto výzvami, 53 % zasmluvněno. Jedná se o 4300 kontraktů, které tak musí ŘO spravovat. Dále informovala o aktuálním dění v Evropské komisi. Jednalo se prioritně o jmenování nového komisaře Raffaela Fitta, který je zároveň i viceprezidentem Evropské komise. Fitto 1. dubna 2025 inicioval komunikaci o modernizaci kohezní politiky, která využívá příležitost střednědobého hodnocení (Midterm review), aby inicioval změny, jejichž cílem je adaptovat kohezní politiku novým výzvám, kterým Evropa čelí. Konkrétně komise navrhuje změny v nařízeních o ERDF, o kohezním fondu, fondu spravedlivé transformace a Evropského sociálního fondu, aby podpořila klíčové priority, kterými jsou konkurenceschopnost, obrana, bydlení, odolnost vůči vodě a přechod k čistým energetickým zdrojům. Tento návrh komise nabízí členským státům řadu benefitů, například zvýšení kofinancování a předfinancování v těchto klíčových oblastech. V současné době na tomto návrhu komise pracuje Rada a Evropský parlament a předpokládá se, že legislativa bude dokončena v rámci polského předsednictví.

Je samozřejmě ambicí tuto legislativu připravit co nejdříve, takže se předpokládá, že v létě bude nový legislativní návrh a členské státy budou mít možnost podat novou modifikaci programu, aby mohly využít těchto benefitů. My jsme mezitím dostali v řádném termínu od řídicího orgánu modifikaci, která zatím odpovídá stávající legislativě. V tomto návrhu se počítá s tím, že se přesune 20 milionů EUR ze sociálního bydlení, 12 milionů do finančního nástroje na čistíčky odpadních vod a 8 milionů na vědecké infrastruktury v méně rozvinutých regionech programu JAK. Tento návrh modifikace je v diskusi ještě mezi resorty Evropské komise a po skončení této diskuse bude zasláno řídicímu orgánu vyjádření k navrženým opatřením.

Dále konstatovala, že Fittova komunikace k modernizaci kohezní politiky má za cíl ukázat, že kohezní politika je dostatečně pružná a aktuální, že dokáže reagovat na výzvy dnešní doby, a má být takovým předvojem diskuse o příštím víceletém rámci pro Evropskou unii, jehož návrh komise představí 16. července 2025.



#### 4. Projednání programu 7. zasedání Monitorovacího výboru IROP

##### **Leo Steiner, předseda MV IROP**

Představil program 7. zasedání MV IROP 2021-2027.

#### 5. Informace o stavu realizace programu

##### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Uvedl, že bylo dokončeno 38 výzev (podpořeno 1 536 projektů za 31 mld. Kč) a v 74 probíhajících výzvách je podpořeno 3 386 žádostí za 40 mld. Kč. Na CRR je zaregistrováno téměř 5 000 projektů za 71 mld. Kč. Ze 100% alokace programu je 53 % v právních aktech, 14 mld. Kč (12 %) již proplaceno a 13 mld. Kč (11 %) odesláno k certifikaci EK. Predikce čerpání odpovídají skutečnosti (v lednu bývá nižší objem žádostí kvůli uzávěrce státního rozpočtu, v únoru se to dohání), a pravidlo n + 3 je k Silvestru pokryto na 148 %, přičemž v letech 2026 a 2027 se neočekávají mimořádná opatření. Hranice optimálního čerpání v právních aktech činí nyní 54 % (cíl 45 %, odhad do konce roku 71 %) a u žádostí o platbu se počítá s dosažením 22 % (cíl 15 %). Auditní chybovost za loňský rok je pouze 0,75 % (standardní hranice 2 %); nejčastěji se objevují chyby při zadávání veřejných zakázek, nezpůsobilé výdaje a v zjednodušených metodách vykazování.

##### **Michaela Strnadová ŘO IROP**

Oznámila, že IROP 1 i IROP 2 řeší aktuálně 125 soudních sporů. Žaloby jsou ve 108 případech proti krácení výdajů u žádostí o platbu (§ 14e) s 80 % úspěšností IROP u Městského soudu v Praze, a čtyři případy jsou proti zamítnutí žádosti o podporu u IROP 2, které soud vždy potvrdil jako oprávněné. Dále doplnila, že v případech, kdy se věc dostane k Nejvyššímu správnímu soudu, IROP podal pět kasačních stížností a dosáhl tam 89 % úspěšnosti z celkem 51 řešených.

##### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Uvedl, že IROP má mezi řídicími orgány nejvíce soudních sporů, které iniciují žadatelé. Oznamují jim právo soudit se a po skončení sporu zjišťují motivaci. Dvě hlavní jsou: starostové chtějí prokázat péči řádného hospodáře a zpracovatelské firmy tlačí žadatele k soudu (vlastní chyba, špatná interpretace výzvy, ...). IROP předem komunikuje úspěšnost soudních sporů, aby žadatelé zvážili smysl žaloby (zbytečné výdaje za prohraný spor).

##### **Leo Steiner, předseda MV IROP**



Vysvětlil, že v případech nejasností sami zasílají žadatele k soudu, aby získali nezávislé rozhodnutí, a vždy respektují jeho výsledek

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Poznamenal, že rozhodovací praxe ÚOHS se v čase mění a potvrdil, že se s některými příjemci dohodli, že případné spory předají nezávislému soudu, jehož rozhodnutí státní správa respektuje. Dále představil statistiky lhůt: od podání žádosti do vydání rozhodnutí CRR uplyne v průměru 60 pracovních dnů, následně řídicí orgán stráví vyhodnocením žádosti dalších 29 dnů, což znamená, že do 90 dnů od podání žadatel získá jasnou informaci o tom, zda dotaci obdrží. Kromě toho upozornil, že průměrná doba zpracování žádosti o platbu, včetně kontroly výběrových řízení, činí 30 pracovních dnů. Zdůraznil, že patří mezi nejrychlejší ve srovnání s ostatními operačními programy. Tyto údaje podle něj pomáhají žadatelům lépe plánovat cash flow, a proto je nyní šíří mezi veřejnost. Na závěr představil grafické srovnání podpory IROP na 100 000 obyvatel: v programu 2014+ byl Ústecký kraj třetí odspodu a Karlovarský kraj na chvostu, zatímco v novém IROPu Ústecký kraj výrazně poskočil do lepší poloviny žebříčku a Karlovarský kraj zůstává spíše na chvostu.

### **Leo Steiner, předseda MV IROP**

Označil grafy za zásadní a jako rodák z Ústeckého kraje zdůraznil potřebu nápravy kohezí politiky v regionu. Upozornil, že kromě IROPu je nutné zahrnout i další programy a dotační tituly k podpoře zůstávajících oblastí. Apeloval na nové přístupy v budoucích programech a koncentrování prostředků zejména do Ústeckého, Karlovarského a Libereckého kraje a vyzval k předkládání návrhů na zlepšení situace.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Reagoval na připomínky a uvedl, že za deset let, při přechodu na cílené výzvy místo plošné podpory, se výrazně změní pořadí krajů v IROPu. Poznamenal, že tato úprava je nutná vzhledem k omezeným finančním prostředkům a spolu s K. Papežem pracují na strategii regionálního rozvoje, která určí, kam směřovat investice s nejvyšší přidanou hodnotou. Dále uvedl, že program v současnosti slouží jako „rodič“ pro nástroje územní dimenze a že přes polovinu alokace pro regionální akční plány, ITI a CLLD již podléhá právním aktům, což označil za pozitivní výsledek.



### **Simona Rulcová, ŘO IROP**

Oznámila, že u nástroje ITI jsou vyhlášeny všechny výzvy a letošní milník 17,08 % alokace musí být dosažen k 30. 6. 2025. Podle predikcí tři ITI (Praha, Liberec, Jablonec a Zlín) hranici dosud nesplňují, ale očekává se, že ji včas naplní, aby se předešlo sankcím. Na příští rok už se připravují pokyny k úpravám strategií ITI – přesuny financí i indikátorů – v návaznosti na midterm hodnocení programu.

U nástroje CLLD pak bylo z 100 % alokace rozděleno jen 70 %, takže milník 24,4 % stanovený také k 30. 6. 2025 byl posunut na 30. 9. 2025. Dosud jej splnilo 59 MAS, zatímco dvě MAS zatím nepodaly žádný projekt. I tady se připravují pokyny k úpravám programových rámců, aby mohly MASy přesměřovat zbylé prostředky do projektů, které chtějí v území realizovat.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Vysvětlil, že OŘOP po vyhlášení všech výzev denně sleduje jejich plnění: nevyčerpané částky, projekty s nezpůsobilými výdaji či odstoupení způsobují uvolnění alokací. V případě, že je poptávka vyšší než alokace, uzavírá se výzva s malou rezervou pro zásobník náhradních projektů, připravených k okamžitému přearování, jakmile se uvolní alespoň třicet procent prostředků. Pokud žádní náhradníci nejsou, uvolněné finance se tematicky přesouvají do nejbližší příbuzné výzvy (například z terminálů na cyklo dopravu), přičemž je nutné respektovat kategorie regionů (méně rozvinuté, přechodové, více rozvinuté). Metodika umožňuje omezené přezávazkování napříč prioritními osami, což se využilo například tak, že se drobné úspory z mateřských škol přesměřovaly do základních škol a dalšího vzdělávání. V dopravních výzvách pak finance z multimodality (terminálů) putovaly na nákup nízkoemisních vozidel a infrastrukturu nemotorové dopravy. Tímto postupem se maximálně využívají již hodnocené projekty namísto vyhlášení nových menších výzev.

### **Leo Steiner, předseda MV IROP**

Uvedl, že tým ŘO a CRR se kromě běžné implementace IROPu zapojil i do programu řešení povodňových škod financovaných ze státního rozpočtu – momentálně na něm pracuje 30 lidí v Moravskoslezském a Olomouckém kraji. Zaznělo poděkování CRR, územním partnerům i MASKám za výpomoc v rámci obnovy postižených oblastí, i když zdroj financování není evropský.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Poznamenal, že pomoc v naléhavých záležitostech, například při povodních, neovlivní dynamiku administrace a hodnocení v IROPu. Upozornil, že při přezávazkování a práci s náhradníky musí zohlednit, protože stát na konci období nedoplatí chybějící prostředky, (proměnlivý kurz eura a koruny, úspory při tendrech i sankce v projektech). Dále zmínil, že nelze přesouvat prostředky mezi kategoriemi regionů ani zasahovat do financí nástrojů územní dimenze. Na operativní úrovni avizoval, že z nevyčerpaných 57 milionů korun z multimodality a telematiky navýší v červnu 36. výzvu na cyklo dopravu a upozornil, že výzvy na cestovní ruch



se zatím pomalu naplňují, a pokud se do podzimu nevyčerpají, tým bude řešit jejich modifikaci.

### **Aleš Pekárek, ŘO IROP**

Navázal na operativní řízení výzev a uvedl, že 18 „loudavých“ výzev má z alokovaných 16,8 mld. Kč stále volných 10 mld. Kč. Největší část připadá na integrovaný záchranný systém (IZS), kde hasiči a policisté nasazují projekty těsně ke konci období. U zelené infrastruktury v Praze, která nevykazuje dostatečné čerpání, se připravuje přesun části financí do IZS a prodloužení výzev o rok při snížení minimální velikosti projektu. V oblasti mobility opět dominuje Praha, kde se očekává velký projekt na trolejbusy a elektrobuses. Z nevyčerpaných prostředků v ITI a eGovernmentu (konkrétně elektronické zdravotnictví a neveřejné sítě) byly prodlouženy uzávěrky, aby příjemci mohli doladit nutné strategie. V sociální infrastruktuře se pozornost soustředí na sociální bydlení (včetně deinstitucionalizace, která ale běží odděleně pod kraji), přičemž do konce roku 2029 je dost času čerpat alokovanou miliardu. Ve zdravotnictví byly vyhlášeny výzvy na urgentní příjmy a prodlouženy pro infekční kliniky. Výzvy v cestovním ruchu v regionech HSOU se rozšiřují podzimem o nová území a probíhá aktivní osvěta u obcí. Plnicí a dobíjecí stanice jsou prodlouženy do konce roku, ale vzhledem k nízkému kofinancování se neočekává masivní zájem; případné zbylé finance se přesunou do náhradních projektů. Harmonogram výzev 2024 byl upraven zpětně a 2025 doplněn o dvě novinky: v červnu výzva pro Prahu na IZS (zdravotnické záchranné služby) a speciální výzva pro Digitální informační agenturu na projekty Evropské peněženky digitální identity a referenčního rozhraní, financované z neveřejné síťové infrastruktury.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Poznamenal, že k polovině programového období bylo z 89 indikátorů naplněno 34, přičemž 52 % projektů stojí na právních aktech a nízké naplnění některých milníků je spojeno s pomalými výzvami. Uvedl, že jsou prováděny tři evaluace: externí hodnocení zdravotnictví (zahájeno v říjnu 2024, závěrečná zpráva očekávána v říjnu 2025), příprava mapových podkladů k infrastruktuře (vzdělávací, sociální, zelené, kulturní, cestovní ruch a aktivní mobilita), které mají být dokončeny do jara 2026 pro lepší územní plánování, a procesní hodnocení integrovaných nástrojů (ITI a CLLD), jehož výsledky mají posloužit k jednání s EK o úpravách nařízení. Na závěr zdůraznil, že IROP je v dobré kondici, pravidlo n+3 i limity chybovosti jsou dodržovány a chybovost je pod kontrolou.

### **Radan Večerka, SPOV**

Upozornil na sdělení zástupkyně Evropské komise, že k 16. 7. mají být předloženy návrhy úprav stávajících programů včetně změn cílů a zavedení finančních nástrojů. Vyjádřil obavy z těchto nadcházejících změn a požádal o rámcový přehled připravenosti Řídicího orgánu a ministerstva na tuto „zatáčku“ v programu.



### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Uvedl, že kohezní politika díky dlouhodobému plánování dokáže udržet stabilní směr i v turbulentních dobách. Připomněl, že ač kohezní prostředky nevyřeší úplně všechny krize (situace na Ukrajině, energetika, konkurenceschopnost, geopolitické vztahy), současné nastavení IROP přispívá i k bezpečnosti. Vyjmenoval oblast infrastruktury dvojího užití, kybernetickou bezpečnost ve veřejné správě a nemocnicích, podporu integrovaného záchranného systému a další aktivity související s obranou.

Poznamenal, že neveřejné datové sítě zajistí fungování komunikace veřejné správy i v krizových situacích (např. při výpadku satelitních služeb), ačkoliv byly původně připraveny pro běžný provoz. Dále zdůraznil, že komunitní centra financovaná v předchozím období se osvědčila jako humanitární pomoc při povodních – sloužila k distribuci informací a poskytnutí útočiště. Upozornil, že nové potřeby v oblasti bezpečnosti a krizového řízení by měly být hodnoceny v kontextu těchto již realizovaných projektů.

### **Kateřina Kapounová, Evropská komise**

Upřesnila, že Komise předložila dva dokumenty: návrh střednědobého hodnocení ze dne 1. 4., k němuž byl Řídicímu orgánu zaslán revidovaný program, a návrh víceletého finančního rámce, který má být předložen do 16. 7. 2025. Zdůraznila, že po něm budou následovat dlouhá jednání v Radě a Evropském parlamentu, během nichž se zohlední připomínky členských států. Upozornila na fakt, že na příští období bude pravděpodobně méně prostředků, a proto je důležité přehodnotit politické i regionální priority. Poukázala na konzervativní povahu vyjednávacích procesů – zejména vzhledem k většině strany EPP v Evropském parlamentu – a konstatovala, že proto nelze očekávat náhlé a radikální změny.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Připomněl, že 52 % projektů má již vydaný právní akt a zbývajících 48 % je ve vyhlášených výzvách. Upozornil, že do programu nelze nově zařadit položky z Omnibusu, protože chybí volné prostředky, a případné změny by znamenaly dojednávání o přesunu alokací z jiných výzev. Zdůraznil, že aktuálně budou reagovat konzervativně, bez dramatických úprav.

### **Kateřina Nohelová, NOK**

Oznámila, že NOK podrobně analyzuje návrh legislativy Evropské komise, který definuje pět priorit, a konstatuje, že stávající program je schopen tyto priority pokrýt bez nutnosti nových prioritních os či dalších prostředků. Poznamenala, že pro vládu ČR připravili materiál, v němž popisují možnosti vyplývající z návrhu legislativy, zejména oblast obrany, posílení konkurenceschopnosti a bydlení, a současně potvrdili, že trvají na revizích předložených v rámci midterm review, jež mají být schváleny. Dodala, že po schválení midterm review se budou zabývat tím, zda navrženou legislativu využijí, a že kvůli téměř vyčerpané alokaci a závazkům partnerů neplánují zásadní přesuny financí, pokud k tomu nebude jasná potřeba či zájem ze strany ČR.



### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Poznamenal, že systém revizí, zapojených v pěti operačních programech, byl připraven před 1. dubnem, a kdyby znali nové Omnibus aktivity dříve, česká verze byla by odlišná. Zmínil, že náhlé otočky jsou bolestivé, ale komunikace s NOK a EK je věcná a korektní, a věří, že dosáhnou užitečného výsledku pro ČR.

### **Stanislav Bogdanov, Ministerstvo vnitra**

Krátce uvedl, že u dvou výzev s pomalým čerpáním, kde se řešily připomínky k strategii neveřejných sítí, díky spolupráci proběhly potřebné úpravy; nyní mají připraveny tři projekty za 850 mil. Kč, které plánují podat do konce června. U integrovaného záchranného systému se nastartovalo interní schvalování projektových záměrů u hasičů a očekává, že jejich dodání, vysoutěžení i dokončení proběhne bez komplikací.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Poznamenal, že vzhledem k předchozím zkušenostem s elektronizací státní správy je lepší být opatrný a věci pečlivě ověřovat. Připomněl však úspěšné projekty z předchozích období, jako jsou datové schránky, Czech POINT, portál občana či eRecept, a zdůraznil, že elektronizace dává smysl, ale nesmí se uspěchat.

### **Jan Florian, NS MAS**

Poděkoval za spolupráci na posunutí milníku pro MAS, které vyřešilo problémy řady MASEk a umožní splnění čerpání bez výrazného dopadu na program.

Rovněž poděkoval za kampaň na propagaci činností místních akčních skupin, jež pomáhá zviditelnit možnosti využití programu i v malých projektech.

### **Petr Pavlinec, Asociace krajů**

Upozornil, že projekty z výzev eHealth jsou provázané s více než stovkou navazujících projektů z Národního plánu obnovy, a jejich realizace zůstává pozastavena, dokud nebudou dokončeny centrální služby ministerstva zdravotnictví financované z NPO. Zdůraznil, že bez výstupů těchto interoperabilních projektů není možné přesně definovat technické zadání následných IROP projektů, a žadatelé proto váhají s vyhlášením veřejných zakázek. Uvedl, že metodika připravená ministerstvem vnitra a interně kolegy z IROP částečně pomáhá, ale mnozí příjemci stále čekají na dokončení ministerských interoperabilních projektů. Zmínil, že se jedná o návaznost na centrální projekty ministerstva zdravotnictví, nikoli o chybu IROPu.



### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Poznamenal, že ač eHealth neprochází integrovanými nástroji, jedná se prakticky o nejrozsáhlejší iniciativu na propojení centrálních zdravotních dat tak, aby informace o pacientovi automaticky putovaly mezi všemi nemocnicemi. Vyzdvihl, že to přinese revoluční změnu v optimalizaci zdravotního systému a vytěžování dat.

### **Stanislav Bogdanov, Ministerstvo vnitra**

Upozornil, že eHealth projekty NPO narážejí na časové nároky, protože evropské termíny jsou delší než české; zdůraznil, že se společně s kolegy z ministerstva zdravotnictví snaží co nejrychleji řešit zakázky v tomto 1,5miliardovém programu v omezeném čase.

### **Andrea Hlavatá, Evropská komise**

Vznesla dotaz ke dvěma neaktivním MAS; bylo sděleno, že jim byla schválena strategie už před více než 580 dny, ale dosud žádný projekt nepředložily, což naznačuje rozklad organizační struktury. Uvedeno bylo, že jim byla prodloužena lhůta do 30. 9. 2025 s tím, že při dalším selhání budou prostředky odebrány, a spolupráce s nimi probíhá formou pravidelných konzultací k dokončení strategií a dokumentace.

Dále se zajímala o nízký zájem o projekty multimodality. Bylo objasněno, že poptávka po terminálech a přestupních uzlech byla nízká, a proto se nevyčerpané finance přesunují do cyklo dopravy a nákupu nízkoemisních vozidel, kde existují připravené náhradní projekty a lepší naplnění klimatických cílů.

K opoždění deinstytucionalizačních (DI) projektů v rámci sociální infrastruktury bylo uvedeno, že DI nemají vlastní výzvy IROP, ale jsou plně řízeny kraji. Některé kraje zatím nemají hotové potřebné strategie a vnitrostátní postupy, což způsobuje zpoždění. O podrobnosti by mělo být vhodné se dotázat přímo zástupců dotčených krajů.

### **Kateřina Gyrygarová, Ministerstvo zdravotnictví**

Podotkla, že ví o složitosti projektů eHealth a že o této diskuzi bude informovat i ministra. Vysvětlila, že některé výzvy, které byly během jednání zmíněny, se týkají tzv. loudačky ministerstva zdravotnictví. Vysvětlila, že některé nemocnice neměly čas na přípravu projektové dokumentace, ale že s největší pravděpodobností by do 2 měsíců již měly být předloženy.

### **Aleš Pekárek, ŘO IROP**

Zmínil, že výzvy na terminály byly již dvakrát prodlouženy, aby obce měly dost času se přihlásit. Upozornil, že IROP hradil terminály dlouhodobě – v IOPu jako pilotní projekty a v IROPu stovky po celé republice, což zajistilo, že cestující na zastávkách zůstávají chráněni před deštěm. Proto další prodloužování nebylo nutné a částka pro IROP činila jen několik desítek milionů, tedy relativně zanedbatelnou část. Dodal, že podpora multimodality pokračuje v rámci ITI, kde je



klíčová zejména pro velká města; v menších obcích bývá náročné zajistit terminál splňující způsobilost v IROP.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Zmínil, že Řídicí orgán zaslal do Evropské komise revidovanou verzi programového dokumentu, obsahující realokace na OPŽP, OP Jan Amos Komenský a úpravy kritérií pro sociální bydlení. Upozornil, že nyní čekají na „observation letter“ od Komise a že zatím nelze předvídat výsledek, zejména v souvislosti s požadavkem Komise, aby OP JAK vyjmul část reallocation z navrhovaných změn kvůli jednotkám zjednodušených metod vykazování (SCO). Dále uvedl, že se bude řešit, zda část prostředků ze sociálního bydlení půjde do finančního nástroje na ČOV, ale detaily teprve upřesní, až budou mít všechny připomínky.

Oznámil, že další úpravy, které nesouvisejí se střednědobým hodnocením (například upřesnění textů k cílovým skupinám), by měly projít hladce. Poté připomněl, že monitorovací výbor má informovat o „operacích strategického významu“ – strategických projektech v každém specifickém cíli. Na závěr předal slovo Stanislavu Bogdanovovi, aby představil stav projektu Ministerstva vnitra v Hořovicích.

### **Stanislav Bogdanov, Ministerstvo vnitra**

Zmínil, že Informační systém správy voleb (ISSV) je centrální řešení Ministerstva vnitra na digitalizaci procesů před otevřením volebních místností (ne na elektronické hlasování). Rozpočet činí 270 mil. Kč, smlouva s dodavatelem (konsorcium IT firem) byla podepsána v prosinci 2024. Projekt je rozfázován tak, aby byl plně implementován do prosince 2026, s pilotními testy v průběhu roku 2026. První ostré nasazení je plánováno na říjnové komunální volby 2026 (6300 obcí).

Uvedl čtyři hlavní moduly ISSV: 1. ePetice – usnadní sběr podpisů pro kandidatury (podpisy přes bankovní identitu místo papírových archů). 2. Jednotný seznam voličů – nahradí dnes roztroušené databáze a Excelové tabulky. 3. Registr kandidátních listin a registr okrskových volebních komisí – sjednotí správu informací, umožní přehledné vyhodnocování složení komisí (včetně eDokladů). 4. Žádosti o voličský průkaz – volič si přes systém vybere doručení dokladu na zvolenou adresu.

Upozornil, že ISSV pracuje s daty ze základních registrů a výrazně zrychlí a zpřehlední administrativu spojenou s přípravou voleb. Řekl, že elektronické hlasování se v blízké době neplánuje, protože chybí politická shoda. Projekt je dnes asi dva týdny za harmonogramem, což považuje za běžnou odchylku, a očekává, že za rok a půl na příštím monitorovacím výboru vyhodnotí, zda byl termín splněn.

### **Aleš Pekárek, ŘO IROP**

Představil další individuální projekty strategického významu. Zmínil, že první strategický projekt – Polytechnická střední škola ve Veselí nad Moravou – už byl zahájen loni v létě, žádosti o



platbu na stavební práce a vybavení byly podány dvakrát a dokončení se plánuje do prosince 2025. U projektu Černá pole 3 (kyberbezpečnostní polygon v Brně) upozornil, že se v únoru vyměnil projektový tým, což zpomalilo další kroky, a proto je nutné intenzivní dohlížení na jeho realizaci. Digitalizace konzulárních agend MZV je v realizaci, první žádost o platbu je plánována na leden 2026, avšak i zde došlo k změnám v projektovém týmu, takže bude nutné příjemce letos znovu motivovat k postupu. Projekt Klinika infekčních nemocí ve FN Hradec Králové se zpozdil, podání projektu je nyní posunuto na říjen 2025.

### **Simona Rulcová, ŘO IROP**

Pokud jde o strategické projekty v rámci ITI, zmínila: Kasárna muzejní kreativity (ITI Hradecko-pardubické aglomerace): probíhá instalace rozvodů elektřiny a sítí, první žádost o platbu za necelých 5 mil. Kč byla proplacena, další se připravuje na červen; Centrální dopravní terminál Jihlava (první etapa, ITI Jihlavské aglomerace): probíhají zemní práce, v březnu proběhla žádost o změnu, ale finanční harmonogram zůstává zachován; dokončení se očekává do konce 2025; Integrované řešení Rosa coeli (ITI Brněnské metropolitní oblasti): čtyři dílčí projekty, přičemž povolení akty byly vydány, archeologický průzkum dokončen a realizace cyklostezky za mikroregion Ivančicko má být hotová po prázdninách 2025; celé řešení se očekává dokončit do dvou let; Dům sociálních služeb, mikroregion Tanvaldsko (ITI Liberecko-jablonecké aglomerace, za cca 80 mil. Kč): dokumentace pro stavbu je dokončena, výzva na zhotovitele bude vyhlášena v červnu 2025, dokončení plánují na konec 2025; Park Čtyři Dvory s cyklostezkou (ITI Českobudějovické aglomerace): stavební řízení probíhá, stavební povolení se očekává do měsíce a po jeho získání se vyhotoví rozpočet; realizaci chtějí zahájit ve druhé polovině 2025 a dokončit v roce 2026; Integrované řešení Vodíkové údolí (ITI Ostravské metropolitní oblasti): projekt byl zásadně redukován (méně vodíkových autobusů a plniček), první část byla schválena v zastupitelstvu, druhá se schválí po prázdninách 2025 a po ní dojde k předložení prvních dílčích projektů; i v omezené podobě se očekává realizace.

### **Petr Pavlinec, Asociace krajů**

Bylo zmíněno, že obce mají problém se zvládnutím digitálních agend, a proto existuje riziko při nasazení nového ISSV. Očekávána byla širší diskuse s MV a MMR o volebních procesech vzhledem k struktuře obcí, přičemž zazněla i myšlenka slučování menších obcí.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Upozornil, že zkušenost s nekomunikací digitalizace stavebního řízení ukazuje, jak je důležité pracovat s konečnými uživateli, a vyslovil přesvědčení, že MV bude cílovou skupinu – starosty malých obcí – dostatečně zapojovat, aby se předešlo riziku ohrožení legitimacy voleb.

### **Stanislav Bogdanov, Ministerstvo vnitra**

Zmínil, že správně by měly obce používat neveřejné datové sítě, což ale zatím neprobíhá, a



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

proto MV připravuje metodiku, jak tento problém řešit.

Poděkoval Asociaci krajů a IT pracovníkům měst za spolupráci při testování technických řešení a za společné ladění postupu, aby se předešlo panice či nevyužití podkladů.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Zmínil, že v řízení rizik je klíčové riziko si uvědomit, kvantifikovat a přijmout opatření. Upozornil na příklad eReceptu během covidu, kdy byla od začátku řečena nedůvěra lékařů, ale systém se nakonec masivně uplatnil.

## 7. Vyhodnocení Ročního komunikačního plánu IROP 2024

### **Jana Brodská, ŘO IROP**

Představila vyhodnocení ročního komunikačního plánu IROP. Web ŘO zaznamenal 2,5 milionu zobrazení a navštívilo jej 98 500 lidí; publikováno bylo 97 aktualit, převážně k výzvam. Proběhlo sedm online seminářů s 455 účastníky, jejichž počet vzrostl díky snadné dostupnosti bez nutnosti cestovat. Kampaň na podporu MAS probíhala v krajských denících i online. Na Facebooku a YouTube bylo prezentováno cca sto projektů a uskutečnilo se deset soutěží s 6 500 účastníky. Putovní výstavy (2 sady) navštívily 23 měst. Národní technické muzeum pak umožnilo MMR využít prostor pro výstavu projektů technických památek.

Zazněla také zmínka o aktivitách CRR – měsíčník Regiony nás baví nyní míří do všech obcí, jeho web dosáhl téměř pěti milionů zobrazení. Uspořádáno bylo 13 seminářů o veřejných zakázkách, 49 slavnostních otevření a publikováno 13 nativních článků. Díky vlastní realizaci aktivit a levně vysoutěženým zakázkám se podařilo výrazně ušetřit. Na závěr zmínila dění okolo připravované soutěže RegioStars 2025.

### **Sára Pešková, Evropská komise**

Dotázala se na rozdíl mezi výsledky kampaně spravované interně a kampaně zajišťované externí agenturou na Facebooku, a dále na plánované téma příštího ročníku VZ Tour. Jana Brodská odpověděla, že na začátku spolupracovali s externí agenturou, která zajišťovala tvorbu obsahu i placenou propagaci. Tato spolupráce přinesla výrazně vyšší dosah – až o 30 % – a téměř dvojnásobnou míru konverze díky profesionálnímu cílení, vizuálům a práci s rozpočtem. Díky této zkušenosti nyní tým zvládá obsah vytvářet interně a platí pouze za propagaci, což představuje efektivní a úsporný model. Potvrdila, že VZ Tour bude pokračovat, přičemž příští ročník se zaměří na udržitelnou mobilitu v menších obcích – konkrétně na cyklostezky, dobíjecí stanice a nízkoemisní dopravu, včetně praktických rad pro zadávání veřejných zakázek.



### **Lenka Kyrianová, Centrum**

Oznámila, že loňské VZ Tour proběhlo ve všech krajských městech a letos v Brně; další dvě se připravují v Hradci Králové (téma zdravotnictví) a v Plzni (dopravní terminály). Uvedla, že každá krajská pobočka si letos sama zvolí téma konference podle potřeb regionu – loni to v Karlovarském kraji bylo v Císařských lázních, letos plánuje podzimní setkání v hotelu Thermal zaměřené na cestovní ruch. Dále připomněla, že před dvěma týdny proběhla v Plzni konference k sociálnímu bydlení s účastí z celé republiky, a zdůraznila, že VZ Tour získává pozitivní ohlas díky tomu, že dopoledne vystupují zástupci státní správy a odpoledne lokální odborníci (např. z ÚOHS nebo auditního orgánu), což žadatelé hodnotí jako velmi přínosné.

## 8. Informace o přípravě programového období po roce 2027

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Uvedl, že Řídicí orgán IROP aktivně prosazuje svá témata při přípravě nového programového období. Připomněl, že sledují evropský strategický rámec, bojují za zachování priorit IROP a jsou optimističtí, že nadcházející koheze přinese dostatek prostředků pro financování užitečných projektů.

### **Kateřina Nohelová, NOK**

Upozornila, že Evropská komise vydala v posledním roce několik klíčových materiálů, které ovlivní budoucí politiku soudržnosti. Prvním je důraz na resilienci, druhým „Kompas konkurenceschopnosti“ a únorové závěry o „Čistém průmyslu“, a třetím březnový balíček „obrana“ (půjčka 150 mld. EUR na obranný průmysl, reforma EIB a Bílá kniha o soběstačnosti v obraně).

V únoru vznikl „rumunský non-paper“ (16 členských států včetně ČR), který zdůrazňuje, že kohezní politika má zůstat nástrojem pro vyrovnávání regionálních disparit, nikoli jako krizový fond. Březnové závěry Rady toto stanovisko potvrdily.

Na národní úrovni probíhá příprava strategického rámce do 30. 6. 2025: do 23. 5. běží mezirezortní připomínkové řízení. Tento rámec bude sloužit k jednání s Komisí po zveřejnění návrhu víceletého finančního rámce 16. 7. 2025 a k následné legislativě.

Komise naznačila v dokumentu „Cesta k MFF“ tři pilíře nové politiky: 1. Tradiční koheze (národní partnerství pokrývající více oblastí, včetně zemědělství), 2. Evropský fond pro konkurenceschopnost (slučující stávající i nové nástroje pro inovace a dekarbonizaci), 3. Vnější činnosti EU (programy DG HOME na vnitřní bezpečnost).

Česká strana již komunikuje priority s eurokomisaři a připravuje se na sníženou alokaci prostředků – bude nutné přesvědčit resorty a regiony, kde finance ušetřit a v čem naopak zachovat investice, aby nové programové období zůstalo efektivní.



### **Kateřina Kapounová, Evropská komise**

Připomněla, že kohezní politika od osmdesátých let významně přispěla k regionální konvergenci, když nové členské státy koncem devadesátých let vykazovaly pouhých 52 % průměrného HDP EU a dnes dosahují kolem 80 % (Česko dokonce 90 %). Zdůraznila, že koheze se ukázala jako pružný nástroj při zvládnutí krizí—covidu, války na Ukrajině, povodní či migrační vlny. Nastínila hlavní strategické výzvy, jež Komise identifikuje v „deváté zprávě o kohezi“: zelená klimatická transformace, demografické změny, rostoucí geopolitické napětí (včetně vyjednávání o rozšíření EU) a rychle se rozvíjející technologická revoluce, jež posilují teritoriální i sociální rozdíly mezi regiony. Vzhledem k očekávanému poklesu finančních prostředků je podle ní nutné, aby investice v novém období byly úzce spjaty s reformami a aby se politika nadále zjednodušovala a orientovala na výsledky. Jako inspirativní příklad zmínila národní plán obnovy, z něhož se Komise snaží uchovat zejména úspěšné prvky vazby podpory na reformy. Klíčová podle ní zůstává aktivní spolupráce s regionálními partnery; význam tohoto přístupu nedávno potvrdil i polský komisař Serafin a na předsednickou roli Polska kladla Komise velký důraz.

## 9. Různé

### **Michal Ulrich, Ministerstvo dopravy**

Vyjádřil podporu multimodální dopravě a inteligentním dopravním systémům, zejména ve veřejné dopravě. Vyjádřil však pochybnosti ohledně výstavby infrastruktury pro nabíjecí a vodíkové stanice, zejména v souvislosti s individuální automobilovou dopravou. Upozornil, že klíčovým problémem není pouze plošné pokrytí veřejně přístupnými dobíjecími stanicemi (AFIR), ale především možnost domácího nočního dobíjení elektromobilů, což je u obyvatel bytových domů komplikované. Zmínil, že veřejné dobíjení by mělo zůstat v gesci Ministerstva dopravy. Současně IROP by měl podporovat dobíječky a plničky určené pro veřejnou dopravu. Vodík v dopravě označil za pravděpodobně slepou cestu. Dále navrhl zařadit mezi klíčové body diskuze úvahu o vyjednání přijatelnějšího režimu veřejné podpory, protože dosavadní výsledky projektů nejsou uspokojivé.

### **Milan Sedláček, Hospodářská komora**

Upozornil na potřebu přehodnocení přístupu k návratnosti finančních nástrojů v podnikání. Uvedl, že výlučné zaměření na návratné nástroje může potlačit rizikovější, ale důležité projekty, jako je aplikovaný výzkum či startupy.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Upřesnil, že záměrem není využívat výhradně finanční nástroje – často půjde o kombinaci dotací a finančních nástrojů s bonusy za splnění určitých kritérií (např. sociální bydlení).

Uvedl, že podpora by mohla být selektivní podle území, např. v hospodářsky slabých regionech.



Prezentoval stav starých projektů IROP – byl zaznamenán výrazný pokles nedokončených projektů, některé byly dokončeny, jiné přeřazeny mezi nefungující, další byly odebrány ze skupiny trestně šetřených. Tyto agendy nadále zatěžují kapacity CRR i Řídicího orgánu.

### **Helena Číkarová, ŘO IROP**

Debata poté směřovala ke spuštění finančního nástroje IROP, který nyní čeká „druhá obrátka“. Tu představila paní Helena Číkarová. Uvedla, že první obrátka se týkala zvýhodněných úvěrů na snižování energetické účinnosti bytových domů v celkové alokaci jedné miliardy korun. V souladu s obecným nařízením je nyní nutné prostředky vrácené ve splátkách během následujících osmi let znovu investovat. Tyto prostředky, přibližně 505 milionů Kč, budou využity v tzv. druhé obrátce. SFPI zajistí předfinancování a očekává se velký zájem zejména ze strany SVJ. Oproti první obrátce došlo k úpravě podmínek, zejména v oblasti úrokové sazby (nově 1–3 %). V souladu s výstupní strategií bude program zaslán do mezirezortního připomínkového řízení. Schválení vládou se očekává v červnu 2025, vyhlášení výzvy na konci roku, realizace projektů do roku 2031, s rezervou do konce roku 2032.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Byly představeny také statistiky nesrovnalostí za staré programové období IROP – řešeno bylo celkem 811 případů za 285 mil. Kč, aktuálně se řeší 161 případů za 711 mil. Kč, 56 případů bylo předáno finančnímu úřadu a u 45 probíhá trestní řízení. Avizoval, že na podzim bude na monitorovacím výboru IROP 2014-2020 předložena závěrečná zpráva IROP 2014-2020. Po jejím schválení bude předána auditnímu orgánu a následně odeslána Evropské komisi do února 2026.

### **Leo Steiner, předseda MV IROP**

Na závěr byla zmíněna možnost uspořádání příštího monitorovacího výboru v Ostravě. Pokud nevznikne zásadní nesouhlas, uskuteční se setkání právě tam. Současně byla ohlášena výroční konference věnovaná oblasti dopravy v rámci IROP, která proběhne v Plzni.

## 10. Závěry z 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP 2021-2027

### **Leo Steiner, předseda MV IROP**

Zrekapituloval závěry tohoto zasedání.



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Správnost zápisu ověřila: Mgr. Jana Brodská, vedoucí oddělení podpory Integrovaného regionálního operačního programu

V Praze, dne ..... ..

Zápis schválil: Mgr. Leo Steiner, vrchní ředitel sekce evropských a národních programů

V Praze, dne ..... ..