



**Statutární město Brno
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)**

vyhlašuje

**30. výzvu k předkládání žádostí o podporu
z Integrovaného regionálního operačního programu**

INFRASTRUKTURA PRO PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ IV

***VE VAZBĚ NA VÝZVU Č. 58 „INFRASTRUKTURA PRO PŘEDŠKOLNÍ
VZDĚLÁVÁNÍ – INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“ INTEGROVANÉHO
REGIONÁLNÍHO OPERAČNÍHO PROGRAMU***

***A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE
BRNĚNSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI Č. 47 „INFRASTRUKTURA PRO
PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ IV“***

Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Číslo výzvy ŘO IROP	58
Číslo výzvy nositele ITI	47
Číslo výzvy ZS ITI	30
Opatření integrované strategie	C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení
Podopatření integrované strategie	Není relevantní
Druh výzvy	Kolová



Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	13. 12. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	13. 12. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	13. 12. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	31. 1. 2019, 12.00 hod.
Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoveno nejdříve na 01. 01. 2014 , a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem.
Datum ukončení realizace projektu	Nejpozději 31. 10. 2021. Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu do MS2014+.

Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj- 41 703 076,66 Kč Státní rozpočet- max. 7 359 367,00 Kč
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace, státní vysoké školy <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %• státní rozpočet: 15 % Právnícké osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení, které jsou zapsány ve školském rejstříku <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %• státní rozpočet: 5 % Kraje, obce a jimi zřizované organizace <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %• státní rozpočet: 5 % Soukromoprávní subjekty vykonávající veřejně prospěšnou činnost, jejichž hlavním účelem činnosti není vytváření zisku a současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství nebo práce s dětmi a mládeží <ul style="list-style-type: none">• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %



	<ul style="list-style-type: none"> • státní rozpočet: 10 % <p>Veřejné vysoké školy a výzkumné organizace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % • státní rozpočet: 10 % <p>Ostatní subjekty neobsažené ve výše uvedených kategoriích</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % • státní rozpočet: 0 %
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu	<p>Minimální výše celkových způsobilých výdajů 8 000 000 Kč Maximální výše celkových způsobilých výdajů 28 000 000 Kč.</p>
Podmínky veřejné podpory	Podpořeny budou pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.
Forma podpory	Dotace – ex-post financování Převod finančních prostředků – ex post financování (pro organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace)

Zacílení podpory	
Typy podporovaných projektů	Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti do tří let, dětských skupin a mateřských škol v území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit.
Území realizace	Brněnská metropolitní oblast (BMO). Odkaz na vymezení BMO: https://iti.brno.cz/metropolitni-planovani/vymezeni-bmo/ . Seznam obcí BMO je uveden v kapitole F.4 Finální výběr obcí funkčních území (str. 60 až 63) dokumentu Aktuální funkční vymezení Brněnské metropolitní oblasti (2013).
Oprávnění žadatelé	<ul style="list-style-type: none"> • školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání • další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit v oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti • kraje • organizace zřizované kraji • organizace zakládané kraji • obce • organizace zřizované obcemi • organizace zakládané obcemi • nestátní neziskové organizace • církve • církevní organizace • organizační složky státu • příspěvkové organizace organizačních složek státu
Cílová skupina	<ul style="list-style-type: none"> • děti v předškolním vzdělávání • osoby sociálně vyloučené, • osoby ohrožené sociálním vyloučením



	<ul style="list-style-type: none"> • osoby se speciálními vzdělávacími potřebami • pedagogičtí pracovníci • pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání
--	--

Věcné zaměření	
Podporované aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • stavby a stavební práce spojené s výstavbou nové infrastruktury včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí • rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb) • nákup pozemků, nákup staveb (nemovitostí) • pořízení vybavení budov a učeben • pořízení kompenzačních pomůcek <p>Podpora může být poskytnuta na zvýšení kapacity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mateřských škol podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných do školského rejstříku, všech zřizovatelů bez rozdílu (včetně mateřských škol určených pro vzdělávání dětí zaměstnanců), • dětských skupin podle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 127/2015 Sb., • služeb péče o děti do tří let věku v denním režimu (vázaná živnost) a služeb péče o dítě nad tři roky věku (do doby zahájení školní docházky) v režimu mimoškolní výchovy a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti (volná živnost, obor činnosti 72) podle zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, • spolků zajišťujících péči o děti do 3 let a předškolní vzdělávání dětí dle občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. (např. lesní školky, mateřská centra, předškolní kluby) <p>Projektové záměry mateřských škol podle zákona č. 561/2004 Sb. Musí být v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání.</p>
Indikátory	<p>5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení</p> <p>5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení</p>

Náležitosti žádosti o podporu	
Povinné přílohy	<p>Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 58 a dle specifických pravidel dle odstavce 3.6 (verze 1.3, platnost od 1. 2. 2018) (http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-58-Infrastruktura-pro-predsk-vzdelavani-in). Příloha Čestné prohlášení žadatele, že předkládaná</p>



	žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.
--	---

Způsobilé výdaje	
Věcná způsobilost	Žadatel se řídí do vydání právního aktu Obecnými a Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce integrovaných projektů pro výzvu č. 58 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy, tj. Obecnými pravidly (verze 1.11, platnost od 15. 5. 2018), Specifickými pravidly (verze 1.3, platnost od 1. 2. 2018). V době realizace, tj. od data vydání právního aktu, se příjemce řídí vždy aktuální verzí výše uvedených Pravidel. (http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-58-Infrastruktura-pro-predsk-vzdelavani-in).
Časová způsobilost	01. 01. 2014 – 31. 10. 2021
Informace o křížovém financování	Křížové financování není možné.

Další detaily výzvy	
Provádění změn výzvy	V kolových výzvách nemůže ZS ITI provádět změny uvedené v kapitole 2.2 Obecných pravidel (verze 1.11, platnost od 15. 05. 2018), pokud to není vynuceno právními předpisy nebo změnou metodického prostředí. (http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-58-Infrastruktura-pro-predsk-vzdelavani-in) Změny ve výzvě se nevztahují na žádosti o podporu, které již žadatelé podali. O případných změnách ve výzvě budou žadatelé informováni na úřední desce nositele a webových stránkách www.brno.cz/iti .
Příjmy projektu	Projekty mohou vytvářet příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení i příjmy mimo čl. 61 Obecného nařízení (tzv. jiné peněžní příjmy).
Způsob hodnocení	Jedná se o kolovou výzvu soutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE) a hodnocení věcné prostřednictvím hodnotících kritérií (přidělením bodů). Hodnocení bude probíhat po ukončení příjmu žádostí o podporu a provádí jej ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti. Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti: Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění (max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.



	<p>Věcné hodnocení:</p> <p>Pro postup do další fáze administrace je třeba v rámci věcného hodnocení získat min. 28 bodů z 56 možných bodů. V případě odlišných závěrů hodnotitelů z hlediska postupu do další části procesu schvalování projektu, provede hodnocení arbitr. Hodnocení arbitra bude rozhodující pro určení dalšího postupu projektu v procesu schvalování.</p> <p>Další informace:</p> <p>Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti a dosáhnou minimální bodové hranice při věcném hodnocení, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu.</p> <p>Seznam náhradních projektů bude vytvářen. Projekty budou zařazeny na seznam náhradních projektů, pokud splní podmínky hodnocení, ale bude překročena alokace projektů a není možné je financovat z důvodu vyčerpání alokace výzvy. Projekty budou řazeny do seznamu náhradních projektů postupně dle výše dosažených bodů, v případě rovnosti bodů bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v IS KP.</p> <p>Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (verze 1.11, platnost od 15. 5. 2018). Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnoticímu kritériu podkritéria, tvoří přílohu č. 2 této výzvy.</p>
Kritéria pro výběr projektů ZS ITI	Kritéria pro výběr projektů ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/ . Kritéria uvedená v příloze č. 1 jsou rozdělena na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti, specifická kritéria přijatelnosti a věcné hodnocení.
Další specifika výzvy	Nebyla stanovena.
Forma a způsob podání žádosti o podporu	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese https://mseu.mssf.cz
Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP	http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-58-Infrastruktura-pro-predsk-vzdelavani-in Obecnými pravidly (verze 1.11, platnost od 15. 5. 2018), Specifickými pravidly (verze 1.3, platnost od 1. 2. 2018)
Kontakty pro poskytování informací	Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií: Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno



	<p>Email: iti@brno.cz</p> <p>Manažer ITI – Ing. Petr Šašinka Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 542 172 058</p> <p>Koordinátor územní spolupráce – Kateřina Šrámková, M.A. Email: sramkova.katerina@brno.cz, tel.: 542 172 892</p> <p>Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI: Referát Zprostředkujícího subjektu ITI Úsek hospodářsko-technický Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno</p> <p>Vedoucí referátu – Ing. Jiří Michna Email: michna.jiri@brno.cz, tel.: 542 174 291</p> <p>Manažer ZS ITI – Ing. Kateřina Blažková Email: blazkova.katerina@brno.cz, tel. 542 174 432</p> <p>Manažer ZS ITI – Ing. Sabina Karlíková Email: karlikova.sabina@brno.cz, tel. 542 174 134</p> <p>Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP: Centrum pro regionální rozvoj České republiky Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop</p>
Seznam příloh výzvy	<p>Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti</p> <p>Příloha č. 2: Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení přijatelnosti, formálních náležitostí</p> <p>Příloha č. 3: Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI</p>

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
1.1 nenapravitelné	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

Příloha č. 1 k 30. výzvě – Infrastruktura pro předškolní vzdělávání IV

			NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce. NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI

<p>1.2 nena- pravi- telné</p>	<p>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení
<p>1.4 nena- pravi- telné</p>	<p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti

Příloha č. 1 k 30. výzvě – Infrastruktura pro předškolní vzdělávání IV

<p>1.5 nena- pravi- telné</p>	<p>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
<p>2.11</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>2.12</p>	<p>Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
<p>2.9</p>	<p>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>	<p>Proveditelnost Účelnost</p>	<p>ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> <p>NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>1.3 nena- pravi- telné</p>	<p>Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p>		<p>ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplyvá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 2.4 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení				
Č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita – PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení.	Potřebnost	ANO – Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení, nebo se jedná o zařízení zcela nové. NE – Projekt nevede k rozšíření stávající kapacity zařízení a nejedná se o zařízení zcela nové. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.14	Zařízení splňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění.	Potřebnost Účelnost	ANO – Zařízení splňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění. NE – Zařízení nesplňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti
2.15	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti.	Potřebnost	ANO – Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti. NE – Projekt neřeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

Příloha č. 1 k 30. výzvě – Infrastruktura pro předškolní vzdělávání IV

2.16	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	<p>ANO – Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.</p> <p>NE – Projekt nezajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.17	Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.	Potřebnost Efektivnost	<p>ANO – Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NE – Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • seznam schválených projektů z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ
2.18	Žadatel má k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.	Potřebnost Účelnost	<p>ANO – Žadatel má k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.</p> <p>NE – Žadatel nemá k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení
2.19	Projekt zaměřený na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP)	Potřebnost	<p>ANO – Projekt mateřské školy je v souladu s místním akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NE – Projekt mateřské školy není v souladu s místním akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu podle zákona č. 561/2004 Sb., ale je zaměřen na jiný typ předškolního vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Místní akční plán do roku 2023 nebo Strategický rámec schválený Řídicím výborem MAP • Studie proveditelnosti

			nebo projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> Rejstřík škol a školských zařízení
Aktivita – PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.	Proveditelnost	<p>5 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>3 body – V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
3.2	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	<p>5 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> <p>0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
3.3	Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení v Brněnské metropolitní oblasti.	Efektivnost Účelnost	<p>10 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 3 a více tříd.</p> <p>0 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 2 třídy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti
3.4	Místo realizace projektu se nachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti.	Potřebnost	<p>8 bodů – Místo realizace projektu se nachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti

Příloha č. 1 k 30. výzvě – Infrastruktura pro předškolní vzdělávání IV

			<p>0 bodů – Místo realizace projektu se nenachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	
3.5	<p>Projekt sníží riziko nevyužitě infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu.</p>	<p>Potřebnost</p> <p>Efektivnost</p>	<p>8 bodů – Projekt sníží riziko nevyužitě infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu</p> <p>0 bodů - Projekt nesníží riziko nevyužitě infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.6	<p>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.</p>	<p>Efektivnost</p> <p>Účelnost</p>	<p>15 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 10 hodin denně.</p> <p>10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte v rozsahu od 8 do 10 hodin denně.</p> <p>5 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte v rozsahu od 6 do 8 hodin denně.</p> <p>0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.7	<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p>	<p>Efektivnost</p>	<p>5 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p> <p>0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Infrastruktura pro předškolní vzdělávání IV, 30. výzva ZS ITI

Výzva nositele č. 47, opatření integrované strategie: C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení. Hodnotitelé se při hodnocení budou řídit Obecnými pravidly (verze 1.11, platnost od 15. 05. 2018) a Specifickými pravidly pro 58. výzvu ŘO IROP (verze 1.3, platnost od 1. 2. 2018).

Registrační číslo projektu:	
Název projektu:	
Žadatel:	
Kód hodnotitele:	
Datum zpracování:	

Nenapravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
1.1		Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	1.1.1	<p>Je žadatelem oprávněný žadatel? (žádost o podporu – záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – Žadatel/příjemce):</p> <ul style="list-style-type: none"> – školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání, – další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit v oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti, – kraje, – organizace zřizované kraji, – organizace zakládané kraji, – obce, – organizace zřizované obcemi, – organizace zakládané obcemi, – nestátní neziskové organizace, – církve, – církevní organizace, – organizační složky státu, – příspěvkové organizace organizačních složek státu. <p><i>Pozn.: Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou vázanou živnost "Péče o dítě do tří let věku v denním režimu", případně volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“, č.79 "Poskytování služeb pro rodinu a</i></p>		NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.

		<i>domácnost" a vysoké školy. Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsanou volnou živnost č.72, č.79 či vázanou živnost "Péče o dítě do tří let věku v denním režimu. Školská právnická osoba spadá do kategorie "škola a školské zařízení v oblasti předškolního vzdělávání". Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství nebo práce s dětmi a mládeží a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako "Nehodnoceno" a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria.</i>		
		Zdůvodnění:		
1.2		Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.		ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.
	1.2.1	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního/ch zástupce/ů žadatele?		
		Zdůvodnění:		
1.3		Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
	1.3.1	Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu.		
		Zdůvodnění:		
1.4		Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast		ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:
	1.4.1	Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídícího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel a popis projektu?		<ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.
		Zdůvodnění:		
	1.4.2	Je hodnota indikátoru (nebo hodnoty indikátorů) v žádosti o podporu vyšší nebo rovna s hodnotou uvedenou (nebo hodnotami uvedenými) v projektovém záměru? (viz. žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. Projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)		Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.
		Zdůvodnění:		NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu,

1.4.3	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI) <i>Pozn.: V případě, že výše dotace z EU je v žádosti o podporu vyšší než v projektovém záměru v důsledku zaokrouhlení částky na celé Kč, žádost o podporu splňuje toto podkritérium.</i>		<ul style="list-style-type: none"> výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p>
	Zdůvodnění:		
1.5	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.		ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
1.5.1	Naplnuje projekt svým zaměřením Specifický cíl C.III Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí , Prioritní oblast C Konkurenceschopnost a vzdělávání , resp. Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení?		
	Zdůvodnění:		

Napravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
2.1		Žádost je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	2.1.1	Je žádost podána přes MS2014+? Zdůvodnění:		
	2.1.2	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami (<i>v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, tedy do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI</i>)? Zdůvodnění:		
	2.1.3	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? Zdůvodnění:		
	2.1.4	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		

2.1.5	<p>Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu?<i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.1.6	<p>Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.1.7	<p>Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč (včetně) je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.1.8	<p>Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.1.9	<p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <p><i>Pokud není žadatelem obchodní korporace, nebo obecně prospěšná společnost, nebo školská právnická osoba zřízená jinou právnickou/fyzickou osobou, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.1.10	<p>Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.1.11	<p>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a stavební práce spojené s výstavbou nové infrastruktury včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí • rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb) • nákup pozemků • nákup staveb (nemovitostí) • pořízení vybavení budov a učeben • pořízení kompenzačních pomůcek 		

		<p>Podpora může být poskytnuta na zvýšení kapacity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mateřských škol podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných do školského rejstříku, všech zřizovatelů bez rozdílu (včetně mateřských škol určených pro vzdělávání dětí zaměstnanců), • dětských skupin podle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 127/2015 Sb., • služeb péče o děti do tří let věku v denním režimu (vázaná živnost) a služeb péče o dítě nad tři roky věku (do doby zahájení školní docházky) v režimu mimoškolní výchovy a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti (volná živnost, obor činnosti 72) podle zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, • spolků zajišťujících péči o děti do 3 let a předškolní vzdělávání dětí dle občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. (např. lesní školky, mateřská centra, předškolní kluby) <p><i>Pozn.: Stavebně upravené prostory (učebny, jídelna, sborovna, ředitelna) podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je zajištění bezbariérové toalety a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP. Další stavební úpravy podle vyhlášky č. 398/2009 Sb. jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve studii proveditelnosti (osnova je přílohou č. 3 těchto Pravidel).</i></p> <p><i>Pořízení kompenzačních pomůcek nelze podpořit jako samostatný projekt. V době udržitelnosti může zařízení v případě řádného zdůvodnění zapůjčovat bezplatně kompenzační pomůcky po předchozím souhlasu ŘO IROP ostatním zařízením v péči o dítě a vzdělávání.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.1.12	<p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi) /nadřazený kraj (pro organizace zřizované krajem)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <p><i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.2	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p>		
	2.2.1	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <p><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	2.2.2	<ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.

	2.2.3	<ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> Zdůvodnění:		
2.3		Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		
	2.3.1	<ul style="list-style-type: none"> Plná moc Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: Obsahuje plná moc minimálně náležitosti z doporučeného vzoru Plné moci, který je přílohou č. 11 Obecných pravidel a je v souladu s kapitolou 2.6.3 Obecných pravidel? Pozn. 2: Je-li obec statutárním městem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou městské části a městské obvody žádat o podporu z ESI fondů, pokud k tomu mají statutárním městem svěřenou pravomoc.</i> Zdůvodnění:		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.3.2	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a jméno osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.3.3	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.3.4	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn/pověřen nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.3.5	<ul style="list-style-type: none"> Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu (případně více smluv, pokud žadatel realizoval více zadávacích či výběrových řízení; případně dodatky ke smlouvám)? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.3.6	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/studii proveditelnosti? Zdůvodnění:		
	2.3.7	Jsou všechny veřejné zakázky uvedené v žádosti o podporu ve stavu "Podána"? Zdůvodnění:		

2.3.8	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.9	<p>• Doklady o právní subjektivitě žadatele (vyberte vždy relevantní subjekt, u ostatních typů subjektu uveďte NR). Typ žadatele je vyplněn na záložce Subjekty projektu – žadatel a na záložce Účty subjektu. Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS, nebo příspěvková organizace OSS, či státní nebo veřejná vysoká škola, odpověď je NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z opisu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.10	<p>1. Nestátní neziskové organizace</p> <p>- Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení, který zároveň doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně v zakladatelských dokumentech přesně zapsána) a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</p> <p>Pozn.: Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství nebo práce s dětmi a mládeží a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně zapsána. Hlavním účelem jejich činností není vytváření zisku.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.11	<p>- Jsou doloženy stanovy organizace, ve kterých je uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona?</p> <p>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, odpověď je NR. Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</p> <p>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.12	<p>2. Církve</p> <p>- Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností a čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně v zakladatelských dokumentech přesně zapsána) a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Výpis z rejstříku v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců.</p> <p>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR. Rejstřík naleznete na webu: www3.mkcr.cz/cns_internet/</p> <p>Pozn.:</p>		

	<p><i>Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství nebo práce s dětmi a mládeží a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně zapsána. Hlavním účelem jejich činností není vytváření zisku.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.13	<p>3. Církevní organizace</p> <p>- Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení?</p> <p>- Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně v zakladatelských dokumentech přesně zapsána) a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku?</p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p> <p>Pozn.: <i>Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství nebo práce s dětmi a mládeží a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně zapsána. Hlavním účelem jejich činností není vytváření zisku.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.14	<p>4. Organizace zakládané obcemi, kraji nebo OSS - Je doložena zakládací listina nebo jiný dokument o založení organizace?- Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.15	<p>5. Veřejné výzkumné instituce – Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení?</p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než veřejná výzkumná instituce, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.16	<p>6. Ostatní výše neuvedené právnické osoby</p> <p>- Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo výpis z Živnostenského rejstříku, který v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců?</p> <p>- Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení?</p> <p>- Je ve výpisu ze Živnostenského rejstříku uvedena živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“?</p> <p><i>Pokud by žadatel doložil pouze výpis z Obchodního rejstříku a nebyl veden v Živnostenském rejstříku, pak musí být živnost č. 72 zapsána přímo v Obchodním rejstříku. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.17	<p>7. Fyzické osoby podnikající – Je doložen výpis z Živnostenského rejstříku, který v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců.</p> <p><i>Je-li žadatelem jiný subjekt než fyzické osoby podnikající, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.3.18	<p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.19	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. P3 Specifických pravidel? (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.20	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí u majetku, který je předmětem projektu? Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.21	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo jako subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.22	<p>Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti), která bude předmětem projektu a vztah je uzavřen minimálně do konce udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.23	<p>Je v nájemní smlouvě, ve smlouvě o výpůjčce či jiném právním aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, zakotvena možnost provádět technické zhodnocení pronajatého majetku s podmínkou zachování výstupů minimálně do konce udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, disponuje právem hospodaření, nebo má k majetku jiný právní vztah než nájemní smlouvu či smlouvu o výpůjčce, je odpověď NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.24	<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů, nebo od fyzických či právnických osob, které mají oprávnění k činnosti související s daným oborem a uzavřely se školou Smlouvu o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání (pozn. Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách jeho konání se musí týkat prostor, které</p>		

	<p>jsou projektem, řešeny)? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.25	<p>V případě, že majetek je pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu na základě jiného právního aktu od fyzických či právnických osob, které mají oprávnění k činnosti související s daným oborem a uzavřely se školou Smlouvu o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání, nebo je projekt realizován přímo v prostorách těchto osob (např. výrobní prostory), je doložena Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání (pozn. Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách jeho konání se musí týkat prostor, které jsou projektem, řešeny)?<i>Pokud jsou právní vztahy k majetku ošetřeny jiným, výše uvedeným, způsobem, nebo pokud je žadatelem vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.26	<p>• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR. Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti). Dokument je také nutné doložit s datem nabytí právní moci/ vydání/ uzavření, které bude odpovídat nejpozději datu podání žádosti o podporu.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.27	<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí s nabytím právní moci/územní řízení, odpověď je NR. Pokud je doloženo územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení, odpověď je NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.28	<p>Je doloženo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.29	<p>Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.3.30	<p>Je dodaná Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.31	<p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.32	<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo platné stavební povolení? <i>Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné územní rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.33	<p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.34	<p>Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p>		
	<p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.35	<p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR</i></p>		
2.3.36	<p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a</i></p>		

	<p><i>stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.37	<p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.38	<p>Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.39	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.40	<p>Popsal žadatel v kapitole 6 ve studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.41	<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.42	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.43	<p>Pokud byl na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, doložil žadatel dokumentaci k oznámení o záměru v území? <i>V ostatních případech je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.44	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně</p>		

	desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.45	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.46	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby ? <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.47	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací (ve formátu pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru.) v členění podle způsobu jejich financování, tedy členěné na způsobilé/ nezpůsobilé a hlavní/ vedlejší výdaje projektu v souladu s požadavky Specifických pravidel (kap. 3.2, 3.3 a 3.8). <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p>		
	Zdůvodnění:		
2.3.48	Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)? <i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.49	Je stanovena cena stavebních prací za účelem zjištění předpokládané ceny způsobilých výdajů hlavních a vedlejších aktivit projektu u nezahájených zakázek na základě stavebního rozpočtu, který se vztahuje k příslušnému stupni projektové dokumentace. Je přiložen originál ve formátu pdf jako povinná příloha žádosti. <i>Pokud je zahájeno nebo ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.50	Stavební rozpočet je členěn na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky, případně jiné obdobné části a to tak, že jsou jednoznačně vymezeny hlavní a vedlejší aktivity projektu. <i>V případě, že se nejedná o stavební rozpočet je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.51	V případě, že je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení je doložen položkový rozpočet stavby vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti). Položkový rozpočet stavby je předložen v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru. <i>V případě ukončeného zadávacího nebo výběrového řízení je odpověď NR.</i>		

	Zdůvodnění:		
2.3.52	V případě ukončeného zadávacího nebo výběrového řízení je doložen vysoutěžený položkový rozpočet stavby. Rozpočet musí být vypracován v rozsahu odpovídajícím požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti) a předložen v pdf a v elektronické podobě, ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo v obdobném výstupu z rozpočtového softwaru. <i>Pokud je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.53	• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů (dle vzoru v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce)? <i>Pokud žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy v období realizace projektu, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.54	• Stanovisko Krajské hygienické stanice ke kapacitě školy Je doloženo sdělení Krajské hygienické stanice k udělení výjimky ke kapacitě zařízení? Pokud realizací projektu nedojde k modernizaci školského zařízení, která zajistí zachování kapacity mateřské školy bez nutnosti udělit výjimku Krajské hygienické stanice ke zvýšení kapacit, je odpověď NR.		
	Zdůvodnění:		
2.3.55	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení o skutečném majiteli žadatele, ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve kterém jsou uvedeny min. informace dle vzoru, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (<i>kap. 2.6.1</i>)? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.56	• Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doloženo Vyjádření ŘV ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti?		
	Zdůvodnění:		
2.3.57	Je přílohou Vyjádření ŘV ITI projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká?		
	Zdůvodnění:		
2.3.58	Je projektový záměr, který je součástí Vyjádření ŘV ITI finalizovaný?		
	Zdůvodnění:		

2.3.59	<ul style="list-style-type: none"> • Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI 	<p>Je doloženo podepsané čestné prohlášení, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI (doporučený vzor je přílohou č. 3 výzvy ZS ITI BMO)?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.60	<ul style="list-style-type: none"> • Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení 	<p>Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení na všechny školy a školská zařízení dotčená projektem (záložka Dokumenty)?</p> <p><i>Je akceptováno doložení výpisu vystaveného krajským úřadem, nebo výpisu přímo z http://rejskol.msmt.cz. Pokud není výpis opatřen razítkem krajského úřadu, hodnotitel ověří shodnost údajů na http://rejskol.msmt.cz/</i></p> <p>V případě, že žadatel/vzdělávací zařízení není v Rejstříku škol a školských zařízení zapsán/o, odpověď je NR. Pozn.: Zařízení musí být zapsáno v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ITI. Pro nové mateřské školy je doložení přílohy v době podání projektové žádosti nerelevantní. V tomto případě se výpis z Rejstříku škol a školských zařízení dokládá nejpozději s první ZoU projektu jako doklad o navýšení kapacity a že toto zařízení bylo skutečně zapsáno.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.61		<p>Je doložený výpis z Rejstříku škol a školských zařízení aktuální? A je škola, které se projekt týká, zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení nejpozději k datu vyhlášení výzvy? (v případě, že je v žádosti o podporu obsaženo více škol, musí být daná podmínka splněna u každé z nich)</p> <p><i>Výpis nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců. V případě, že žadatel doloží výpis z internetu, uvede na něj datum, kdy výpis z internetu získal, pokud tato skutečnost není z výpisu patrná. (může být dopsáno i ručně).</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.4		<p>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>		
2.4.1		<p>Je ve studii proveditelnosti (kapitola 4, 5) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na: stavbu, stavební úpravy a pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti do tří let, dětských skupin a mateřských škol v území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.4.2		<p>Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 3 nebo 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.4 Podporované aktivity? Podporované aktivity jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a stavební práce spojené s výstavbou nové infrastruktury, včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí, • rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury, včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, • nákup pozemků, • nákup staveb (nemovitostí), 		NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.

		<ul style="list-style-type: none"> • pořízení vybavení budov a učeben, • pořízení kompenzačních pomůcek. <p>Podpora může být poskytnuta na zvýšení kapacity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mateřských škol podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných do školského rejstříku, všech zřizovatelů bez rozdílu (včetně mateřských škol určených pro vzdělávání dětí zaměstnanců), • dětských skupin podle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 127/2015 Sb., • služeb péče o děti do tří let věku v denním režimu (vázaná živnost) a služeb péče o dítě nad tři roky věku (do doby zahájení školní docházky) v režimu mimoškolní výchovy a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti (volná živnost, obor činnosti 72) podle zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, • spolků zajišťujících péči o děti do 3 let a předškolní vzdělávání dětí dle občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. (např. lesní školky, mateřská centra, předškolní kluby) <p>Projektové záměry mateřských škol podle zákona č. 561/2004 Sb. musí být v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.		
	2.5.1	Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu výzvou v rozmezí od 01.01.2014 do 31. 10. 2021 (záložka Harmonogram)? Zdůvodnění:		
	2.5.2	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Zdůvodnění:		
	2.5.3	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: děti v předškolním vzdělávání, osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání.</i> Zdůvodnění:		ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.5.4	Mají přínosy projektu popsané ve studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny? Zdůvodnění:		
	2.5.5	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Zdůvodnění:		

2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.		ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast
2.6.1	Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 8.000.000,00 Kč (<i>žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a studie proveditelnosti, kapitola 10 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu</i>)? Zdůvodnění:		NE – projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast
2.6.2	Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 28.000.000,00 (<i>žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a studie proveditelnosti, kapitola 10 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu</i>)? Zdůvodnění:		NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.		
2.7.1	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu (<i>specifická pravidla kap. 3.2, 3.3 a 3.8</i>). (v ŽoP popsáno v kap. 10 studie proveditelnosti/Finanční analýza) Zdůvodnění:		ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.7.2	Jsou výdaje za nákup pozemků maximálně ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? (<i>žádost o podporu/Financování/Rozpočet, studie proveditelnosti/ kap. 10 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu – dle specifických pravidel výzvy IROP č. 58, kap. 3.8.</i>). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).		
2.8.1	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 13 studie proveditelnosti; <i>očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel</i>) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority? Zdůvodnění:		ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.
2.8.2	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 13 studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou priority? <i>Pokud u horizontálních priorit nebyl uveden pozitivní vliv, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.		ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
2.9.1	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 7, 8) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu? Zdůvodnění:		NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní,

	2.9.2	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 7, 8, 14) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu? Zdůvodnění:		finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.
2.10		Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.		
	2.10.1	Je v kap. 6 studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení ? Zdůvodnění:		ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.10.2	Je v kap. 5 studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na Opatření integrované strategie C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení? Zdůvodnění:		
	2.10.3	Je na základě doloženého popisu potřebnosti projektu ve Studii proveditelnosti (kap. 6 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu a prokázání nedostatečné kapacity zařízení) a dále na základě dalších žadatelem doložených dokumentů (např. demografický vývoj, informace o počtu odmítnutých uchazečů z přijímacího řízení do zařízení atd.), potřebnost realizace projektu odůvodněna? Zdůvodnění:		
2.11		Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.		
	2.11.1	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení Zdůvodnění:		ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	2.11.2	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (5 00 01, 5 00 00) v souladu s přílohou č. 2 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? Zdůvodnění:		
	2.11.3	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (5 00 01, 5 00 00) v souladu s přílohou č. 2 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? Zdůvodnění:		
	2.11.4	Je nastaveno datum výchozí hodnoty indikátoru ke dni prvotní registrace žádosti o podporu do CSSF14+ nebo mu přechází? Zdůvodnění:		
	2.11.5	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? Zdůvodnění:		

	2.11.6	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.) Zdůvodnění:		
2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			
	2.12.1	Jsou zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu a naplňující opatření Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení Zdůvodnění:		ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.12.2	Naplňuje projekt minimální hodnoty indikátorů v souladu s výzvou? 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení <i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění: Minimální hodnoty indikátorů nebyly výzvou stanoveny.	NR	
2.13	Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení.			
	2.13.1	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5 případně kapitola 6 Studie proveditelnosti) popsán výchozí stav projektu, zejména pak stávající kapacita zařízení a její naplnění? Zdůvodnění:		
	2.13.2	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5 případně kapitola 6 Studie proveditelnosti) popsán konečný stav projektu, zejména pak budoucí kapacita zařízení po realizaci projektu a míra jejího využití? Zdůvodnění:		ANO – Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení, nebo se jedná o zařízení zcela nové. NE – Projekt nevede k rozšíření stávající kapacity zařízení a nejedná se o zařízení zcela nové.
	2.13.3	Dochází při porovnání stávající kapacity a budoucí kapacity k jejímu navýšení, případně ke vzniku zcela nového zařízení péče o děti do tří let nebo předškolního zařízení (tabulka v kapitole 5 Studie proveditelnosti)? Zdůvodnění:		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
	2.13.4	V případě, že se jedná o mateřskou školu zapsanou v Rejstříku škol a školských zařízení, je realizací projektu prokázáno navýšení kapacity zařízení oproti údajům o kapacitě v Rejstříku škol a školských zařízení, jehož výpis byl doložen v rámci žádosti o podporu jako jedna z příloh? Pokud je předmětem žádosti o podporu jiné zařízení, než mateřská škola zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení, případně zcela nová mateřská škola, odpověď je NR. Zdůvodnění:		

	2.13.5	<p>V případě, že se jedná o dětskou skupinu, zapsanou v Evidenci dětských skupin (rejstřík vede MPSV ČR), je realizací projektu prokázáno navýšení kapacity zařízení oproti údajům o kapacitě v Evidenci dětských skupin (zdroj ověření: http://www.mpsv.cz/cs/20302)?</p> <p>Pokud je předmětem žádosti o podporu jiné zařízení, než dětská skupina zapsaná v Evidenci dětských skupin, případně zcela nová dětská skupina, odpověď je NR.</p> <p><i>Pozn. maximální kapacita dětské skupiny je 24 dětí, v případě potřeby uspokojení poptávky po větší kapacitě, musí být zřízena další/nová dětská skupina.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.14		<p>Zařízení splňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění.</p>		
	2.14.1	<p>Je z žádosti o podporu a studie proveditelnosti zřejmé, že projekt naplní minimálně hodnotu indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení v hodnotě dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb.?</p> <p><i>Pozn.: § 2 - Počty přijatých dětí ve třídách mateřské školy</i></p> <p>(1) <i>Mateřská škola má nejméně</i></p> <p>a) 15 dětí, jde-li o mateřskou školu s 1 třídou, b) 12,5 dětí v průměru ve třídě, jde-li o mateřskou školu se 2 třídami, c) 16,33 dětí v průměru ve třídě, jde-li o mateřskou školu se 3 třídami, a d) 18 dětí v průměru ve třídě, jde-li o mateřskou školu se 4 a více třídami.</p> <p>(2) <i>Je-li v obci pouze 1 mateřská škola, má nejméně</i></p> <p>a) 13 dětí, jde-li o mateřskou školu s 1 třídou, b) 12,5 dětí v průměru ve třídě, jde-li o mateřskou školu se 2 třídami, a c) 16 dětí v průměru ve třídě, jde-li o mateřskou školu se 3 a více třídami.</p> <p>(3) <i>Třída mateřské školy se naplňuje do počtu 24 dětí.</i></p> <p>(4) <i>Třída lesní mateřské školy má nejméně 15 dětí.</i></p> <p>(5) <i>Za každé ve třídě zařazené dítě s přiznaným podpůrným opatřením čtvrtého nebo pátého stupně se nejvyšší počet dětí ve třídě podle odstavce 3 snižuje o 2 děti; to platí i v případě dítěte s přiznaným podpůrným opatřením třetího stupně z důvodu mentálního postižení. Nejvyšší počet dětí podle odstavce 3 se dále snižuje o 1 za každé dítě s přiznaným podpůrným opatřením třetího stupně, které není uvedeno ve větě první. Postupem podle věty první a druhé lze snížit nejvyšší počet dětí ve třídě nejvýše o 5.</i></p> <p>(6) <i>Snížení počtu dětí podle odstavce 5 se neuplatní u mateřské školy, které v jeho plnění brání plnění povinného předškolního vzdělávání dítěte nebo dojde-li ke změně stupně podpůrného opatření u dítěte zařazeného ve třídě v průběhu školního roku.</i></p> <p>(7) <i>Dítě, které se vzdělává v mateřské škole pravidelně kratší dobu, než odpovídá příslušnému provozu, a další dítě, které se vzdělává ve zbývající době podle § 34 odst. 10 školského zákona, se zařazují do téže třídy. Pro účely posouzení souladu s nejvyšším počtem dětí ve třídě podle odstavců 3 a 5 se započítává vždy pouze 1 dítě.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>ANO – Zařízení splňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění.</p> <p>NE – Zařízení nesplňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>
2.15		<p>Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti.</p>		

2.15	2.15.1	Je na základě žádosti o podporu a studie proveditelnosti (kap. 6) prokazatelné, že projekt řeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti? <i>Pokud je v žádosti o podporu uveden odkaz na strategii, statistiku, demografický vývoj, kterými je možné nedostatek kapacit prokázat, vyhodnotí hodnotitel kritérium jako splněné.</i> Zdůvodnění:		ANO – Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti. NE – Projekt neřeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.
	2.15.2	Je kapacita uvedená v Rejstříku škol a školských zařízení, nebo v Evidenci dětských skupin (http://www.mpsv.cz/cs/20302), v porovnání s údaji o kapacitě, které žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti, naplněna/využita? <i>Pokud žadatel nemá povinnost dokládat Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, nebo pokud se nejedná o registrovanou dětskou skupinu, odpověď je NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.15.3	Uvedl žadatel v rámci odůvodnění potřeby rozšířit kapacitu zařízení/vytvořit novou kapacitu relevantní argumenty? <i>Pozn.: Relevantními dokumenty je myšleno např. počty dětí nepřijatých do předškolního zařízení v rámci přijímacího řízení min. z minulého školního roku; růst bytové výstavby; záměr přijímat více dětí mladších 3 let; vyjádření starostů spádových obcí o potřebnosti navýšení kapacity zařízení; apod.)</i> Zdůvodnění:		
	2.15.4	Doložil žadatel Demografickou analýzu (pro danou obec, případně spádové obce), zpracovanou dle podmínek uvedených v kapitole 6 Studie proveditelnosti? - Vývoj celkového počtu obyvatel za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu, - Vývoj počtu narozených dětí za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu, - Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel. - Počty dětí ve věkové skupině do 3 let a ve věkové skupině 3–6 let v jednotlivých letech od zahájení realizace projektu (počínaje rokem zahájení realizace) do konce doby jeho udržitelnosti. Zdůvodnění:		
	2.15.5	Popsal žadatel stručně jednotlivé výstupy demografické analýzy? Zdůvodnění:		
	2.15.6	Vyplývá z demografické analýzy potřeba rozšíření kapacity? (min. na období do roku 2020, který je uveden jako poslední rok v demografické analýze, případně i na další roky) Zdůvodnění:		
2.16	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.			

	2.16.1	<p>Je v žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti (v kapitole 5, 6) popsána bezbariérovost odpovídající přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace?</p> <p><i>Učebny, výukové prostory, kabinety a další školní pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do objektu až do učeben/výukových prostor/kabinetů/dalších školních pracovišť podpořených z IROP a bezbariérová toaleta (výzva neurčuje počet bezbariérových toalet). Součástí způsobilých výdajů mohou být i bezbariérové úpravy ostatních prostor vzdělávacího zařízení. Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., ať pouze v prostorách dotčených projektem, nebo v celém objektu vzdělávacího zařízení podporovaného v rámci výzvy, jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve Studii proveditelnosti. Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben a zajištění bezbariérové toalety. Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořizování schodolezu pro každé patro budovy zvlášť. Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti.</i></p> <p>Pokud je již v době podání žádosti o podporu zajištěna podmínka bezbariérovosti definovaná výzvou, je odpověď NR.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>ANO – Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.</p> <p>NE – Projekt nezajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>
	2.16.2	<p>Pokud jsou v rámci projektu pořizovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (Studie proveditelnosti/kapitole 6)?</p> <p><i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořizovány, odpověď je NR a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořizovány. Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti. Schodolez pro zajištění bezbariérovosti nemusí (ale může) být žadatelem označen jako kompenzační pomůcka.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.17		Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.		
	2.17.1	<p>Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)?</p> <p><i>„Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“ v gesci MŠMT vypisuje každoročně od roku 2014 dotační tituly financované z národních prostředků pro rozvoj MŠ a ZŠ (udržitelnost výstupů projektu „Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“ je 10 let od vyúčtování dotace). Hodnotitel danou skutečnost dále prověří v seznamu projektů podpořených z „Fond rozvoje kapacit a základních škol“, který je součástí interní dokumentace k výzvě.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>ANO – Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NE – Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>

2.18		Žadatel má k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.	
2.18.1		Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení	
		Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno stavební řízení, nebo pokud je na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR Zdůvodnění:	
	2.18.2	Je doloženo pravomocné stavební povolení? Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. Zdůvodnění:	
	2.18.3	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva, nebo společné územní rozhodnutí, je odpověď NR. Zdůvodnění:	
	2.18.4	Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:	
	2.18.5	Je ohlášení stavby potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:	
	2.18.6	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:	
2.18.7	Popsal žadatel v kapitole 7 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud nejsou součástí projektu stavební práce, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
			ANO – Žadatel má k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení. NE – Žadatel nemá k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.

2.18.8	Je doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení? <i>Pokud nejde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.18.9	Je doložené společné územní rozhodnutí a stavební povolení pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.19	Projekt zaměřený na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP)		
2.19.1	Je projekt v souladu s příslušným místním akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP? (Pokud ještě není schválen místní akční plán vzdělávání, stačí, když bude projekt uveden ve Strategickém rámci MAP vzdělávání)?		ANO – Projekt mateřské školy je v souladu s místním akčním plánem vzdělávání. NE – Projekt mateřské školy není v souladu s místním akčním plánem vzdělávání. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu podle zákona č. 561/2004 Sb., ale je zaměřen na jiný typ předškolního vzdělávání nebo projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání.
	Žadatel tuto skutečnost popisuje ve studii proveditelnosti v kapitole 4 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy jsou zveřejněny na webu IROP- územní dimenze . Hodnocení se provádí dle MAP platného ke dni ukončení příjmu žádostí do této výzvy. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu v MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani s podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu. Pokud se projekt netýká mateřských škol zřízených podle zákona 561/2004 Sb. (školský zákon), je odpověď NR.		
	Zdůvodnění:		

	Nenapravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění
	Napravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

Kontrolní list ZS ITI BMO pro věcné hodnocení

SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Infrastruktura vzdělávání MŠ IV, 30. výzva ZS ITI

Registrační číslo projektu			
Žadatel			
Kód hodnotitele			
Datum zpracování			
aktivita – INFRASTRUKTURA PRO PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ MŠ IV			
Kritéria věcného hodnocení pro SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	Hodnocení (bodovací škála)	Počet bodů	Odůvodnění
3.1 V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace	<p>5 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>3 body – V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>		
3.2 Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	<p>5 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný. <i>Pozn.: Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje zrealizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 5 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti.</i></p> <p>0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. <i>Pozn.: Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (buď po věcné, nebo časové stránce), nebo uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe nenavazují, nebo nerespektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie), aniž by adekvátně odůvodnil tento časový či věcný nesoulad či zkrácení doby realizace projektu. Činnosti nejsou podle harmonogramu proveditelné. Informace o harmonogramu realizace projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 5 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i></p>		

	NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.		
3.3 Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení v Brněnské metropolitní oblasti.	10 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o3 a více tříd. 0 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 2 třídy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.		
3.4 Místo realizace projektu se nachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti.	8 bodů – Místo realizace projektu se nachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti. 0 bodů – Místo realizace projektu se nenachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.		
3.5 Projekt sníží riziko nevyužitě infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu.	8 bodů – Projekt sníží riziko nevyužitě infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu 0 bodů - Projekt nesníží riziko nevyužitě infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.		
3.6 Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.	15 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 10 hodin denně. 10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte v rozsahu od 8 do 10 hodin denně. 5 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte v rozsahu od 6 do 8 hodin denně. 0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.		
3.7 Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	5 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky). 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.		
Celkový počet dosažených bodů a výsledek hodnocení			
<p>Žadatel v rámci věcného hodnocení získal bodů z max. 56 a překročil tak minimální hranici nutnou pro splnění podmínek věcného hodnocení (28 bodů). K žádosti je přílohou doloženo ... (rozhodnutí o povolení změny stavby před dokončením). Ve výpisu z Katastru nemovitostí je uvedeno jako vlastník předmětných pozemků (jedná se o pozemky, na adrese (Žadatel doložil Smlouvu o výpůjčce nemovitost.)</p> <p>Žádost bude přepnuta do stavu: "PP23a – Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení" nebo "PP23b – Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou"</p>			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Obchodní jméno (Jméno žadatele):	
Sídlo (Adresa žadatele):	
IČ (Datum narození):	
Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem (název) projednaným dne Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

Datum	
--------------	--

Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele	
---	--

Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--